



BR.0002.9.2017

**Protokół Nr XXXV/17**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 28 września 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 15:25.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:  
Roman Kaszubowski

**W sesji również udział wzięli:**

1. Jolanta Fierek - Burmistrz Czerska
2. Mateusz Rydzkowski - I Zastępca Burmistrza
3. Grzegorz Klauza - II Zastępca Burmistrza
4. Jolanta Skuczyńska - Skarbnik Gminy
5. Tomasz Stoltmann - Sekretarz Gminy
6. Grażyna Ziehlke - Radca Prawny

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy szkół i przedszkoli i dyrektorzy innych jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

**Przebieg sesji**

**Do pkt. 1**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Sekretarza Gminy Tomasza Stoltmanna, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, dyrektorów szkół i przedszkoli z terenu gminy Czersk, dyrektorów pozostałych jednostek organizacyjnych gminy, przedstawiciela ZUKu, radnego powiatowego, sołtysów, przewodniczących

osiedli, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmieniał, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

## **Do pkt. 2**

Następnie Przewodniczący Rady nadmieniał, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wniosła o zmianę w porządku obrad, a mianowicie w pkt. 9 po lit. e dodać lit. f o treści „zmiana Uchwały nr XXVI/247/16 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2608G Czersk-Klaskawa długości ok. 1,5 km z dnia 20 grudnia 2016 roku”. Nowa uchwała otrzymałaby numerację XXXV/335/17.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad, kiedy takich nie było poddał pod głosowanie wnioski o wniesienie do porządku obrad dodatkowego punktu 9f dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/247/16 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2608G Czersk-Klaskawa długości ok. 1,5 km z dnia 20 grudnia 2016 roku. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła powyższy wniosek do porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

## **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2017 r.
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2017 r.
7. Informacja o funkcjonowaniu oświaty w gminie Czersk.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Urzędy na miarę XXI wieku” przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne - XXXV/330/17,
  - b) zmiany Uchwały nr XXX/250/13 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu wyrównywania szans oraz edukacyjnego wspierania dzieci i młodzieży - XXXV/331/17,
  - c) zmiany Uchwały nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” - XXXV/332/17,
  - d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXXV/333/17,
  - e) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXXV/334/17.
  - f) zmiany Uchwały Nr XXVI/247/16 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2608G Czersk-Klaskawa długości ok. 1,5 km z dnia 20 grudnia 2016 roku - XXXV/335/17.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

### **Do pkt. 3**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekty protokołów z XXXII sesji Rady Miejskiej z dnia 22 czerwca 2017 r., z XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 14 lipca 2017 r. oraz XXXIV sesji Rady Miejskiej z dnia 25 sierpnia 2017 r. były wyłożone w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo były wysłane w wersji elektronicznej w dniu 24 lipca 2017 r., 17 sierpnia 2017 r. i 13 września 2017 r., więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII/17 z dnia 22 czerwca 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 16 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” (bez odczytania).

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIII/17 z dnia 14 lipca 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 15 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się” (bez odczytania).

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIV/17 z dnia 25 sierpnia 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (bez odczytania).

### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

### **Do pkt. 5**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację dotyczącą informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2017 r. otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Do pkt. 6**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2017 r. otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

## Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o funkcjonowaniu oświaty otrzymali wszyscy radni. Nadmienił, że są obecni na sesji dyrektorzy szkół, przedszkoli z terenu gminy Czersk i zachęcał do zadawania pytań.

**Radna Anna Redzimska** zwróciła się z prośbą o informację dotyczącą opóźnienia budowy świetlicy w Łęgu – inwestycja miała się rozpocząć we wrześniu – jaki jest powód tego opóźnienia? Kolejną sprawą jest sprawowanie opieki pielęgniarki szkolnej w miesiącu wrześniu. Ośrodek zdrowia w Czersku ma przejąć przychodnię z Łęga w październiku – kto zatem sprawował opiekę szkolną we wrześniu?

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała ws. opieki pielęgniarskiej, iż kontrakt NFZ na opiekę pielęgniarską w szkole w Łęgu w m-cu wrześniu miał jeszcze podmiot „SOL”, potocznie firma Medyk. Zaznaczyła, że czerski SP ZOZ za brak pielęgniarki we wrześniu nie odpowiada. Burmistrz nie ma wiedzy, dlaczego Pan Stelmaszyński nie zapewnił dyżurów pielęgniarki w szkole w Łęgu. O odpowiedź na temat świetlicy w Łęgu poprosiła o udzielenie przez wiceburmistrza Klauzę.

**Radna Anna Redzimska** domagała się wyjaśnienia sprawy z Panem Stelmaszyńskim.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, iż sprawę wyjaśni.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** wyjaśnił okoliczności, dlaczego doszło do opóźnienia budowy świetlicy przy ZS w Łęgu. Wiosną tego roku zwrócono się do projektantów z propozycją wykonania projektu tejże świetlicy. Koszty wykonania tego projektu zdecydował się pokryć darczyńca i w wyniku przeprowadzonej procedury został wyłoniony wykonawca projektu, który miał określony termin na jego wykonanie. W związku z tym, że opóźnił wykonanie projektu o kilka miesięcy, za co została nałożona na niego kara w wys. niemal połowy wynagrodzenia przewidzianego za wykonanie projektu. Niemniej nastąpiło kilkumiesięczne opóźnienie. W sierpniu ogłoszono przetarg na wykonanie tego zadania. oferta znacznie przekraczała kwotę przewidzianą w budżecie i dlatego został ogłoszony przetarg, który i tak nie przyniósł rozstrzygnięcia. Zadanie zostało zatem przesunięte w czasie, bo wykonawca byłby teraz za drogi a prace wykonywane jesienią/zimą nie rokowały by dobrze. Liczy, że świetlica powinna być uruchomiona najpóźniej od września przyszedłego roku.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych.

Więcej pytań nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## Do pkt. 8

**Radna Bogumiła Ropińska** zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz mam kilka zapytań i kilka interpelacji. Po pierwsze chciałam zapytać, czy zamierza Pani podjąć działania, aby poinformować mieszkańców, że nie muszą przedstawiać faktur. Mam na myśli tutaj poszkodowanych w nawałnicy. Jakie to będą działania i czy będzie to zmiana decyzji, czy inna forma ?
- 2) Czy podjęta zostanie decyzja o zaniechaniu pozyskiwania od poszkodowanych oświadczeń majątkowych oraz oświadczeń, które dotyczą pozyskania materiałów z darowizn.
- 3) Dotyczy zebrania mieszkańców w Rytlu: Czy Pani Burmistrz zidentyfikowała „kto” i „dlaczego” nie przyjął ceramiki z Tubądzina na kwotę 50 tys. zł, które pojechały do Brus i Burmistrz je przyjął. Chcę przypomnieć, że na zebraniu wiejskim udowodniono Pani, że mówienie, że ani Pani, ani pracownicy nie odmówili przyjęcia tych materiałów było kłamstwem.
- 4) Bardzo proszę o tabelaryczne zestawienie i publiczne udostępnienie wszystkich wpływów zarówno pomocy finansowej z samorządów, jak i darowizn pozostałych i konkretnego ich przeznaczenia na zadanie. Proszę o przygotowanie stanu na dzień dzisiejszy tj. 28.09.br. Chodzi o zestawienie darowizn, a po drugiej stronie przedsięwzięć planowanych w ramach tych darowizn. Jest to ważna informacja dla mieszkańców.

- 5) Mieszkańcy pytają, kiedy będzie wywożony azbest z uszkodzonych dachów po nawałnicy. Czy można było pozyskać na to środki np. od wojewody, w ogóle czy można było pozyskać środki dla gminy na usuwanie skutków nawałnicy typu wywożenia drzew, które w wyniku nawałnicy zostały uszkodzone, a były niejako na mieniu gminnym. Czy gmina o takie środki wystąpiła ?
- 6) Ponadto chciałabym, że w związku z faktem z powodu nawałnicy mieszkańcy Rytle nie mogli uczestniczyć w głosowaniu w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego prosić o zwiększenie kwoty CzBO na rok 2018 o co najmniej jedno przedsięwzięcie tak, aby można było poza procedurą stosowne środki przeznaczyć. Było trzech wnioskodawców, można ich zapytać o to na które z tych przedsięwzięć chcieliby środki przeznaczyć. Przygotowałam stosowny wniosek, poproszę wszystkich radnych którzy uważają, że jest to zasadne o podpisanie się pod tym wnioskiem.

Pani Burmistrz z uwagi na fakt, że są to ważne sprawy, które interesują mieszkańców, to niezwłocznie chcieliby otrzymać te informacje o które wcześniej pytała. Z uwagi na szacunek dla poszkodowanych, nadzwyczajną sytuację liczę na to, że na te pytania odpowie Pani od razu i nie będzie uciekała od odpowiedzi zastaniając się statutem dającym możliwość udzielenia odpowiedzi na piśmie, dlatego poproszę również odpowiedź na piśmie.”

**Radna Lucyna Zawiszewska** zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz mam osiem zapytań. Zapytanie pierwsze: Czy zostały wszczęte przez gminę Czersk procedury związane z przejęciem drogi wewnętrznej. Chodzi tutaj o odcinek drogi wojewódzkiej 235 Zapora – DK22 na rzecz gminy Czersk. Na jakim etapie jest ta sprawa ? Przypomnę, że jest to bardzo ważna sprawa dla mieszkańców, ponieważ terminy są wyznaczone przez PKP. Czy nasz samorząd poczynił starania i zajął się w ogóle tą sprawą ?
- 2) Czy doszedł do skutku wyjazd władz gminy do Rzeszowa w celu przeprowadzenia rozmów z Poczta Polska co do ewentualnej przyszłości budynku „po byłej poczcie” w Rytle ? Kilkakrotnie pytałam, a Pani Burmistrz mówiła że nie byli zainteresowani żeby spotkać się w Czersku. Czy ten wyjazd już się odbył i ewentualnie czy doszło do jakiś ustaleń ? Jak wnioskowałam na sesjach poprzednich warto byłoby zrobić w tym miejscu Muzeum Wielkiego Kanału Brdy, czy Centrum Informacji Turystycznej, bo uważam że tak duża miejscowość turystyczna jak Rytle na pewno na to zasługuje, a na ostatnim zebraniu sołectkim Pan Sołtys również mówił, że warto było by budynek „po byłej poczcie” zagospodarować właśnie na ten cel i było by to zgodne z wolą mieszkańców Pani Burmistrz, także mam prośbę o poczynienie w tym kierunku odpowiednich działań.
- 3) Czy istnieje realna szansa na budowę sieci wodociągowej do miejscowości Błota w 2018 roku (w roku 2016 został opracowany projekt na budowę wodociągu). W tej miejscowości woda jest coraz gorsza. Przypomnę, bo nie wszyscy byli na zebraniu w Rytle, że otrzymałam wyniki od jednego mieszkańca który za własne pieniądze zlecił wykonanie badania przez Laboratorium Analityczne w Tucholi. Jak wynika z tych badań na żelazo ogólne na wartość dopuszczalną 200 wyniki wyszły 2330, jon amonowy na wartość dopuszczalną 0,5 wynik 0,87, mangan wartość dopuszczalną 50, wynik 147. Mam te wyniki również dla Pani Burmistrz, aby wiedziała, że wyniki te przeprowadzało wyspecjalizowane laboratorium analityczne do przeprowadzania badań w tym zakresie. Po otrzymaniu tych wyników rozmawiałam z pracownikiem stacji sanepidu w Chojnicach, który stwierdził że przy takich wynikach woda ta nie jest zdatna do picia. Zapytanie: jak gmina zamierza doraźnie rozwiązać tę sprawę, czy dla mieszkańców tej miejscowości będzie ujęcie wody z ZUK w Rytle dostępne przez jeden czy dwa razy w tygodniu do czasu wybudowania wodociągu. Naprawdę uważam, że powinniśmy zadbać o naszych mieszkańców, a rozumiem że jeżeli jest podobna sytuacja w innych miejscowościach na terenie gminy, to wprowadzmy skuteczne rozwiązania obejmujące teren całej gminy. Proszę o szczegółową analizę, ponieważ zdrowie mieszkańców jest najważniejsze oraz zapewnienie im dostępu do podstawowych potrzeb typu woda jest bardzo ważne. Przecież mamy XXI wiek, a woda jaką mają ci mieszkańcy... burmistrzowie którzy byli na spotkaniu mogą potwierdzić, że to jest woda z miejscowości Błota z Błota, to nie jest woda to jest błoto. Proszę mi uwierzyć, że naprawdę jest potrzeba budowy wodociągu i proszę o szczegółową analizę. Rozumiem, że chodzi o finanse, ale myślę, że jest to możliwe do zrealizowania przez nasz samorząd.
- 4) Zapytanie ważne dla strażaków OSP Rytle: czy władze gminy Czersk podjęły jakiegokolwiek starania, rozmowy mające na celu uzyskanie nowego samochodu dla OSP w Rytle. Dla przypomnienia podam,

ze obecnie ochotnicy z Rytle mają trzydziestoletniego Stara 244 i mając taki sprzęt są włączeni do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego, a dysponują takim starym sprzętem. Jeżeli żadne rozmowy w tym kierunku nie były przeprowadzone mam prośbę o skuteczne przeprowadzenie takich rozmów zarówno w województwie z Komendantem na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i lobbowania nawet „wyżej” tej sprawy. Podczas nawałnicy było widać jak samochód ten musi być odpalony. Uważam, że nie powinno tak być. Strażacy ci zrzekli się diet, sami remontowali budynek OSP w Rytle. Była tam również cała baza noclegowa dla strażaków ochotników z całej Polski podczas nawałnicy. Czy w ogóle Pani Burmistrz ma jakiś pomysł na to, żeby ta jednostka dostała w przyszłości nowy samochód ?

- 5) Zapytanie zgłoszone przez mieszkankę ul. Chojnickiej: czy istnieje szansa, żeby z kostki polbrukowej składowanej na terenie ZUK został wybudowany fragment ulicy dokładnie chodzi o ul. Chojnicką 2. Tą stroną ulicy jest zjazd do rzeki Brdy którym jeździły służby, które usuwały leżące drzewa w rzece. Przy tej ulicy mieszka rodzina z dzieckiem niepełnosprawnym. Po nawałnicy stan tej drogi jest taki, że niestety wyjście na spacer i przejazd wózkiem jest niemożliwy ze względu na stan tej drogi. Czy jest szansa, że być może z tej kostki polbrukowej składowanej przez gminę, aby zrobić fragment tej ulicy, bo z pewnością poprawi tutaj funkcjonowanie tej rodziny.
- 6) W związku z tym, że od stycznia 2018 roku ruszy nabór wniosków w ramach nowego rządowego programu „Budowy otwartych stref aktywności” w którym oczywiście o dofinansowanie będą mogły ubiegać się samorzady mam zapytanie: czy gmina Czersk przymierza się do złożenia takiego wniosku. Myślę, że na terenie naszej gminy są miejsca idealnie wpisujące się właśnie w ten program, m. in. Ryteń Nadleśnictwo, Olszyny, Ustronie, Zapora, ale też inne miejscowości z terenu gminy Czersk, także proszę o ewentualne zastanowienie się i przygotowanie dokumentacji, bo można pieniądze na coś takiego pozyskać i warto byłoby z tego skorzystać.
- 7) Dotyczy decyzji wydawanych przez czerski M-GOPS o które pytała Radna Bogumiła Ropińska: czy dyrekcja wyda sprostowania do decyzji wydawanych mieszkańcom poszkodowanym w nawałnicy dot. przedłożenia w określonym terminie faktur do otrzymanych zasiłków celowych? Jest to oczywiście niezgodne z prawem i wytycznymi, a zachowanie dyrektor M-GOPS uważam, że jest skandaliczne. Ośrodek Pomocy Społecznej ma służyć ludziom. Mam mnóstwo telefonów od mieszkańców właśnie w tej kwestii. Cały czas dostają telefony w tej kwestii i nie wiedzą co zrobić, bo widzą pisma od wojewody, znają ich treść a tutaj jednak są wymagania, żeby dostarczyć te faktury. Kiedy dyrekcja M-GOPsu dostosuje się do obowiązujących wytycznych i do pism wojewody. Nie wszyscy mają dostęp do portali społecznościowych, do lokalnego portalu. Proszę, aby takie sprostowania zostały wydane.
- 8) Zapytanie dotyczy informacji, jaka ukazała się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Czersku przedstawiająca informację o ogłoszonym postępowaniu przetargowym na remont nawierzchni dróg gminnych w związku z usuwaniem skutków nawałnicy. Oczywiście nie ma pytań do co dróg i ulic wskazanych na terenie sołectwa Ryteń i Zapędowo, bo tutaj to jest normalne, że te drogi zostały ujęte, ale bardzo jestem zaskoczona Pani Burmistrz, jakim kluczem i dlaczego zostały uwzględnione w tym przetargu drogi na terenie sołectwa Krzyż ? Proszę Państwa, jak znacznie ucierpiały te drogi w sołectwie Krzyż podczas nawałnicy ? Otóż te drogi w ogóle nie ucierpiały w nawałnicy, ale jakimś cudem znalazły się w przetargu przypomnę na remont nawierzchni dróg gminnych w związku z usuwaniem skutków nawałnicy ! Jako Radna nie mogę się zgodzić patrząc na ogromną skalę zniszczeń na terenie sołectwa Ryteń, Zapędowo przy braku takowych na terenie sołectwa Krzyż. Jako Radna uzyskałam informację, że na remont nawierzchni dróg na terenie sołectwa Krzyż (drogi Krzyż-Kłodnia, Krzyż-Górki, Kłodnia, Kwieki, Krzyż-Sienica) określono szacunkowo, że gmina zamierza wydatkować 250 tys. zł. Pani Burmistrz dla mnie to nie jest do przyjęcia i mija się z ogłoszonym przetargiem. Proszę Państwa jest to tyle samo, co otrzymało sołectwo Zapędowo, które według mnie i myślę, że wszystkich na tej sali ucierpiało podczas nawałnicy i ma znacznie większe szkody niż sołectwo Krzyż. Pani Burmistrz, czy to jest zasadne, celowe i gospodarne z Pani strony ?! Przy okazji tej całej sytuacji sołtys, a zarazem radny będzie miał wyremontowane drogi w swoim sołectwie kosztem innych poszkodowanych, tak pozwolę sobie to podsumować. Proszę Państwa nie rzucam słów na wiatr, znam teren sołectwa Krzyż i naprawdę żadna z tych dróg nie ucierpiała podczas nawałnicy, a żeby nie być gołosłownym puszczę w obieg

kilka zdjęć dróg zgłoszonych do remontu na terenie sołectwa Krzyż, gdzie nie spadło nawet jedno drzewo na te drogi. Dlaczego zostały podane do przetargu ? Gdzie jest w tym logika ? Były to pieniądze na remont po nawałnicy. Chcę, aby mieszkańcy to wiedzieli, bo nie każdy ma dostęp do portali, czy lokalnych stron. Czy Pan Sołtys Krzyża i Radny koalicyjny ma taki wielki wpływ na Panią Burmistrz ? /w tle oklaski/. Jak Pani Burmistrz może w ogóle na coś takiego się zgodzić patrząc, jakie są zniszczenia na terenie sołectwa Zapędowo ? Pytanie: proszę o szczegółowe wytłumaczenie się, uzasadnienie Pani Burmistrz jakim cudem te drogi zostały ujęte w tym przetargu. Według mnie zasadnym było ujęcie dróg w Zapędowie, a jest ich oprócz tych wymienionych w przetargu jeszcze sporo do naprawienia według tytułu przetargu miał być to remont dróg uszkodzonych w nawałnicy za pieniądze właśnie na to skierowane, a co się zadziało, że Krzyż który nie ucierpiał w nawałnicy znalazł się na liście do remontu ! Powtarzam: miały być to pieniądze typowo przeznaczone na uszkodzone drogi. Jak to się stało, że sołectwo Krzyż zostało uwzględnione w tym przetargu ? Jak można to wytłumaczyć mieszkańcom przecież znacznie więcej dróg w sołectwie Rytel-Zapędowo mogłoby być zrobionych właśnie w ramach tych środków. Pani Burmistrz, czy to jest właściwe podejście, bo dla mnie to jest nieodpowiedzialne. Uważam, że to na pewno nie jednocy, a raczej poróżnia i nie wiem, czy tak powinien zachować się odpowiedzialny burmistrz. Dziękuję bardzo.”

**Radna Lidia Kroplewska** zgłosiła zapytania następującej treści:

- 1) „Pani Burmistrz, Wysoka Rado mam zapytanie, czy zostały podjęte rozmowy ws. wywozu drewna z lasu drogami leśnymi np. przez „kozią szosę”.
- 2) Na posiedzeniu Komisji Zdrowia... postawiłam wniosek ws. uhonorowania straży pożarnej, aby dać im jakieś gratyfikacje finansowe za każdą godzinę przepracowaną lub w innej formie, ponieważ oni naprawdę pierwsi stanęli do walki z tą nawałnicą. Znając ich to te pieniądze i tak pewnie przeznaczą na straż.
- 3) Również chciałam prosić Panią Burmistrz, aby Pani Dyrektor M-GOPS również ustąsunowała się, wydała odpowiednie oświadczenie ws. zasiłków celowych na rzecz poszkodowanych mieszkańców przez nawałnicę. Chodzi mi o sprawę oświadczeń majątkowych.”

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poprosił o zachowanie ciszy na sali obrad.

**Radny Piotr Kosobucki**

- 1) Cyt. „Dzień Dobry. Witam serdecznie. Droga Rado moje pytania oczywiście nie mogą być inne, jak dotyczące osób, które zostały dramatycznie poszkodowane w nawałnicy w nocy 11-12 sierpnia br. Minęło 1,5 miesiąca i chciałbym zapytać Panią Burmistrz, czy wszystkie osoby które zostały poszkodowane zostały objęte opieką finansową i prawną oraz jaki jest obecnie status tych osób. Czy są osoby, które dalej nie mają zabezpieczonych domów, czy są osoby, które dalej zmagają się z tym, co przeżyły 1,5 miesiąca temu.
- 2) Nie byłem na spotkaniu w sołectwie Rytel, ale obejrzałem sobie to spotkanie na portalu „Wizja Lokalna” i muszę przyznać, że jestem zdumiony bezczelnością i brakiem błyskotliwości pod ambitnym podejściem do tego co ci ludzie przeżyli. Bardziej to wyglądało na to, że chcieliście Państwo wytłumaczyć się z tego co robiliście, a mniej was interesowało to co odczuwali mieszkańcy. To jest bardzo podstawowe pytanie, ponieważ im więcej o tym myślę i czytam, tym bardziej „gotuje się we mnie, kiedy dowiaduję się, że sposób interpretacji prawa przez Panią Burmistrz, bądź informacji przez władze rządu... Chciałem zapytać, czy robi to Pani nieświadomie, z niewiedzy czy celowo ? Postanawia Pani łącznie z Panią Dyrektorką postanowienia Wojewody przeinaaczać na swój sposób. Czy konfliktowanie się z Premierem Rządu Panią Beatą Szydło i Ministrem MSWiA Panem Mariuszem Błaszczakiem przyjęła sobie Pani jako cel zaistnienia w mediach, czy bardziej powinna się Pani skupić na tym by naszym mieszkańcom naszej gminy pomóc? Ponieważ nie odczułem tej doraźnej chęci pomocy. Bardziej mówi Pani, że pochyla się zawsze nad każdym groszem. Nie zauważyłem tego pochylania się na groszem, bardziej rzeczywiście policyjnym pilnowaniem tego by jak najwięcej w kasie zostało niż pomoc tym, którzy tej pomocy oczekiwali. Nie wiem ile obecnie jest na koncie darowizn wszystkich pieniędzy osób, które podarowały, ale skrupulatnie trzyma Pani te pieniądze, aby nie zostały mieszkańcom przekazane. Czekają na przekazanie pieniędzy od rządu a dopiero później gdy coś zostanie to ewentualnie wydamy ze swoich. Chce Pani te pieniądze przeznaczyć na inne cele niż one zostały do tej pory...”

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „czy to są wszystko pytania, interpelacje, czy Pana subiektywne odczucie”.

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „Panie Przewodniczący dokończę, a potem Pan wyciągnie wnioski”.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „poproszę o konkretne pytania i interpelacje”.

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „Jeżeli Pan ich nie będzie rozumiał, to jeszcze je Panu wytłumaczę”.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „Bardzo chętnie skorzystam”.

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „Dotyczy to m.in. tego o czym mówiła Radna Zawiszewska czy też dróg w Krzyżu, gdzie wyraźnie widać jak wyglądają szkody po nawalnicy w okolicach Rytla, a jak wygląda daleko poza Rytlem. To tyle, jeśli chodzi o pytania. Jeszcze wyjaśnię: Po pierwsze: czy wszystkie osoby zostały objęte doraźną pomocą i czy te osoby rzeczywiście są zabezpieczone przez zimą i czy są bezpieczne. Drugie pytanie dot. ignorancji przepisów prawa i decyzji Wojewody...”.

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „czy teraz rozumie Pan Przewodniczący?”.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „poproszę kontynuować bez takich sformułowań”.

**Radny Piotr Kosobucki**

- 3) cyt. „Kolejna rzecz: bardzo mnie interesuje ta sprawa, ponieważ oczywiście kluczową osobą jest Pani Dyrektor M-GOPS. Co się dzieje ws. Pani Lipskiej, wiemy że Pani dyrektor wygrała sprawę. Chciałbym się dowiedzieć jakie koszty poniosła gmina w związku z tym (dotyczy to kosztów procesu, kosztów sądowych, kosztów które poniósł zarówno M-GOPS, jak i gmina, chodzi też o zastępstwa procesowe, czyli wszystkie koszty które są z tym związane). Przy okazji chciałbym poprosić o zdyscyplinowanie obecnego Dyrektora, o godne reprezentowanie urzędu M-GOPS, ponieważ nękanie SMS Radnych i wzywanie do swojego zakładu, aby pokazać jak pracownicy są zdeterminowani... To że pracownicy są zdeterminowani to wiemy, ale jeżeli mózg dobrze nie działa, to i ręce nie będą dobrze działały, ponieważ zachęcanie pracowników, wspierać ich to tylko jest kwestia dobrego dyrektora, dobrego urzędnika. Urzędnik nie ma prawa zwracać się do nas WY, Panie Przewodniczący tutaj jest prośba do Pana, mnie Pan dyscyplinuje, a Dyrektor M-GOPS nie potrafi Pan zdyscyplinować. Nie życzę sobie takich podjazdów i tekstów typu, a WY sobie to, tamto zróbcie, absolutnie nie. Jeśli chodzi o zdyscyplinowanie Pani Dyrektor, to prosiłbym o... to co powiedziała Pani Burmistrz, że nie będzie chodziła z plecakiem i pstrykając palcem rozdawała pieniądze. Nikt nie ma chodzić ani z plecakiem, ani rozdawać pieniędzy chodzi tylko o wsparcie mieszkańców, także prosiłbym aby Pani Burmistrz przekazała tę informację Pani Dyrektor. Nie życzę sobie żadnych SMS do mnie, czy do innych osób z klubu. Jeżeli chce, to może kontaktować się drogą pisemną.
- 4) Kolejna sprawa: Bywam ostatnio na zebraniach, tzn. moje dwa oczka w głowie to jest Osiedle Tucholskie i sołectwo Mokre. Będzie mógł Pan Adamczyk odnieść się do tego, do czego odnosił się na spotkaniu sołectkim w Malachinie. Jeśli chodzi o Osiedle Tucholskie, to prosiłem przewodniczącego Osiedla o zapisywanie wniosków, rozmawiałem z burmistrzami (było dwóch wiceburmistrzów), nie było Pani Burmistrz. Nie wiem po co dwóch wiceburmistrzów, rozumiem, że jeden nie dałby rady tego ogarnąć, ale było dwóch i mam nadzieję że Pani Burmistrz o wszystkim się dowiedziała. Powtórzę te wszystkie problemy, które dotyczą Osiedla Tucholskiego. Może to nie będzie komuś w smak, ale chcę aby wszystkie były wyartykułowane i chcę, aby one zaistniały gdzieś na forum zewnętrznym. Zacznę od newralgicznego skrzyżowania. Z Naczelnikiem Przemysławem Blochem rozmawialiśmy o różnych rozwiązaniach i na skrzyżowaniu ul. Starego Urzędu z ul. Kościuszki, Lipową jest tak wąskie gardło, tak wąska ulica, że samochody ciężarowe wjeżdżają na chodnik. Najwięcej jest tam uszkodzeń słupków, które stoją na krawędzi chodnika. Najwięcej osób, których to dotyczy są to rodzice, którzy zaprowadzają swoje dzieci do przedszkola samorządowego nr 2, jak i dzieci które przemieszczają się do szkół. Rodzice obawiają się o ich bezpieczeństwo. Za każdym razem kilka razy te słupki są wymieniane. Wiemy doskonale, że zarządcą drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg. Pan Naczelnik kontaktuje się z Dyrekcją, ale Dyrekcja jest bardzo opieszala. Rozumiem, że takie sytuacje są również w innych miejscowościach, ale nie zmienia to faktu, że to skrzyżowanie musi być w oczku uwagi Zarządu, tj. Pani Burmistrz wnioski są takie, że jeżeli nie powiększymy tego skrzyżowania przynajmniej na krawędzi Starego Urzędu-Chojnicka, to dalej będą te słupki rozjeżdżane, a wynika to przede wszystkim z tego, że kiedy zapala się zielone światło, to samochód ciężarowy jadący z ul. Chojnickiej

wjeżdża ul. Starego Urzędu i niestety nie może zrobić ogromnego łuku, ponieważ jadą samochody z naprzeciwka i ten łuk ścina najeżdżając od razu na chodnik, a jednocześnie nie może wjechać na lewą stronę ponieważ linia stop na ul. Starego Urzędu jest zbyt blisko. Tę linię stop należałoby przesunąć co najmniej 5-7 metrów w głąb ul. Starego Urzędu, żeby tam była większa możliwość manewrowania. To doraźne rozwiązanie nie wiem na ile, ale jakoś poprawi bezpieczeństwo...

- 5) Rozmawialiśmy o Parku Borowiackim. Wiemy, że ZUK zajmuje się wywożeniem nieczystości. Generalnie sprawuje opiekę nad Parkiem Borowiackim Chodzi o rozjeżdżony trakt Tysiąclecia. Wiemy doskonale, że ten trakt był przebudowywany. Samochód ciężarowy wjeżdża i dalej to rozjeżdża. Dowiedziałem się od Pana Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego, że było to robione, ale było to źle zrobione. Jeżeli było to poprawiane, to sądzę że ta podbudowa powinna być na tyle mocna, że każde auto które tam jest docelowo przeznaczone ma tam wjechać, ale nie niszczyć mienia gminnego. Nie możemy co roku przeznaczać pieniędzy na renowację tego samego traktu, bo to zupełnie mija się z celem.
- 6) Kolejną interpelacją wielokrotnie składaną była ul. Podleśna (do chwili obecnej nie ma projektu, ani pieniędzy przeznaczonych na kanalizację deszczową). Pani Burmistrz obiecywała mieszkańcom i na spotkaniach dwa, trzy lata temu, że to zostanie uczynione. Już nie wracam do tego nieszczęsnego odcinka. Składała Pani przyrzeczenia publiczne, że zostanie zrobione, a potem dowiedziała się Pani, że jest to w ogóle nie uregulowane i gmina nic sama zrobić nie może.
- 7) Kolejną sprawą jaka mnie nurtuje jest sprawa monitoringu: Czy Urząd Miejski monitoruje bezpieczeństwo w mieście, we wszystkich parkach (m. in. Park Borowiacki, gdzie zbiera się najwięcej osób). Park Borowiacki jest to perełka, którą możemy się pochwalić, ale nie sądzę Pani Burmistrz aby tam leżały tylko kapsle i butelki po piwie. Zdarzało się, że ławka była wrzucona do stawu i lepiej było tę ławkę usunąć niż zamontować monitoring. Tego nikt nie kontroluje. Tak samo, jak wjeżdżanie do tego parku, bo okazuje się że samochody prywatne wjeżdżają do parku głęboko aż do wiaty.
- 8) Zgłaszałem do Przewodniczącego Osiedla, na ręce Pani Burmistrz też składam ustną interpelację dotyczącą odwodnienia ul. Rzemieślniczej, teraz kiedy jest jeszcze zatoczka i autobusy wjeżdżają. Kiedy popada deszcze są tak ogromne kałuże (później zrobię zdjęcie i pokażę, albo będziemy robić prezentacje multimedialne, aby Państwo widzieli), że rodzice nie mogą suchą stopą przejść z dziećmi przez ul. Rzemieślniczą, nie mówiąc już o tym że sporo rodziców przyjeżdża samochodami i dzieci wysiadają, bo chcą wysiąść jak najbliżej szkoły i ta ulica się blokuje. Także odwodnienie tej ulicy i położenie tej kostki, która jest i zrobienie tego zgodnie z rzemiosłem budowlanym, tak jak to powinno być.
- 9) Apelowalem również o przegląd wszystkich dróg gruntowych. Nie czekajcie Państwo aż będzie deszcz, nie czekajcie Państwo aż będą tak duże dziury, że nie będzie można przejechać, teraz póki jest sucho należy przejrzeć te drogi i przynajmniej pozwolić tym ludziom normalnie się przemieszczać, bo to, że ktoś na ulicy Wyzwolenia rowerem nie może podjechać, bo są porobione groble, to już jest żenujące. Kolejna rzecz, która mnie jeszcze interesowała.... To na tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „Czy na pewno?”

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „Może jeszcze coś będzie. Muszę się skupić, bo tych spraw trochę jest”.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „Zachęcam, aby w tym momencie całość interpelacji złożyć, tak jak byliśmy umówieni, aby było to w jednym wystąpieniu.”

**Radny Piotr Kosobucki** cyt. „To następnym razem umówimy się inaczej.”

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „Nie, nie umówimy się inaczej”.

**Radny Krzysztof Przytarski** zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Dotyczy oznakowania poziomego w ul. Zielińskiego, w okolicy nowego przystanku autobusowego. Jest tam nowa organizacja ruchu, zlikwidowano tam parking po prawej stronie od strony miasta i rozmalowano nowe oznakowanie poziome. Stare oznakowanie zostało w jakiś sposób zamalowane, niektórzy żartują że sadzą bo po pierwszych opadach deszczu natychmiast to z powrotem było widoczne. Proszę o porządne rozmalowanie tej ulicy, bo naprawdę kiedyś dojdzie tam do wypadku. Często tam jeżdżę i obserwuję, że szczególnie obcy kierowcy nie wiedzą, jak się tam zachować.
- 2) W czerwcu wnosiłem o ustawienie przy dworcu PKP toalety typu TOI TOI, mówiłem też o tym na poprzedniej sesji. Dodam jeszcze, że oczywiście tutaj była akceptacja ze strony Pani Burmistrz. Dostałem odpowiedź, że ta toaleta zostanie ustawiona. Już ubolewałem nad tym, że przez okres

letni, turystyczny tej toalety nie było. Dzisiaj sprawdziłem, a tej toalety dalej nie ma. Pani Burmistrz, czy naprawdę ustawienie zwykłego TOI TOI przerasta Pani kompetencje. Czy naprawdę to jest tak trudne zadanie do zrealizowania, że musimy czekać trzy miesiące, żeby podróżni, turyści, czy młodzież dojeżdżająca gdzieś do szkół mogła skorzystać z toalety.

- 3) Dotyczy nowego budynku komunalnego przy ul. Transportowców. Była wielka feta przy otwarciu tego budynku, były władze gminy, niektórzy radni koalicyjni, a teraz zaczęły się problemy i nie ma nikogo, a mieszkańcy zostali pozostawieni sami sobie. Problem polega na tym, że budynek jest zalewany wodami opadowymi. Woda przedostaje się przez okna do piwnicy i drzwi wejściowe do bloku. Moim zdaniem teren jest źle wyprofilowany. Nie wiem kto zagospodarował teren wokół bloku, ale chodniki i trawniki są wyżej posadowione niż sam blok i woda spływa w kierunku bloku. Również odpływy z rynien nie spełniają swojej roli i woda cofa się w kierunku bloku. Czytałem w prasie, że Pani Burmistrz się wypowiadała, że blok jest zawilgocony z tego względu, że mieszkańcy chcieli szybko tam zamieszkać i po prostu mury nie zdążyły wyschnąć. Moim zdaniem to jest bzdura. Ewidentnie tak jak powiedziałem woda opadowa przedostaje się przez okna i przez drzwi wejściowe. Mieszkańcy próbują jakoś temu zaradzić, ale niestety jeżeli opady są w nocy to nie zawsze mogą zareagować. Proszę o natychmiastową interwencję, jest tam potrzeba wyprofilowania terenu lub wykonania odwodnienia wokół bloku. Nie może być tak że nowy blok niszczy a mieszkańcy najniższych kondygnacji mają wilgoć. Proszę też o informację, jak są naliczone opłaty za ogrzewanie w tym bloku i dlaczego stawka za 1 GJ jest tam bardzo wysoka. Pani Burmistrz jest to jaskrawy przykład niegospodarności i niekompetencji władz gminy. Mieszkańcy są bardzo zdesperowani. Zwracali się do Pani, jak i do Pani zastępcy, do niektórych radnych koalicji i niestety nikt im nie potrafił pomóc, dlatego czekam do końca października i jeżeli ten problem nie zostanie rozwiązany sprawę skieruję do Prokuratury o działanie na szkodę gminy.
- 4) Dotyczy mojego wystąpienia na sesji w miesiącu lutym br. na temat zmiany strategii gminy i dlaczego nie został opracowany program współpracy z przedsiębiorcami. Na początku marca dostałem odpowiedź, że prace nad strategią gminy się rozpoczęły, że formalnie został powołany zespół, który ma opracować te zmiany, a program współpracy z przedsiębiorcami nie został opracowany, aby obejmował już zaproponowane i zatwierdzone propozycje zmiany. Wymaga to zorganizowania kilku spotkań i konsultacji z cherskimi przedsiębiorcami. Program współpracy będzie stanowił załącznik do powstającej strategii. Chciałem zapytać ile takich spotkań z przedsiębiorcami już się odbyło (przypomnę, że ta odpowiedź była na początku marca br.). Dostałem też wtedy taką informację: *Zaktualizowaną strategię rozwoju gminy zamierzamy przedstawić radnym do akceptacji w terminie do końca czerwca 2017 roku.* Ja niestety takiej strategii nie otrzymałem. Chcę zapytać, czy taka strategia już jest?"

**Radny Czesław Niesiołowski** zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Pani Burmistrz, Szanowna Rado zgodnie z zapowiedzią zwracam się do Pani Burmistrz z prośbą o przygotowanie uchwały, która wprowadzi zmiany w planie zagospodarowania rejonu skrzyżowania ul. Chojnickiej i Lipowej. Zmiany, które pozwolą na odbudowę pomnika Chrystusa Króla, który kiedyś tam stał. Gdy tylko Rada Miejska zatwierdzi takie zmiany nasz proboszcz zgodził się przyjąć z pomocą i utworzy specjalne konto na które każdy kto będzie chciał będzie mógł wpłacić kwotę. Ja jako pierwszy, gdy takie konto powstanie deklaruję już teraz, że wpłacę swoją jedną dietę, czyli 600 zł na ten cel. Gdy na koncie uzbiera się odpowiednia kwota, to będzie można przystąpić do realizacji zadania. Mówię to po to, żeby uświadomić zatroskanym o budżet, że z naszego budżetu ani złotówka na ten cel nie będzie potrzebna. Liczę na to, że bierzemy w dość krótkim czasie odpowiednią kwotę i myślę, że nie musi to być pomnik na miarę tego, jaki mieszkańcy Sępólna Krajeńskiego ufundowali swojemu miastu. My mamy dużo skromniejsze oczekiwania.
- 2) Zgłosił się do mnie jeden z wędkarzy, który lubi wędkować na jeziorze Ostrowite, a mianowicie dwa lata temu była tam udrożniona jedyna droga gminna, która prowadzi do jeziora, a teraz ponownie zarosła jeżynami i innymi krzakami i taka prośba, aby sprawić by tam mogły przejechać samochody.”

**Radny Zenon Konefka** zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado 19 września br. przy ul. Śliwickiej przez jakiś pojazd był wyrwany hydrant. Owego hydrantu nie naprawiono, a zlikwidowano go. Hydrant ten nie tylko ze względów pożarowych może się przydać, ale druga kwestia jest taka, że mieszkańcy się

obawiają, że tam jest koniec wodociągu i nie będzie możliwości płukania dostarczanej dla nich wody. Ponadto z tym miejscem zaczął się dla nich kłopot, kiedy tam zbudowano wysepkę. Samochody jadące od Śliwic (w tym ciężarowe), robi się tam łuk na drodze, nacisk pojazdy przenosi na prawą stronę, często jest ta nawierzchnia uszkodzana i ten nasyp poboczy nie wytrzymuje tych obciążeń oraz z braku oświetlenia to miejsce jest niebezpieczne.

- 2) Dotyczy cmentarza po obozie jenieckim obecnie w sołectwie Złotowo pod Łukowem. Tam były planowane uroczystości patriotyczne na 4 października br., przesunięte na 20 października, ale tam jeszcze leżą zwalone po wichurze drzewa, wejście jest zatarasowane potężną brzozą, na płocie wisi zmiażdżone przęsło płotu, tam wisi sosna i do tego czasu myślę, że konieczne było by jakieś uporządkowanie i naprawienie tego płotu. Naprawiona jest brama, bo tam było połamane zwieńczenie tej bramy. Myślę, że przy tej okazji te elementy również były naprawione.

**Radny Benedykt Adamczyk** zgłosił interpelacje następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w związku z sytuacją po nawałnicy klub „Widzimy Gminę Inaczej” składa wniosek o zwolnienie rolników z podatku rolnego w IV kwartale 2017 roku.”

**Radny Krzysztof Reszka** zgłosił interpelacje następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Radni mam kilka interpelacji do Pani Burmistrz, z jednej zwolnił mnie Radny Benedykt Adamczyk z czego się bardzo cieszę, bo taki wniosek chciałem złożyć. Chciałem to uzasadnić tym, że samo umorzenie podatku dla rolników jest mało znaczące z tego względu, że jest potrzebna dokumentacja do wypełnienia, wpisywanie wielkości dochodu itd. i myślę, że w związku z tym, że nie widziałem w budżecie gminy (chyba że Pani Burmistrz mnie sprostuje) środków płynących na potrzeby gospodarstw nie tylko uległych w huraganie, ale również mamy problem z podłączeniem gruntów rolnych (głównie chodzi o łąki i pola uprawne). Także podzielam wniosek klubu.

Moje interpelacje chciałbym rozpocząć od interpelacji, które nie zostały jeszcze zrealizowane, a oczekuję na nie odpowiedzi.

- 1) Dotyczy poprzednio złożonej interpelacji ws. wyposażenia „Therapeutici” w urządzenia GPS, tzw. nawigację. Nie otrzymałem odpowiedzi, czy karetki są w taką nawigację wyposażone czy nie.
- 2) Dotyczy wniosku złożonego o utwardzenie zjazdu drogi gminnej na drogę powiatową w miejscowości Kamionka. Z tego co wiem, są tam jakieś komplikacje związane z własnością gruntu, dlatego składam wniosek do Powiatu i proszę Panią Burmistrz o przekazanie wiadomości do Powiatu o uregulowanie sprawy związanej z uregulowaniem gruntu i utwardzenie tego zjazdu, gdyż naprawdę jest tam duże zagrożenie z tego względu że ułamki asfaltu są wnoszone na drogę powiatową (w tym woda, błoto itp.).
- 3) Do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej w Chojnicach: Proszę o utwardzenie dojazdu drogi asfaltowej w miejscowości Gotelp przez ułożenie płyty yomb przy poczcie. Tam woda spływająca zabiera piasek i kamyki, które dostają się na drogę asfaltową.
- 4) Dotyczy Spółdzielni Socjalnej: Mieliśmy dać Pani Burmistrz trochę spokoju jeśli chodzi o Spółdzielnię Socjalną, myślę że trochę czasu było i ta Spółdzielnia mogła w spokoju pracować. Jest pytanie, czy jest już wykonywany produkt lokalny który miała ta Spółdzielnia wykonywać ?
- 5) Wniosek z posiedzenia Komisji Rolnictwa... 10 kwietnia br. został złożony wniosek do Zarządu Melioracji w Człuchowie dotyczący przekwalifikowania rowu odprowadzającego wodę z meliorowanych gruntów rolnych we wsi Gotelp do rzeki Niechwaszcz na ciek naturalny. Otrzymałem odpowiedź, że coś takiego prawnie nie może być wykonane, ale podpowiedziano że można tego dokonać po wykonaniu ekspertyzy, dlatego wnoszę o opracowanie takiej ekspertyzy hydrologicznej przez uprawnionych hydrologów w ramach którego dokonywana jest ocena hydrologicznego charakteru dróg. Jest to wniosek sołectwa Gotelp.

**Radny Maciej Deja** zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący po zebraniu sołectkim w miejscowości Łąg sołectwa Lipki wywiązała się też dyskusja i w związku z tym chciałbym poprosić o rozmalowanie oznakowania poziomego, linii środkowej na drodze 2621G (tj. droga z Łęga przez Lipki Górne w kierunku miejscowości Osieczna). Chodzi o to, że samochody ciężarowe nie będą spychały mniejszych samochodów na pobocze, tylko będą wiedziały gdzie jest oś jezdni.
- 2) Mam zapytanie: mieszkańcy naszego sołectwa zapytują się, czy jest to prawda, czy jest to plotka, że ktoś robi złą grę, że jest pomysł, żeby w miejscowości Krzyż powstało przedszkole. Chciałbym

tylko usłyszeć że jest taki pomysł albo, że nie ma takiego pomysłu. W związku z tym proszę w tym miejscu o zabezpieczenie środków pieniężnych na remont szkoły w Lipkach. (stosowny wniosek złożyłem do budżetu). Szkoła w Łęgu pęka w szwach, przedszkole w Łęgu pęka w szwach, część dzieci jest dowożona do szkoły w Lipkach, od kilku lat słyszymy że będą remonty, remont szkoły w Gutowcu powstał i dobrze, bo dzieci w godnych warunkach chodzą do tej szkoły i w związku z tym proszę, aby też spojrzeć na drugą część gminy – Łąg i okolice Łęga i pomyśleć o budynku, który ma ponad sto lat, który przykryty jest dachem eternitowym, są tam też mieszkania dla emerytów-nauczycieli, czy mieszkania socjalne, gdzie przydała by się wymiana stolarki okiennej, wymiana ogrzewania itp. Stosowny wniosek pozwoliłem sobie złożyć do budżetu.

**Radna Barbara Fierek** zgłosiła zapytania następującej treści:

- 1) „Szanowna Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni w uzupełnieniu dodam, że dziękuję dyrektorom oświaty, że przygotowali takie wyczerpujące informacje, ale bardzo proszę Pani Burmistrz o przeanalizowanie czy Zespół Szkół w Łęgu nie zasługuje na stworzenie swojej własnej linii dowozowej dzieci, żeby nie było to uzależnione od szkół w Czersku. Uważam, że dzieci z Zespołu Szkół zasługują na to, żeby mieć własną linię i żeby nie były pokrzywdzone z ilością godzin oczekując w świetlicy, kiedy pojedą do domu. Wiadomo, że w Zespole Szkół mamy jednonazwanowość, a dzieci przebywają tam niejednokrotnie bardzo dużo godzin. W moim mniemaniu nie spowoduje to wygenerowania dodatkowych kosztów, bo wystarczy ogłosić tylko przetarg i na pewno chętny się znajdzie, który będzie obsługiwał tę linię. Będą zadowoleni rodzice i dzieci. Traktowanie autobusów szkolnych jako taksówka w tym mniemaniu jak usłyszałam to jest bardzo nieprzychylna opinia, bo dzieci w dzisiejszych czasach mają prawo być dowożone, mają prawo do godzinego oczekiwania na lekcje i cieszy mnie bardzo fakt, że zostanie wybudowana świetlica, ale szkoła powinna być dla dzieci, a nie dla nauczycieli także proszę o zastanowienie się nad tym problemem.
- 2) Dotyczy budowy ścieżki rowerowej z Łęga do Czerska: Uważam, że jeżeli nie nastąpiła ta inwestycja, to gmina powinna ze stanowczością wyegzekwować z Generalnej Dyrekcji budowę zjazdów. Zjazdy z DK 22 niejednokrotnie mają takie wyrwy, że kierowcy boją się wjeżdzać, żeby nie uszkodzić samochodu. Także ta kwestia powinna być też jak najszybciej przez Generalną Dyrekcję zrobiona i powinniśmy walczyć o to, żeby te zjazdy uzupełniono.
- 3) Zapytanie: Co w kwestii rehabilitacji ? Wiadomo, że gmina znowu nie może liczyć na pomoc z Narodowego Funduszu. Jako Radna chętnie będę głosować za przeznaczeniem kwot na rehabilitację, ale nie może być tak że w tej kwestii będziemy tylko przeznaczać środki gminne. Także należy przeanalizować to i wyciągnąć wnioski. Nie możemy wciąż składać wniosków, które są odrzucane nie wiadomo z jakich powodów. Także również proszę o taką informację.

**Radny Maciej Bruski** zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz mam trzy zapytania. Pierwsze zapytanie dotyczy Spółdzielni Socjalnej. Ostatnią informacją jaką posiadamy to jest to, że się zmienił dyrektor - Jak ona działa i czy w ogóle ona działa ?
- 2) Zapytanie do Wiceburmistrza Rydzkowskiego dotyczy planowanej zmiany organizacji ruchu na ulicy Dąbrowskiego. Zmiana organizacji ruchu ma polegać na tym, że ruch rowerowy ma się odbywać pod prąd. Co w tej sprawie ? Nie otrzymałem odpowiedzi.
- 3) Zapytanie dot. na jakim etapie są rozmowy z Powiatem Chojnickim odnośnie odwodnienia ulicy Królowej Jadwigi na odcinku ulicy Kościuszki do rogu ulicy, do Dr Zielińskiego. Akurat obecny jest Rady Powiatowy Maciej Jakubowski, który też w tej sprawie interpelował w powiecie i bardzo mnie interesuje na jakim etapie stoją na dzień dzisiejszy te rozmowy i jak sprawa się ma.”

**Radny Zbigniew Bieliński** zgłosił interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado mam tylko jedną interpelację również w kwestii poprawy bezpieczeństwa. Właściwie wracam do skrzyżowania drogi powiatowej z drogą krajową 22 w kierunku Krzyża. W tej kwestii już wielokrotnie składałem interpelacje, zapytania. Skierowałem również pismo do Posła Aleksandra Mrówczyńskiego. Dokładnie mija rocznica, kiedy złożyłem do Pana Posła takie pismo i nie wiem co w tej sprawie dalej się dzieje. Prawie dwa lata temu Urząd Miejski występował z tym pismem do oddziału Dyrekcji Generalnej w Gdańsku w tej kwestii o wydłużenie linii albo zastosowania lewoskrętu w celu poprawy tego bezpieczeństwa i też w tej sprawie nic nie drgnęło. Zgłaszam ponownie

interpelację ws. nawiązania współpracy z Panem Posłem w tym zakresie, żeby wreszcie ta poprawa bezpieczeństwa tam wyraźnie została zaakcentowana poprzez wydłużenie linii ciągłej, a w przyszłości nawet lewoskrętu, ale linia ciągła i postawienie znaku „zakaz wyprzedzania” w obszarze linii ciągłej z pewnością poprawi bezpieczeństwo, ponieważ obecnie kierowcy którzy na tym skrzyżowaniu wykonują manewry skrętu czy to w prawo, czy to w lewo obserwując kierowców jadących drogą 22 włosy dęba stają i naprawdę szarżują ci kierowcy i nie liczą się z bezpieczeństwem innych. Póki nie będzie tej linii ciągłej łącznie ze znakiem „zakaz wyprzedzania na tym odcinku” to zagrożenie będzie istniało. Dziękuję.”

**Radny Henryk Sumionka** zgłosił interpelację następującej treści:

„Chciałbym za pośrednictwem Pani Burmistrz złożyć do zarządcy dróg powiatowych sprawę dot. nośności mostu na rzece Wdzie w miejscowości Wojtał (most na drodze powiatowej). Ma on nośność ok. 2,5 t (lub 3,5 t) i wszystkie ciężkie pojazdy korzystają z przejazdu przez drugi most na drodze powiatowej (w rejonie młyna), natomiast prawda jest taka że most na rzece Wdzie jest mostem bardzo solidnym, ma stalową podbudowę, dobrze wykonane przyczółki i dlaczego przez obniżenie tej nośności pojazdy nie mogą tamtędy przejeżdżać? Most przy młynie na drodze gminnej wygląda może stabilniej bo jest nowe pokrycie mostu, natomiast w rzeczywistości ten most jest o wiele słabszy. Proszę o interwencję do Zarządu Dróg Powiatowych.”

Więcej interpelacji i wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Do pkt. 9**

**a./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w projekcie pn.: „Urzędy na miarę XXI wieku” przewidzianym do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne - XXXV/330/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XXXV/330/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXX/250/13 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu wyrównywania szans oraz edukacyjnego wspierania dzieci i młodzieży - XXXV/331/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XXXV/331/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXII/309/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli” - XXXV/332/1.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Reszka** poprosił Burmistrza o szersze uzasadnienie, ponieważ w tej formie nie jest ono przekonywujące.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła wiceburmistrza Klauzę o wyjaśnienie.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że zmiana wynika z powodu długiej procedury z przyznawaniem nagród, w jego ocenie Przewodniczący Komisji Oświaty nie ma takiego rozeznania i poglądu, jak dyrektorzy poszczególnych placówek wypełniają swoje obowiązki w przeciwieństwie do Burmistrza, który takie rozeznanie ma. W tej uchwale chcą ją rozszerzyć o jeden podmiot-Burmistrza, który takie nagrody może przydzielać.

**Radny Krzysztof Reszka** chciałby zobaczyć, jak będzie to funkcjonowało w praktyce, czy później będzie powołana komisja, która będzie przyznawała nagrodę.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że jeżeli wniosek będzie składał przewodniczący Komisji Oświaty bezpośrednio do burmistrza, to on zadecyduje o przyznaniu nagrody. Jeżeli burmistrz nie dostrzeże na liście zgłoszonych dyrektorów, który zasługuje na nagrodę, będzie mógł go dopisać.

**Radny Maciej Bruski** zapytał wiceburmistrza, o to, czy jeżeli komisja przyzna nagrodę, to czy burmistrz może przyznać ją również?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że tak.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapytała, czy to wszystko jest zgodne z przepisami?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** zapewnił, iż projekt uchwały został przeanalizowany przez adwokata, który nie zgłosił sprzeciwu.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał, czy wniosek Pani Burmistrz będzie też rozpatrywała Komisja Oświaty?

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że zmiana dotyczy podmiotu niezależnego, co jest też uzasadnionym posunięciem. Burmistrz po konsultacji, a sprawuje nadzór nad oświatą, może wystąpić

z taką inicjatywą, w skali gminy dotyczy to siedmiu osób.

**Radny Piotr Kosobucki** nie zgadza się z tym stanowiskiem, ponieważ Burmistrz jednoosobowo nie może podejmować decyzji skoro jest Komisja Oświaty i ona powinna mieć ostateczny wpływ. Nie sędzi, że Komisja będzie miała coś przeciwko sugestii, ale powinna mieć bezpośredni wpływ.

**Radny Czesław Niesiołowski** stwierdził, że jest źle gdy swoi wypowiadają się we własnej sprawie.

**Radny Krzysztof Reszka** złożył wniosek, aby Komisja Oświaty weryfikowała wniosek Burmistrza o przyznanie nagrody.

**Radny Czesław Niesiołowski** wniósł uwagę do wniosku i stwierdził, że wróć do tego co było, a głos burmistrza nie będzie nic znaczył.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że będzie wykonywała przepisy, jakie uchwali Rada Miejska.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie wniosek formalny do projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 11 głosach „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

**Przewodniczący RM** zapytał Panią Mecenasa, czy zapis w projekcie uchwały musi być zredagowany teraz.

**Radca Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że nie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 17 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała nr XXXV/332/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXXV/333/17.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** o autopoprawce do projektu uchwały: w zmianie do WPF, zał. nr 1 dochody i wydatki zwiększają się o 123 138 zł spowodowane nie tylko autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, gdzie zwiększają o 38 301 zł dochody i wydatki, ale też w tzw. międzyczasie nastąpiła zmiana uchwały budżetowej o dotację celową z przeznaczeniem na zasiłki dla osób poszkodowanych w nawałnicy – ponad 87 tys. zł. Stąd wynika różnica w autopoprawce między wpf a budżetem.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję na powyższy temat.

**Radna Bogumiła Ropińska** odniosła się do dwóch uchwał budżetowych, które są ze sobą powiązane, a wynika z nich, że na rok 2018 zostanie przeniesione ok. 2 mln zł z inwestycji z bieżącego roku. Radna nazywa to „czyszczeniem budżetu” – mówiła o tym już na sesji dot. udzielenia absolutorium. Rozumie, że dzieją się takie sytuacje z przyczyn obiektywnych, ale tutaj Radna zauważa sytuację, że na rok 2018 przeniesione jest wiele inwestycji. Jest o tyle gorzej, bo nie tylko będzie tak, że rozpoczęte zadania nie zostaną ukończone, ale niektóre nawet nie zostaną rozpoczęte w tym roku. Mimo że nie zna się na wszystkich projektach, to ma wątpliwości do jednego projektu, który zna, jak określiła – od podszewki, ponieważ Powiat Chojnicki jest liderem w tym projekcie. Zaznaczyła również, że gmina Czersk jest jedyną z sześciu samorządów (!), która nie uruchomiła zadań w tym roku, chociaż taki harmonogram powstał. Ubolewała, że gmina nie potrafiła skorzystać z otrzymanych środków – wstyd - komentowała. Oceniała, że skoro dzisiaj zostanie przegłosowane przeniesienie 2 mln zł, to w czerwcu radni zagłosują za wykonanym budżetem. W papierach będzie się wszystko zgadzało, nawet zadłużenie będzie mniejsze, a 2 mln zł inwestycji będzie niezrealizowane – mówiła oburzona.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała radnej o projekcie uchwały budżetowej, która wskazuje, że środki budżetowe zostaną przeznaczone na inne zadania. Zaprzeczyła, że budżet będzie „wyczyszczony”. Poinformowała również o zadaniach dokonanych przy dofinansowaniu gminy – rozbudowa SP1:850 tys. zł, dołożenie do 600 tys. zł do rozbudowy ul. Kosobudzkiej, dołożenie 200 tys. zł do świetlicy przy ZS w Łęgu, dołożenie 100 tys. zł do drogi powiat. Czersk-Klaskawa. Daje to kwotę 1.700.000 zł, co musiało mieć swoje źródło. Przyznała, że 4 projekty unijne, a mianowicie: fotowoltaika na obiektach użyteczności publicznej, zmiana oświetlenia z sodowego na ledowe, Pomorskie Szlaki Kajakowe, montaż lamp hybrydowych na terenie gminy „wypadły” z tegorocznego budżetu. Szczegółowo wyjaśniła okoliczności i przyczyny temu towarzyszące. W sprawie projektu na lampy hybrydowe nie stanęliśmy do konkursu, ponieważ Morenka jeszcze tego konkursu nie ogłosiła. Pomorskie Szlaki Kajakowe – projekt w ocenie Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego – niemniej projekt może być zagrożony, bo w projekcie tym biorą udział Nadleśnictwa, a dzisiaj przed nimi postawione są zupełnie inne zadania i będą zwracać dużą uwagę na koszty. Trudno przewidzieć jak pouczą się udziału finansowego w przedsięwzięciu. Możliwe, że „PSzK” podupadną. Co do zmiany oświetlenia sodowego na ledowe – jest z tym problem techniczny: na terenie gminy jest kilkanaście tysięcy słupów, co do których Enea nie potrafi powiedzieć, czy należą do ich majątku. Enea nie dysponuje takimi danymi. Termomodernizacja - w budżecie na 2017 r. zaplanowano kwotę 612 tys. zł. Wnosi się o przesunięcie na rok 2018 w związku z koniecznością aktualizacji dokumentacji technicznej, ponieważ nie była ona

przygotowywana przez służby wewnętrzne, ale przez podmioty zewnętrzne. W naszym przypadku były to dwa podmioty i w dokumentacjach przez nie przygotowanych i złożonych do Urzędu marszałkowskiego znalazły się niejasności/brak spójności. Ponadto miały być problemy w nadprodukcji energii elektrycznej. Poprosiła jeszcze wiceburmistrza Klauzę o uzupełnienie wyjaśnień.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** podkreślił, iż radna się doskonale orientuje w problemach dotyczących projektu, dodał, iż były rozbieżności między opracowaniami, które były podawane w obydwu dokumentach, nawiązał także do wymagań stawianych przez Urząd Marszałkowski co jest czasochłonne. Poza tym jest zbyt wiele niejasności i dlatego to trzeba wszystko wyjaśnić, aby ten projekt został jak najszybciej w roku przyszłym zrealizowany.

**Radna Bogumiła Ropińska** zaznaczyła, iż odniosła się tylko do jednego projektu, ponieważ jeden zna dokładnie. Nie zgadza się z tym co mówi wiceburmistrz Klauza, dodała, iż argumenty Pani Burmistrz do niej nie trafiają, więc nie będzie z tym już polemizowała. Podała też parę danych dotyczących omawianego na sesji projektu: wniosek o dofinansowanie został złożony 28 stycznia 2016 r., data podpisania umowy o dofinansowanie – 28 czerwca 2016 r. Przypomniała, że jest 28 września 2017 r. – ileż można uzupełniać dokumentację? – pytała retorycznie. Powtórzyła, że nie przyjmuje tych argumentów.

**Radny Piotr Kosobucki** zwracając się w kierunku Burmistrz stwierdził, że chyba pomiędzy nimi jest jakaś ściana i dodał - my nie rozumiemy was, a wy nas. Nie może też rozumieć, że gmina, miasto Czersk nie realizuje żadnego projektu a inne ościennie samorządy je realizują. Nie rozumieją tego ani mieszkańcy gminy jak i Czerska.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XXXV/333/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – XXXV/334/17.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** o szczegółach autopoprawki zmieniającej budżet: 21 września została przyjęta dotacja na zadania zlecone – 84.837 zł, a ponadto w imieniu Pani Burmistrz wniosła o zwiększenie planu dochodów z tytułu wpływu z darowizn na rzecz poszkodowanych w związku z nawałnicą z 11 na 12 sierpnia o kwotę 15 tys. zł. przypomniała, że plan przed zmianami stanowił (z wpłat i darowizn od osób fizycznych) 125 tys. zł, wnioskowano, aby zwiększyć plan o 30 tys. zł, teraz wnioskują o kolejne 15 tys. zł. Zatem plan po zmianach stanowił będzie 170 tys. zł. Na dzisiaj wiadomo Skarbnik, że wpływy te od początku założenia rachunku stanowią 157.500 zł. Plan kształtowany jest na poziomie nieco wyższym, bo wciąż jeszcze wpływają darowizny w różnych kwotach. Ponadto wnosi o zwiększenie planu dochodów z tytułu wpływu środków z rezerwy oświatowej – 23.301 zł. Wyjaśniła, że zmiany w planie wydatków następują z tytułu zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Chojnickiego na drogę Czersk-Klaskawa o 100 tys. zł (razem 600 tys. zł). Źródłem sfinansowania tego zadania będzie zmniejszenie rezerwy oświatowej o 100 tys. zł. Poza tym – korekta w planie dotacji – wniosek złożony przez wydział społeczny – dotacje celowe dla Ośrodka Kultury w Łęgu, który nie mógł realizować „Łeskich Kapuśniaków” i „Dożynek gminnych” (19.788 zł).

**Radna Barbara Fierek** zadała pytanie dotyczące dotacji do Ośrodka Kultury w Łęgu i na co zostanie przeznaczona kwota 12 tys. zł, która nie wróci do budżetu.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** poinformowała, że nie była przy tych ustaleniach i poprosiła o kontynuowanie odpowiedzi wiceburmistrza Grzegorza Klauza.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował o kwocie zwiększenia dotacji do ośrodka kultury, która będzie przeznaczona na działalność podstawową ośrodka. Nie jest to konkretnie określone.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że Dyrektor OK Pani Małgorzata Skwarek wyraziła chęć odpowiedzi na to pytanie, zatem zaprosił ją do tego.

**Dyrektor Ośrodka Kultury w Łęgu Małgorzata Skwarek** powiedziała, że i tak wnioskowała by o kwotę, którą ośrodek otrzymał, z tego względu, że decyzję o zatrudnieniu dwóch pracowników „świetlicowych” otrzymano już w lutym, gdzie dotacje były już rozdzielone.

**Radny Piotr Kosobucki** zapytał, jak zatrudniono w ośrodku pracowników nie mając pieniędzy w budżecie?

**Dyrektor Ośrodka Kultury w Łęgu Małgorzata Skwarek** wskazała, iż ci pracownicy zostali zatrudnieni dlatego, że pieniądze miały się znaleźć, o czym mówiono na jednej z sesji, a część środków została zabezpieczona. W dalszej części wypowiedzi poinformowała o sprawach pracowniczych np. związanych z nagrodą jubileuszową, co nie było do przewidzenia w ustalaniu budżetu.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 6 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XXXV/334/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/247/16 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2608G Czersk-Klaskawa długości ok. 1,5 km z dnia 20 grudnia 2016 roku. – XXXV/335/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

**Radny Zbigniew Bieliński** powiedział o zarezerwowanych w budżecie środkach w wys. 500 tys. zł na to zadanie, a teraz okazało się, iż koszt inwestycji będzie znacznie większy. Zdaniem Radnego zarezerwowana wcześniej kwota z budżetu gminy na inwestycję powiatową jest wystarczającą pomocą, bo mamy również wiele gminnych dróg, które musimy naprawiać, a mimo to jesteśmy szczodrzy dla Powiatu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała o kulisach rozmowy ze Starostą i dodała, że gdyby mieli inwestycję drogową realizować po połowie, to gmina musiałaby dołożyć 180 tys. zł. Po rozmowie Burmistrz ze Starostą, zgodził się na kwotę 100 000 zł. Dodała, że kończy się procedura postępowania przetargowego co niepokoi Burmistrz, bo w sytuacji gdyby Zarząd Powiatu odrzucił rozstrzygnięcie przetargu i ogłosił go na nowo, to być może to zadanie w ogóle zniknęło by na ten rok.

**Radny Zbigniew Bieliński** zaznaczył, że nie jest przeciwny temu zadaniu, które zostało już wpisane w budżet i oczekuje na finalizację, ale też środki są potrzebne na nasze realizacje a nie „podnoszenie tej poprzeczki”, które jest obciążeniem dla czerskiego budżetu. Radny uważa, iż Powiat powinien szukać innych sposobów na pozyskanie środków finansowych.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XXXV/335/17**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

*Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił przerwę w obradach.*

## Do pkt. 10

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że mieli dosyć mało czasu na przygotowanie merytorycznej odpowiedzi, ale starają się odpowiedzieć na te pytania, zwłaszcza te które zadawała Radna Bogumiła Ropińska i Radna Lucyna Zawiszewska. Radna Ropińska argumentowała, żeby tej odpowiedzi udzielić publicznie – na wszystkie inne pytania i interpelacje na które nie udzielą odpowiedzi dostaną radni na piśmie.

Zapytania i interpelacje **Radnej Bogumiły Ropińskiej**, pierwsze dot. żądania przez M-GOPS w swoich decyzjach przedkładania faktur do rozliczania zasiłków celowych. Poinformowała, że ustawa o pomocy społecznej nie została zawieszona na czas klęski. Artykuł 107 ust. 5 i ust. 5 d ustawy o pomocy społecznej mówi, że pracownik socjalny ma prawo do ustalenia celowości wydatkowania zasiłku ma prawo prosić o przedłożenie dokumentów. Dyrektor M-GOPS na spotkaniu w Rytle miała przygotowane ulotki, które chciała rozdać będącym na spotkaniu mieszkańcom poszkodowanym. Z różnymi stanowiskami Wojewódzkich Sądów Administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wyroki wydawane w przeszłości w takich przypadkach, jak klęski żywiołowe. Dodała, że ulotkę tę opublikują na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, żeby Radni mogli się zapoznać. Ta ulotka zawiera wiele takich wyroków. Chciałaby zacytować najważniejsze wyjątki z wyroków Sądów Administracyjnych i np. WSA w Krakowie 20.07.2016 r., teza do wyroku S.A./KR/473/16. Żaden przepis ustawy o pomocy społecznej nie stanowi, aby pomoc udzielana w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej ściśle odpowiadała wysokości poniesionej szkody, ponieważ pomoc udzielana przez M-GOPS nie stanowi odszkodowania. Inna teza: „Państwo nie ma obowiązku zapewnić pomocy w remoncie każdej nieruchomości uszkodzonej przez powódź; takie funkcje spełniają organy ubezpieczeniowe pod warunkiem zawarcia odpowiedniej umowy. Ma natomiast Państwo obowiązek zapewnić pomoc wówczas, gdy osoby dotknięte losowo nie mogą sami zaspokoić swoich niezbędnych potrzeb mieszkaniowych. Podała jeszcze jeden wyjątek: „Rodzaj, zakres i wysokość świadczeń z pomocy społecznej muszą być stosowane zgodnie z zasadą subsydialności pomocy Państwa, która ma prowadzić do przewyciężenia trudnej sytuacji życiowej beneficjenta jedynie w takim zakresie, w jakim nie są one w stanie pokonać przy wykorzystaniu własnych uprawnień zasobów majątkowych i możliwości. Nie raz już mówiła, że pieniądz publiczny stracił na swojej wartości, a w zasadzie można powiedzieć że nie ma żadnej wartości – jest postrzegany w naszym kraju jako nieefektywny i oczywiście, gdyby chciała być populistką która rok przed wyborami tak jak może jest w innych samorządach nie miałaby wspólnego poglądu z Dyrektorem Tomaszewską i mówiła jej, że ma wypłacać całe 6 tys. zł, całe 20 tys. zł, całe 100 tys. zł i całe 200 tys. zł. Stwierdziła, że tak się dobrze składa, że pogląd na ten pieniądz publiczny mają jednakowy i w swojej kampanii zapowiadała, że M-GOPS nie będzie instytucją do rozdawania pieniędzy, bo przecież wszyscy na pewno zdają sobie sprawę z tego, że nawet jeśli środki pochodzą z dotacji, czy z subwencji rządowej, to nie są pieniądze rządu, bo rząd nie ma własnych pieniędzy tylko to są pieniądze wszystkich Polaków i jeśli na jakimś odcinku działalności każdego szczebla samorządu, czy to powiatu, czy to gminy będą wydawane bezmyślnie i bez jakiegokolwiek logiki, to siłą rzeczy tych pieniędzy w budżecie Państwa będzie brakowało na każdy inny odcinek działalności. W Rytle mówiła, że jeżeli taka osoba jak Kowalski otrzyma całe 200 tys. zł za uszkodzony budynek, to zabraknie naszemu mieszkańcowi pieniędzy na remontowanie drogi. Też na spotkaniu w Rytle padło takie żądanie/apel do Dyrektora M-GOPS, żeby w wywiadach środowiskowych absolutnie nie pytać ubiegających się o pomoc o to, jakie otrzymali darowizny, czy wsparcie rzeczowe. Ustawa o pomocy społecznej mówi, że wsparcie rzeczowe i finansowe podlega sumowaniu i tutaj chcę się odnieść do przypadku płytek z Tubądzina. Na moment spotkania w Rytle wiedziała tylko o wsparciu z OBI i tę pomoc z OBI przekazali do komitetu społecznego, jaki działał w Ośrodku Kultury, natomiast na ten dzień naprawdę nie wiedziała o płytkach z Tubądzina. Na pytania, dlaczego pomoc rzeczową z OBI skierowali do społecznego komitetu odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, gdyby to gmina a dokładnie M-GOPS wydawał tą pomoc rzeczową, to musiałby tę pomoc rzeczową wliczyć do ogółem przyznanego zasiłku. Jeśli chodzi o czerwone płytki przesłanych przez producenta z Tubądzina odpowiedziała zadając retoryczne pytanie: skoro M-GOPS ma odliczać wartość 20 m<sup>2</sup> płytek przekazanych z Tubądzina mieszkance z ulicy Chojnickiej, płytek w kolorze czerwonym to czy nie lepiej wypłacić tej mieszkance kwotę potrzebną na zakup płytek

i mieszkanka zakupi sobie płytki niebieskie zamiast czerwonych. Też została wyśmiana, kiedy mówiła że też powinni charakteryzować się empatią, bo te płytki też trafiły do osób pokrzywdzonych, do mieszkańców Brus, tak jak komitet społeczny sam mówił i oświadczał w mediach, że dzieli się swoimi darami z innymi gminami. Jeszcze raz chce oświadczyć, że nie przekazanie przez gminę płytek Tubądzin do mieszkańców nie spowodowało żadnego uszczerbku w wypłacanych zasiłkach ponieważ MGOPS nie obniżył wartości w wypłaconego zasiłku jakieś osobie o wydane płytki. Poinformowała, że odpowiada jednocześnie **Radnej Ropińskiej i Radnej Zawiszewskiej**, czy M-GOPS będzie korygował swoje decyzje. Nie będzie korygował decyzji wydanych wcześniej, w których to postanawia, że wykorzystanie jakiegokolwiek zasiłku ma być rozliczone na podstawie przedłożenia rachunków. Przynajmniej tak myśli na dzisiaj, być może po urlopie Pani Tomaszewska zmieni zdanie, ale zna ją już na tyle jeśli chodzi o jej podejście do pieniądza publicznego, to na pewno nie będzie korygować. Dodała, że jeśli ktoś nie zgadza się z taką decyzją to ma prawo do odwołania się od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Też na spotkaniu w Rytle jeśli chodzi o łączenie pomocy rzeczowej z finansową zadała pytanie, na które to na pewno wszyscy obecni na spotkaniu mogli sobie „w duchu odpowiedzieć”. Jeśli pokrzywdzony, któremu nawałnica zniszczyła cały dom otrzyma w darze pomoc rzeczową w postaci całego nowego domu, czy przysługuje takiej osobie zasiłek w kwocie 200 tys. zł. Poprosiła, aby Państwo Radni sami odpowiedzieli sobie na to pytanie. To jest trochę przekoloryzowana sytuacja, ale taka będzie miała miejsce w Rytle, ponieważ jedna z rodzin pokrzywdzonych otrzymuje taki dom wobec czego zadała pytanie, czy rodzina ta ma oprócz tej rzeczowej darowizny nie pochodzącej od gminy, a pochodzącej od innego darczyńcy, czy ma prawo jeszcze do zasiłku w kwocie 200 tys. zł. Stwierdziła, że teraz mogli by tę pomoc zmniejszać rzeczową o którą M-GOPS powinien korygować zasiłek finansowy. Zapytała co będzie, jeśli dostanie pół domu i musi dobudować drugie utracone pół domu, czy powinna dostać tą rodziną 200 tys. zł, czy 100 tys. zł. i tak korygując, czy cofając się i minimalizując tę pomoc rzeczową dojdą aż do wartości jednego pustaka. Dodała, że nie zawieszona jest ustawa o pomocy społecznej gdzie mówi się o miarkowaniu tego zasiłku. Są wyroki sądów odnoszące się do sytuacji klęsk żywiołowych, jakie były w Polsce i nie uważa, aby nasz M-GOPS postępował źle, czy niezgodnie z przepisami. Też istotne jest, o czym mówiła w Rytle że na wszystkie pytania, jakie nasz M-GOPS zadawał służbom Wojewody pisemnie zauważyła, że zawsze odpowiedź jaką otrzymywała udzielana była telefonicznie. To jest też taki zabieg ze strony służb Wojewody. Nikt nie chce wziąć na siebie tej odpowiedzialności, podpisać pisma i wyraźnie napisać: proszę nie miarkować tego zasiłku i nie odliczać od odszkodowania, jakie ktoś dostał z polisy ubezpieczenia. Dodała, że w tych wyrokach, które ma Radni będą mogli przeczytać na stronie internetowej. Jest też odpowiedź sądu, że odszkodowanie z polisy ubezpieczenia też jest pewną częścią rekompensaty, czy tego odszkodowania i o to miarkuje się zasiłek pomocowy udzielany przez Ośrodki Pomocy Społecznej. Tabelaiczne zestawienie pomocy finansowej po nawałnicy, jak się teraz dowiedziała od Pani Skarbnik jest przygotowane i zostanie wyświetlone.

**Radna Bogumiła Ropińska** wyjaśniła, że nie chodzi jej tylko o zestawienie mówiąc ogólnie dochodów, ale też na kogo te środki są przeznaczone, a z tego co widziała to jest tylko zestawienie środków które wpłynęły. Brakuje jeszcze tej drugiej strony przekazania na konkretnych odbiorców. Rozumie, że jest ustawa o ochronie danych osobowych, nie oczekują imienia i nazwiska, natomiast oczekują że będzie to mieszkańcy Rytle itp.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że zatem potrzebują na to trochę czasu.

**Radna Bogumiła Ropińska** powiedziała, że nie oczekuje tego na dzisiaj, ale oczekuje aby było to na tyle publiczne, żeby mieszkańcy mogli się z tym zapoznać.

**Burmistrz Jolanta Fierek** jeśli chodzi o kolejne zapytania Radnej Ropińskiej a mianowicie czy ubiegają się o środki na zdejmowanie i usuwanie azbestu i czy o te środki wystąpili poprosiła o Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego o odpowiedź.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że zamierzają zgłosić wniosek o dofinansowanie wywozu i utylizację azbestu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska WFOŚ w dniu 13 października br. ma czas na składanie wniosków. Niestety tutaj procedura jest trochę utrudniona, że prace mogą podjąć po podpisaniu umowy. Proszę WFOŚ, aby zmienili warunki, aby te prace już można było wykonywać chociażby po wstępnej akceptacji, aby ten azbest nie zalegał przy działkach do zimy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** przypomniała, że Radna Ropińska zapytuje, co z zadaniami do których przymierało się sołectwo Rytel w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego. Powiedziała, że sytuację po nawałnicy zupełnie rozumie, mieszkańcy byli zaangażowani w sprzątnięcie swojej posesji oraz w prace wolontariacie i nie mieli czasu skupić się na tych zadaniach. Zna te zadania, to są trzy zadania i zrobią wszystko żeby przynajmniej dwa zadania znalazły się w budżecie gminy do realizacji w 2018 roku. Na zapytanie interpelacji **Radnej Zawiszewskiej**, czy zostały wszczęte rozmowy na temat przejęcia drogi krajowej do Zapory odpowiedziała, że Dyrektor Kaczmarek był umówiony z nimi na spotkanie, ale teraz przez nawałnicę przesunęli to spotkanie na październik. W miesiącu październiku będą się widzieli z Dyrektorem Kaczmakiem w tym temacie i poinformują Radną na piśmie. Nie wie, czy to się uda w ciągu 30 dni, ale jeśli nie to przynajmniej poinformują którego dnia wybierają się na spotkanie z Dyrektorem. Na zapytanie czy był wyjazd do Rzeszowa na temat budynku po poczcie też przypomniała, że w Rzeszowie jest inna firma, która się nazywa „Aesco”, zadzwonił do niej do Urzędu Miejskiego mieszkaniec Rytle Pan Zbigniew Buława, który podzielił się z nią tym pomysłem (być może z Radną Zawiszewską również konsultował), że powstaje stowarzyszenie które poprowadziło by Muzeum Wielkiego Kanału Brdy. To spotkanie z Panem Buławą ma mieć miejsce w pierwszych dniach października. Pozwoli sobie po umówieniu z Panem Buławą poinformować i zaprosić Radną Zawiszewską w dogodnych dla niej godzinach na to spotkanie. Dodała, że Pan Buława informował ją, że artysta Pan Janusz Trzebiatowski do tego muzeum przekazałby również część swojej galerii, także już widzi że ten budynek ma swoje przeznaczenie. Natomiast „boli ich” konstrukcja umowy zawarta z tą firmą „Aesco” że jeśli gmina nie sprzeda tego budynku w przetargu, to muszą go kupić za cenę. Jak ten budynek wygląda, to wiadomo. Ona też objeżdżając Rytel z Wiceburmistrzem widziała, że tam są już okna zabite deskami. Chcą od tej firmy utargować, bo myśli że właściciele tej firmy z Rzeszowa też sobie trochę lekceważą swój majątek, bo proponowali im spotkać się pośrodku drogi, żeby nie była to dwudniowa wyprawa. Zaproponowali miejsce w np. Częstochowie, a Zarząd tej firmy powiedział, że nie mają czasu. Postanowiła, że w związku z wnioskiem Pana Buławy robi to spotkanie w obecności Radnej Zawiszewskiej i najpierw ustalą cel, jakiemu ten budynek miałby służyć, czy ewentualnie stowarzyszenie przejęłoby koszty prowadzenia tego budynku, bo wiadomo że trzeba będzie go utrzymywać i ogrzewać, jakaś osoba musi tam dyżurować, jeśli ma być to muzeum to będą tam turyści, trzeba ustalić czy tylko w sezonie letnim, co zrobią z okresem zimowym itd. Kolejne zapytanie: czy istnieje realna szansa na wodociąg do Błot odpowiedziała, że ufa tym badaniom. Pani Radna mówi, że na własny koszt, bo to było badanie z własnego ujęcia, więc tutaj ciężko było żeby gmina zwróciła koszty mieszkańcowi za przeprowadzenie tych badań. Sama robiła badania i wie, że przynajmniej przedsiębiorstwo w Tucholi bierze w granicach 300 zł za takie badanie. Zapytała, czy Wiceburmistrz Mateusz Rydzkowski chce coś dodać w tym temacie.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** powiedział, że wspólnie z Dyrektorem ZUK analizują możliwości, które sugerowała Radna i takie informacje w najbliższych dniach powinien otrzymać. Dodał, że projekt jest wykonany, koszt jest dość znaczny bo jest to duży obszar przesyłowy. W tej chwili zbierają wnioski do budżetu, budżet będzie przygotowany w październiku, a w listopadzie musi być gotowy, więc będą analizować możliwości finansowe.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiadając na temat wozu bojowego dla OSP Rytel powiedziała, że była na spotkaniu w Ośrodku Kultury, kiedy był Generał PSP Pan Suski i to on złożył jak gdyby na ręce Pana Sołtysa Łukasza Ossowskiego obietnicę, że przeznaczy dla OSP Rytel wóz bojowy i jak słyszała, jak zastrzegł się, że nie miałby być to „wóz wyciągnięty z krzaków”, tylko jakiś przyzwoity wóz. Na spotkaniu z Panem Sołtysem u Wiceburmistrza Rydzkowskiego weszła podczas tego spotkania i zapytała Pana Łukasza Ossowskiego, czy będzie to monitorował u Pana Generała. Myśli, że jeśli publicznie zgłosił chęć pomocy w tym zakresie sam Generał, to myśli że dotrzyma słowa, ale zapyta Pana Sołtysa czy prowadził rozmowy „z generalicją”.

**Radna Lucyna Zawiszewska** ma prośbę, aby Burmistrz Czerska również wystąpiła na piśmie, bo wie jakie padły ustalenia i propozycje. Myśli, że jeżeli będzie to lobbowane z każdej strony to jest większa szansa, że ten samochód dla strażaków z Rytle uda się pozyskać. Dodała, że zgłasza tę prośbę w imieniu strażaków z Rytle.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że zapyta sołtysa Rytle, czy chce wspólnie podpisać te pismo, bo inicjatywa leżała oczywiście po stronie sołtysa Pana Łukasza Ossowskiego. Kontynuując odpowiedzi

na interpelacje powiedziała, że jeśli chodzi o program unijny „Otwarte strefy aktywności” dla mieszkańców Rytle (program ministerialny) odpowie na piśmie. Na pytanie, czy będą sprostowania do decyzji już odpowiedziała, że każda decyzja może być zaskarżona. Nie będą tego prostować, bo zdaniem Dyrektora Tomaszewskiej i jej ustawa dopuszcza możliwość. Dodała, że na pewno M-GOPS nie będzie robił nic na złość żadnemu poszkodowanemu. Na pewno, jeśli nie będzie faktur i rachunków, to przyjmie oświadczenia. Stwierdziła, że musiała by być bardzo naiwną osobą, gdyby w roku przed wyborami zrobić sobie taki zły pijar.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** jeśli chodzi o utwardzenie odcinka gruntu przy ul. Chojnickiej 2 powiedział, że tam niestety to jest grunt Skarbu Państwa i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i podejrzewa, że na tę chwilę przy planowanym projektowaniu przebudowy całej drogi DK 22 nie wyrażą zgody na żadne prace. Przynajmniej trzy tygodnie temu odmówiła im prawa dysponowania tą nieruchomością. Oczywiście poruszy tę kwestię na najbliższym spotkaniu, ale myśli że mogą być problemy.

**Radna Lucyna Zawiszewska** jednak ma prośbę, aby jednak spróbować porozmawiać, ze względu na to dziecko niepełnosprawne. Być może uda pozyskać się środki PFRONu na ten cel.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że wystąpią, bo być może ten czynnik społeczny spowoduje że Generalna Dyrekcja przyjmie jakieś inne stanowisko. Kontynuując odpowiedzi na interpelacje powiedziała, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ogłosili przetarg na usuwanie skutków nawałnicy. Radna Zawiszewska zapytała, dlaczego znalazły się tam drogi w Krzyżu. Poczyniła generalną uwagę, że nawałnica również dokonała spustoszeń w infrastrukturze, ale walka ze skutkami nawałnicy, czyli ingerencja ciężkiego sprzętu i dalsze działania Lasów Państwowych i prywatnych właścicieli lasów, którzy wywożą ze swoich obszarów drewno to są pośrednie skutki nawałnicy. Dwa tygodnie temu na spotkaniu w Brusach z Panem Wojewodą zadała pytanie (które sobie zanotował), bo gminy miały zinwentaryzować straty w infrastrukturze drogowej, podać kilometrą i to zrobili. Niestety musi uprzedzić Radę Miejską i społeczeństwo, że jeśli dany odcinek drogi gminnej został uszkodzony na kwotę mniejszą niż 50 tys. zł, czyli np. 49 tys. zł, to tutaj ze strony Wojewody nie ma żadnej pomocy, a takich odcinków jest 16, czyli 50 tys. zł razy 16, to jest to kwota 900 tys. zł i już wiadomo, że tutaj pomocy ze strony Wojewody nie dostaną. Na każdy inny kilometr, który zakwalifikuje się do pomocy ze strony Wojewody, to udział ze strony gminy musi wynosić 20 % i Wojewoda wypłaca ze swoich pieniędzy. Zapytała wtedy Wojewodę o to, czy rząd ma swoje pieniądze, że dopłaca Wojewoda. Nie ma żadnych wątpliwości, że drogi które znalazły się w ogłoszeniu przetargowym (drogi w obrębie Krzyża), że zostały zniszczone na skutek nawałnicy. Fotografie, które zostały puszczane w obieg podczas trwania sesji pokazuje, że tam jest powierzchnia piaszczysta, ale tam był tłuczeń, tam był żużel...

**Jeden z Radnych** cyt. „wywiał”.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poprosił o nieskładanie takich uwag.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że nie narażą się na takie niebezpieczeństwo, aby pieniądze skierowane przez kogokolwiek, czy przez Pana Wojewodę, czy przez inne samorządy wydatkować na drogi, które nie ucierpiały. To podlega wszelkiej kontroli i na pewno tak jak to było w innych miejscach w Polsce, gdzie przechodziły nawałnice kontroluje to Najwyższa Izba Kontroli i na pewno na to niebezpieczeństwo się nie narażą. Myśli, że w wolnych wnioskach będzie chciał się do tego odnieść Radny Zbigniew Bieliński. Na pytanie, czy boi się Radnego Zbigniewa Bielińskiego odpowiedziała pytaniem: czy nawzajem powinni się bać, tj. Radni jej (sądzi, że się jej nie boją biorąc pod uwagę odwagę z jaką zadają jej pytania), a ona Radnych. Powiedziała, że nie boi się Radnych, ale zawsze „potulnie odpowiada Radnym na pytania, czyli darzy estymą i zdaje sobie sprawę z tego, jaką ważną funkcję pełnią w samorządzie z całym poszanowaniem funkcji radnego. Nigdy Radnych nie obraziła i nigdy nie pozwalała sobie na uszczypliwości, a jeśli już to na żarty jak choćby snickers dla Radnego Piotra Kosobuckiego. Na zapytania/interpelacje Radnej Lidii Kroplewskiej jeżeli chodzi o „kozia szosa” odpowiedziała, że jest to droga powiatowa i na spotkaniu w Zapędowie był przedstawiciel powiatu, Dyrektor Wydziału Pan Kempieński i tam mieszkańcy Zapędowa bardzo żywo zainteresowani stanem tej drogi, bo oni przez zamknięcie drogi na Zapędowo jeżdżą codziennie i pokonują tę drogę otrzymali od Pana Kempieńskiego nie tyle przyrzeczenie, co deklarację że z Zarządem Powiatu będzie rozmawiał, żeby ten stan który jest w tej chwili choćby spróbować naprawić tzw. systemem „na ciepło”, natomiast jak zrozumiała Pana Kempieńskiego droga „kozia szosa” została wpisana na listę dróg, gdzie Powiat będzie

ubiegał się o odszkodowanie z Województwa, więc jest nadzieja, pocieszenie, że jeśli Wojewoda zaakceptuje tę drogę do naprawy, to już nie będą musieli jako gmina wydawać 50 % nakładów. Dodała, że będzie bardzo się z tego cieszyła i będzie kibicować Powiatowi tak, żeby jego lista znalazła pełną akceptację u Wojewody. Na temat uhonorowania członków OSP Ryteł odpowiedziała, że na pożegnaniu strażaków z OSP Grodzisk Wielkopolski była w Rytle i miała możliwość spotkania się jeszcze raz z druhami. Dziękowali wtedy druhom i wszystkie jednostki OSP brały udział, ale Ryteł był „na pierwszej linii frontu” i już usłyszeli druhowie gloryfikację. Wszystkie jednostki OSP, które przyjeżdżały i sypiały w świetlicy zostały przez przedstawicieli OSP zaproszone ze swoimi rodzinami w przyszłym roku do ponownego odwiedzenia Rytle już doprowadzonego do jakiegoś stanu, jeśli chodzi o naturę – stanu nie rażącego tą klęską, zaproszone w podziękowaniu za pomoc już zakupili dla OSP Ryteł łóżka polowe, które OSP Ryteł z rezerwy wojska otrzyma większą część różnego rodzaju dóbr począwszy od dresów poprzez sapeki. Na pewno będzie też to podziękowanie uroczyste, które planują w listopadzie, kiedy będą chcieli i druhom strażakom i wolontariuszom i innym samorządom, które przysłały wsparcie, czy to sprzętowe, czy w postaci sił ludzkich, czy w postaci pieniędzy podziękować. Nie wie, czy Radną Kroplewską to będzie satysfakcjonowało, ale mogą jeszcze potem rozmawiać na temat rozszerzenia tego podziękowania.

**Radna Lidia Kroplewska** dodała, że chodzi też o strażaków gminy Czersk.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że również strażacy z OSP Zapędowo brali udział. Podsumowała swoją wypowiedź stwierdzeniem, że zrobią tak, żeby druhowie o których już wiedzą, że to nie PSP, OSP znalazły się na pierwszej linii frontu i to nasze OSP widziała z Wiceburmistrzem Rydzkowskim w sobotę rano na drodze krajowej 22, kiedy cięli drewno usuwając te przeszkody i to był OSP Łąg. Dodała, że nie mogą pominąć żadnej jednostki OSP i im wszystkim podziękować. Stwierdziła, że również Lidia Kroplewska apeluje, żeby nie brać rachunków i oświadczeń, więc jak wcześniej odpowiedziała deklarując tu „ludzkie i logiczne” podejście do wszystkich pokrzywdzonych ze strony M-GOPS, który nie będzie nikogo nękał... Wspomniała o przypadku, kiedy po spotkaniu w Rytle, dwa dni później przyszedli do niej dwie rodziny i już wiadomo, że te rodziny znalazły się poza wytycznymi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Podczas tej rozmowy była pracowniczka M-GOPS w jej gabinecie oraz jedną pokrzywdzona rodzina i pani oświadczyła, że otrzymała pełen zasiłek 6 tys. zł. W tym przypadku z opisu sytuacji wynikało, że zupełnie logiczne było zachowanie ze strony M-GOPS, żeby przeznaczyć 6 tys. zł. Dodała, że zasiłek miarkowany tabelą jaką opracował Pan Minister, ile procent należy się odszkodowania pokazuje, że nie wystarczy pieniędzy tym Państwu i zupełnie zgodnie i spokojnie przyjęli taką propozycję, taką marszrutę – dostali pełne 20 tys. zł na remont dachu. Wiadomo, że nie jest to możliwe. Resztę brakujących środków dostarczą ze środków pomocowych, które przychodzą z zewnątrz. Pytała o to, dlaczego nie odezwali się na spotkaniu w Rytle odpowiedzieli, że nie byli. Stwierdziła, że przyszedli do niej zupełnie bez agresji. Tutaj też chce również wrócić do tego spotkania w Rytle, gdzie padały pytania zbiorowe, ale każdy przypadek był inny i nie sposób było udzielić tzw. zbiorowej odpowiedzi. Ktoś zadał pytanie Dyrektor Tomaszewskiej, czemu nie dostała...

**Radny Krzysztof Przytarski** wtrącił, czy to są odpowiedzi na interpelacje, to co teraz Pani Burmistrz mówi?

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** stwierdził, żeby dać odpowiedzieć Pani Burmistrz.

**Burmistrz Jolanta Fierek** cyt. „już nie odpowiadam”. Na interpelacje i zapytania Radnego Piotra Kosobuckiego, jaka jest pomoc udzielana przez M-GOPS, czy mieszkańcy czują się zaopiekowani, dlaczego przeinacza wytyczne Wojewody i czy kłótnia z rządem i ignorowanie Wojewody to jest z jakiejś strony zachowanie pijarowe. Na to odpowiedziała, że ma na dziś informację od Pani Katarzyny Grady, zastępcy Pani Dyrektor, że wszystkie zasiłki do kwoty 20 tys. zł, czyli te do 6 tys. zł i te do 20 tys. zł są wypłacone. Wniosek o przekazanie przez Pana Wojewodę kwot wyższych, czyli do 100 tys. zł i do 200 tys. zł został złożony. Pieniądze jeszcze nie przyszedły, dlatego że wszystkie wnioski o pomocy ponad kwotę 20 tys. zł przesyłane są do Wojewody. Natomiast Wojewoda również nie rozpatruje sam tych wniosków, tylko one są przesyłane do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zastrzegła, że absolutnie nie oskarża Wojewody, ale z kolei on robi jakieś „zatory”, bo do dotychczasowych działań, oświadczeń i apeli Pana Wojewody zupełnie by nie pasowało. Najwyraźniej pochylenie się nad wnioskami o kwoty wyższe wymaga ze strony Wojewody i rządu tyle czasu. Też chce powiedzieć, że została wypłacona pomoc wyższa niż 200 tys. zł i wyższa niż 100 tys. zł, ale ze środków własnych,

czyli tam gdzie nie musiał Pan Wojewoda przysyłać dodatkowych pieniędzy. Nie wie jaką kłótnię Radny ma na myśli, bo ona z Premier Beatą Szydło, Ministrem Błaszczakiem i Wojewodą się nie kłóciła, tylko zaprzeczyła i powiedziała, że mówią te osoby nieprawdę, już nie będzie mówiła w jakim zakresie. Na temat tego, jakie są koszty procesu z Panią Dyrektorem Lipską odpowie na piśmie, ponieważ w tej chwili wykonała telefon do Pani Katarzyny Grada, która odpowiedziała jej co do wypłacanych zasiłków, natomiast zabrakło czasu aby zadała jej pytanie, jakie to są koszty. Radny Kosobucki żąda zwrócenia Dyrektora Tomaszewskiej, żeby zwracała się do radnych „per wy” powiedziała, że z Panią Tomaszewską więcej rozmawia i wie, że ona ma taki styl bycia, ale zwróci jej uwagę, żeby z większą estymą zwracała się do radnych, jeśli zwraca się do Radnego Przytarskiego, Kosobuckiego, aby to było jeszcze w bardziej wyjątkowy sposób. Też poprosi Dyrektora Tomaszewską, aby nie niepokoila radnych SMS, chociaż nie widzi tutaj nic złego w tym, że zaprosiła Pana Przytarskiego na spotkanie z pracownikami M-GOPS, który jak wiemy zganil pracowników M-GOPS...

**Radny Krzysztof Przytarski** wtrącił, że nikogo nie zganil tylko zadawał pytania.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. „Panie Radny Przytarski nie udzieliłem Panu głosu, proszę zgłaszać się do odpowiedzi”.

**Burmistrz Jolanta Fierek** na następne pytanie Radnego Kosobuckiego w sprawie Osiedla Tucholskiego i Mokrego... Myśli, że radny „przejęzyczył się” i chciał powiedzieć Malachina ?

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** cyt. nie ma Radnego Kosobuckiego na sali”.

**Burmistrz Jolanta Fierek** na to stwierdziła, że na wszystkie interpelacje i zapytania Radnego Kosobuckiego odpowiedzą na piśmie. Na interpelacje i zapytania Radnego Przytarskiego w sprawie oznakowania poziomego ulicy Dr Zielińskiego odpowiedziała, że stare znaki nie były przysypane sadzą, one były ścierane. Wtrąciła dygresję, że ta organizacja ruchu, a z tej drogi korzysta codziennie dojeżdżając do pracy kiedy stoi szpaler autobusów, jest świetna. Dodała, że szkoda, że wcześniej nikt nie wpadł na ten pomysł. Oznakowanie poziome zostanie odnowione. Jeśli chodzi o TOI TOI, to wstyd jej że to jeszcze nie jest zrobione chociaż Wiceburmistrz wykonał telefon do Dyrektora AZK. TOI TOI został przywieziony, był dziurawy i trzeba było przywieźć następny. Przeprasiła, że jeszcze nie ma tego TOI TOI i wstyd jej, że jeszcze go nie ma zrobią wszystko, żeby w ciągu kilku dni stanął przy dworcu. Sprawa zawilgocenia grzyba w nowym budynku i ewentualnego zgłoszenia do Prokuratury, do czego radny ma prawo (zmarnowanie publicznych pieniędzy). W tym zakresie poprosiła o wypowiedź Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego. Zastrzegła, że z fetą to na pewno nie było, tak jak było to czynione poprzednio. Wstęgi nie przecinała, zwróciła uwagę Radnemu Przytarskiemu, żeby nie kłamał.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeśli chodzi o nowy budynek komunalny i problemy związane z wilgocią, są one im znane przy czym informacje, które przekazywał Radny Przytarski już od dłuższego czasu nie są aktualne...

**Radny Krzysztof Przytarski** wtrącił, że był tam w poniedziałek. Faktycznie jest to zrobione, ładnie to wygląda, ale to nie zda egzaminu, bo dalej przecieka tzw. palisada betonowa (ochronny płatek do okien w piwnicy) i dalej woda między tymi palisadami przecieka i w dalszym ciągu woda przedostaje się do piwnicy przez te okna i tak samo przez drzwi wejściowe do bloku.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** stwierdził, że w takim razie mają różne informacje, bo podniesienie o parę centymetrów do góry, gdzie to wystaje nad grunt, tj. palisady, czy też tego zabezpieczenia okien to na razie tymczasowe. Ostatnio rozmawiał z Dyrektorem AZK, który mówił że to doraźnie rozwiązało problem. Tutaj oczywiście musi się dowiedzieć o co chodzi z przelewaniem się rynien, które są w gruncie, są szczelne. Dodał, że wczoraj odbył się przegląd wraz z wykonawcami tak, żeby wszystkie usterki zinwentaryzować i w jak najszybszym terminie je naprawić.

**Burmistrz Jolanta Fierek** na pytania, wnioski i zamysły zgłoszone przez Radnego Czesława Niesiołowskiego, jeśli chodzi o pomnik Chrystusa Króla powiedziała, że jest to inicjatywa oddolna konsultowana z księdzem Proboszczem. Jeśli chodzi o przejazd, o udrożnienie drogi do Ostrowitego, drogi którą przemierzają wędkarze powiedziała, że z kolei od mieszkańców Ostrowitego mieli informację, że oni nie chcą, aby tamtędy poruszały się pojazdy, ale jeszcze raz zapytają jak pogodzić interesy mieszkańców i wędkarzy, którzy wpłacają jakieś pieniądze do budżetu gminy i dzięki którym mogą zarybiać jezioro. Zatem odpowie radnemu na piśmie, ale rozumie że przyjął postulat wędkarzy, którzy by chcieli przemierzać do jeziora tę krótszą drogę przy pomniku.

**Radny Czesław Niesiołowski** wtrącił, że jest to droga gminna na wysokości Państwa Wielgosz

**Burmistrz Jolanta Fierek** na interpelację i zapytania Radnego Zenona Konefki dot. wyrwanego hydrantu przy ul. Śliwickiej powiedziała, że ten postulat w pełni rozumie, bo niedawno na spotkaniu w Łęgu na skutek nie czyszczenia z pewną częstotliwością hydrantów ludzie mają brzydką wodę, co uznaje zupełnie za słuszne i dyrektora ZUK wezwie do postawienia tego, ale Wiceburmistrz Rydzkowski wie, że trwa jeszcze postępowanie wyjaśniające.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** w uzupełnieniu powiedział, że na tę chwilę cały czas policja prowadzi postępowanie w celu ustalenia szczegółów i gdy to się zakończy ZUK to odbuduje. Dopóki nie zostaną zakończone prace policji, to może być to wątpliwe, ale to już zbyt długo nie powinno potrwać.

**Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, że zrobią to jak najszybciej się da. Jeśli chodzi o światlenie wysepki na ulicy Śliwickiej, a wczoraj wracała z Klaskawy tą drogą i było już ciemno. Zupełnie się zgadza z radnym, że wymaga ona oświetlenia. Odpisze Radnemu na piśmie, kiedy to zrobią. Kontynuując odpowiedzi powiedziała, że na pewno cmentarz pod Łukowem na uroczystość 20 października zostanie całkowicie przygotowany.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wniosek radnego **Benedykta Adamczyka** o umorzenie podatku leśnego i rolnego osobom poszkodowanym będzie uwzględniony i takie osoby otrzymają umorzenie.

Do głosu włączył się **radny Adamczyk** z propozycją, aby taki podatek umorzyć wszystkim rolnikom. Na co odpowiedziała Burmistrz mówiąc o procedurach w takim przypadku. Radny ponownie zapytał w odniesieniu do wszystkich rolników. Burmistrz powiedziała, że taka sytuacja może mieć odniesienie tylko w przypadku podatków niezapłaconych, bo w przypadku zapłaconego nie ma już możliwości zwrotu pieniędzy. Kto został poszkodowany i w jakim procencie to wiedzą - mówi burmistrz i dodaje, iż będą umorzenia. Radny dopytywał o sposób wypełniania takich wniosków, szczegółową odpowiedź Radny ma otrzymać pisemnie.

W odniesieniu do interpelacji **Krzysztofa Reszki** w sprawie systemu GPS w karetkach Therapeutica obsługujących Gminę Czersk - Burmistrz odpowiedziała, że Monika Brzezinska przysłała jej maila z 20 września z odpowiedzią skierowaną do radnego, z którego można się dowiedzieć, iż takie niezależne urządzenia są w tych pojazdach zamontowane.

**Radny Reszka** przeprosił, bo rzeczywiście nie odczytał odpowiedzi. Niemniej to, że GPS są zamontowane w karetkach nie oznacza, że są używane, ponieważ znane są przypadki zapytań o dojazd do różnych miejsc.

Burmistrz stwierdziła, że trzeba będzie to skorygować, na co radny odpowiada - nie ma tematu. Kolejną odpowiedź to dalej na interpelację **Krzysztofa Reszki**: utwardzenie zjazdu z drogi gminnej na drogę powiatową w Kamionce.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że sprawę przekaże się do zarządcy drogi wyższej kategorii. Ponadto poproszą o uregulowanie stanu prawnego gruntu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że podobnie jest z utwardzeniem gruntu przed budynkiem poczty i również w tej sprawie zostanie wystosowane do powiatu pismo.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** w sprawie rowu, który łączy się z rzeką Niechwaszcz poinformował, że poddany zostanie ekspertyzie, bowiem przez niektórych uważany jest za rów, a przez innych za ciek wodny. Niemniej potrzebna jest opinia radcy prawnego, czy gmina może opłacić taką ekspertyzę. Odpowiedzialnymi za ten rów decyzją starosty na tą chwilę są osoby, których nieruchomości przylegają do tego rowu.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że jeżeli ekspertyza będzie wymagać opłat, które będzie mogła uiścić Gmina to tak się stanie.

**Krzysztof Reszka** zapewnił, że mieszkańcy są skłonni złożyć się na ekspertyzę, jeżeli gmina nie będzie mogła tego dokonać.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że wysłał w tej sprawie już stosowne zapytanie do osób wyznaczonych przez ministerstwo do tego typu ekspertyz i finansowego oszacowania.

Na zapytania radnego **Macieja Deji** Burmistrz poinformowała, że zostanie wymalowana linia na jezdni. Do wypowiedzi włączył się **I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** i dopytał, czy chodzi o drogę nr 26/21G.

**Radny Deja** poinformował konkretnie o jaką drogę chodzi, a mianowicie z Osiecznej przez Złe Mięso, Łpki do Łęga. Przez odcinek Łąg jest wymalowana linia, później już jej nie ma. W stronę Czarnej Wody

jeździ dużo samochodów ciężarowych i inni użytkownicy drogi są „spychani”. W kwestii bezpieczeństwa do czasu przebudowy drogi należało by to wykonać.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** zapewnił, że prośbę skieruje do zarządcy drogi. **Radny Krzysztof Reszka** dopytał dlaczego nie otrzymał odpowiedzi odnośnie Spółdzielni Socjalnej. **Burmistrz Jolanta Fierek** powiedziała, iż musi spotkać się z prezesem i zaznaczyła, że konkretna odpowiedź zostanie radnemu udzielona na piśmie.

Odpowiadając radnemu **Maciejowi Deji** o remont 100-letniej szkoły w Lipkach dopytała czy chodzi o remont dachu.

**Radny** podkreślił, że ze względów na potrzeby lokalowe i dlatego, że budynek jest wykorzystywany, wymaga remontu w całości (m.in. piec kaflowe)

**Wiceburmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, iż pracują nad kosztorysem wymiany dachu i bieżących naprawach, chociaż nie wyklucza kompleksowego remontu całego budynku, a w szczególności zmiany systemu ogrzewania.

Ponownie radny **Deja** dopytał się o rzekome informacje dotyczące budowy przedszkola w miejscowości Krzyż, aby zdementować krążące pogłoski.

Odpowiedział **II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza**, że został w myśl nowych przepisów utworzony oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej, gdzie prowadzone są pięcio-godzinne zajęcia, nie jest to przedszkole, a jedynie oddział przedszkolny. Nic innego nie planują.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiadając radnej **Barbarze Fierek** odnośnie stworzenia swojej własnej linii dowozowej dzieci w Łęgu, poinformowała, iż zostaną przeprowadzone wstępne kalkulacje i zapewniła, iż zrobi wszystko, aby taki dojazd uruchomić. Podobna prośba padła na spotkaniu mieszkańców soł. Kurcze. Dodała, że spółdzielnia socjalna zakupiła busa i może z tym można by to powiązać...

**Radna Barbara Fierek** powiedziała, iż szkoła w Łęgu jest na tyle duża, że powinna mieć swój oddzielny kurs, a nie być powiązana z czerskimi zespołami i dodała, że plan lekcji powinien uwzględniać kursy autobusów, bo wielu rodziców dowozi dzieci "na własną rękę". Poza tym poinformowała, że większość klas w Łęgu zaczyna zajęcia o godz. 9. Wspomniała także o drodze jaką muszą pokonać dzieci z Łęga-Koloni, która do bezpiecznych nie należy – droga krajowa.

**Burmistrz Jolanta Fierek** podkreśliła, iż problem należy rozpatrzeć kompleksowo a po wypracowaniu koncepcji problem trzeba będzie rozwiązać. Zgodziła się ze zdaniem rodziców, że nie chciałyby, żeby jej 7letnie dziecko wstawało o godz. 6 i wracało o 16.

Odnosnie zjazdów wobec braku ścieżki rowerowej z Łęga do Czerska Burmistrz poprosiła o odpowiedź wiceburmistrza Rydzkowskiego.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** poinformował, że jest wstępnie umówiony na spotkanie z Panem Dyrektorem, żeby negocjować utwardzenie zjazdów wobec niespełnionej obietnicy budowy ścieżki rowerowej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** podkreśliła, że czuje się zawiedziona wobec niewykonanych zapewnień.

W sprawie rehabilitacji interpelacji **radnej Barbarze Fierek** **Burmistrz** odpowiedziała, iż zna powody, dla których SPZOZ nie otrzymał kontraktu a o tym radna zostanie powiadomiona pisemnie.

**Radny Tomasz Pruski** zapytał o dodatkowy konkurs na rehabilitację dla podmiotów, które nie otrzymały kontraktu, o którym dowiedział się z portalu „Wizja Lokalna”.

Na pytanie radnego **Tomasza Pruskiego** odnośnie nowego konkursu na rehabilitację, **Burmistrz** odpowiedziała,

iż na obecną chwilę nie może na to pytanie odpowiedzieć, bo nie ma wiedzy na ten temat.

**Burmistrz** wróciła do interpelacji dotyczącej Spółdzielni Socjalnej i odpowiedziała radnemu **Maciejowi Bruskiemu**, że przygotowuje zbiorową odpowiedź dla wszystkich trzech radnych.

Odnosnie jazdy rowerem "pod prąd" (ul. Dąbrowskiego w Czersku) radnemu **Bruskiemu** odpowiedział

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski**, który poinformował, iż jest zamówione nowe oznakowanie, które zostanie zamontowane, na co radny dodał - kiedy możemy spodziewać się przesyłki? Jeśli chodzi o projekt na odwodnienie ul. Kr. Jadwigi to ogłoszą przetarg na jego wykonanie, a tymczasem oczekują ze Starostwa Powiatowego ich wytycznych do dokumentacji przetargowej. Płatność ma być podzielona na gminę i starostwo.

Odnośnie interpelacji **radnego Zbigniewa Bielińskiego** Burmistrz odpowiedziała, iż na jego miejscu ws. lewoskrętu też straciłaby cierpliwość, na chwilę obecną nie potrafiła na to odpowiedzieć, mimo, iż wcześniej mówił także o tym Poseł, ale Generalna Dyrekcja stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby. Mimo, iż apele są nieskuteczne, będą żądać tego od GDDKiA. Burmistrz również nie rozumie „maniakalnego” oporu w sprawie przedłużenia linii ciągłej na jezdni.

Odnośnie zapytania **radnego Henryka Sumionki** o most w Wojtalu Burmistrz poinformowała, iż odpowiedź otrzyma na piśmie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zwróciła się do Przewodniczącego RM Grzegorza Kobierowskiego i powiedziała, że na zapytania i interpelacje, na których nie zdołano przygotować odpowiedzi składający zapytania i interpelacje otrzymają je na piśmie.

**Przewodniczący RM Grzegorz Kobierowski** zapytał o pytania uzupełniające.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapowiedziała, że nie jest usatysfakcjonowana odpowiedziami Pani Burmistrz i zadała pytanie uzupełniające, odnośnie faktur i oświadczeń majątkowych i czy prawdą jest, że pracownicy MGOPS dzwonili do mieszkańców, że nie muszą ich dostarczać. Nawiązała do darowizn i podkreśliła, że czerwona ceramika z Tubądzina mieszkańcom Brus nie przeszkadzała skoro ją chętnie wzięli. Nie rozumie dlaczego MOPS miał ją przyjąć i przekazywać zamiast pomocy finansowej/zasiłków. Poza tym MOPS żądał oświadczeń, że poszkodowani otrzymali tego rodzaju pomoc. Nie rozumie tego i chce otrzymać odpowiedź jednoznaczną – czy trzeba załączać faktury i oświadczenie dot. darowizn. Zastanawia się też dlaczego Burmistrz i Dyr. Tomaszewska tak dręczą poszkodowanych i nękają fakturami i oświadczeniami? Skąd „obsesyjna” chęć zabezpieczania mieszkańców przed problemami, że być może ktoś będzie ich z czegoś rozliczał. Być może chodzi o stworzenie Rzeczypospolitej Czerskiej, gdzie obowiązują inne przepisy?

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że nie ma wiedzy o tym, czy pracownicy MOPS dzwonili do mieszkańców.

**Radna Bogumiła Ropińska** zwróciła się do Burmistrz i przypomniała, że nie miały być podejmowane działania, a tymczasem one się toczą.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zapewniła, że nie będzie ingerować, żeby zmieniać decyzje administracyjne, w których jest zapis, że zasiłek celowy ma być rozliczony fakturami. Od decyzji można się odwołać, a ona sama nie będzie wpływać na decyzje, których jako burmistrz nie wydaje, a każda decyzja poprzedzona jest wywiadem środowiskowym. Jako burmistrz mam prawo do wglądu i zaznajomić się z sytuacją osoby poszkodowanej. Ostatecznie za decyzję merytoryczną odpowiada organ wydający, czyli Dyrektor M-GOPS Pani Sylwia Tomaszewska. Stwierdziła, że Pani Radna nie zna wszystkich rozmów, jakie MGOPS odbywa ze służbami wojewody i dodała, że nie wie, jakiej odpowiedzi oczekuje radna Ropińska. Przedstawiciel wojewody nie zaprzeczył, że oczekiwał od nas zatrudnienia „oblatywaczy” „wklepywaczy”, żeby przyspieszyć procedury. Powtórzyła, że nie będzie wpływała na treść decyzji, bo uważa, że są wydawane nie tyle zgodnie z przepisami, co zgodnie z logiką.

**Radna Lucyna Zawiszewska** odnośnie odpowiedzi Burmistrz dlaczego sołectwo Krzyż zostało ujęte w przetargu na remont dróg gminnych uznała, że argumentacja jaką przedstawiła Burmistrz jest nie do przyjęcia mija się z celem. Jeżeli nie ma w tym rejonie lasów poszkodowanych przez nawałnicę, to jaki sprzęt ciężki będzie tam jeździł - dociekała Radna. Zażądała merytorycznego uzasadnienia dla mieszkańców na piśmie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiadającej **radnej Lucynie Zawiszewskiej** powiedziała, że nawałnica również dotknęła sołectwo Krzyż.

**Radny Zbigniew Bieliński** stwierdził, że Radna nie ma takiej wiedzy.

**Radna Lucyna Zawiszewska** dodała, iż mieszkanka tego sołectwa powiedziała, że nie ma żadnego zainteresowania i pomocy od pana sołtysa sołectwa Krzyż. Radna ma nadzieję, że mieszkanka te słowa potwierdzi. Lucyna Zawiszewska zapewniła, że była 15 sierpnia w Krzyżu i żadnych uszkodzeń w infrastrukturze drogowej nie zauważyła. Podkreśliła, że oczekuje odpowiedzi na piśmie i zaznaczyła to Przewodniczącemu RM.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił uwagę Pani Burmistrz, by odpowiedź była na piśmie.

**Radny Maciej Deja** zacytował przepisy ustawy o pomocy społecznej – art. 107: „rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających i ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej”. Pkt 5 tego art.:

„Pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Odmowa złożenia oświadczenia jest podstawą do wydania decyzji o odmowie przyznania świadczeń”.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał o strategię gminy, która miała być gotowa do końca czerwca podobnie jak harmonogram spotkań z przedsiębiorcami. Czy odbyły się takie spotkania i ile ich było?

W odpowiedzi **Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że jest to temat obszerny a odpowiedź radnemu zostanie udzielona pisemnie.

**Radna Barbara Fierek** zapytała o kryteria dotyczące remontu dróg i czy w tej dziedzinie była sporządzona dokumentacja. Przypomniała to co już wcześniej powiedziała na posiedzeniu komisji, że jej zdaniem powinno się wybierać te drogi, które ucierpiały najbardziej, czyli w Rytlu i w Zapędowie.

## Do pkt. 11

**Radny Zbigniew Bieliński** odpowiedział radnemu Deji w sprawie zapytania o przedszkole w miejscowości Krzyż, a mianowicie „co byłoby w tym zdrożnego? Czy w takiej sytuacji zagłosował by pan Radny za likwidacją przedszkola?”. Przypomniał, że byli już radni, którzy przyczynili się do zlikwidowania szkoły podstawowej w Krzyżu, m. in. radny Piotr Kosobucki, czy były radny a obecny sołtys Gutowca pan Krzoska. Stwierdził, że ludzie będą im to pamiętać przez długie lata. Następnie zwrócił się do radnej Zawiszewskiej, która powiedziała, że szkód po nawałnicy w Krzyżu nie widziała i nazywając jej wypowiedź hipokratyczną i pogardliwą dla mieszkańców sołectwa Krzyż.

**Przewodniczący RM** przywoływał Radnego do porządku, jednak bezskutecznie.

*Na sali wybucha wrzawa.*

**Radny Bieliński** poinformował, że z chwila przejścia nawałnicy całe sołectwo Krzyż zostało pozbawione energii elektrycznej na długie dni, nawet na 3 tygodnie. Dodał też, że jeżeli tego, co powiedziała radna Zawiszewska, co powtórzyła za mieszkanką soł. Krzyż, nie odwoła publicznie to wobec niej osiągnie konsekwencje za zniesławienie jego osoby.

**Przewodniczący RM** upomniął będącego jako obserwator na sesji sołtysa Gutowca Zbigniewa Krzoskę.

*Głośna dyskusja na sali a Przewodniczący RM* prosił, aby pozwolić wypowiedzieć się radnemu Bielińskiemu.

**Radny Zbigniew Bieliński** kontynuował swoją wypowiedź dotyczącą szkód po sierpniowej nawałnicy w sołectwie Krzyż i zarzucił kłamstwo radnej Zawiszewskiej stwierdzającej, że soł. Krzyż nie zostało dotknięte tym kataklizmem. Wyliczył budynki mieszkalne, które ucierpiały oraz stadninę koni, której odbywały się zawody. Zauważył, że droga Krzyż-Kwieki-Bielawy była nieprzejezdna, droga Bielawy-Chłopowy w kier. Brus też była nieprzejezdna i to dzięki strażakom OSP Krzyż została w nocy udrożniona.

**Przewodniczący RM** upomniął radnego, żeby nie krzyczał.

**Radny Zbigniew Bieliński** zauważył, że rolnicy zostali bardzo poszkodowani w uprawach. Zapytał, jakie drogi ucierpiały w m. Ryteł, które będą naprawiane z tych pieniędzy jako ulice. Zapewnił, że ciężki transport już przejeżdża przez drogi w soł. Krzyż. Nie chodzi o drzewa z samego sołectwa, ale też inne. Odnosząc się do radnego Przytarskiego (budynek komunalny przy ul. Transportowców) wspomniął o cenach dostarczenia ciepła, które miały być złagodzone poprzez zakup nowego pieca. Wspomniął Radnemu, że wówczas nie głosował za tym budżetem, tym samym za tą sprawą również. Przypomniał o petycji mieszkańców ul. Hallera i petycji do samorządu gminnego o niepodwyższanie cen za ciepło i zarzucił radnemu Przytarskiemu, który wówczas też był radnym, że nic w tej sprawie nie zrobił, bo podwyżka została wprowadzona.

**Radny Krzysztof Przytarski** – „panie Radny, wy widzicie gminę inaczej”.

**Radny Zbigniew Bieliński** zapytał dlaczego radny Przytarski nie zawiadomił prokuratury o samowolce budowlanej przy ul. Dworcowej 15.

**Przewodniczący RM** poprosił, żeby kończył wypowiedź.

**Radny Zbigniew Bieliński** zapytał dlaczego radny Przytarski nie był troskliwy o budżet gminy wiedząc o niegospodarności inwestycyjnej gminy na kwotę prawie 1 mln zł.

**Radna Dorota Mientka** powiedziała o rekomendacjach Komisji Budżetu i Finansów na rok 2018:

- 1) Sugerujemy, aby nie tworzyć nowych projektów, ale w pierwszej kolejności wykorzystać już istniejące dokumentacje projektowe – 5 głosów „za”,
- 2) Apelujemy o efektywne pozyskiwanie środków zewnętrznych – 5 głosów „za”,
- 3) Wnioskujemy o niezwiększanie zadłużenia budżetu gminy w kontekście tworzenia projektu budżetu na rok 2018 – 2 głosy „za”, 3 „wstrzymujące się”,
- 4) Prosimy o rozważenie możliwości uwzględnienia w planie remontowym remontu sali konferencyjnej nr 307 w Urzędzie Miejskim w Czersku – 5 głosów „za”.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał o projekt zmian w statucie gminy, a raczej o jego brak, tym bardziej, iż wcześniej Burmistrz poinformowała, że na sesji wrześniowej zostanie on przedstawiony. Zapytał także o projekt połączenia ul. Podleśnej z Parkiem Borowiackim, który miał być gotowy do 31 sierpnia oraz w jaki sposób można się z nim zapoznać. Nawiązał także do stworzenia w kwietniu alei w Parku Borowiackim poświęconej Laureatom Pokojowej Nagrody Nobla, gdzie miało być posadzonych 98 drzewek. Czy ta aleja już powstała?

**Radna Lucyna Zawiszewska** odniosła się do radnego Bielińskiego i zauważyła, iż nie słuchał jej wypowiedzi na temat ogłoszonego postępowania przetargowego, bo mówiła o drogach, które nie ucierpiały w przeciwieństwie do szkód w sołectwie. „Prawda jest jedna, a radny jej nie ukryje ani nie obroni” - kontynuowała radna.

Po chwili upomniał ją **Przewodniczący RM**, a radna Lucyna Zawiszewska dodała, że radny powinien świecić przykładem i powinno mu być wstyd. Zwróciła się do mieszkańców Krzyża, że skupiła się na drogach (!) a nie budynkach, czy kwestią braku prądu.

**Radna Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że w tej kadencji radni koalicyjni zlikwidowali szkołę w Gutowcu.

**Radny Zbigniew Bieliński** zapewnił, że głosował przeciw temu.

**Radna Bogumiła Ropińska** podkreśliła, że radna Lucyna Zawiszewska mówiła o drogach a nie o sołectwie. A także poparła radną Barbarę Fierek w stwierdzeniu, że gdyby były kryteria określone ściślej i dokładniej, nie byłoby o nie dziś kłótni. Poszkodowane były różne sołectwa i to w różnym stopniu, a w Komitecie w Rytle była po pomoc także mieszkanka z sołectwa Krzyż. Podziękowała prawie wszystkim radnym, którzy podpisali się pod jej wnioskiem o zwiększenie kwoty Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2018 o ewentualne zadania, które zostały zgłoszone przez wnioskodawców. Podziękowała Pani Burmistrz za deklarację, że będą to dwa przedsięwzięcia. Stwierdziła, że nie podziękuje radnemu Niesiołowskiemu i radnemu Bielińskiemu.

**Radny Maciej Buski** wyraził swoje zdanie odnośnie tworzenia budżetu i żeby uwzględnić inną numerację, żeby przy pojedynczych cyfrach, np. „6”, wpisywać „06”, żeby uniknąć możliwości dopisywania, np. „16”, „26”, a także dodał, że też takie są sugestie mieszkańców, którzy biorą udział w głosowaniu.

**Radny Deja** wrócił do tematu ścieżki z Łęga do Czerska w kontekście przebudowy drogi krajowej 22 w projekcie „2+1” – czy na odcinku z Łęga do Czerska jest możliwe zrobienie czegoś takiego? Czy nie spowoduje to wyłączenia osób z dróg dojazdowych? Zapelował do Burmistrza Rydzkowskiego, by rozczłonił sytuację, bo taka przebudowa może przynieść więcej szkód niż pożytku. Nawiązał do projektu budżetu budowy remizy i uważa także, że zrobienie punktu przedszkolnego jest dobrym pomysłem, ale też zapytał, czy jest możliwe wybudowanie przedszkola a nie punktu, bo jak dodał, jest to inwestycja w przyszłość.

**Radny Czesław Niesiołowski** odniósł się do radnej Ropińskiej, która dostarczyła radnemu wniosek, którego wcześniej nie widział.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała radną Lucynę Zawiszewską, że naprawa dróg w sołectwie Rytle i Zapędowo nie jest zagrożona w kontekście naprawy dróg w Krzyżu. Druga informacja dotyczyła radnej Ropińskiej, gdzie Burmistrz ją poinformowała, że dopisze do projektu budżetu gminy na 2018 r. dwa zadania, które mieszkańcy zgłosili do CzBO, a mieszkańcy usuwający szkody po nawałnicy nie mogli wziąć udziału w głosowaniu.

**I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski** w swojej wypowiedzi uspokajał mieszkańców, którzy kwestionują wpisywanie zadań jednocyfrowo, że w komisji CzBO są pewni ludzie, którzy by się nie odważyli na dokonywanie przeróbek na tych listach czy kartach do głosowania.

**Do pkt. 12**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski uciął dyskusję, podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył XXXV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

**Protokolant**

**Monika Brzezinska**

**Przewodniczący Rady**

**Grzegorz Kobierowski**