



BR.0002.5.2017

Protokół Nr XXXI/17
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czerny
odbytej w dniu 25 maja 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerny

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:55.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radny nieobecny usprawiedliwiony:
Maciej Deja

W sesji również udział wzięli:

1. Jolanta Fierek - Burmistrz Czerny
2. Mateusz Rydzkowski - I Zastępca Burmistrza
3. Grzegorz Klauza - II Zastępca Burmistrza
4. Jolanta Skuczyńska - Skarbnik Gminy
5. Tomasz Stoltmann - Sekretarz Gminy
6. Tomasz Peplinski - Adwokat
7. Sebastian Pastucha - Komendant Komisariatu Policji w Czerny
8. Jacek Słomiński - Z-ca Komendanta KP w Czerny
9. Andrzej Kuchenbecker - Komendant OSP w Czerny

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerny Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Powitał Burmistrz Jolantę Fierek, I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Sekretarza Gminy Tomasza Stoltmanna, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, Komendanta Komisariatu Policji w Czerny Sebastiana Pastuchę, Z-cę Komendanta KP Jacka Słomińskiego, dyrektorów jednostek organizacyjnych, przewodniczących osiedli, sołtysów, pracowników

Urzędu Miejskiego, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmieniał, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków (w trakcie sesji dołączyła jedna osoba).

Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmieniał, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja o wykonaniu budżetu za I kwartał 2017 r.
6. Informacja o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie gminy Czersk.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Czersk na rok 2017 – XXXI/304/17,
 - b) zmiany Uchwały Nr II/11/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XXXI/305/17,
 - c) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rozwój usług opiekuńczych i specjalistycznych dla osób niesamodzielnych, seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin na terenie miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 6.2. Usługi społeczne Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXXI/306/17,
 - d) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rewitalizacja części miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 8.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 – XXXI/307/17,
 - e) zmiany Uchwały Nr XXVII/248/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej 2636G Zapędowo - Gartki długości ok. 0,5 km – XXXI/308/17,
 - f) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Czersk - Odry (2611G) w miejscowości Łubna o długości ok. 0,4 km – XXXI/309/17,
 - g) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2025 – XXXI/310/17,
 - h) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – XXXI/311/17.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmieniał, że projekt protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej z dnia 27 kwietnia 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 17 maja 2017 r., więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXX/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r., który w wyniku głosowania (brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 19 głosami „za” (bez odczytania).

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o wykonaniu budżetu za I kwartał 2017 r. otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie gminy Czersk otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zwrócił uwagę, że w posiedzeniu uczestniczą zaproszeni goście i tym samym podziękował za przyjęcie zaproszenia i obecność na sesji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Radna Barbara Fierek zwróciła się z zapytaniem do przedstawicieli czerskiej policji odnośnie aplikacji mapy zagrożeń. Zapytała dlaczego nie monitoruje się miejsc wskazanych przez mieszkańców przez dłuższy czas, a tylko przez określony, bardzo krótki. Zdaniem Radnej monitorowanie powinno odbywać się przez dłuższy czas, aby wykluczyć zaistniałe tam sytuacje. W drugim pytaniu poruszyła kwestię bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 22. Czy Komendanci uważają, że można ograniczyć ilość niebezpiecznych zdarzeń na tej drodze? I czy wspomniane wydarzenia są wyłączną winą ich uczestników, jak sugeruje GDDKiA w Gdańsku, czy postulaty, które są często wysuwane podczas obrad sesji Rady, tj. ograniczenia prędkości bądź powstania strefy obszaru zabudowanego Komendanci oceniają jako „kaprys” czy widzą w tym sens, żeby doprowadzić do bezpiecznego korzystania z tej drogi. **Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha** wydelegował do odpowiedzi Zastępcę Jacka Słomińskiego.

Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Czersku Jacek Słomiński wyjaśnił, że założenie dot. weryfikacji krajowej mapy zagrożeń narzucone przez Komendę Główną jest takie, że następuje ona przez okres 5 dni od momentu zgłoszenia. Pozwolić to ma na zweryfikowanie czy faktycznie zagrożenie istnieje czy zostaje to niepotwierdzone. Przez wspomniany okres starają się wysłać odpowiednie służby, nie zawsze są to patrole, czasami są to służby kryminalne, w zależności od zgłoszonego zagrożenia. Jeżeli przy zgłoszeniu stwierdzają, że okres 5 dni może być niewystarczający, mogą go przedłużyć, co też bardzo często czynią. Zaznaczył, że jeżeli policja w drodze weryfikacji nie potwierdzi zagrożenia, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ponownie mieszkańcy to zgłosili. Wówczas jest dokonywana ponowna weryfikacja. Niemniej w ocenie Komendanta te 5 dni jest wystarczające na weryfikację. Są czasami zdarzenia związane z weekendami – dlatego jeżeli ktoś zgłosi sprawę w niedzielę i weryfikacja powinna

standardowo trwać do piątku, to policja przedłuży ten okres, aby objąć dni weekendowe i mieć pełen obraz sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował i przywitał przybyłego komendanta OSP w Czersku Andrzeja Kuchenbeckera.

Radna Barbara Fierek zgłosiła komendantowi policji uwagi co do poprawy bezpieczeństwa, proponowane przez mieszkańców i podjęcia działań z tym związanych, m. in. częstsze patrole i czynności policji. Szczególnie chodzi jej o przekraczanie prędkości i akty wandalizmu.

Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Czersku Jacek Słomiński zapewnił, iż wskazane miejsca na mapie zagrożeń są przez policję sprawdzane.

Radny Piotr Kosobucki zapytał się o poziom bezpieczeństwa na miejscowych ulicach, czy obniżył się on po likwidacji straży miejskiej i fotoradarów. Nadmienił, że niektóre samorządy starają się o przywrócenie straży miejskich i fotoradarów.

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha nawiązał do zdarzeń drogowych i podsumował rok 2016 jako tragiczny ze względu na to, że nastąpiły 2 zdarzenia, w których zginęły 3 osoby. Oceniał, że nie miało to bezpośredniego związku z tym, że zniknęły fotoradary i została zlikwidowana straż miejska. Miejsca, gdzie doszło do wspomnianych zdarzeń nigdy nie były objęte działaniami straży miejskiej. Wypadek w Łęgu-Kolonii nie wynikał wprost z przekroczenia prędkości. Drugie zdarzenie miało miejsce poza terenem zabudowanym. Zatem bezpośredniej korelacji z likwidacją straży nie znajduje. Co do informacji Radnego o działaniach niektórych jednostek samorządowych czy innych organizacji, żeby przywrócić fotoradary i straż miejską, to o czymś takim nie słyszał. Zapewnił, że osobiście jest przekonany co do słuszności postawienia fotoradarów, które skutecznie ograniczają prędkość pojazdów, jak miało to miejsce np. w przypadku miejscowości Rytel. Dodał, że ilość zdarzeń drogowych z roku na rok rośnie, ale wynika to też ze wzrostu ilości pojazdów na drodze i innych użytkowników. Poza tym sieć dróg podległych komisariatowi to jest głównie droga krajowa i drogi lokalne – wojewódzkie, powiatowe i gminne. Co do kwestii podniesionej przez Panią Radną nt. przebudowy DK22, to przypomniał, że policja oferowała pełną współpracę. Przykro mu, że GDDKiA tak ocenia sprawę, że argumenty podniesione przez Radną nie są wystarczającymi, żeby zmienić organizację ruchu lub wprowadzić rozwiązania, które w ocenie lokalnej społeczności mogłyby doprowadzić do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa. Zapewnił, że bezpieczeństwo w ruchu drogowym jest priorytetem nie tylko dla Niego, ale też Komendanta Głównego Policji. Bardzo aktywnie działa ostatnio wydział ruchu drogowego Komendy Powiatowej w Chojnicach, który widać również na terenie Czerska i okolic. Policjanci podejmują interwencje nie tylko w stosunku do przekraczających prędkość, ale też w stosunku do pieszych przechodzących przez jezdnię w niewłaściwych miejscach i in.

Radna Bogumiła Ropińska zwracając się do komendanta Sebastiana Pastuchy, nawiązała do ilości przestępstw i ich spadku w gminie, jednak w Czersku odnotowano ich wzrost o 34 (mat. z Komendy Powiatowej Policji). Ponadto nawiązała do DK22 w sprawie fotoradarów – zapytała, gdzie jeszcze oprócz Rytla, o którym już wspomnieliśmy, komendant, to gdzie jeszcze widziałby potrzebę postawienia fotoradaru?

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha zauważył, że są trzy równoległe opracowania – tj. Prokuratury, Komendy Powiatowej i Komendanta Policji w Czersku, gdzie generalnie dane zawarte w nich są co do zasady spójne, ale są pewne niuanse, które wynikają z różnych systemów statystycznych, które obowiązują prokuraturę i policję. Wyjaśnił, że różnica w danych o liczbie przestępstw może być różna, dlatego, że były one tworzone w różnych okresach (jedno w styczniu, drugie w marcu, trzecie pod koniec kwietnia). Poleciał, by bazować na informacjach zawartych w sprawozdaniu Policji z Czerska, gdzie wzrost wyliczono o 12 zdarzeń. Daje to wzrost w ciągu roku o jedno zdarzenie miesięcznie. Ponadto ujawniono więcej nietrzeźwych kierujących. Podał pod wątpliwość, czy należy to interpretować jako wzrost liczby przestępczości. Zasugerował, że można to interpretować jako większą wykrywalność. Zwrócił uwagę na to, iż najbardziej dolegliwych społecznie przestępstw (kradzieże, kradzieże z włamaniem, uszkodzenia ciała, uszkodzenia mienia itd.) w większości tych kategorii Komisariat w Czersku odnotował spadek. Wzrost jest w kategorii ujawnienia nietrzeźwych kierujących. Szereg prowadzonych postępowań dotyczy oszustw internetowych, różnego rodzaju zakupów na portalach i gdzie tak naprawdę poza tym, że klient dokonuje płatności na terenie Czerska, to przestępca dokonuje oszustw na terenie całego kraju, Europy i świata. Trudno więc przekładać to na wzrost przestępczości na terenie Czerska. Co do umiejscowienia fotoradarów, osobiście jest za tym, aby były one przy szkołach (np. przy wjeździe do Gutowca przy szkole). Podkreślił, że to jest jego zdanie. Choć nie jest „orędownikiem” fotoradarów, to uważa, że w newralgicznych miejscach mogą one wykonać zadanie prewencyjne.

Radny Piotr Kosobucki zapytał, kto powinien zwrócić się z wnioskiem o usytuowanie fotoradaru – policja, czy zarządca drogi ...?

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha zaznaczył, iż musi być spełnionych szereg warunków, aby fotoradar mógł funkcjonować. Generalnie zarządca drogi. Policja opiniuje takie

wnioski. Uważa, że mógłby się też pojawić taki wniosek od władz samorządowych lub od mieszkańców miejscowości do GDDKiA lub Generalnej Inspekcji Transportu Drogowego. Poza tym Komendant podziękował samorządowi za pomoc udzieloną przy zakupie czterech pojazdów na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Podkreślił, że w powiecie czerska komenda ma najmłodszy „tabor”. Gdyby nie to, to część policjantów odbywałaby patrole piesze. Ze względu na to, że gmina jest rozległa, to samochody są bardzo przydatne, poprawiły tym samym funkcjonowanie patroli. Wyraził nadzieję, że w przyszłości jeszcze coś uda się w tym zakresie wspólnie zdziałać.

Radny Zbigniew Bieliński nawiązał do bezpieczeństwa w gminie w związku z likwidacją straży miejskiej - zapytał jak ma się to do wzrostu przestępczości ?

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha odpowiedział, że wg statystyk przestępczość jest na podobnym poziomie. W zeszłym roku było dość duże tąpnięcie ze względu na to, że odnotowano blisko 100 zdarzeń mniej skategoryzowanych jako przestępstwo. Natomiast w tym roku zauważyć można wzrost o 12 zdarzeń. Niemniej nie widzi bezpośredniego skutku likwidacji straży. Oceniał, że miała ona inne zadanie – działania skupiała na działaniach w zakresie ruchu drogowego, a inne związane były z wyłapywaniem bezpańskich psów lub zaśmiecania. Wyraził zdanie, że współpraca z osobami, które zajmują się teraz tą tematyką w urzędzie układa się z policją dość dobrze i nie widzi w tym problemów. Jedynie w momencie likwidacji straży policja była mocno obciążona pracą, bo musiała zakończyć szereg postępowań wcześniej prowadzonych.

Radny Zbigniew Bieliński nawiązał do zlikwidowanej straży miejskiej, którą nazwał „maszynką do robienia pieniędzy” i jej współpracy z policją. Poruszył także przyczyny występowania wypadków. Oceniał, że na ogół nie wynikają one z nadmiernej prędkości, ale z braku koncentracji kierowców np. na skrzyżowaniach, na przejściach dla pieszych. Dopytał, czy Komendant nie zauważył drastycznego pogorszenia bezpieczeństwa w związku z likwidacją straży.

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha potwierdził, że czegoś takiego nie zauważył. Podkreślił, że policja zawsze robiła to, co do niej należy. Straż była wsparciem przy niektórych patrolach, ale to policja jest od zapewnienia bezpieczeństwa.

Radny Maciej Bruski skierował pytanie w sprawie czerskiego monitoringu – czy jako szef policji Komendant jest zadowolony ze stanu technicznego monitoringu i jego działania. Czy komendant ma jakieś sugestie nt. polepszenia jego działania ?

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha odpowiedział, że w tym temacie policja jest w stałym kontakcie z Burmistrzem Rydzkowskim i szereg rozmów na ten temat zostało przeprowadzonych. Oceniał jakość monitoringu jako „różną” – jest część kamer o dobrej jakości obrazu i część nastroczających niemałe trudności w identyfikacji osób nagranych. Niemniej ocenił współpracę jako dobrą. Jest osoba wyznaczona do kontaktu w tym zakresie. Jeżeli jest to możliwe to monitoring jest dostarczany w możliwie najkrótszym czasie. Co do rozbudowy systemu – jest jak najbardziej za. Nadmieniał, iż podczas debaty społecznej w Łęgu pojawiły się głosy o potrzebie instalacji kamer w miejscach grupowania się młodzieży czy osób spożywających alkohol i in. wykroczeń. Zaznaczył, że w policji nie mają ani sił ani środków, żeby ten monitoring obsługiwać, ale są zainteresowani, aby z niego korzystać.

Radny Piotr Kosobucki zwrócił uwagę Wiceburmistrzowi Mateuszowi Rydzkowskiemu, że już trzy lata temu były z monitoringiem problemy, okazują się, iż są nadal.

Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha uszczegółowił, że jest sześć kamer, z których obraz jest bardzo dobry i część, z których jest gorsza. W newralgicznych miejscach zostały zainstalowane nowe kamery i jakość jest tak dobra, że można nawet rozpoznać nr rejestracyjny pojazdu.

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, iż dzięki dotacji w wys. 50 tys. zł część nowych kamer pracuje dobrze, a przeznaczona na ten rok kwota również 50 tys. zł poprawi funkcjonowanie systemu.

Radny Maciej Bruski zwrócił się do Burmistrz Jolanty Fierek o monitoring na ul. Kościuszki - Dworcowa (skrzyżowanie), o to czy jest sprawny i komu podlega?

I Zastępca Burmistrza Mateusz Rydzkowski poinformował, że inwestycja zrealizowana na zbiegu wspomnianych ulic była współfinansowana przez gminę Czersk i Instytut Budowy Dróg i Mostów. System po ostatniej naprawie funkcjonuje i w tym roku przejdzie na własność gminy i zostanie włączony do systemu monitoringu miejskiego.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o przywrócenie stanowiska osoby obserwującej monitoring.

Burmistrz Jolanta Fierek wyjaśniła, że wiąże się to z zatrudnieniem czterech osób. Nawiązała do osoby wcześniej zatrudnionej na tym stanowisku, której pracę oceniła krytycznie. Podkreśliła, że na pewno w tym roku gminy nie stać na zwiększenie zatrudnienia o 4 etaty i przywrócić pracowników na to stanowisko.

Radny Krzysztof Przytarski zauważył, że wspomniany pracownik był opłacany ze środków PFRON. Poradził, by zainteresować się sprawą, bo pieniądze na wynagrodzenia takich pracowników są możliwe do zdobycia.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował Komendantowi Komisariatu Policji w Czersku Sebastianowi Pastusze oraz Z-cy Komendanta KP w Czersku Jackowi Słomińskiemu i zamknął dyskusję. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w pkt. dot. straży pożarnej i czy Komendant OSP w Czersku chciałby coś dopowiedzieć. Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego stwierdził, że punkt 6 został zrealizowany i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 7

Radny Piotr Kosobucki zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Na wstępie chciałbym się odnieść do wszystkich odpowiedzi na interpelacje, które otrzymałem od Wiceburmistrza Grzegorza Klauzy. Może nie po kolei rozpocznę na temat odpowiedzi na wniosek, który został skierowany do Marszałka Województwa Pomorskiego, a chodzi o drogę krajową 237. Otóż zwróciłem się z prośbą w imieniu mieszkańców o rozmalowanie przejścia dla pieszych na ulicy Szkolnej. Miej więcej w obrębie między Fabryką Mebli, a rzeką Strugą. Uzyskałem następującą odpowiedź: „Zarząd Dróg Wojewódzkich w ubiegłym roku zlecił wykonanie dokumentacji projektowej na rozbudowę i przebudowę drogi wojewódzkiej 237 na terenie miasta Czersk. Prace projektowe będą trwały do końca 2017 roku. W chwili obecnej nie jest możliwe złożenie wiążącej deklaracji odnośnie terminu wykonania robót budowlanych na przedmiotowej drodze”. Czyli odpowiedź brzmi, że nie będą rozmalowane pasy. Co jest problemem ? Dlaczego my jako mieszkańcy nie mamy wpływu na to, żeby chociaż tymczasowo to przejście rozmalować Panie Burmistrzu ? Chciałbym, żeby Pan w odpowiedziach się do tego odniósł, bo sądzę że to jest możliwe do zrobienia. Nie jest to żadna wielka inwestycja, tylko rozmalowanie linii na drodze.
- 2) Kolejna moja interpelacja dotyczyła słupów oświetleniowych na Al. Tysiąclecia. Odpowiedź brzmi: „W sprawie demontażu słupów energetycznych wraz z linią napowietrzną, na których kiedyś znajdowały się oprawy oświetleniowe, kilkakrotnie interweniowano telefonicznie i pisemnie do firmy ENEA Sp. z o.o. Sprawę w kwietniu przekazano do firmy ENEA Oświetlenie Sp. z o.o. w związku z powyższym czekamy na odpowiedź.” Kiedy ten wniosek został skierowany i jak długo można czekać na odpowiedź. Minął kolejny miesiąc i dalej nie wiemy, kiedy to zostanie zdemontowane. Wydaje mi się, że jest to odsuwanie tematu – im później, tym może spokojniej.
- 3) Z oburzeniem słucham tego co mówi Pani Burmistrz odnośnie pracownika z PFRONu. Niedawno złożyła Pani ofertę pracy dla swojego doradcy. Decyzja ta była kosztowna dla gminy i była chybiona i Pani Burmistrz o tym doskonale wie. Na szczęście zrozumiała to w odpowiednim czasie i zrezygnowała z tych usług i rozwiązała umowę, gdzie Doradca Pani Burmistrz kosztował naszą gminę niemałe pieniądze, a pracownik z PFRONu w żaden sposób nie obciążył kosztami naszej gminy. Także nawet, gdyby były to cztery etaty, to były by to cztery etaty dla naszej gminy i sądzę, że gdyby zsumować te etaty i tak ci pracownicy dostali by mniej pieniędzy niż Pani Doradca, który do naszego miasta niczego nie wniósł.
- 4) Prośba mieszkańców ul. Podleśnej o przestawienie słupów oświetleniowych. Też dowiadujemy się krótko, lakonicznie. Odpowiedź brzmi: „Złożony zostanie wniosek do projektu budżetu na 2018 rok o przyznanie środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Podleśnej.” Co mam odpowiedzieć mieszkańcom ulicy Podleśnej ? Czekajcie kolejne lata ? Dlatego jestem oburzony tymi odpowiedziami.
- 5) Interpelacja dotyczyła sprzątnięcia ulic. Zadałem pytanie, jaka została podpisana umowa z ZUK Sp. z o.o., ale oczywiście odpowiedź brzmi: „Umowa z ZUK . z o.o. w Czersku została podpisana na sprzątnięcie mechaniczne na okres do 31 października br. na kwotę 30.000 zł. Ponadto gmina jak do tej pory będzie zatrudniała pracowników interwencyjnych, również przy wsparciu środków z Urzędu Pracy.” Mieliśmy spotkanie w Rytle, gdzie sprawdzali jak wygląda przygotowanie kąpieliska do sezonu letniego i główną drogą dojazdową do stadionu... Zgłaszałem to na ostatnim posiedzeniu komisji Wiceburmistrzowi Rydzkowskiemu i nawet zastanawiali się, dlaczego w ściekach zalega piach/zwir i nadal jest to niezamieciono, a minął miesiąc czasu. Wiele ulic jest niezamiecionych,

wiele ulic wygląda dramatycznie już nie mówiąc o ścieżce rowerowej, a my nie widzimy tego problemu albo nie chcemy widzieć tego problemu. To sprzątanie wygląda bardzo słabo. Na chwilę obecną to tyle.”

Radny Krzysztof Przytarski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Pierwsza interpelacja dotyczy dworca PKP i PKS. Nie ma tam toalety, więc mieszkańcy zgłosili się do mnie, aby pilnie tam ustawić toaletę typu TOI TOI.
- 2) Dotyczy nowego przystanku autobusowego przy ul. Zielińskiego w Czersku. Jest tam postawiona wiata, co trwa bodajże ponad miesiąc. Przystanek dalej istnieje w dawnej formie, czyli autobusy zatrzymują się tam, gdzie wcześniej. O co tu chodzi? Czy nie dogadujemy się z tymi firmami, które te usługi prowadzą, czy ma być tam jakieś otwarcie uroczyste i dopiero wtedy to zacznie działać. Tak w ogóle to chciałbym skrytykować miejsce na które ten przystanek został przeniesiony. Straciliśmy 12 miejsc parkingowych, a raczej na parking podziemny nie mamy co liczyć w najbliższym czasie. Ta wiata została postawiona przy płocie cementarnym, który zagraża bezpieczeństwu. Kto będzie odpowiadał, jeżeli ten płot przewróci się na oczekujących tam podróżnych?
- 3) Interpelacje dot. SP ZOZ:
 - a) Kiedy zostanie ogłoszony konkurs na dyrektora do spraw medycznych? Może został ogłoszony, a ja nie mam takiej wiedzy? Poprzednia Pani Dyrektorka ds. medycznych zrezygnowała chyba dwa miesiące temu. Co dalej w tym temacie?
 - b) Co z przychodnią w Łęgu? Kiedy zostanie przejęta przez nasz SP ZOZ? Dużo się o tym mówiło w prasie, w lokalnych mediach i jakoś ostatnio sprawa ucichła.
 - c) Czy SP ZOZ złożył ofertę do Narodowego Funduszu Zdrowia na prowadzenie rehabilitacji. Według mojej wiedzy taki konkurs był ogłoszony, więc chciałbym zapytać, czy została już podjęta decyzja, czy przydzielono nam taki kontrakt?
- 4) Zapytanie mieszkanki ul. Łukowskiej w Czersku: Kiedy wreszcie będzie budowany tam chodnik? O tym się też dużo mówiło. Wie, że jest to droga powiatowa, ale chodnik miał być tam budowany we współpracy z gminą.
- 5) Zapytanie dotyczy MLKS „Borowiak”: Chciałbym dowiedzieć się, dlaczego dzieci uczęszczające na zajęcia różnych sekcji w tym klubie muszą płacić składki w wysokości 20 zł i 40 zł? Z tego co wie, że sport dzieci i młodzieży w 100% finansowany jest przez gminę. Chciałbym się dowiedzieć na co te pieniądze są przeznaczane? Kto wymyślił w ogóle taką składkę? Czy Pani Burmistrz ma wiedzę, że takie praktyki są stosowane? Uważam, że taka składka będzie zniechęcała nasze dzieci i młodzież do uprawiania sportu.
- 6) Interpelacja dotyczy zapytania na ostatniej sesji o zwolnionego pracownika MGOPS. Prosiłem Panią Burmistrz o interwencję, o wyjaśnienie sprawy i być może odwrócenie sytuacji i przywrócenie tej Pani do pracy. Niestety żadnej informacji nie otrzymałem, tylko ma nadzieję że Pani Burmistrz zainterweniowała i mi dzisiaj odpowie.”

Radny Czesław Niesiołowski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowna Rado Tuchola ma swoją ulicę 15 Lutego, a my aż dwie które upamiętniają to samo, rzekomo ważne wydarzenie, a mianowicie chodzi o ulicę 21 Lutego oraz ulicę Wyzwolenia. Z doniesień prasowych wynika, że niebawem Tuchola pożegna się z tą nazwą i to wbrew woli mieszkańców, którzy nie wiem dlaczego polubili te wydarzenia i za wszelką cenę chcieli zachować tamte nazwy. Czy nie powinniśmy już teraz zastanowić się nad tymi nazwami i nie czekać, aż nam nakażą zmianę, może potrzebne są jakieś konsultacje? Może trzeba ludziom uświadomić, co upamiętniają te nazwy i być może da się to zrobić bezboleśnie? Jeśli chodzi o 21 Lutego, to część mieszkańców i tak używa tej starej nazwy, czyli Młyńska i nie będzie problemu z wymyśleniem nazwy, bo 21 Lutego kojarzy się jeszcze do dzisiaj niektórym mieszkańcom z traumatycznymi przeżyciami.
- 2) Na ul. Boh. Września wykonano niedawno utwardzenie płytami yomb. Zrobiono to trochę nieszczęśliwie, bo zakończono to utwardzenie kilkanaście metrów przed bramą inwalidy, który tam mieszka. W imieniu tego inwalidy chcę prosić, żeby dobudować te paręnaście metrów, żeby mógł swoim wózkiem spokojnie ze swojej posesji wyjeżdżać.
- 3) Jaki będzie dalszy los „budynku widmo” przy ulicy Dworcowej 15. Interesuje mnie zwłaszcza to, czy nadal grozi nam ta horrendalnie wysoka kara od Inspektora Nadzoru Budowlanego za tą

samowolę budowlaną, czy grozi też kara Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, która jak wiadomo z tą samowolą żadnego związku nie ma i mieć nie mogła ?”

Radna Lucyna Zawiszewska zgłosiła interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz w pierwszej kolejności chciałabym wrócić do wniosku złożonego przeze mnie 18 maja br. i składam zapytanie: czy zostanie zabezpieczona w budżecie gminy Czersk kwota 100 000 zł na realizację wspólnie z Nadleśnictwem Rytel, czyli obecnym zarządcą drogi, zadania związanego z utwardzeniem poboczy na drodze prowadzącej od drogi krajowej nr 22 Chojnice – Czersk do miejscowości Zapora. Pragnę poinformować radnych i społeczeństwo, że z informacji uzyskanych od Nadleśniczego Nadleśnictwa Rytel wynika, że koszt konserwacji poboczy na odcinku 5 km (od drogi krajowej nr 22 do Zapory) wyniesie 350 tys. zł, o czym władze gminy zostały poinformowane na spotkaniu, które odbyło się w Urzędzie Miejskim w 2016 roku. Jednak, pomimo swojej deklaracji wówczas, władze gminy od tej pory nie poczyniły żadnych starań, żeby partycypować w kosztach realizacji tego zadania, a tym bardziej nie zabezpieczyły odpowiedniej kwoty w budżecie. Na podkreślenie zasługuje fakt, że to właśnie Nadleśnictwo Rytel wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, za co w ich imieniu serdecznie dziękuję, ze środków własnych w 2014 roku wykonało kosztorys inwestorski i projekt wykonawczy, a przede wszystkim zabezpieczyło w swoim planie finansowym na rok bieżący kwotę 100 tys. zł na konserwację poboczy na przedmiotowym odcinku. Również firmy mające siedzibę na trasie tej drogi, na spotkaniu w Urzędzie w 2016 roku zadeklarowały udział po 50 tys. zł na wspólną realizację inwestycji. Podkreślam, to są informacje, które otrzymałam od Pana Nadleśniczego i chodzi tutaj o deklarację w 2016 roku. Gmina Czersk niestety nie zabezpieczyła żadnej kwoty w budżecie na udział w realizacji tego zadania. Ponadto na żadnej z sesji, na której pytałam jako Radna o stan realizacji tego zadania nie było też informacji podczas odpowiedzi (ani ustnych, ani pisemnych), że Nadleśnictwo czeka z realizacją tego zadania na udział finansowy gminy. Dlaczego radni nie zostali o takich ważnych szczegółach poinformowani ? Ponadto nieprawdą jest informacja wypowiedziana ze słów Nadleśniczego przekazana wg. mnie przez Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego Nadleśniczemu na spotkaniu lutowym br., że członkowie Rady Miejskiej na sesji byli przeciwni przeznaczeniu kwoty na realizację tego zadania. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii w odpowiedziach na interpelację. Nie uczestniczyłam w tym spotkaniu, ale wielokrotnie pytałam o tę kwestię i było potwierdzenie. Z powyższego stanu rzeczy jasno wynika Pani Burmistrz, że Nadleśnictwo Rytel jest zainteresowane - bardzo poważnie podeszło do sprawy, ponieważ zabezpieczyło środki finansowe na częściową realizację zadania, o które wnioskuje od 2015 roku, o czym jako Radna nie miałam wiedzy, a czego niestety nie można powiedzieć o władzach gminy Czersk. Nikt z Radnych nie został o tej kwestii poinformowany, a wie że w tym roku na sesji gdzie był temat dotyczący Radna Ropińska również o to pytała. W imieniu mieszkańców i użytkowników tej drogi proszę o podjęcie działań, których efektem będzie realizacja ww. zadania.
- 2) Interpelacja w związku z tym, że dochodzą do niej słuchy, że najprawdopodobniej kwota przez gminę nie może zostać zabezpieczona w budżecie na realizację tych poboczy, jak też w związku z rozmowami przeprowadzonymi w tym miesiącu z nadleśniczym Nadleśnictwa Rytel, jak również spotkaniem jakie odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa (19.05.2017 r.) z udziałem przedstawicieli: RDLP w Toruniu, PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. oddział Gdynia, zakładów pracy czyli Zakład Hodowli Pstrąga, Zakład Elektromechaniki Chłodniczej, Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego – Tartak Rytel i w związku z tymi spotkaniami składam interpelację do Pani Burmistrz w sprawie podjęcia czynności mających na celu przejęcie drogi prowadzącej od drogi krajowej nr 22 Chojnice – Czersk do miejscowości Zapora, której na dzień dzisiejszy zarządcą jest Nadleśnictwo Rytel na rzecz gminy Czersk – po prostu nadanie tej drodze charakteru drogi gminnej. Za jej przejęciem przemawia to, że jest to droga, której nawierzchnia asfaltowa (poza poboczami o które bardzo często wnioskuje) jest utrzymana w należytym stanie, jak również jej przejęcie wynika z potrzeby społecznej. Gmina Czersk jest zobowiązana do zapewnienia mieszkańcom lokalnej społeczności m.in. odpowiedniego stanu dróg i bezpieczeństwa. Pragnę też podkreślić, że przedmiotową drogą jeździ autobus szkolny, a na bezpieczeństwie dzieci powinno nam zależeć przede wszystkim. Ponadto w okresie wakacyjnym tą trasą porusza się bardzo duża ilość turystów – jest wzmożony ruch drogowy. Droga ta znajduje się na terenie naszej gminy, zakłady pracy na terenie naszej gminy płacące podatki do gminy, na co też wskazywali właściciele zakładów na spotkaniu 19 maja br. Uważam, że wówczas nie będzie problemów, żeby doszło do wspólnej realizacji inwestycji

polegającej na utwardzeniu poboczy na zasadzie zawarcia stosownego porozumienia, a przede wszystkim droga ta miałaby określony status i nie byłoby już problemu polegającego na ewentualnym zamknięciu przejazdu kolejowego będącego na trasie tej drogi (w pobliżu siedziby Nadleśnictwa Rytel), co zostało przedstawione jasno i wyraźnie w korespondencji prowadzonej pomiędzy PKP a Nadleśnictwem Rytel. Jak też przedstawiciele PKP na piątkowym spotkaniu poinformowali, że „centrala PKP wymaga wszczęcia postępowania i podjęcia określonych działań” – bo przypomnę (Wiceburmistrz Rydzkowski na pewno o tym wie), że do czerwca 2020 roku musi ta droga mieć określony numer (status). Ponadto w rozmowie wtorkowej (23.05.2017) Pan Nadleśniczy podkreślił, że przy przejęciu tej drogi przez gminę wniosłby aport w postaci wyznaczenia geodezyjnego tej drogi jako swój udział, co odciążyłoby znacznie gminę (nie musiałaby ponosić kosztów związanych z wyznaczeniem geodezyjnym). Dlatego uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby nie pozbawić lokalnej społeczności dostępu do drogi, żeby nie doszło do sytuacji, że przejazd kolejowy zostanie zamknięty. Proszę o jak najszybsze nawiązanie współpracy z Nadleśnictwem Rytel, które niestety niejednokrotnie wskazywało, że cyt. „proponowanie przekazania tej drogi na rzecz gminy odbyło się bez echa” (zapis z protokołu ze spotkania w Nadleśnictwie Rytel w dniu 19 maja br.). Dlaczego my jako radni nie zostaliśmy o tym fakcie w ogóle poinformowani. Przypomnę, że to rada gminy jest organem stanowiącym (Radni powinni być poinformowani i powinna zostać podjęta decyzja), burmistrz wykonawczym. Podsumowując te dwie bardzo ważne sprawy zarówno udział finansowy gminy, jak i kwestię przejęcia tej drogi przez gminę: proszę o przeprowadzenie skutecznych działań mających na celu ewentualne przejęcie tej drogi przez gminę Czersk, a co doprowadziłoby w końcu do wspólnej realizacji poboczy na tej drodze i zarazem zostałby rozwiązany problem z ewentualnym zamknięciem przejazdu kolejowego. Nie zostawiamy Nadleśnictwa samego z tą sprawą, bo jest to droga na terenie naszej gminy i chodzi o naszych mieszkańców. Działania powinny być tak ukierunkowane, aby zamknąć temat, a nie zrzucać jeden na drugiego.

- 3) Zapytanie: kiedy zostanie oznakowany dojazd do osiedla mieszkaniowego w miejscowości Rytel – Nadleśnictwo poprzez postawienie znaku „Wspólnota Mieszkaniowa” pod znakiem z nazwą tej miejscowości, co ustalono na spotkaniu w lutym br., które odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa ? Była deklaracja ze strony Wiceburmistrza, że w ciągu dwóch tygodni takie oznaczenie się pojawi. Minęły od spotkania trzy miesiące i nie zrealizowano tego, dlaczego ? Czy coś się jednak zmieniło ? Dlaczego ten znak nie powstanie i nie zostanie umieszczony ? Czy są jakieś inne przeciwwskazania ?
- 4) Zapytanie: kiedy zostanie zamontowany próg spowalniający na drodze asfaltowej w kierunku bloków Rytel – Nadleśnictwo ? Przypomnę tylko, że Nadleśnictwo Rytel wyraziło zgodę na wykonanie tych prac. Wskazało jednak, że warunkiem wykonania prac jest prawidłowe oznakowanie dojazdu do osiedla. Proszę o podanie konkretnego terminu ustawienia progu spowalniającego na tym odcinku drogi.
- 5) Piąte zapytanie kieruję do Wiceburmistrza Grzegorza Klauzy: dlaczego po podjęciu na sesji kwietniowej uchwały nr XXX/296/17 dotyczącej regulaminu naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu modernizacji źródeł energii cieplnej na terenie gminy Czersk przy udziale funduszy uzyskanych z WFOŚiGW w Gdańsku w ramach konkursu „Czyste Powietrze Pomorza” edycja 2017 (zmieniono załącznik nr 1 do uchwały) nie powiadomiono wszystkich osób zainteresowanych, że zmianie uległ wzór wniosku o naborze, a także nastąpiła zmiana terminu przyjęcia wniosku, a przecież dane kontaktowe osoby podawały przy wstępnej deklaracji (taka była składana). Zresztą przed podjęciem uchwały w przerwie rozmawiałam z Panem Wiceburmistrzem i pytałam czy wszyscy zostaną poinformowani, wówczas odpowiedział mi Pan, że tak zostaną te osoby powiadomione mailowo lub telefonicznie. Przypomnę, że przecież nikt nie musi śledzić ogłoszeń na portalu lokalnym, a ta wiadomość powinna zostać przekazana bezpośrednio z Urzędu zainteresowanym osobom. Wiem, że takiej informacji zainteresowane osoby dostały (przynajmniej te, które do mnie się zgłosiły), chyba, że kogoś po prostu pominięto ? Ponadto proszę o podanie informacji: ile wniosków na przedmiotowe zadanie wpłynęło na etapie wstępnym, a ile do dnia 12 maja (po zmianie treści wniosku).
- 6) W związku z tym, że dniu 26 kwietnia br. na portalu „Wizja Lokalna” ukazał się artykuł dotyczący magazynowana na działce w Złotowie koło Czerska (Wybudowanie pod Strugę) używanej kostki brukowej i innych elementów betonowych pochodzących z rozbiórek, które stanowią własność gminy Czersk mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o wyjaśnienie i udzielenie odpowiedzi na nast. pytania:

- a) Czy polbruk zgromadzony na tej działce został zinwentaryzowany ? Ile konkretnie metrów kwadratowych było tego polbruk, ile przeznaczono na utwardzenie miejsc pod wiaty ?
- b) Na jakie gruntowe drogi został czy zostanie przeznaczony polbruk po skruszeniu na gruz ?
- c) Ponadto pytają czy prawdą jest, że ta kostka polbrukowa jest „sprzedawana po drodze” (tak piszą mi mieszkańcy) ? Zgłaszali mi, że 13 maja wywieziono znaczną ilość tej kostki – jak podają ok. 400 m², gdzie ona trafiła ?
- d) Niestety nie zadowala ich wyjaśnienie Naczelnika Wydziału Rozwoju Gospodarczego czerskiego Urzędu Miejskiego, że kostkę wywoziła firma, która utwardzała miejsca pod wiatami (7 szt.), bo na pewno nie były to takie ilości. Jakąś część oczywiście przeznaczono na wiaty, ale spora ilość została.
- e) Ponadto: Ile gmina zapłaci za dzierżawę działki w Złotowie do końca bieżącego roku ?

Na portalu „Wizja lokalna” były takie informacje oraz że do końca roku działka jest dzierżawiona.

- 7) Kolejne moje zapytania dotyczą efektów rozmów gminy Czersk z Powiatem Chojnickim w sprawie m.in. spraw zgłaszanych przeze mnie na sesji marcowej, a dotyczących kolejnego etapu budowy chodnika w miejscowości Ustronie, jak również ewentualnej współpracy Powiatu Chojnickiego w sprawie realizacji inwestycji polegającej na modernizacji nawierzchni drogi powiatowej Rytel – Zapędowo. W stosownym terminie miałam zostać poinformowana o wynikach rozmów, ale niestety cisza w temacie, a wspomnę Panię Wiceburmistrzu (M. Rydzkowski), że przypominałam się w tych kwestiach i odpowiedział mi Pan, że po weekendzie majowym otrzymam odpowiedzi. Zatem czy rozmowy w poruszanych przez mnie sprawach z Powiatem zostały przeprowadzone czy nie ? Jakie są efekty tych rozmów ? Mieszkańcy pytają o stan realizacji ważnych dla nich kwestii, dlatego reprezentując ich w Radzie Miejskiej jest zobowiązana cały czas przypominać i pytać się o te kwestie, jeżeli tutaj nie mamy pełnej informacji.
- 8) Następne zapytanie (kierowane po raz pierwszy 3 września 2015 r.): Kiedy poczynione zostaną jakiegokolwiek działania gminy polegające na zamontowaniu oświetlenia nad przejściem dla pieszych w miejscowości Gutowiec ? Do 31 sierpnia br. mają zostać zamontowane lampy od ul. Dworcowej w kierunku świetlicy wiejskiej (6 opraw) – jak gmina widzi rozwiązanie sprawy z oświetleniem tego przejścia ? Sami państwo doskonale wiedzą, że widoczność tego przejścia – szczególnie w okresie jesienno – zimowym przy wjeździe do tej miejscowości jest bardzo słaba. Nie czekajmy na jakiś wypadek, proszę o pilne i poważnie podejście do tematu. Proszę o przeanalizowanie tej kwestii i naprawdę poszukanie jakiegoś skutecznego rozwiązania – oczywiście oświetlenia przedmiotowego przejścia. Zapewne znacznie poprawi to bezpieczeństwo w tej miejscowości. Uważam, że wszyscy na tej sali jesteśmy za tym, aby to przejście zostało oświetlone. Dlatego bardzo gorąca prośba, aby naprawdę pochylić się nad tą kwestią według mnie bardzo istotną.
- 9) Kolejne moje zapytanie: Czy w miesiącu maju – jak deklarowała Pani Burmistrz na sesji marcowej – odbył się wyjazd władz gminy do Rzeszowa w celu przeprowadzenia rozmów z Poczta Polska co do ewentualnej przyszłości budynku po byłej poczcie w Rytle ? Podkreślała Pani, że nie byli zainteresowani tym, żeby spotkać się w Czersku, dlatego czy był ten wyjazd i ewentualnie czy doszło do jakichś ustaleń ?
- 10) Kolejne moje zapytanie: Czy to prawda, że ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Czersku konkurs na wolne stanowisko urzędnicze podinspektora ds. planowania przestrzennego w Wydziale Rozwoju Gospodarczego utworzone jest specjalnie dla Pani z planowania przestrzennego, która była na zastępstwie za osobę przebywającą na urlopie macierzyńskim ? Czy to jest konkurs pod konkretną osobę ? Czy stać nasz Urząd na takie dodatkowe etaty ? Co z panią, która zajmowała się sprawami planowania przestrzennego wcześniej ? Czy wróciła na to stanowisko, czy przebywa na urlopie macierzyńskim ? Proszę o odpowiedzi na wszystkie moje zapytania i interpelacje na piśmie, bo są to tak ważne sprawy na które potrzebna jest szczegółowa analiza i w niektórych kwestiach trzeba się spotkać z zarządcą drogi, więc prosiłabym o szczegółowe odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski na zgłaszanie się do wypowiedzi Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego powiedział, że na odniesienie się do interpelacji i zapytań Radnych jest punkt 9 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych”. Nie udzielił jemu głosu.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski wyjaśnił, że nie chciałby udzielać odpowiedzi na interpelacje, tylko chciałby odnieść się do pewnych pomówień.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiedział, że będzie mógł się odnieść w punkcie 9 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych”.

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado pierwsza sprawa dotyczy odcinka drogi nowo położonego asfaltu na odcinku Krzyż-Kłodnia. Tutaj na wstępie chce podziękować Pani Burmistrz za realizację tego zadania i zakończenie II etapu, bo jest to naprawdę bardzo ważny odcinek drogi dla mieszkańców Kłodni, ku zadowoleniu tych mieszkańców i mieszkańców całego sołectwa. Chce też podziękować wszystkim pracownikom podległym Pani Burmistrz, którzy przyczynili się do sprawnej realizacji tej inwestycji. Ma prośbę, ponieważ w trakcie technicznego odbioru zauważono tam pewien mankament na łuku drogi, gdzie wykonawca tej drogi wykopał na odcinku 70 metrów bardzo spory rów. Stwierdził, że to było konieczne ze względu na odprowadzenie wód gruntowych, ponieważ w trakcie budowy kiedy padał deszcz już zauważono zastoiska i byli zmuszeni do tego, aby na pobliskie pole wyprowadzić tę wodę. Było to na łuku drogi i stało się w pewnym stopniu niebezpieczne, ponieważ tam jeżeli są zjazdy do tego rowu to może zakończyć się tragicznie.
- 2) Z mojej strony jest prośba, aby utwardzić odcinek 80 metrów jakimś kruszywem w formie tłucznia, żeby to odwodnienie zachować, żeby to swobodnie wsiąkało, ale aby ten rów nie był taki głęboki, żeby zrównywał się z krawędzią jezdni. Otóż w najbliższym czasie w sobotę tj. 27.05.2017 r. będziemy witać gości z Boizenburga, którzy zawitają na teren sołectwa Krzyż, gdzie ma być ognisko przy posesji Kłodnia 1. Jest tam też odcinek drogi, który prowadzi do tej posesji, jest zniżenie i postanowił, że środków funduszu sołectkiego przeznaczyć pewną kwotę na dowiezienie kruszywa i uzupełnienie tego. Miały być inne plany, ale chciałbym aby jednak była to jakaś wizytówka dla gminy, żeby stan tego odcinka drogi trochę poprawić i tam postanowił uzupełnić to. Będzie się odbywało w najbliższy piątek, kiedy wykonawca będzie realizował to zadanie i przy tej okazji mając tam swój sprzęt i wszystkie urządzenia można pomyśleć o tym, żeby uzupełnić właśnie ten odcinek pobocza o którym wspomniał. Tak jak powiedział miał inne plany, żeby tę kwotę wykorzystać na inne drogi gruntowe, ale ze względu na tę wizytę uważa, że powinno się jakoś zaprezentować, żeby poprawić jakość tej drogi gruntowej.
- 3) Dotyczy budowy wieży telefonii komórkowej. Wygląda to tak Panie Sołtysie Krzoska, że jestem po rozmowie w dniu 23 maja br. z przedstawicielem firmy „ATEM” i myślałem, że będzie to nowa konstrukcja budowanej wieży, a okazuje się że będzie to wieża z odzysku, ale to nie umniejsza faktowi powstania tej wieży, dlatego są jeszcze prowadzone badania techniczne tej konstrukcji, co potrwa do 15 czerwca br., tak oświadczył przedstawiciel tej firmy i później będą załatwione wszystkie formalności, oprócz pozwolenia na budowę o które będą wnioskować. Chciałby zwrócić się do Urzędu, żeby cały czas monitorować tę sprawę, żeby być w kontakcie z tą firmą, żeby to nie wyglądało tak, że tylko Radny/Sołtys tą sprawą się interesuje, a nie ma jakiś innych działań. Głównie chodzi mi o to, żeby być w stałym kontakcie z tą firmą, żeby w razie jakiś problemów, które były by możliwe do rozwiązania przez Urząd, żeby wspierać działania tej firmy, w szczególności ma tutaj na myśli pozwolenie na budowę, że w momencie kiedy zostanie złożone, aby współpracować i działać w tym kierunku, aby to pozwolenie na budowę jak najrychlej zostało wydane.”

Radny Maciej Bruski zgłosił interpelacje następującej treści:

„Mam jedno zapytanie odnośnie interpelacji złożonej na jednej z poprzednich sesji odnośnie odwodnienia ulicy Kr. Jadwigi, Dr Zielińskiego i Gen. Hallera. Wie, że pisma i spotkania się odbywają pomiędzy Powiatem Chojnickim, a gminą Czersk. Chciałby się dopytać co stoi na przeszkodzie, żeby podpisać porozumienie ? Odbywają się rozmowy, chcemy pomóc Powiatowi w realizacji tego przedsięwzięcia (droga podlegająca pod Powiat), a Powiat dysponuje środkami, czego dowiadujemy się po ostatniej sesji absolutoryjnej. Na Wizji Lokalnej pojawił się następujący artykuł: *Budżet za 2016 rok został wykonany bardzo dobrze. Radnym spodobał się inwestycyjny ale oszczędny po stronie wydatków bieżących i majątkowych styl działania Zarządu. Dzięki temu Powiat nie zaciągnął żadnych kredytów, a w budżecie zostało nawet kilka milionów. Udało się spłacić m. in. część starych zobowiązań, a na bieżące prace nie brakuje. Co stoi na przeszkodzie, żeby takie porozumienie podpisać ?*”

Radny Zenon Konefka zgłosił interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz moje zapytanie dotyczy sprawy, która wydawała się że jest załatwiona, a chodzi o zjazd z drogi krajowej do Łukowa. Zgłaszałem to w grudniu, w marcu otrzymałem pozytywną odpowiedź, ale nie do końca bo od Nadleśnictwa Czersk nie uwzględniono potrzeby tego zjazdu, ale do Łukowa tak i był zapis, że przy wiosennym odświeżeniu oznakowania poziomego będą rozrysowane linie, które ułatwią zjazdy i będą ustawione znaki. Bodajże pod koniec kwietnia były te linie odświeżone, a znaków nie ustawiono i nie rozrysowano tych linii. Co się stało ? Czy Zarząd Dróg Krajowych zmienił zdanie, czy to jakieś odroczenie ?”

Radna Barbara Fierek zgłosiła interpelację następującej treści:

- 1) „Panie przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Radni pierwsze moje zapytanie dotyczy możliwości przekazania środków finansowych poszczególnym sołectwom na bieżące utrzymanie dróg z pozostałych po zimie otrzymanych środków, które pozostały. Kwota ta powinna być przyznana zgodnie z różnicą wykorzystanych pieniędzy z planowanymi wydatkami na to zadanie. Wiadomo, że na ostatniej sesji otrzymaliśmy podsumowanie tych działań. Jak można było zauważyć wykorzystanie procentowe było bardzo zróżnicowane mimo zbliżonych warunków atmosferycznych. Dostałam wtedy zapewnienia na posiedzeniu komisji, że środki te nie obejmują wstępnego okresu zimowego. Zatem uważam, że należy te środki przeznaczyć zgodnie z wykorzystaniem przez poszczególne sołectwa, bo każde z nich wykorzysta sprawiedliwie i jeżeli umiało zagospodarować na odśnieżanie w takich procentowych wskaźnikach, to uważa że teraz powinni dostać taką gratyfikację i wykorzystać to na bieżące utrzymanie.
- 2) Prośba o dokonanie analizy przyłączenia mieszkańca Budzisk i też mieszkańców Łęga-Kolonii do sieci wodociągowej. Po ostatnich badaniach w sanepidzie okazało się, że większość gospodarstw nie posiada wody zdatnej do picia. Powinno to być dla nas priorytetem, bo to jest jedno z zadań żeby budować i dostarczać mieszkańcom wodę, która spełnia wymogi sanitarne.
- 3) W związku z dużym sukcesem jednostki strażackiej w naszej gminie – OSP Złe Mięso w plebiscycie „Floriany 2017”, który ma ogólnopolski zasięg i wyróżnia strażaków, którzy wykazali się szczególną inicjatywą działania na rzecz społeczności proszę o przeanalizowanie i raczej wpisanie zgłaszanej przez Radnego Macieja Deję inicjatywy rozbudowy tej remizy, w szczególności chodzi o to żeby powstała tam kotłownia, bo ten budynek niszczeje, bo nie jest ogrzewany. Uważa, że taka inwestycja należy się każdemu OSP w miarę jego potrzeb, gdyż niejednokrotnie OSP jest jedyną organizacją, która działa i integruje społeczeństwo, pobudza do działania i organizuje życie kulturalne we wsi. Proszę również o przeanalizowanie, czy nie można zrobić remontu bieżącego w OSP Stare Prusy, bo panowie również bardzo udzielają się społecznie.
- 4) Chciałabym się dowiedzieć, dlaczego nie dostałam odpowiedzi, czy zostanie utwardzony teren pod wiatą w Szalamajach, gdzie dzieci oczekują na autobus szkolny. Jeżeli chodzi o sprawę wiat, to uważam że każde dziecko powinno oczekiwać w odpowiednich warunkach, a ilość dzieci nie powinna wpływać na odpowiedź, że jest ich zbyt mało. Należy przeanalizować rok następny, gdzie zapewniam, że liczba dzieci oczekujących na autobus wzrośnie w tym miejscu.”

Radna Lidia Kroplewska zgłosiła interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz pierwsza interpelacja dotyczy Wielkiego Kanału Brdy, bardzo proszę o podjęcie rozmów z Panem Dyrektorem hodowli pstrąga w Mylofie o wykoszenie wodorostów na odcinku Zapora -Rytel-Zapędowo, ponieważ zbliża się sezon kąpieli i szczególnie w miejscach przeznaczonych do kąpieli chodzi o to, aby ta kąpiel była bezpieczna, ponieważ rozmnażające się glony na wodorostach nie sprzyjają zdrowiu, a wręcz potem mamy dużo uczuleń i infekcji. Zatem prosi o podjęcie takich rozmów, bo w zeszłym roku było to wykoszone, Pan Dyrektor mówił że wystarczy tylko jakiś monit, ale było dosyć późno to podjęte, więc na samym początku była kąpiel w wodorostach, co nie jest przyjemne.
- 2) Dotyczy Centrum Informacji Turystycznej, bo często informacja o różnych wydarzeniach kulturalnych, czy spotkaniach autorskich odbywa się poprzez media, czy internet, natomiast mieszkańcy mniejszych miejscowości, gdzie nie zawsze mają dostęp do internetu chcieliby aby umieszczać afisze, czy plakaty na tablicach ogłoszeniowych, które posiadają wszystkie sołectwa i każdy je czyta i chętnie by skorzystał z różnych wydarzeń. Oczywiście część mieszkańców zasugerowała, czy jest taka możliwość, aby organizować spotkania autorskie w godzinach popołudniowych, bo część jest

pracująca i nie każdy może wziąć sobie urlop, żeby uczestniczyć. Czy ewentualnie jeszcze w weekendy, co jest uciążliwe, ale mieszkańcy prosili aby podjąć takie rozmowy.”

Radna Bogumiła Ropińska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz chciałabym zapytać w szczególności nawiązując do wypowiedzi na ostatniej sesji Radnego Czesława Niesiołowskiego, że mieszkańcy dzwoniли do niego oburzeni, bo miały być przeprowadzone konsultacje społeczne odnośnie budowy i remontu mieszkań, czy przystosowania byłej szkoły w Zapędowie na mieszkania, natomiast takie prawo mieliby potencjalni mieszkańcy, tak przynajmniej to rozumiała i w związku z tym że jest opracowywany projekt budowlany w zakresie przystosowania budynku byłej szkoły w Zapędowie na mieszkania mam pytanie: czy zgodnie z sugestią Pana Radnego i jej przeprowadzono takie rozeznanie wśród oczekujących na mieszkania socjalne, czy są chętni aby tam zamieszkać? Ile osób/rodzin wyraziło chęć zamieszkania? Czy zapoznano ewentualnie je z warunkami mieszkaniowymi, jakie tam mają być?”
- 2) Zapytanie dotyczy oznakowania plaży w Rytlu: ja tę interpelację zgłaszałam w ubiegłym roku, już w ubiegłym roku goście którzy przyjeżdżali na turnieje mieli problemy ze znalezieniem plaży. Prosiłam, żeby oznakować i niestety obecnie taki problem miał nawet Radny Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, żeby trafić na tę plażę. Rozumiem, że nie jest to skomplikowane zadanie i bardzo bym prosiła, żeby przed sezonem dojazd do tej plaży oznakować.
- 3) Nawiązując do dyskusji z Panem Komendantem Komisarjatu Policji bardzo bym prosiła o rozeznanie, czy chociażby na wniosek mieszkańców którzy zgłaszali to i ja już również na sesjach Rady zgłaszałam ten problem, rozeznanie tematu dotyczącego ustawienia na drodze 22 fotoradarów stacjonarnych, które miały by stanąć w miejscach newralgicznych oczywiście w uzgodnieniu z Panem Komendantem. Jeżeli jest taka potrzeba, bo jeżeli nie, to również proszę o informację, że Państwo nie widziecie takiej potrzeby. Mam tu na myśli Ryteł-Łąg-Gutowiec.”

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne zapytania i interpelacje. Przypomniał, że wielokrotnie prosił, aby w jednym wystąpieniu zawrzeć wszystkie interpelacje i zapytania.

Radny Piotr Kosobucki cyt. „odnosząc się do ostatnich interpelacji umknęły mi te obecne, także przepraszam, że nie udało mi się tego razem zebrać. Mam jeszcze cztery interpelacje bieżące:

- 1) Dotyczy Spółdzielni Socjalnej: Rozmawialiśmy tutaj o utrzymaniu czystości, chodników i zieleni. Chciałbym zapytać ile obecnie Spółdzielnia Socjalna zatrudnia osób i czy zatrudnienie również nie mogło być pokryte ze środków PFRONu. Także ma nadzieję, że na jednej z kolejnych sesji pojawi nowy Pan Prezes i nam tych odpowiedzi udzieli. Mówię też o WTZ. To jest dla mnie bardzo istotna rzecz, ponieważ utrzymanie czystości, zieleni i chodników w mieście nie jest zbyt skomplikowane, a jednocześnie można by zatrudnienie takim osobom znaleźć.
- 2) Zapytanie dotyczy mieszkań socjalnych w Zapędowie: Chciałbym zapytać, czy jest podpisana umowa na projekt mieszkań w Zapędowie po byłej szkole i czy prawdą są (mam nadzieję, że nie) plotkarskie kwestie związane z tym, że te mieszkania mają mieć wspólną kuchnię i łazienkę by oszczędzać koszty. Nie wiem, co to miały być za standard, ale mam nadzieję, że do tego odniesie się Pani Burmistrz.
- 3) Dotyczy nowych partnerstw między krajami. Już wcześniej pytałem o partnerów. Utrzymujemy partnerstwo z Boizenburgiem, Pani Burmistrz zapowiadała partnerstwo z Francją, Włochami, padały różne nazwy krajów. Chciałbym zapytać, czy już jakieś rozmowy zostały podjęte i czy udało się jakąś umowę o takim partnerstwie podpisać.
- 4) Interpelacja mieszkańców Złotowa w kierunku Malachina: Chodzi o wiatę przystankową na ulicy Wielewskiej. Często pracownicy zakładów ościennych (budowlanego, stolarskiego) korzystając z przystanku autobusowego podczas niepogody niestety stoją w deszczu. To nie jest duża inwestycja, a taką wiatę na wzór tych które mamy w Czersku można postawić.”

Radny Krzysztof Reszka zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni mam interpelacje do Pani Burmistrz, a są to ponowione wnioski mieszkańców z zebrania sołectkiego. Proszę o dosypanie piasku na placu zabaw miejscowości Pustki i Gotelp, może z racji Dnia Dziecka przydało by się to uzupełnić.”

- 2) Druga sprawa, bo Radny Przytarski zgłaszał sprawę przystanku, a ja chciałbym się dowiedzieć (może Wiceburmistrz Rydzkowski dopowie) w sprawie wyrysowania tych linii. Miało być to w miesiącu maju, pogoda jest piękna, więc jest czas na rozrysowanie tych linii.
- 3) Wniosek do PZD w Chojnicach: Umiejscowienie tablic w terenie zabudowanym w miejscowości Pustki (wniosek mieszkańców sołectwa)."

Więcej interpelacji i wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 10

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Czersk na rok 2017 - XXXI/304/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady poinformował, że do projektu uchwały jest autopoprawka i poprosił Panią burmistrz o uszczegółowienie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXI/304/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/11/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku - XXXI/305/17.

Przypomniał, że dotychczasowy skład Społecznej Rady ustalony uchwałą z dnia 23 grudnia 2014 r. wyglądał następująco: Jolanta Fierek – Burmistrz Czerska jako przewodnicząca, Leszek Bonna – przedstawiciel Wojewody Pomorskiego, Roman Kaszubowski – przedstawiciel Rady Miejskiej, Jan Mania - przedstawiciel Rady Miejskiej, Tomasz Pruski - przedstawiciel Rady Miejskiej, Anna Redzimski - przedstawiciel Rady Miejskiej. W związku ze śmiercią Pana radnego Jana Mani należy uzupełnić skład Społecznej Rady. Poprosił zatem o zgłaszanie kandydatur.

Radny Czesław Niesiolowski przypomniał, że śp. Jan Mani był członkiem ugrupowania Porozumienie Ziemi Czerskiej i zgodnie z logiką powinno się wyłonić jego następcę z tego ugrupowania. On jednak uważa, że wcale tak być nie musi. Wśród radnych tzw. opozycji, tak samo jak wśród radnych „niezależnych” są osoby równie wyważone jak niegdyś radny Jan Mania. Dlatego zaproponował na to miejsce radnego Krzysztofa Reszkę, który był kiedyś członkiem wspomnianego ugrupowania.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radny Krzysztof Reszka wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Reszka podziękował za propozycję i ocenił, że poradziłby sobie z funkcją, ale ze względu na brak wolnego czasu nie może skorzystać z propozycji. Tym samym zaproponował na to miejsce, oceniając jako równie odpowiedzialnego na to miejsce, radnego Krzysztofa Przytarskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radny Krzysztof Przytarski wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Przytarski poprosił Panią Burmistrz o wyjaśnienie, dlaczego dopiero po roku (kiedy to domagał się uzupełnienia składu Społecznej Rady), została wywołana ta uchwała. Wspomniał, że wcześniej Burmistrz oceniała działanie Rady jako dobre i uważała, że nie trzeba jej uzupełniać.

Burmistrz Jolanta Fierek podkreśliła, że na pewno nie użyła takiego stwierdzenia. Zapelowała tym samym, aby nie wkładać w jej usta słów, których nie wypowiedziała. Sprostowała, że powiedziała,

iz Społeczna Rada działa w niepełnym składzie, ale w składzie umożliwiającym jej bezkolizyjne działanie i podejmowanie decyzji. Wyjaśniła, że wyłączną decyzją Rady będzie, czy skład Społecznej Rady zostanie uzupełniony.

Radny Piotr Kosobucki zwrócił się z pytaniem, czy po utracie mandatu przez Panią radną Annę Redzimską mogła być ona dalej członkiem Społecznej Rady i kogo wówczas reprezentowała.

Burmistrz Jolanta Fierek wyjaśniła, że Społeczna Rada powoływana jest przez RM w Czersku niekoniecznie spośród radnych. To, że w momencie powołania Pani Anna Redzimska miała mandat radnej nie wykluczało jej po utracie tego mandatu. Zawróciła uwagę, że jest to przedstawiciel Rady Miejskiej i tym przedstawicielem może być każdy mieszkaniec gminy.

Mecenas Tomasz Peplinski podzielił stanowisko Pani Burmistrz – ustawa mówi, że Rada wybiera swoich przedstawicieli i nie jest wskazane, że muszą być to osoby sprawujące mandat radnego. Nie wiązałyby więc tych dwóch kwestii.

Radny Piotr Kosobucki zapytał, który dokładnie przepis prawa na to wskazuje.

Mecenas Tomasz Peplinski zacytował art. 48 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy o działalności leczniczej: „...Podmiot tworzący inny niż określony w pkt. 1, wchodzi: - przedstawiciele wybrani przez odpowiednio: radę gminy lub radę powiatu - w liczbie określonej przed podmiot tworzący, a poprzez sejmik województwa w liczbie nieprzekraczającej 15 osób”.

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił kandydaturę Pani radnej Barbary Fierek. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego Czesława Niesiołowskiego - Pani Radna kandydowała z ugrupowania Porozumienie Ziemi Czerskiej o mandat radnej i choć nie jest członkiem tego ugrupowania, bo jest radną niezależną, to uważa, że jej kandydatura jest właściwa dlatego, że Radna do problematyki społecznej podchodzi zawsze z wielkim zaangażowaniem, jest osobą wyważoną i merytorycznie zawsze przygotowaną do różnego rodzaju działań problematycznych. Zachęcał radną Fierek do akceptacji swojej kandydatury na to stanowisko.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radna Barbara Fierek wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Barbara Fierek podziękowała za słowa uznania radnego Bielińskiego, ale ze względu na to, że poza funkcją radnej pełni też funkcję sołtysa i nawet obowiązków z tym związany i tak już negatywnie wpływa na jej życie osobiste, dlatego nie może przyjąć propozycji. Zgłosiła kandydaturę radnego Zbigniewa Bielińskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radny Zbigniew Bieliński wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Zbigniew Bieliński podkreślił, że podobnie jak radna Barbara Fierek ma gro obowiązków i niechętnie zgodziłby się na kandydowanie. Liczy, że będą inne kandydatury.

Radny Bogumiła Ropińska ponownie zgłosiła kandydaturę Krzysztofa Przytarskiego, ponieważ nie określił on czy wyraża zgodę na kandydowanie. Ponadto wyraziła zadowolenie, że radni koalicyjni „dojrżeli” do tego, by przyjąć kandydaturę opozycji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radny Krzysztof Przytarski wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Przytarski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Czesław Niesiołowski wyraził pogląd, że kandydat nie musi być powiązany ze służbą zdrowia, tak samo jak było to w przypadku śp. Jana Mani. Poza tym inni członkowie Społecznej Rady są powiązani ze służbą zdrowia. Ocenił, że to co powiedział radny Zbigniew Bieliński świetnie pasuje w całości do innej radnej, tj. Pani Bogumiły Ropińskiej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radna Bogumiła Ropińska wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Bogumiła Ropińska podziękowała za propozycję, ale nie może wyrazić zgody, skoro zgłosiła kandydaturę Krzysztofa Przytarskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski uszczegółowił, że póki co jest jeden kandydat Pan radny Krzysztof Przytarski.

Radny Piotr Kosobucki potwierdził, że również uważa, że byłby to najlepszy radny. Zasugerował, że radny Bieliński nie byłby najlepszą osobą na to miejsce.

Radna Anna Redzimska poprosiła o 5minutową przerwę do zastanowienia się.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wznowił obrady po przerwie i przypomniał, że trwa dyskusja nt. projektu uchwały nr XXXI/305/17 w sprawie zmiany uchwały nr II/11/14 RM w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Społecznej SP ZOZ w Czersku. Przypomniał, że póki co jest jeden kandydat Pan radny Krzysztof Przytarski. Zapytał, czy są inne propozycje.

Radny Zbigniew Bieliński chcąc uspokoić radnego Kosobuckiego poinformował, że nie będzie kandydował. Ponadto zgłosił kandydaturę Czesława Niesiołowskiego, ponieważ stoi na stanowisku, że powinien to być reprezentant ugrupowania Porozumienie Ziemi Czerskiej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radny Czesław Niesiołowski wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Czesław Niesiołowski posługując się cytatem, że „dla niego słowo jest droższe od pieniędzy” odmówił kandydowania. Powtórzył stanowisko, że to miejsce powinno zostać oddane radnemu spośród „niezależnych” lub opozycji. Przyznał, gdyby nie to, być może by się zgodził, bo dotychczas zgłoszony kandydat nie jest jego wymarzoną kandydatem. Niemniej musi odmówić.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne kandydatury. Takich nie było.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie kandydaturę Krzysztofa Przytarskiego jako przedstawiciela Rady Miejskiej w Społecznej Radzie SP ZOZ w Czersku. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 12 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się” Rada wybrała Krzysztofa Przytarskiego do składu Rady Społecznej SP ZOZ w Czersku.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXI/305/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rozwój usług opiekuńczych i specjalistycznych dla osób niesamodzielnych, seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin na terenie miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 6.2. Usługi społeczne Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXXI/306/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radna Bogumiła Ropińska odnośnie obu projektów – zapytała czy została przeprowadzona analiza potrzeb działań miękkich dot. osób niepełnosprawnych i dzieci. Bazując na wiedzy, że są trudności w naborze osób do programu „Zatrudnij Czerszczan” ma wątpliwości. Ponadto patrząc na zadania, które mają być realizowane w stosunku do dzieci jest to według niej gro zadań, które mogłyby być realizowane w ośrodkach kultury i świetlicach w gminie, a właściwie już są realizowane. Podkreśliła, iż ona sama bardzo popiera aplikowanie o środki zewnętrzne, natomiast chciałaby wiedzieć, czy oba projekty, które są ze sobą powiązane, zostały bardzo dokładnie przeanalizowane, żeby uniknąć sytuacji, że nie znajdą się beneficjenci, a zostaną poniesione ogromne nakłady. Największe wątpliwości budzi u Niej kosztorys/wartość remontu budynku dworca – ponad 10 mln zł ! W niespełna 50 % jest kosztów kwalifikowanych, a zatem wynika z tego to, że żeby pozyskać 4 mln zł dofinansowania, gmina musi wnieść 6 mln zł. Czy nie można było zrealizować tego zadania w postaci wyodrębnienia pomieszczenia w taki sposób, żeby wykorzystała 100% kwalifikowanych kosztów, czyli zrealizować tylko zadanie w części kwalifikowanej. Czy można było znaleźć inne pomieszczenie, które nie było by tak kosztowne, ponieważ dla 50 osób, które będą beneficjentami części miękkiej i bodajże 10 rodzin/40 dzieci będzie brało udział

w tym projekcie, a koszty tego projektu sięgają ok. 14 mln zł brutto, z tego ponad 6 mln zł wkładu własnego.

Burmistrz Jolanta Fierek wskazała do udzielenia odpowiedzi Burmistrza Grzegorza Klauzę. Ponadto poinformowała, że projekt rewitalizacji/remontu budynku dworca została wpisany w program MOF (Czersk, Chojnice, Człuchów). Tak się złożyło, że zanim zmieniony został skład Rady Miejskiej, Czersk został wyrzucony z możliwości aplikowania o środki, o które dziś mogą aplikować Chojnice, Człuchów i np. Starogard Gd. Burmistrz chciałaby, żeby mieszkańcy Czerska nie porównywali inwestycji, jakie będą prowadziły te 3 miasta, do tego co będzie robione w Czersku. Powtórzyła, że wykluczono Czersk z projektu pn. Miejski Obszar Funkcjonalny. Dodała, że Radna na pewno zdaje sobie sprawę z tego, że warunkiem sine qua non, aby uzyskać środki na rewitalizację była realizacja projektów miękkich. Sugerowanie, żeby z nich zrezygnować interpretuje jako próbę sprowadzenia na ścieżkę, żeby tych środków w ogóle nie pozyskać. Wspomniała, że w tym temacie odbyło się bardzo wiele spotkań, m. in. w urzędzie w Słupsku dzięki gościnności Pana Prezydenta Roberta Biedronia, który jest w trakcie realizacji rewitalizacji w mieście Słupsk. Dzięki temu Burmistrz wie, że Marszałek w pierwszej kolejności weryfikuje zadania w tzw. programach miękkich. To one limitują możliwość sięgnięcia po środki na modernizację obiektów. Oceniała, że to, że czerski dworzec tak wygląda jest wynikiem lat zaniedbań ze strony właściciela, czyli PKP. Burmistrz uważa, że zarówno dworzec, jak i ulica dworcowa są miejscami godnymi pewnych wyrzeczeń w celu poniesienia niezbędnych kosztów na modernizację tych obiektów.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza w temacie projektu miękkiego i rozeznania potrzeb odpowiedział, że takie rozeznanie było prowadzone zarówno przez M-GOPS w Czersku, który dostarczył najwięcej danych. Burmistrz nie ukrywa, że ostateczna wersja fiszki, jaka została przedstawiona, trochę różni się od pierwotnej wersji, a jest to skutkiem analizy, o którą pyta Radna Ropińska. Wynika to z wniosku, że niektóre zamierzenia pierwotnie zaplanowane byłyby trudne do zrealizowania właśnie ze względu na brak odpowiedniej liczby beneficjentów spełniających kryteria dla tego przedsięwzięcia. W ocenie Burmistrza projekt został skrojony na możliwości gminy i będzie realizowany. W temacie projektu twardego – zadań inwestycyjnych – nadmienił, że trwały spory w zespole, który opracowywał ten wniosek w dziedzinie zakresu robót. Zdają sobie sprawę, że jest on bardzo szeroki, ale patrząc z drugiej strony trudno było to rozdzielić i np. w budynku dworca zrobić dach na $\frac{1}{3}$ części, a resztę zostawić tak jak jest. Podobnie w kwestii elewacji i wymiany okien, czy instalacji. Zaznaczył, że znaczących jest bardzo wiele uwarunkowań i na koszty wpływa znacząco konieczność podłączenia dworca do istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Wiąże się to z przebudową odcinka ul. Dworcowej i całego placu przed dworcem. Dodał, że realizacja tego zadania została wydłużona max. do końca 2020 r., więc koszty, o których wspomniała Pani Radna – 6 mln zł - rozłożą się na te lata. Poza tym część kosztów niekwalifikowalnych gmina będzie poszukiwała innych źródeł ich sfinansowania. W tej chwili trudno przewidzieć, na jakie konkursy – możliwości otworzą się dla gminy w najbliższych latach i choć optymistą wielkim nie jest, to liczy, że pewne rzeczy dadzą się sfinansować ze źródeł zewnętrznych.

Radna Bogumiła Ropińska odnosząc się do stwierdzenia, że gmina Czersk została wyrzucona z MOF'u, wytłumaczyła, iż projekty rewitalizacyjne nie są w MOF'ie, miały być, ale ostatecznie nie trafiły, dlatego realizowane są swoją procedurą. Uważa, że Pani Burmistrz miała na myśli węzły integrujące, w których rzeczywiście nie ma ani gminy Czersk, ani gminy Brusy. To jest decyzja Urzędu Marszałkowskiego i od początku taka była. Zaprotestowała przeciwko takiemu tłumaczeniu, że ktoś został wyrzucony z MOF'u z jakimś działaniem. Po prostu takie są uwarunkowania w zakresie tych konkretnych projektów, tak samo w rewitalizacji jak i węzłów integrujących. Stanowczo zaprotestowała też przeciwko stwierdzeniu, że sugeruje, aby wyrzucać projekt miękkie. Wyjaśniła, że chciała się dowiedzieć, czy zweryfikowano liczbę beneficjentów, dla których będzie musiała być zrealizowana inwestycja twarda. Ma wątpliwości co do wartości tej inwestycji i związanej z budynkiem dworca, bo pozostałe inwestycje jak najbardziej popiera (zwłaszcza boisko, chodniki, drogi czy zieleń). Jej wątpliwość budzi bardzo wysoki koszt dworca, w dodatku przy kwalifikowalności niespełna 50%, co oznacza, że tylko do połowy będzie można uzyskać dofinansowanie w max. wys. 85%. Odnosząc się do porównania do Starogardu Gd. tłumaczyła, że Starogard Gd. również modernizuje dworzec powierzchniowo zbliżony do czerskiego, też ok. 100 m². Tam będzie nowa konstrukcja, nowe stropy i wartość ich prac mieści się w granicach 6,3 mln zł. U nas 10,3 mln zł. Jest to spora różnica, stąd jej wątpliwości. Podkreśliła, że będziemy musieli

dodać 6 mln zł, żeby dostać 4 mln zł. Cieszy się, że Burmistrzowie chcą pozyskiwać środki zewnętrzne, bo nie raz już to sugerowała i teraz też radzi, by zrealizować tylko to, co konieczne, a na resztę pozyskać środki zewnętrzne.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza powiedział, że można rozpatrywać taką możliwość, że dworzec dalej będzie stał w takim stanie, jaki jest i będzie niszczał. Nie chce ukrywać, że w poprzednich okresach finansowania pieniądze były łatwiejsze do zdobycia i proces rewitalizacji można było dokonywać bez działań miękkich. Teraz chcą przy okazji działania miękkiego skierowanego do osób zamieszkujących na terenie rewitalizacji zrobić/naprawić/wyremontować istniejący dworzec. W stanie jakim on teraz jest, jeżeli pozostawiony zostanie na kolejne lata, to będzie ulegał dalszej dewastacji a koszty remontu będą rosły. Stąd też są plany remontu w pełnym zakresie i pozyskiwanie środków zewnętrznych na część niekwalifikowalną.

Radny Piotr Kosobucki zapytał skąd pozyskamy wspomniane 6 mln zł.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza wyraził nadzieję, że ze źródeł zewnętrznych. Będziemy poszukiwali takich konkursów, które będą się wpisywały w te zadania. W części niekwalifikowalnej dworca jest pewna część pomieszczeń, które będzie można zagospodarować i przeznaczyć na działania, dzięki którym będzie można pozyskać środki zewnętrzne. Jako przykład podał, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłasza konkursy na budowę bibliotek. Także gdyby chciał umieścić w budynku dworca bibliotekę, to jest jeden ze sposobów na pozyskanie środków. Druga możliwość, to sfinansowanie projektu z własnych środków z dochodów gminy, ewentualnie z kredytów. Podkreślił, że ten wysoki koszt przebudowy dworca nie wynika tylko z tego, że musimy zrobić sam budynek, ale też dochodzi koszt przebudowy placu przed dworcem i podniesienia gruntu o ok. 50 cm, i koszt przebudowy ul. Dworcowej od dworca do ul. Gen. Sikorskiego, bo tam musi być doprowadzona instalacja kanalizacyjna i elektryczna. Zauważył, że będzie to służyło przez najbliższe lata.

Radna Bogumiła Ropińska ze zdumieniem wysłuchała słów Pana Burmistrza. Zinterpretowała je tak, że nie ma pomysłu na część niekwalifikowaną, która będzie przy okazji projektu modernizowana. Zapytała, co jeżeli będą potrzebne specyficzne uwarunkowania? Po drugie przypomniała, że jest DD „Senior-WIGOR”, jest w projekcie projekt na budynek DPS i są świetlice i ośrodki kultury. Nie chciałyby zatem, żeby te zadania były powielane w sposób nieracjonalny.

Burmistrz Jolanta Fierek wyjaśniła, że DD „Senior-WIGOR”, jest zbyt skąpy na potrzeby społeczne. Polityka senioralna, która nareszcie zaczyna mieć jakiegokolwiek znaczenie w Polsce zaczyna dopiero raczkować. Jednym z zadań miękkich przy okazji renowacji dworca ma być współpraca wielopokoleniowa, osób starszych z młodzieżą i dziećmi. Poza przykładem, który przywołał Burmistrz Klauza nt. tworzenia bibliotek, jest też organizowany przez Ministerstwo Rodziny program współpracy międzypokoleniowej. Być może będzie to jedno ze źródeł finansowania. Radna nie może mówić, że Burmistrzowie nie mają pomysłu, że najpierw będą coś realizować a dopiero potem szukać środków. Odpowiedź Burmistrza Klauzy była jasna, że będą środki własne, środki zewnętrzne i kredyt.

Radny Piotr Kosobucki nie przekonało go to, co powiedziała Pani Burmistrz. Ponownie zapytał, skąd będzie wspomniane 6 mln zł na inwestycję, która nie będzie dokończona w tej kadencji. Stwierdził, że istnieje możliwość pozostawienia gminy w jeszcze większym zadłużeniu, bo nie będzie pomysłu, skąd wziąć środki. Nie trafił do niego też argument o tym, że może być tam biblioteka.

Burmistrz Jolanta Fierek potwierdziła nadzieję, że w następnej kadencji będzie mogła służyć społeczeństwu. Zasugerowała, że być może Radny Kosobucki nie ma wiedzy w temacie pozyskiwania środków zewnętrznych. Wyjaśniła, że odbywa się to w trybie ogłaszania przez różne instytucje rządowe konkursów, których na dzisiaj nie ma a są zapowiadane. Oparła tę informację na wiadomościach od „kolegów” ze Słupska. Poprosiła, żeby nie używać w stosunku do Niej terminu: „Co Pani powiada?!”, albowiem wyjaśniła, że nie „opowiada”, tylko melduje mieszkańcom i tłumaczy się z możliwości realizowania zadań. 6 mln zł rozłożonych na okres 3 lat to jest średnio 2 mln zł rocznie. Nieprawdą jest, że zadłużają gminę. Zadłużenie nie jest wyższe niż w momencie, kiedy objęli rządy. To poprzedni zarząd zostawił gminę z 26 mln zł kredytu, który teraz trzeba spłacać. Szkoda, że nie zostawili gminy bez zadłużenia.

Radny Krzysztof Przytarski powołując się na inteligencję Pani Burmistrz zapytał Ją czy naprawdę sądzi, że zostanie burmistrzem w następnej kadencji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski upomniał, że to nie jest przedmiotem dyskusji.

Radny Krzysztof Przytarski wysnuł teorię, że „zarzniemy” naszą gminę kredytami. Na dowód tego przypomniał o rozbudowie szkoły podstawowej kosztem prawie 5 mln zł bez dofinansowania środków zewnętrznych, planowanej budowie DPS za 4 mln zł też bez środków zewnętrznych. Planowany jest kolejny projekt, o którym właśnie jest mowa, tłumacząc, że jest na to zapotrzebowanie. Nadmieniał, że jesteśmy w trakcie realizacji projektu pn. „Zatrudnij Czerszczanina”, gdzie też mówiono, że jest duże zapotrzebowanie. Z tego co on obserwuje i jakie głosy do niego dochodzą, to frekwencja na tych spotkaniach (dot. „Zatrudnij Czerszczanina”) wynosi ok. 40%. Zatem nie ma chętnych do tego osób, a zapewnienia były inne.

Burmistrz Jolanta Fierek wytłumaczyła, że musimy rozbudowywać szkoły, bo poprzednie władze tego nie robiły przez 20 lat. Choć jest to trudne zadanie, mają świadomość, że jest konieczne dla edukacji dzieci. Środki na budowę domów pomocy społecznej były możliwe do zdobycia w programach realizowanych do roku 2013. Burmistrz wyraziła ubolewanie, że Radny Przytarski i inni wówczas sprawujący mandat radni nie przejmowali się losem osób starszych potrzebujących schronienia wobec braku osób bliskich. Stwierdziła, że były też środki na rozbudowę szkół i z nich także nie skorzystano. Oceniała to jako grzechy zaniedbania.

Radny Piotr Kosobucki wyraził sąd, że tyle, ile ówczesna Rada pozyskała środków finansowych, nie uda się obecnej Pani Burmistrz nigdy. Stwierdził, że zadłużenie w wys. 26 mln zł zastane na początku obecnej kadencji będzie kroplą w morzu, jakie będzie za rok na koniec kadencji. Sprostował, że Pani Burmistrz nie „opowiada”, tylko melduje o obietnicach mieszkańcom. Zarzucił, że gmina nie korzysta ze środków UE, że Burmistrz składa obietnice bez pokrycia. Nie kwestionuje przymusu renowacji dworca, ale uważa, że trzeba szukać innych rozwiązań. Wyraził pogląd, że w następnej kadencji Pani Burmistrz nie będzie burmistrzem i gmina zostanie zadłużona dużo bardziej niż na 26 mln zł.

Radny Zbigniew Bieliński zapowiedział, że nie będzie polemizował z Radnym Kosobuckim, bo przyjdzie na to później czas. Oceniał, że przez 8 lat, kiedy pan Kosobucki był radnym ten biernie przyglądał się wszystkiemu i rzadko zabierał głos na sesji uznając, że jest „świetnie” za Czerskiego Forum Samorządowego, a na koniec kadencji uciekał on i inni radni „jak szczury z tonącego okrętu”, żeby tworzyć coś innego dla siebie. Zauważył, że radny Kosobucki potwierdził potrzebę rewitalizacji dworca – gdyby do niej nie przystąpić, to opozycja znów podniosłaby argumenty o tym, że obecna władza nic nie robi, żeby rozpocząć rewitalizację. Zwrócił się z pytaniem do Radnej Ropińskiej, czy Starogard Gd. będzie rewitalizował dworzec z własnych środków, czy nie będzie szukał zewnętrznych źródeł pokrycia tych kosztów. Stwierdził, że widać, że jest coś robione, a Radny Kosobucki zazdrości tego, co już zostało zrobione. Powtórzył za Panią Burmistrz, że sprawa rozbudowy szkoły była wieloletnim zaniedbaniami

i brakiem reakcji i wsłuchiwanie się w głosy mieszkańców nt. problematyki dzieci, które musiały uczęszczać do szkoły w systemie dwuzmianowym. Teraz to powoli się zmienia. Zarzucił, że przez 17 lat nie zbudowano ani jednego bloku mieszkalnego, aby zmniejszyć sytuację problematyki mieszkaniowej. Oceniał, że teraz dzieją się prospołeczne działania. Podsumował, że dofinansowania, o jakich mówi Radny Kosobucki są kroplą w morzu do tych zadań, które zostały wykonane w obecnej kadencji.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odniósł się do obawy Radnej Ropińskiej dot. braku beneficjentów w projekcie miękkim i zwrócił uwagę na to, że poprzedni projekt pn. „aktywizacja zawodowo – społeczna beneficjentów Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej” bardzo się różni od tego proponowanego dzisiaj. W „Zatrudnij Czerszczanina” wymagana jest duża aktywność beneficjenta, a w momencie, kiedy byt zapewnia „500+” aktywność i zaangażowanie jest dużo mniejsze. Nie ukrywa zatem, że pewne problemy z realizacją tego zadania są, aczkolwiek z rozmowy z Panią Dyrektorem M-GOPS wynika, że plany co do liczby beneficjentów zostały wykonane i zajęcia się odbywają. Działania planowane w projekcie miękkim są całkiem inne, bo są skierowane do młodzieży (ad. świetlicy podwórkowej) i patrząc na zaangażowanie i chęć uczestnictwa dzieci, które uczęszczą do świetlicy przy OPIRPA, to jest duże zapotrzebowanie. Kolejny charakter przewidywanych działań to jest wsparcie rodziny czy opiekunów osób niesamodzielnych. Burmistrz uważa, że taka potrzeba istnieje, ponieważ osoby, które opiekują się członkami swoich rodzin całodobowo, są bardzo obciążone, a dzięki temu projektowi będzie można „zafundować urlop” tym osobom, przejmując częściowo ten obowiązek opieki nad osobami zależnymi. Z rozeznania M-GOPS wynika, że na terenie rewitalizacji jest kilka rodzin potrzebujących takiego wsparcia, dlatego też w takim zakresie zostało to zaplanowane.

Radna Bogumiła Ropińska podziękowała za wyjaśnienia i po raz kolejny podkreśliła, że nie kwestionuje potrzeb, tylko pyta o rozeznanie tematu w zakresie działań miękkich. Jej obawy bardziej dotyczą inwestycji i wyłożenia tak wielkiej sumy pieniędzy w zakresie niezbędnym dla projektu miękkiego, bo taka jest przecież idea rewitalizacji. Odpowiedziała radnemu Bielińskiemu, że rzeczywiście Starogard Gd. też zabiega o dofinansowanie, ale w kosztach dużo mniejszych.

Radny Krzysztof Przytarski odpowiedział Radnemu Bielińskiemu, że nieprawdą jest, że gmina nie wybudowała żadnych mieszkań komunalnych. Pomagała w budowie domów jednorodzinnych na osiedlu piastowskim i blok komunalny też był wybudowany. Zarzucił Radnemu, że o tym wszystkim doskonale wie i kłamie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski upomniał, że to nie jest przedmiotem tej uchwały.

Radny Krzysztof Przytarski dopowiedział, że Radny Bieliński też był radnym w poprzednich kadencjach i nie powinien wszystkiego co złe zrzucić na radnych opozycji. Zapytał retorycznie, co wówczas zdziałal jako radny.

Radny Zbigniew Bieliński odpowiedział, że bardzo dużo.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/306/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego pn. „Rewitalizacja części miasta Czersk” planowanego do realizacji w ramach Działania 8.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXXI/307/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXX/307/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/248/16 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej 2636G Zapędowo - Gartki długości ok. 0,5 km - XXXI/308/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/308/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Czersk - Odry (2611G) w miejscowości Łubna o długości ok. 0,4 km - XXXI/309/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/309/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXXI/310/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/310/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXXI/311/17. Poinformował, że do projektu uchwały jest autopoprawka.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska przypomniał, że już na posiedzenia komisji informowała o autopoprawce. Uszczegółowiła, że dotyczy ona przebudowy ul. Piaskowej w Czersku. W minionym tygodniu nastąpiło otwarcie ofert w wyniku czego najtańsza oferta okazała się o 140 tys. zł droższa niż przewidywano. Plan w tym zadaniu stanowił 650 tys. zł, zakres dotyczył ok. 300 mb ul. Piaskowej, za tę kwotę planowane jest wybudowanie kanalizacji deszczowej za kwotę rzędu ok. 250 tys. zł, ponadto wybudowanie linii oświetlenia ulicznego obejmującego również ulice Zacisze oraz część ul. Partyzantów – 115 tys. zł oraz 435 ty. zł na roboty drogowe, tj. ułożenie kostki brukowej typu starobruk granitowy i chodnika po obu stronach starobruk żółty (tak jest to wybudowane w poprzednich częściach). Łączna wartość zadania kontynuowanego od 2012 r. będzie stanowiła ok. 2 mln zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są uwagi i wnioski do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bieliński zauważył, że odcinek nie jest długi, a koszty są dość wysokie. Stwierdził, że pewnie wyniki przetargowe o tym zdecydowały i cenę podniosły prace związane z infrastrukturą podziemną.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że był jeden przetarg, który wygrało przedsiębiorstwo z Tucholi, które wykonywało u nas już wcześniej prace. Odcinek mierzy ok. 350 m.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/311/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o 15minutową przerwę w obradach.
Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wyraził zgodę.

Do pkt. 9

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że zgłoszono prawie pięćdziesiąt interpelacji, ale postarają się na większość z nich odpowiedzieć. W pierwszej kolejności rozpoczęła od pytania **Radnego Piotra Kosobuckiego** dot. zatrudnienia w ramach PFRONu na stanowisku monitoringu i odpowiedziała, że nie planują w tym roku takiej obsady. Zatrudnienie w ramach Państwowego Funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych nie jest w pełni płatne. Nie zdążyła pozyskać informacji o zdarzeniach - przekazał Pan zatrudniony na to stanowisko, ale pamięta, że wtedy kiedy jeszcze Komendantem był Pan Kulczyk, to rzeczywiście narzekał na informowanie na bieżąco naszego Komisarjatu o zdarzeniach. Jak przypominam sobie to po okresie roku pracownik przekazał informację bieżącą, czyli w godzinie, czy w chwili danego zdarzenia, ale postara się te informacje przygotować i odpowiedzieć na piśmie. Jej zdaniem bezpodstawnie odnosił zatrudnienie osoby na stanowisku do monitoringu do osoby Doradcy. Nadal twierdzi i będzie mówiła z podniesionym czołem społeczeństwu, że stanowisko Doradcy Burmistrza w ramach aktywizacji osób wykluczonych społecznie było trafne, bo przyniosło korzyści i efekty w postaci utworzenia Spółdzielni Socjalnej, która jest w okresie rozruchu. Poinformowała, że zagadnienie, które wywodzi się z bankowości, kiedyś było jej obce. Pan Domiński pracował w Spółdzielni Socjalnej w Gdańsku i wiele z tego modelu funkcjonowania Spółdzielni przeniósł. To Radny Piotr Kosobucki zapytał go na sesji, czy będzie inwestycją, czy kosztem. Takie porównanie podał jako, że do nauczyciela może trafi to porównanie, a ona może jeszcze raz je przytoczyć: „jeśli nauczyciel X chce przeprowadzać korepetycje i ich nie przeprowadza, to jest strata, a kiedy przeprowadza, to jest to inwestycja” Na zapytanie kto sprząta ulice odpowiedzieli merytorycznie: „mechaniczne sprzątanie przejął ZUK, umowa jest opublikowana na BIP. Jeśli chodzi o brudną gminę, to ona nie widzi, żeby jakoś radykalnie stan czystości gminy odbiegał od tego stanu z okresów wcześniejszych. Poinformowała, że sprzątają ulice osoby zatrudnione w ramach prac interwencyjnych współfinansowanych przez Powiatowy Urząd pracy. Ścieżka rowerowa o której mówił Radny Kosobucki jest naprawiana, może tego nie zauważył, ale pilotażował Pan Dyrektor AZK, który zakupił specjalny materiał do niwelowania ubytków i dziur w tej drodze. Wie, że na bieżąco, aktualnie będzie ścieżkę rowerową do Rytla naprawiał. Na pytanie na temat demontażu starych słupów należących do ENEI i wymalowania pasów na ulicy Szkolnej oraz demontażu słupów na Al. Tysiąclecia poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o demontaż słupów na Al. Tysiąclecia jest to majątek firmy ENEA. Wystąpili do nich z prośbą o taki demontaż. Skierowali do ENEA Operator prośbę o taki demontaż i otrzymali odpowiedź, że sprawę skierowano do ENEA Oświetlenie, bo ta Spółka zawiaduje tym majątkiem. Nie mają jeszcze informacji zwrotnej od ENEA Oświetlenie, ale sami dysponując funduszami nie mogą czyjogoś majątku demontować. Jeżeli chodzi o słupy oświetleniowe na ulicy Podleśnej, tam także nie są właścicielami w tej infrastrukturze, aby je przestawić to trzeba przygotować projekt i dokonać odpowiednich uzgodnień. Przy czym chciałby zauważyć, że tam jest strefa zamieszkania i pieszy mogą poruszać się po całej szerokości jezdni, więc tak dotkliwy problem to nie jest, że te słupy stoją na chodniku, ale oczywiście wiedzą że nie jest to

komfortowe rozwiązanie i tak jak odpowiedzieli będą chcieli złożyć wniosek do budżetu, aby przygotować odpowiednią dokumentację. Jeżeli chodzi o pasy i wyznaczenie przejścia dla pieszych, to znów nie są zarządcą drogi, jest to droga wojewódzka, której zarządcą jest ZDW. Tak, jak odpisali ma niedługo odbyć się spotkanie dotyczące przebudowy całej ulicy i wtedy będzie odpowiedni czas na to, żeby poruszyć ewentualne zmiany lokalizacji, czy też dodanie następnego przejścia dla pieszych. Nawet chcieliby przy okazji malowania oznakowania poziomego, nie mogą czegoś takiego zrobić – nie dość że nie jesteśmy zarządcą, a po drugie trzeba przygotować odpowiednią organizację ruchu.

Burmistrz Jolanta Fierek na interpelacje **Radnego Krzysztofa Przytarskiego** odpowiedziała, że ustawią między dworcem PKP i PKS toaletę TOI TOI w okresie najbliższych dwóch tygodni. Jeśli chodzi o uruchomienie nowego przystanku przy ul. Dr Zielińskiego odpowiedziała, że nie czekają na uroczyste otwarcie, bo jest przeciwnikiem przecinania wstęg przez VIPów, co jest jej zupełnie obce. Otóż są pewne przeszkody w uruchomieniu. Dzisiaj odbywają się tam roboty. Przeszkodą było ukorzenie jednego z drzew stojącego przy pasie drogi. Na zgodę na wycięcie owego drzewa będą czekać około miesiąca. Jak powiedział jej Naczelnik Przemysław Bloch, doraźnie to drzewo obudują, zabezpieczą i w przyszłym tygodniu zostanie ta organizacja ruchu drogowego rozmalowana. Na pytanie, kiedy zostanie ogłoszony konkurs na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku odpowiedziała, że Pani Dr Bożena Nawrot otrzymuje dodatek funkcyjny i wspiera Pana Dyrektora Czechowskiego, w czerwcu nastąpi ogłoszenie konkursu na to stanowisko. Dodała, że konkurs ogłasza Dyrektor SPZOZu. Na zapytanie **Radnego Krzysztofa Przytarskiego**, „co z przychodnią w Łęgu”, „dlaczego ucichło” ? Odpowiedziała, że „nic nie ucichło”, dopiero przedwczoraj z jednego z warunków ustąpił Pan Dr Stelmaszyński, bo taki warunek był „nie do przyjęcia”. Dodała, że był to warunek kosztowy. Przedwczoraj w Urzędzie Miejskim w obecności Sołtysa Łęga Andrzeja Koseckiego, odbyło się spotkanie, domknęli warunki przejęcia tej przychodni, pozostanie jeszcze zgłoszenie do Narodowego Funduszu Zdrowia i Wojewody i być może termin 30 czerwca br. jedynie nieco się przesunie. Czy Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej złożył ofertę na rehabilitację do NFZ poinformowała, że konkurs został przez NFZ odwołany. Na zapytanie „dlaczego klub sportowy „Borowiak pobiera składki” odpowiedziała, że myśli że Radny nie wie, że jest to stowarzyszenie i wszystkie regulacje typu pobierania składek od dzieci leżą tylko i wyłącznie w gestii zarządu MLKS „Borowiak” – gmina nie ma nic do tego. Nie wie na co są pobierane te pieniądze i na co przeznaczane. Na zapytanie, kiedy będzie budowany chodnik w ciągu ulicy Łukowskiej odpowiedziała, że wystąpią z zapytaniem do Starosty. Z tego co wie, to Pan Starosta jeszcze nie ogłosił przetargu na ten małeńki odcinek chodnika. Na interpelacje **Radnego Czesława Niesiołowskiego**, jeśli chodzi o zmianę nazwy ulic 21 Lutego i Wyzwolenia odpowiedziała, że przeprowadzą konsultacje z mieszkańcami na temat zmiany nazwy tej ulicy. Posłużą się sugestią Radnego, żeby ul. 21 Lutego przywrócić była nazwę, czyli ul. Młyńską. Natomiast, jeśli chodzi o zmianę nazwy ul. Wyzwolenia, to z mieszkańcami tej ulicy wspólnie podejmą jakąś decyzję, wcześniej coś im proponując. Jeśli chodzi o dołożenie płyt yomb w ul. Boh. Września odpowiedziała, że wczoraj został rozstrzygnięty przetarg na 20 mb i pewnie w najbliższych dniach podpisana zostanie umowa na wykonanie i ten odcinek zostanie uzupełniony. Jeśli chodzi o status budynku przy ul. Dworcowej 15, czyli ta „samowola budowlana” realizowana przez poprzedniego burmistrza odpowiedziała, że mają takie zapewnienie, że nie trafi żaden rykoszet w Panią Dyrektora Tomaszewską, która absolutnie nie jest winna. Takie zapewnienie, które przekazał Naczelnik Wydziału Gospodarczego, a zapewniał o tym Powiatowy Nadzór Budowlany. Jeśli taka kara zostałaby nałożona, jakiś regres powinna wszcząć Pani Sylwia Tomaszewska i dochodzić szkody, jaką ona ponosi za poprzedników. Jeśli chodzi o interpelacje Radnej Lucyny Zawiszewskiej, to na wszystkie odpowie na piśmie, tak jak tego sobie życzy. Jednak do niektórych chcą się odnieść. Ma jednak generalną uwagę, jeśli chodzi o przejęcie drogi nr 22 do Zapory, to Pan Burmistrz Rydzkowski w oparciu o ustawę o drogach wypowie się, dlaczego ta droga powinna być powiatową drogą, a nie gminną. Otóż „nie bójmy się żądać od Starostwa, które absolutnie nie jest jakąś jednostką nadrzędną wykonania przypisanych im zadań”. Na posiedzeniu komisji Radny Piotr Kosobucki zgłosił wniosek, żeby wykupić od Starostwa działkę z budowlą w Malachinie i tę budowlę renomowali, wtedy odpowiedziała jemu, że nie ma powodów dla których by nie wzywać Pana Starosty do wykonywania swoich zadań. Wtedy Pan Radny powiedział, że Starosta nie ma pieniędzy. Zapytała skąd gmina Czersk ma wziąć pieniądze. Powtórzyła jeszcze raz, aby nie bać się sięgać po pieniądze, bo Starosta nie jest żadną jednostką nadrzędną jest to na równi

wobec gmin. Mówi to w kontekście niepokojących informacji, jakie do niej dotarły o tym co w tej chwili dzieje się w samym Urzędzie Starostwa, Urzędzie Miejskim w Chojnicach, Gminie Chojnice. Tym bardziej nie może zdradzać szczegółów, a jeśli potwierdzą się informacje, które spowodowały, że pewne służby weszły na teren Chojnic, tym bardziej mają mieć odwagę mówić „naszym kolegom starostom”, że to jest ich obowiązek. Oni mają pieniądze, którymi zarządzają i muszą zarządzać etycznie. Taką wzmiankę poczyniła „Gazeta Pomorska”, a wie że to są trudne tematy i media przemilczają ten fakt, a ona zna nieco więcej szczegółów. Koledzy znajomi bardzo blisko usytuowani do urzędów...

Radny Krzysztof Przytarski wtrącił, że to są jakieś plotki.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiedział, że to nie jest odpowiedni moment na tego typu wypowiedzi.

Burmistrz Jolanta Fierek kończąc powiedziała, że „koledzy znajomi bardzo blisko usytuowani do urzędów po prostu ją przerażają. Miejmy tą odwagę mówić Staroście: „Panie Starosto drogę do Zapory powinien Pan przejąć i ją utrzymywać, bo Pan ma pieniądze”. Do pozostałych interpelacji Radnej Lucyny Zawiszewskiej odniesie się I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski w kwestii ustosunkowania się do jednej z wypowiedzi Radnej Lucyny Zawiszewskiej poinformował, że bardzo szkoda, że jej tu w tej chwili nie ma, tylko w przeciwności do Radnej Lucyny Zawiszewskiej będzie odnosił się do tego, co przeczytał i usłyszał osobiście, a nie że „ktoś gdzieś powiedział”. Radna zarzuca mu, że informował Nadleśniczego Antoniego Tojżę o tym, że Rada Miejska w Czersku nie wyraziła zgody na dofinansowanie przebudowy tej drogi. Jest to nieprawdą, bo na spotkaniu w piątek (czyt. 19.05.br.) zapytał Pana Nadleśniczego, w jakich okolicznościach to powiedział. Odpowiedział jemu, że nie przypomina sobie, żeby tak to określił. Radna w którymś z listów otwartych podkreślała, że jest osobą merytorycznie przygotowaną, odpowiedzialną. Napisała też w piśmie, że przedstawiciele Zakładu Hodowli Pstrąga i jeszcze dwóch zakładów pracy zadeklarowali udział finansowy w wysokości 50 tys. zł. Chciałby to zdementować, ponieważ on był na tym spotkaniu i była tylko propozycja, a przedstawiciele tych firm takich kwot nie zaakceptowali. Chcieli czas do przemyślenia. Także takiej żadnej deklaracji nie było. Następną rzeczą jest to przejęcie drogi. Droga ta nie jest geodezyjnie wyznaczona, jest to droga wewnętrzna. Zgodnie z ustawą o budżecie i finansach publicznych nie mają prawa przekazania pieniędzy na ten cel. Dodał, że Lasy Państwowe mogą pomagać gminie, a gmina w tej kwestii nie może pomagać Lasom Państwowym, więc oczekiwanie od Rady Miejskiej, żeby podjęli taką uchwałę jest niezgodna z prawem. Rozwiązaniem tego jest przejęcie drogi przez Powiat. Jest to droga, która łączy drogę krajową nr 22 z drogą wojewódzką 235, która biegnie przez dwie gminy. Nie jest to tylko droga do Zapory, więc ma jak najbardziej status drogi powiatowej, więc zastanawiali się na ostatnim spotkaniu, które miało miejsce w zeszłym tygodniu, czy nie byłaby to droga wojewódzka. Poprosili Pana Nadleśniczego Tojżę o zorganizowanie spotkania ze Starostą lub Wicestarostą właśnie, żeby te kwestie przejęcia drogi omówić. Następną rzeczą jest to, bo Radna odniosła się do tego, że wie że jedyną możliwością, aby PKP nie zamykało przejazdu kolejowego jest nadanie numeru takiej drodze, czyli ustanowienie jej drogą publiczną. Ma nadzieję, że tutaj również Radna się przygotowała merytorycznie i wie, że jest inne rozwiązanie – Nadleśniczy musi podpisać umowę z PKP. Koszt samej dzierżawy gruntu, ale to nie jest wszystko bo całej reszty jeszcze nie wyceniono, to jest 300 zł rocznie. Także jest także inne rozwiązanie. Dodał, że powiedział to w kwestii uzupełnienia, bardzo szkoda że Radna Zawiszewska nie mogła być, żeby to tak nie wyszło, że on „coś mówi”....

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiedział, że Radna Zawiszewska też żałuje że nie mogła być, usprawiedliwiła się, musiała opuścić wcześniej salę obrad.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że szkoda, że nie mógł odnieść się wcześniej.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że ogólnie chciałaby odnieść się do wypowiedzi na temat składowania u jednego z mieszkańców Strugi materiałów z demontażu dróg i chodników. Powiedziała, że od bardzo wielu lat składują u tego Pana i to oni w tym/zeszłym roku zmienili politykę, a mianowicie podpisali z ZUK umowę, żeby nasze materiały z rozbiórek przechowywał u siebie na terenie monitorowanym. Wobec czego dotychczasowo ponoszone co roku koszty u tej osoby fizycznej spadły o 10 tys. zł. Na zapytanie Radnej Lucyny Zawiszewskiej nt. tego czy jest ustawiony konkurs na stanowisko planowania przestrzennego powiedziała, że w lutym 2015 Radna Lucyna Zawiszewska na spotkaniu w sołectwie Zapędowo podeszła do niej z obecną pracownicą, jak się okazało i z jej matką

z prośbą o zatrudnienie jej w Urzędzie. Poinformowała, że ta Pani dzisiaj pracuje, jest wyjątkowo subordynowanym pracownikiem i tutaj mogłaby Pani Radna powiedzieć, czy też interpretuje tak tę prośbę o zatrudnienie koleżanki, czy to też jest ustawianie konkursu? Biuro planowania przestrzennego, to są tak obszerne zagadnienia, jest tyle pracy że jedna osoba – Pani Agnieszka Gliniecka wiele spraw musiała „siłą rzeczy” zaniedbywać. Nie można było na bieżąco wykonywać wniosków naszych mieszkańców o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, a są to bardzo liczne przypadki, kiedy mieszkańcy przychodzą bo nie mogą czegoś zrobić na swojej działce. To jest ogrom pracy. Muszą tam być osoby przygotowane merytorycznie. Wiele rzeczy sama Pani Agnieszka Gliniecka, czyli „stary nasz pracownik” przyznaje, że cieszy się, że będzie miała wsparcie. Na pytanie Pani Radnej, czy wygra konkurs osoba która dzisiaj jest na zastępstwie odpowiedziała, że pytanie Radnej jest po prostu niegodziwością. Na interpelacje Radnego Zbigniewa Bielińskiego dot. 80 mb kruszywa do wypełnienia rowu wykonają w najbliższym czasie. Jeśli chodzi o utwardzenie przy posesji Kłodnia nr 1.

Radny Zbigniew Bieliński przypomniał jeszcze raz, że to utwardzenie nastąpi ze środków sołeckich, dlatego prosił żeby ewentualnie z funduszy gminnych uzupełnić ten rów, a on w zamian to utwardzi.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że rozumie. Kontynuując, jeśli chodzi o monitowanie wykonawcy wieży telefonicznej, to jutro Wiceburmistrz Rydzkowski będzie do firmy dzwonił i podtrzymał to stanowisko gminy, że są bardzo zainteresowani, żeby inwestycja powstała jak najszybciej. Na interpelację Radnego Macieja Bruskiego – odwodnienie ul. Kr. Jadwigi i Hallera poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że zapytanie dot. tego, dlaczego nie można podpisać porozumienia w sprawie przygotowania dokumentacji projektowej wyjaśnił, że procedura wygląda tak, że najpierw Rada Powiatu powinna zlecić takie zadanie, a potem Rada Miejska powinna przyjąć uchwałą takie zadanie i następnie można podpisać porozumienie, co daje delegację Burmistrzowi. Poinformował, że nie jest to potrzebne, na spotkaniu z Wicestarostą Panem Markiem Szczepańskim nakreślili działania w ten sposób, że gmina Czersk przygotowuje całą dokumentację projektową podzieloną na części i każde z samorządów zapłaci za swoją część. Także tutaj nie będą potrzebne w zasadzie trzy uchwały (w tym przekazanie pomocy materialnej). W przyszłym roku ma nadzieję, że dokumentacja projektowa powstanie. Jeśli chodzi o interpelację **Radnego Zenona Konefki** chce powiedzieć, że też mieli zapewnienie od zarządcy drogi, że ten lewoskręt do Łukowa zostanie wymalowany. Pan Wiceburmistrz Rydzkowski jutro będzie jeszcze raz w tej sprawie monitował.

Radna Barbara Fierek postuluje, żeby zaoszczędzone środki finansowe, które widziała w rozpisce, jeśli chodzi o wykorzystanie środków, żeby w tych kwotach pozostały. Odpowiedziała, że jest to niemożliwe, jest coś takiego jak solidarność. Oczywiście nie będzie tak, że one będą przeznaczone na inne zadania. Nie może przyrzec Radnej dokładnie, że 57 %, które zostało w sołectwie Łąg-Kolonia, to dokładnie tyle samo będzie wykorzystane, bo być może nie będzie takiej potrzeby. Poinformowała, że na pewno te środki pójdą na drogi. Natomiast dokonają analizy przyłącza dla mieszkańca Budzisk do sieci wodociągowej, dokonają analizy. Zgadza się, że rozbudowa, a przynajmniej rozwiązanie problemu ogrzewania w remizie w Złym Mięsie jest palący, więc muszą zastanowić się przy okazji konstruowania budżetu na 2018 rok. Podobnie, jeśli chodzi o remont OSP w Starych Prusach. Odnośnie wiaty poinformowała, że wiaty stoi, tylko nie jest tam utwardzony grunt. Poinformowała, że grunt pod wiatą w Szalamajach utwardzą.

Radna Barbara Fierek zapytała, co w kwestii zastanowienia się nad stworzeniem nowej wiaty w Łęgu-Kolonii.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza jeżeli chodzi o budowę wiat przyjęli ogólną zasadę, że budują wiaty tam, gdzie liczba dzieci oczekujących jest powyżej 8. Zasięgnął informacji od Pana Dyrektora Zespołu Szkół w Łęgu, że z Łęga-Kolonii dojeżdża kilkanaście dzieci, ale wsiadają one w czterech głównych miejscach, a jak szczegółowo się dopytał to kierowca zatrzymuje się również częściej, także budowanie wiaty na terenie Łęga-Kolonii jest bezzasadne, bo często wsiadają przy własnych budynkach w których zamieszkują, a mijałoby się z celem, ponieważ musieli by w takim układzie postawić cztery wiaty w samym Łęgu-Kolonii, co było by mało racjonalne. Rozważają z Panem Dyrektorem możliwość, żeby zachęcić do gromadzenia się w jednym miejscu i wtedy 15 osób mogą zabrać i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tam tą wiatę postawić. Z tego co wie, to nie wszyscy chcą się zgodzić na to,

żeby przejść kilkaset metrów do tego miejsca zbiórki. Podkreślił, że jeżeli zmierzają odległość z Łęga-Kolonii do szkoły to w niektórych wypadkach nie ma „ustawowych” 3-4 kilometrów i w związku z tym gmina nie we wszystkich wypadkach ma obowiązek dowiezienia dzieci do szkoły. Na apel i prośbę Pani Radnej i Sołtys skierowali w ubiegłym roku tam autobus, który tam jeździ i to się sprawdza. Są wolne miejsca, więc dlaczego nie mają zabierać? W tym wypadku domaganie się kilku wiat na terenie Łęga-Kolonii nie jest możliwe do zrealizowania.

Burmistrz Jolanta Fierek na interpelację Radnej Lidii Kroplewskiej (choć Radnej już nie ma) odpowiedziała, że akurat jutro ma spotkanie z Panem Stanisławem Trzyńskim i w sprawie usunięcia wodorostów przy pomocy amfibii, jaką dysponuje Zakład Hodowli Pstrąga będzie rozmawiać. Radna prosi też o lepsze informowanie o tym, co dzieje się w Centrum Informacji Turystycznej, niekoniecznie tylko i wyłącznie poprzez strony internetowe, ale także w postaci plakatów zgłosi jutro Dyrektorowi Ośrodka Kultury w Czersku, któremu CIT podlega, żeby Pani Magdalena Walenczak o tych ważniejszych wydarzeniach informowała za pomocą rozplakatowania tego w całej gminie. Na interpelację Radnej Bogumiły Ropińskiej odpowiedzą w całości na piśmie.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski w uzupełnieniu wyjaśnił, że jeżeli chodzi o fotoradar, to na przełomie roku 2016/2017 pozwolił sobie zadzwonić do Rzecznika i Głównego Inspektora Transportu Drogowego z pytaniem, jakich trzeba dokonać formalności, żeby wskazać miejsca które są szczególnie niebezpieczne. Na tę chwilę inspekcja transportu drogowego ma tak niejasną przyszłość, że telefonicznie oczywiście otrzymał taką informację, że na tę chwilę nie będą brali pod uwagę żadnych nowych lokalizacji.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała na interpelację Radnego Piotra Kosobuckiego odpowiedzą na piśmie, o co zażądał na poprzedniej sesji. Powie jedynie, że wiata przystankowa na ul. Wielewskiej zostanie niebawem ustawiona. Na interpelację **Radnego Krzysztofa Reszki** dot. piasku na plac zabaw w Pustkach i Gotelpiu odpowiedziała, że postara się, aby do „Dnia Dziecka” został on tam dowieziony. Jeżeli chodzi o rozmalowanie organizacji ruchu na ul. Dr Zielińskiego myśli, że to co odpowiedzieli, Pana Radnego satysfakcjonuje. Tablica „teren zabudowany” w Pustkach jest już w realizacji, bo rozumie, że Radny już wcześniej zgłaszał. Rozmawiała z Panią Iwoną Szyca – tablica jest zamówiona i zostanie postawiona. Na tym z jej strony skończyła udzielanie odpowiedzi na interpelację.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby dopytać o sprawę zwolnionego pracownika w MGOPS oraz chciałby się odnieść do klubu „Borowiak”. Zna status „Borowiaka”, ale chodzi mu o to, że wszystkie dzieci są nasze i jeżeli faktycznie tych pieniędzy brakuje, że dzieci muszą dopłacać do tych zajęć, to być może muszą rozważyć, żeby te środki zwiększyć, tym bardziej że się mówi, że w 100 % gmina finansuje sport dzieci i młodzieży. Jeżeli chodzi o brakującą odpowiedź na temat stanu płotu cmentarza przy przystanku przy ul. Dr Zielińskiego, zapytał o to czy naprawdę nie widzą tam niebezpieczeństwa.

Burmistrz Jolanta Fierek jeśli chodzi o zwolnienie osoby w MGOPS, to wspólnie z Sekretarzem odpisując na interpelację ustalała z Panią Dyrektorem Tomaszewską i nie miało miejsca żadne zwolnienie, więc zaproponowała jeśli to nie sprawi jemu trudności, aby udał się do Pani Dyrektora Tomaszewskiej, bo nie chce on tu wymieniać nazwiska – Pani Dyrektor nikogo nie zwolniła. Jeżeli chodzi o mur cmentarza, to wszyscy zdają sobie z tego sprawę, że jest to własność Parafii Czersk. Ustawienie tej wiaty jest w takim miejscu, gdzie ten płot nie jest bardzo pochylony, więc mają pewność, że nie będzie nikomu zagrażał. Tym przesłem bardziej zagrażającym bezpieczeństwu jest płot od strony ul. Kr. Jadwigi, bo tam rzeczywiście o czym Ks. Proboszcz wie, tam rzeczywiście zagraża on bezpieczeństwu. Jeżeli chodzi o klub „Borowiak” to jest jak najbardziej „za” zwiększeniem środków, ale chciałaby żeby społeczeństwo wiedziało, że gmina z tymi składkami nie ma nic wspólnego.

Radny Piotr Kosobucki przypomniał, że na ostatniej sesji powiedział, że chciałby zawsze odpowiedzi ustnej i pisemnej. Dzisiaj powtórzy – ustnie i pisemne. Nie powiedział, że tylko pisemne. Chce to po to, aby mieszkańcy słyszeli co Pani Burmistrz ma do powiedzenia. Po drugie jest jemu bardzo przykro, że Pani Burmistrz odnosi się już po raz kolejny do jego statusu zawodowego – on nie odnosi się do jej statusu zawodowego, a mógłby powiedzieć w jakiej atmosferze odeszła z banku, jakimi „brudami” i insynuacjami się posługuje”. Bardzo się jemu nie podoba, że w trakcie odpowiedzi na interpelację w jakiś obślizgły sposób mówi o Panu Staroście, że się jakieś tam złe sprawy dzieją. Poprosił, aby ich tym nie obciążać, bo oni są zainteresowani lokalnymi sprawami. Po trzecie zauważył, że sprawa Pana Domińskiego bardzo Panią Burmistrz boli, niepokoi. Powiedział, że Pani Burmistrz porównuje inwestycję

gminną, nieudaną, chybioną do jakichkolwiek innych działań. Musi powiedzieć, że te dwa lata, kiedy była przekonana, że Doradca zrobi ogromny „przeskok” w rozwoju gminy i miasta – mieszkańcy są zawiedzeni tą inwestycją. Nie dała ona żadnego efektu, ponieważ każda inna osoba która byłaby zatrudniona na tym stanowisku również byłaby w stanie taką Spółdzielnię Socjalną zrobić. Stwierdził, że nie był to żaden wielki wyczyn. Interesuje go również kwestia związana z „remizką strażacką”. Pani Burmistrz powiedziała „nie bójmy się sięgać po środki”. Wszyscy mieszkańcy Czerska i gminy wiedzą, jak zła jest współpraca Burmistrz Czerska ze Starostą Chojnickim i w ogóle sama forma negatywnego, pejoratywnego używania słów, które nie dotyczą tylko Starosty, ale i całego Starostwa Powiatowego świadczy tylko i wyłącznie o jej niechęci. Stwierdził, że mówienie że jakaś inwestycja... Tak na Komisji Oświaty... Chciałby zaznajomić wszystkich Radnych, bo „na skróty” Pani Burmistrz próbowała powiedzieć o jakiejś inwestycji „nie bójmy się, bo ktoś to tam robi”. Poinformował, że zgłosił wniosek na komisji dotyczący starej, niewykorzystywanej budowli, ale historycznej, która związana jest z lokalną społecznością. Osobiście boli go fakt, że gdzieś w jakiś sposób to się zawali, zniszczy i nie będzie w żaden sposób dalej służyło ani mówiło o pewnej historii, którą mieszkańcy powinni pamiętać, bądź mieszkańcy gminy również. Obiekt, który znajduje się w Malachinie przy szkole jest obiektem niechcianym, ponieważ będzie to koszt. To nie będzie nigdy inwestycją, a jedynie taką inwestycją o której powinni pamiętać, że coś takiego się tam zadziało i coś takiego miało miejsce. Mieszkańcy zbudowali starą remizkę, która już się zawala, niszczeje i już nigdy nie będzie do niczego wykorzystywana, ale jako miejsce kultu, pamięci, historii. Dokładnie w tym roku mija 80 lat, bo została wybudowana w roku 1937. Dobrze byłoby gdyby to było odnowione i mówiło o jakimś kawałku „dobrej roboty mieszkańców lokalnej wsi”. To co mówi Pani Burmistrz tak pejoratywnie „nie bójmy się, niech to robi, bo to są jego kompetencje, niech Powiat się tym zajmie, bo my nie mamy pieniędzy”. To jest pójdzie na skróty mówić „wykupmy ten grunt”. Powiedziała, aby poszukać pomysłu, to nie jest jakaś wielka działka - może 6 m². Jest to bardzo niewielki budynek i może go rozebrać i może postawić jakąś kapliczkę ? Może św. Floriana ? Poinformował, że rozmawiał z Komendantem, który powiedział że rzeczywiście pomysł byłby dobry, żeby to zachować. Rozmawiał z Ks. Proboszczem i nawet poprosił, aby objął patronatem ten budynek jako kapelan straży pożarnej. Nie pozwólmy na to, żeby był zniszczony. Powiedział, że Pani Burmistrz poszła zupełnie na skróty: „złiećmy to, możemy wnioskować, niech oni nam to zrobią”. „Wylejemy za chwilę dziecko z kąpielą”, bo tak naprawdę ta niechęć, te pejoratywne podejście i pokazanie, bo my nie mamy pieniędzy, a wy się tym zajmijcie, to na pewno nie będzie tego efektu finalnego. Poinformował, że nie zgłaszał tego jako interpelacji, a jako prywatne podejście do obiektu, który za chwilę gdzieś tam sam się rozpadnie. Dodał, że byłoby to wielu osobom na rękę, ponieważ rozmawiając nikt nie widzi ani celowości, ani sensu, żeby to stało. Podejrzewa, że większość mieszkańców też sądzi, żeby coś takiego zostało zachowane, żeby „ocalić od zapomnienia”. Jaki będzie efekt, to będą wszyscy to obserwowali: czy zostanie to zrobione, czy być może Pani Burmistrz napisze pismo do Starosty „zaopiekujcie się, zróbcie to, bo to Wasze”. Ktoś przyjdzie, przybije dwie, cztery deski na dach i będzie to przez kolejne lata stało i nie będzie nikomu służyło. Tu chodzi o symbol, o taki symbol, który został przy OSP w Czersku zbudowany, zrobiony, wszystkich cieszy i mieszkańcy są naprawdę z tego dumni. Nie wie, w jakim kierunku to pójdzie, jeśli chodzi o Malachin, to pokazanie „nie bójmy się, my będziemy tupać, niech oni robią, co tylko i wyłącznie pokaże nam naszą postawę, jak to ma wyglądać i sądzi, że ani on nie zgłaszał tego wniosku, żeby to w taki sposób było załatwione, ani jako kwestii, która miałaby w „brudny sposób pokazać, że...”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski cyt. „Panie Radny Kosobucki może kończmy...?, to nie był temat interpelacji”.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że kiedy wspomniała o tym Pani Burmistrz, to jakoś Przewodniczący nie zareagował.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski cyt. „ale...”

Radny Piotr Kosobucki cyt. „jakie ale ? Nie ma żadnego ale..., to są jakieś kpiny to co Pan urządza...”

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski cyt. „Dziękuję bardzo”.

Radna Barbara Fierek powiedziała, że prosi o jedną wiatę i autobus zatrzymuje się w trzech miejscach, a jest bardzo dobrze zorientowana, ponieważ jej dziecko też jeździ tym autobusem. Do tej pory było tak, że zatrzymywał się na zawołanie, gdzie mieszkali rodzice, ale niestety nowy przewoźnik wprowadził nowe zasady i nie ma gdzie chce dziecko, tylko są przystanki, a tu w tym konkretnym miejscu wiaty przy numerze 50 jest naprawdę potrzebna, bo te dzieci nie mieszkają tam, tylko podchodzą tam.

Jest to obecnie szóstka dzieci i pokonują niejednokrotnie nawet kilometr zostawiając swoje rowery. Także naprawdę nie zadawałaby sobie trudu, żeby nie było w jej mniemaniu to zasadne.

Burmistrz Jolanta Fierek przeanalizują i jeżeli rzeczywiście uznają to za zasadne, to tę wiatę uruchomią. Takie pieniądze na pewno muszą się znaleźć. Poprosiła Przewodniczącą Rady jeszcze o minutę w temacie interpelacji i zapytań radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wyraził zgodę.

Burmistrz Jolanta Fierek chciałaby, aby Radny Pan Piotr Kosobucki zrozumiał, że jeśli ktoś ma w zadaniach własnych swój majątek, to musi go utrzymywać. Nie może zabić deskami remizy, jak Pan mówi. Ma zrobić to w takim zakresie, w jakim należałoby to zrobić. Natomiast ustawa o finansach publicznych mówi, że nam nie wolno wykonywać inwestycji na obcym terenie. Teren ten należy do Starostwa i Starostwo jest zobowiązane. Wie, że Radny Kosobucki ma niekomfortową sytuację, bo...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski cyt. „Pani Burmistrz...”

Burmistrz Jolanta Fierek ale, apeluje, żeby się nie bać mówić, że pieniądze powiatowe, to nie są czyjeś pieniądze. To są nasze, czerskie pieniądze. Każda gmina będąca w granicach powiatu ma prawo do tych pieniędzy – one się po prostu należą.

Do pkt. 10

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował na podstawie § 46 Statutu Gminy Czersk, który mówi, że oczywiste omyłki i błędy pisarskie prostuje Przewodniczący i informuje o tym Radę na najbliższej sesji, że w uchwale nr XXX/296/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/294/17 z dnia RM w Czersku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2017 poprawione zostały błędy w numeracji kolejnych punktów regulaminu stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały (przenumerowanie kolejnych pkt.). Ponadto zapytał, czy są jakieś inne wnioski lub informacje ze strony Rady. Zanim udzieli głosu uprzedził, że mają to być pojedyncze głosy.

Radny Krzysztof Reszka zwrócił się zapytaniem do Pana Sekretarza w związku z tym, że w ubiegłym roku były zaplanowane zmiany w statucie, był powoływany zespół, który miał opracować zmiany. Zapytał, czy jest w tym temacie coś zaplanowane.

Sekretarz Tomasz Stoltmann uszczegółowił, że komisja nie została powołana. Niemniej prace nad statutem jak najbardziej trwają. Na początku roku zwrócono się do Państwa Radnych o zaproponowanie zmian dot. statutu. Takie samo zapytanie skierowano do pracowników. Tym samym prace nad statutem trwają.

Radny Krzysztof Reszka dopytał, kiedy można oczekiwać sfinalizowania tego tematu.

Sekretarz Tomasz Stoltmann wyjaśnił, że temat ze względu na swoją złożoność jest do dyskusji na komisjach.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał radnego Czesława Niesiołowskiego w nawiązaniu do komisji budżetu, kiedy to szczylił się, że ostro wyraził się na temat sytuacji sądowej z M-GOPS w Czersku i do tej pory „żaden włos mu z głowy nie spadł”. Czy zechciałby powiedzieć o co chodzi? Po drugie, nawiązując do artykułu na „Wizji Lokalnej”, który pojawił się w dniu obrad sesji nt. skargi na prokuraturę i sąd do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro, zapytał co radny Niesiołowski zarzuca Prokuraturze Rejonowej w Słupsku czy Sądowi w Chojnicach.

Radny Czesław Niesiołowski zapowiedział, że tylko częściowo odpowie Panu Radnemu. A mianowicie na styczniowej sesji wyraził się nt. decyzji słupskiej prokuratury i tego to właśnie dotyczy. Zauważył, że radny Przytarski nie jest członkiem komisji budżetu i ma tylko częściowe informacje. W gazetach przeczytał o sobie, że „szkaradnie nakłamał” i uważa, że jeżeli byłaby to prawda, to powinien za to odpowiedzieć.

Do pkt. 11

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXXI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski

