



BR.0002.3.2017

Protokół Nr XXIX/17
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 30 marca 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:50.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Jolanta Fierek | - Burmistrz Czerska |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Klauza | - II Zastępca Burmistrza |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Tomasz Stoltmann | - Sekretarz Gminy |
| 6. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 7. Aleksander Mrówczyński | - Poseł na Sejm RP |
| 8. Sylwia Tomaszewska | - Dyrektor M-GOPS w Czersku |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorzy szkół i przedszkoli, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Powitał Burmistrza Jolantę Fierek, Posła na Sejm RP Aleksandra Mrówczyńskiego, I Zastępcę Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego, II Zastępcę Burmistrza Grzegorza Klauzę, Sekretarza Gminy Tomasza Stoltmanna, Skarbnik Gminy Jolantę Skuczyńską, Dyrektora M-GOPS w Czersku Sylwię Tomaszewską, dyrektorów szkół i przedszkoli, przewodniczących osiedli, sołtysów, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski wniósł o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu obrad, po pkt. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady, Wystąpienie posła na Sejm RP Aleksandra Mrówczyńskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła zmianę. Radni nie zgłosili więcej uwag do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Wystąpienie posła na Sejm RP Aleksandra Mrówczyńskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.
7. Informacja dot. inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich.
8. Informacja dot. działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku.
9. Informacja o działaniach lobbingowych.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - XXIX/277/17,
 - b) przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - XXIX/278/17,
 - c) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2017 – 2022 - XXIX/279/17,
 - d) aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2017-2022 - XXIX/280/17,
 - e) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2017-2022 - XXIX/281/17,
 - f) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Energia ze źródeł odnawialnych” zawartej 23.01.2017 roku - XXIX/282/17,
 - g) zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu pn. „Słońce źródłem pozyskiwania energii” zawartej 29.12.2016 r. - XXIX/283/17,
 - h) przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2017 - XXIX/284/17,
 - i) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk – etap II planowanego do realizacji w ramach Działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/285/17,
 - j) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozwój infrastruktury terenów zielonych w Parku Borowiackim planowanego do realizacji w ramach Działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/286/17,
 - k) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Ścieżki rowerowe sposobem na ograniczenie niekontrolowanej antropopresji obszarów cennych przyrodniczo planowanego do realizacji w ramach Działania 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXIX/287/17,
 - l) dopuszczenia zapłaty kartą płatniczą podatków stanowiących dochody budżetu gminy Czersk - XXIX/288/17,
 - m) zaciągnięcia kredytu długoterminowego - XXIX/289/17,

- n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXIX/290/17,
 - o) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXIX/291/17,
 - p) złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania - XXIX/292/17,
 - q) stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi - XXIX/293/17.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Wolne wnioski i informacje.
 14. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 16 lutego 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 9 marca 2017 r., więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag. Poinformował, że wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVIII/17 z dnia 16 lutego 2017 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 21 radnych) Rada przyjęła 20 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (bez odczytania).

Do pkt. 4

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński przywitał się i zapewnił, że bardzo miło mu gościć na sesji Rady Miejskiej w Czersku (po raz pierwszy, choć liczy że nie ostatni). Poinformował, że jego wizyta jest spowodowana kilkoma sprawami. Niemniej na początku chciałby się przedstawić i powiedzieć czym zajmuje się w parlamencie. Poprosił, żeby zgłaszać mu sprawy, którymi mógłby się zająć poprzez interpelacje czy zajęcie głosu w sprawach bieżących. Przedstawił się jako poseł z ramienia Prawa i Sprawiedliwości, co nie przeszkadza, żeby był posłem wszystkich. Biuro Poselskie mieści się w Chojnicach przy ul. Sukienników 5, a także w Czersku przy ul. Starogardzkiej, w Brusach, w Człuchowie, w Miastku, w Bytowie. Jest członkiem Komisji Edukacji z racji swojej profesji nauczyciela matematyki, a także członkiem Komisji Infrastruktury. Poseł w parlamencie może być maksymalnie w 3 komisjach, z reguły jest w jednej lub dwóch komisjach, ponieważ czasowo nie było by możliwe uczestnictwo w trzech komisjach. Wyjaśnił, że dlatego oglądając posiedzenia sejmowe często są one nielicznie zajmowane, ponieważ posłowie uczestniczą w tym samym czasie w posiedzeniach komisji. Ponadto jest przewodniczącym zespołu parlamentarnego o nazwie Zespół ds. rozwiązywania problemów mieszkańców Polski powiatowo-gminnej. To jest jego pomysł jeszcze jak był radnym, żeby mówić o problemach miast odległych od dużych miast. Ocenia, że to się udaje i udaje się tym samym załatwiać pewne kwestie. Wskazał, że na stronie sejmowej, w zakładce posłowie przy jego nazwisku znaleźć można tematykę posiedzeń i zespołów parlamentarnych i plan pracy na rok 2017. W tym roku odbyły się już 3 spotkania dot. m. in. przewozów pasażerskich, mieszkania+ z udziałem ministra lub wiceministra i trzecie spotkanie dot. wieku 50+/60+ i niepełnosprawności. Posiedzenia trwają ok. 2 godzin. Ponadto uczestniczy w zespole ds. wspierania młodzieżowych rad (wie, że taka rada funkcjonuje w Czersku) – na 19 kwietnia zaplanowane jest w sali kolumnowej posiedzenie, gdzie tematyką mają być rozważania nad tym, jak wzmocnić pozycje młodzieżowych rad i to jak postrzegają te rady samorządy. Chcą procedować zmianę art. 5b ustawy o samorządzie gminnym, żeby wzmocnić pozycję młodzieżowych rad. Ten temat jest jemu bliski, bo będąc radnym powiatowym był przez pewien czas opiekunem młodzieżowej rady. Co do komisji infrastruktury stwierdził, że uczestnictwo w niej daje mu duży pogląd na takie sprawy jak np. zarządca dróg (dla przykładu podał drogi w naszym regionie: DK22, droga 212). Wspomniał też o problemie ścieżki pieszo-rowerowej w stronę Tucholi, gdzie w tym roku uda się to wykonać finansując to 50/50. Podobnie jest w temacie ścieżek rowerowych z Rytla do Chojnic i z Czerska do Łęga. Ścieżka do Łęga będzie budowana w tym roku. Dodał, że samorządy powinny mieć gotowe projekty na podobne inwestycje. Co do niebezpiecznych przejść i miejsc, skrzyżowań takich jak

skrzyżowanie DK22 z drogą do Krzyża czy przejście przy szkole w Łęgu – zapewnił, że wnioskuję w tych sprawach i w wielu innych, które sam zauważył. Nawiązał do artykułu sprzed kilku dni na Wizjilokalnej.pl dot. przechodzenia przez DK22 w centrum Czerska, gdzie nie ma pasów. Zauważył w tym dużą rolę policji i innych, gdzie działania prewencyjne powinny wyczulić chociażby dzieci na niebezpieczeństwo. W tym celu zaapelował do Komendanta Policji, żeby takie przeszkolenia przeprowadzić w szkołach, na co komendant pozytywnie zareagował. Za pośrednictwem mediów zaapelował do mieszkańców o rozważenie i przechodzenie

w miejscach wskazanych. W kwestii uchwały podjętej na poprzedniej sesji RM w Czersku w sprawie stwierdzenia braku zasadności złożonej skargi przez PiS poinformował, że uznał, że nie będą się odwoływać od tego, chociaż jego zdaniem powód odrzucenia skargi był błahy. Pan Robert Matuszewski jest jego asystentem, a biuro posła mieści się w Czersku przy ul. Starogardzkiej. A. Mrówczyński jest pełnomocnikiem komitetu Prawa i Sprawiedliwości, którego członkiem jest wspomniany R. Matuszewski. Poseł odniósł się do sprawy Spółdzielni Socjalnej „Partnerzy”, ponieważ do jego biura dotarł Pan Kleinschmidt z prośbą o pomoc. Zauważył, że obowiązkiem posłów/radnych jest pomagać i pochylić się nad problemem. Dowiedział się, że jest mienie, które w pewnym stopniu trzeba chronić. Nie mając doświadczenia podjął się pewnych działań. Dzisiaj wie już dużo więcej i nawet umówił się na spotkanie w ministerstwie, żeby porozmawiać na temat spółdzielni socjalnych, bo jest to temat prawnie niedokończony patrząc na to ile spółdzielni przestaje funkcjonować. Jego zdaniem brakuje kontroli. Ocenił, że przez niefrasobliwość w trudnej sytuacji znalazła się spółdzielnia socjalna z Czerska. Jest kręgielnia, która nie funkcjonuje. Wystąpił do Pani Burmistrz o pomoc w tej sprawie, mimo że są tak zadłużeni. Pomoc miałyby polegać na tym, czy jest możliwość wyjścia z tej trudnej sytuacji. Wspomnił, że spółdzielnia dzierżawiła budynek od PKP i w pewnym momencie zabrakło jej pieniędzy na dzierżawę. Przez to wszystko „stanęło” i stoi do dziś. Trzeba by ponieść pewne nakłady na kręgielnię, ale nie mają środków, są zadłużeni. Ponadto wystąpiła samowola budowlana, co jest poważnym przewinieniem. W tym temacie w maju spotkali się Robert Matuszewski, Pani Burmistrz i Poseł. Ustalono, że będą podjęte działania, żeby znieść samowolę budowlaną. W tym miejscu oświadczył, że Pani Burmistrz nie była zmuszana, żeby działać wbrew prawu. Na spotkaniu ustalono, że Burmistrz przeprowadzi rozmowy z panem Kolzem i zawnioskuje o zniesienie samowoli budowlanej dla spółdzielni. Jak się później okazało, takich rozmów nie odbyto. Sam dowiedział się u pana Kolza, że zniesienie samowoli jest możliwe, to trzeba zbadać. Wczoraj dowiedział się, że jest pisemna decyzja zniesienia samowoli. Pani Burmistrz w piśmie z 12 grudnia ubiegłego roku zobowiązała się, że jeżeli będzie uregulowana kwestia samowoli, to gmina przejmie ten budynek. Co dalej? Zwrócił się do władz o pomoc spółdzielni, w tym zarządowi, który działał w sposób bardzo niefrasobliwy. Tytułem wyjaśnienia przyznał, że faktycznie nie odpowiedział na jedno pismo Pani Burmistrz i pismo radnego Bielińskiego. Zapewnił, że na każde pismo odpowie. Niemniej odbyły się w tej sprawie rozmowy telefoniczne i uznał, że to załatwiało sprawę, ale skoro na poprzedniej sesji temat został poruszony, to oznacza, że sprawy nie są jasne. Pan Bieliński wiedział, że są prowadzone rozmowy i będzie wydłużony pas ciągłej linii. Tak czy inaczej, zobowiązał się, że taka odpowiedź będzie również na piśmie. Kończąc wypowiedź podkreślił, że przyszedł, aby dać siebie, (choć w sposób nieproszony). Nadmienił, że czyni starania, żeby droga krajowa 22 stała się drogą „2+1”, przynajmniej na odcinku Starogard Gd. – Chojnice, żeby można jeździć szybciej. Okazuje się, że gdyby nie było inwestycji prowadzonych przez miasta, to prawdopodobniej byłaby już obwodnica. To jest zadanie na lata przyszłe, na pewno będzie trzeba o to zabiegać widząc jakie ciężarówki przejeżdżają przez Czersk. Obecnie czynione są starania w gestii obwodnicy Starogardu Gdańskiego. Mimo rewitalizacji Starogardu, to nic nie pomogło. Cieszyło by go, gdyby Czersk miał obwodnicę w latach 20. (2025/27). Podziękował i poprosił o zaufanie. Złożył życzenia pogodnych, spokojnych i zdrowych Świąt Wielkanocnych. Zaapelował o wzajemny szacunek.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski podziękował i poprosił o możliwość, korzystając z obecności Pana Posła, zadawania pytań i zajęcia głosu przez radnych.

Burmistrz Jolanta Fierek odniosła się do wystąpienia Posła. Powiedziała o spółdzielni "Partnerzy", że w 2015 r. skierowano dzieci do ośrodka wypoczynkowego prowadzonego przez spółdzielnię, tak żeby obroty spółdzielni mogły wzrosnąć. Niestety przedsięwzięcie okazało się nietrafnym, ponieważ ośrodek był nieprzygotowany, wbrew temu, co zarząd spółdzielni oświadczył. Kwota tego przedsięwzięcia była niebagatelna – za pobyt tych dzieci gmina miała zapłacić niecałe 100 tys. zł. Był to bardzo duży kłopot

logistyczny, kiedy dowiedzieli się, że ośrodek nie jest przygotowany, kiedy dzieci dojechały na miejsce. Wyjaśniła, że pomoc spółdzielni będzie można wtedy, gdy znana będzie sytuacja finansowa spółdzielni i razem z nią opracowany zostanie program naprawczy. Na spotkaniu z zarządem spółdzielni miała być także główna księgowa prowadząca księgi, ale takiej obecności zarząd odmówił. Oceniała, że zalegalizowanie inwestycji nie wpłynie na sytuację tej spółdzielni. Przy takim sposobie zarządzania nie ma szans powodzenia. Ma swoją wiedzę na temat tego, jak dalece posunięte jest zadłużenie spółdzielni. Rodzi się też pytanie, czy w świetle ustawy o spółdzielniach socjalnych ta spółdzielnia jeszcze istnieje, ponieważ ustawa mówi, że nie zatrudniając prawie przez 2 m-ce pracowników spółdzielnia z mocy ustawy przestaje istnieć. Podkreśliła, że jest gotowa podjąć wysiłek zbudowania dla spółdzielni programu naprawczego. Zapewniła, że nie miała możliwości wpłynięcia na urzędnika państwowego jakim jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, żeby zalegalizował inwestycję. Cieszy się, że radcy prawni uznali za niecelowe toczenie sporu z Radą Miejską, czy słusznie czy nie, uznała skargę za bezzasadną. Odniosła się do osoby asystenta posła - Roberta Matuszewskiego, który według Niej na portalu społecznościowym Facebook zamieszcza m. in. treści ksenofobiczne i homofobiczne. Zacytowała wpisy o m. in. „antypolskich kundlach”, treściach, że Pani Gronkiewicz-Waltz ma zgodę Talmudu na kradzież, że Tusk jest Stalinem, że Robert Biedroń jest przedstawicielem geointernacjonalizmu, że Pani Merkel – inaczej makrela nie powinna rządzić Unią Europejską, a co najgorsze podczas ostatniego zamachu w Paryżu na lotnisku 18 marca – Pan Robert Matuszewski napisał: „wicz głupich żabojadów”...

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski zwrócił uwagę Pani Burmistrz, aby mówiła o sprawach gminnych.

Burmistrz Jolanta Fierek podziękowała Panu Posłowi, że pamięta o ziemi czerskiej. Śledzi wypowiedzi Pana Posła na stronie sejmowej i przyznała, że o powiecie poseł dużo się wypowiadał. W naszej gminie są problemy z zakresu ochrony zdrowia i niedofinansowania i brak kontraktowania przez NFZ. Zapytała, czy Poseł mógłby zrobić coś w tej sprawie, ponieważ na dzisiejszej sesji będą głosowane poprawki do uchwały budżetowej w sytuacji kiedy Narodowy Fundusz Zdrowia nie domaga, a to jest przecież najważniejsza wartość w życiu człowieka (zdrowie i życie) wysiłkiem budżetu gminy będą starać się wspierać te działania (poprawka uchwały budżetowej w sprawie przekazania środków dla czerskiego SP ZOZ). Drugą prośbą, jaką skierowała do Posła było interweniowanie w sprawie remontu drogi 237.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski udzielił głosu posłowi Mrówczyńskiemu

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński krótko odniósł się do sprawy swojego asystenta, który na Facebook'u miał publikować treści obrażające inne osoby i powiedział, że ufa, że treści przytoczone przez Panią Burmistrz są nieprawdziwe. Poprosił by Pan Przewodniczący pozwolił Panu Matuszewskiemu odnieść się do tych zarzutów. Zapewnił, że jeżeli to okaże się prawdą to jako przełożony R. Matuszewskiego będzie musiał zrobić coś w tym temacie.

Radna Lucyna Zawiszewska złożyła interpelację do Posła w sprawie wystąpienia do zarządcy drogi krajowej 22 – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku z prośbą o wyznaczenie przejścia dla pieszych w miejscowości Gutowiec na wlocie od Czerska na wysokości świetlicy wiejskiej. W 2015 r. interpelowała już w tej sprawie, wówczas Dyrekcja nie wyraziła zgody. Mieszkańcy wraz z sołtysiem wspierają ją w tym wniosku i myśli, że każdy kto przejeżdżał przez miejscowość poprze ją, że wyznaczenie przejścia w tym miejscu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa. Leży jej na sercu, żeby kiedyś nie doszło do tragedii, jak ktoś nie zdąży przejść, bo niestety na wlocie do miejscowości kierowcy nie zwalniają, a dozwolona prędkość to 70 km/h. Prosi – w imieniu mieszkańców miejscowości Gutowiec – o skuteczne przeprowadzenie rozmów i bieżące monitorowanie sprawy u zarządcy drogi GDDKiA w Gdańsku efektem czego będzie wyznaczenie drugiego przejścia dla pieszych w tej miejscowości. Zamierza z tym samym wnioskiem zwrócić się do Pani Burmistrz o wystąpienie w tej sprawie. Uważa, że jeśli będzie monitorowanie i lobbowanie z każdej strony, to GDDKiA pochyli się i pozytywnie rozpatrzy te kwestię. Tym bardziej, że ma nadzieję, że w przyszłości powstanie ścieżka rowerowa w tej miejscowości, dlatego zasadnym wydaje się przeprowadzenie już teraz rozmów, żeby GDDKiA jako zarządca już teraz mogło zaplanować sobie środki na realizację tego zadania w przyszłości. Jest przekonana, że to przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w tej części gminy Czersk. Będzie wdzięczna Panu Posłowi za podjęcie skutecznej interwencji.

Radny Zbigniew Bieliński podkreślił, że nie ma żalu do Posła w związku z długim okresem odpowiedzi na jego pismo, zaznaczył również, iż ktoś wprowadził Posła w błąd, bo ta kwestia nie była omawiana

wcześniej na sesji. W stenogramach nie ma adnotacji jakoby miało być inaczej. W powyższej sprawie powiadomione zostały jednak media, gdzie Radny skomentował swoje uwagi do pisma i brak reakcji ze strony dyrekcji GDDKiA w odniesieniu do pisma skierowanego do rzeczownika. Kiedy mailem przesłał artykuł lokalnych mediów odnośnie wypowiedzi rzeczownika zarządu GDDKiA w Gdańsku powstał pewnie dwugłos, ponieważ później Dyrektor Markowski zupełnie inaczej odniósł się do sprawy, natomiast nie wie czym się kierował rzeczownik, jakie miał informacje. Podkreślił, że najważniejszą rzeczą jest poprawa bezpieczeństwa na takim poziomie, aby kierowcy manewrujący w kierunku drogi powiatowej do Krzyża poczuli się bezpieczni i mogli spokojnie ten manewr wykonywać bez zagrożenia jakimś wydarzeniem czy wypadkiem.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała Posła o to, kiedy jest szansa na wybudowanie ścieżki rowerowej z Rytła do Chojnic. Podobnie jak jej przedmówcy uważa, że wzdłuż drogi krajowej 22 we wszystkich miejscowościach powinno być bezpiecznie, a nie jest. W Rytle wciąż brakuje chodnika mimo posiadanej dokumentacji projektowej (w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego), co nie zapewnia bezpieczeństwa mieszkańcom, w tym głównie dzieci. Jest to temat pilny i ważny.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński wyraził zadowolenie, że są wnioski. Zapewnił, że chętnie przyjedzie za jakiś czas, jeśli zostanie zaproszony, na sesję. Pani radnej Ropińskiej odpowiedział, że jest za tym, aby powstawały ścieżki pieszo-rowerowe. Zauważył, że problemem jest, żeby ścieżki powstawały przy drogach wojewódzkich, jak np. z Barkowa do Czarnego. Poinformował, iż w przypadku dróg krajowych budowa ścieżek rowerowych jest zaplanowana w programie i muszą one powstać, ale powinien zająć się samorząd lokalny. Zaprosił radnych do Chojnic na 24 kwietnia, gdzie w CE-W w godz. 11-14 odbędzie się debata z udziałem wiceministra dotycząca połączeń krajowych oraz infrastruktury kolejowej. Zaproszeni będą przedstawiciele z czterech województw urzędów marszałkowskich, zakładu linii kolejowych, z WTK z Urzędu Transportu Kolejowego, ponieważ na granicy województw są trudności, żeby się dogadać. Podał przykład, że z Chojnic do Szczecinka są tylko 3 pary połączeń,

a z Kartuz do Gdyni 17 par/dobę. Zapelowała, żeby Burmistrz Jolanta Fierek dogadała się z Wójtem Szczepańskim, żeby gotowy był projekt na ścieżkę. Podobny był problem ze ścieżką do Łęga - chęć współfinansowania nic nie dawała, potrzebny był projekt.

Radna Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że jest gotowy już projekt i współpraca samorządów Czerska i Chojnic też jest. Dowodem na to jest wspólny projekt na budowę ścieżki do Regionalnego Programu Operacyjnego.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński podziękował za informację i zauważył, że niedobrze, że dopiero dziś się o tym dowiaduje. Co do Pana radnego Bielińskiego zauważył, że od samego początku jak dzwonił do niego radny, to Poseł z nim rozmawiał i pisał nawet do ministra Szmita, dlatego sądził, że rozmowy wystarczą. Zasugerował, że tak należało odpowiedzieć Panu Opielowskiemu, że są prowadzone rozmowy, że o wszystkim radny wie. Co do prośby o przejście w Gutowcu, to poprosił Radną Lucynę Zawiszewską o skierowanie jej na piśmie, czy tradycyjną pocztą czy e-mailem – nie ma znaczenia. Po prostu chciałby mieć więcej informacji nt. temat, żeby mógł to szybko przedstawić. Ponowił prośbę do Przewodniczącego Rady, żeby głos mógł zająć Pan Matuszewski.

Asystent posła Robert Matuszewski odniósł się do wypowiedzi Burmistrz, która jego zdaniem nie zna istoty działania Facebooka. Poinformował, iż jego profil został wykradzony co najmniej trzy razy. Odciął się także od komentarza na temat m.in. Roberta Biedronia, zaznaczył, iż wpis nie był jego autorstwa. Uważa, że odrębną sprawą są udostępniane posty, że to nie są jego wypowiedzi. Natomiast jest przeciwny sprowadzaniu muzułmanów i to jest jedyna jego postawa ksenofobiczna, jeśli chodzi o tego typu sprawy.

Radna Barbara Fierek zauważyła, że na ostatniej sesji składała interpelację dot. bezpieczeństwa na drodze krajowej 22, na skrzyżowaniu Będźmierowice – Budziska. Chodziło jej raczej o jakieś negocjacje w tej kwestii, a nie przekazanie tylko suchej interpelacji do GDDKiA. Zapelowała do Posła o podjęcie konkretnych działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu. Przedstawiła analizę wypadków drogowych w miejscowości Krzyż. Podzieliła się informacją otrzymaną z Komendy Powiatowej Policji na temat wypadków drogowych do jakich doszło na omawianym skrzyżowaniu. Analiza porównawcza zdarzeń drogowych/wypadków w tym rejonie wykazała, że na przestrzeni kilkunastu lat na skrzyżowaniu DK22 z drogami do Będźmierowic i Budzisk doszło do 29 zdarzeń drogowych, w tym rannych – 4 os., zabitych – 3 os. Na skrzyżowaniu DK22 z drogą do Krzyża zdarzeń było 7, rannych – 4 os., zabitych – 0. Na skrzyżowaniu w Jeziorkach były 4 zdarzenia, żadnych rannych i zabitych. Dlatego uważa, że to skrzyżowanie należy objąć szczególnym nadzorem. Z GDDKiA otrzymała

odpowiedź, że to kierowcy mają dostosować jazdę do warunków. Zgadza się z tym. Niemniej skala zdarzeń świadczy o tym, że skrzyżowanie jest niebezpieczne i należałoby się przyjrzeć, jak są wymalowane linie i inne znaki. Poprosiła władze gminy o podjęcie w tej kwestii działań. Chętnie udostępni materiały, które posiada.

Radny Krzysztof Przytarski poprosił Posła o interwencję w sprawie przebudowy drogi 237. Do końca września ma powstać projekt przebudowy tej drogi - ulice Szkolna, 21 Lutego i Tucholska w Czersku. Z tego co wie, jest dobra wola, żeby Gmina partycypowała w kosztach przebudowy tej drogi. Poprosił o zainteresowanie się fatalnym stanem nawierzchni. Być może po dzisiejszej sesji Poseł znajdzie czas, żeby to sprawdzić. Drugą sprawą jest utworzenie przejścia dla pieszych na drodze krajowej 22 w centrum Czerska między kościołem a urzędem (na wys. księgarni). Przed przebudową DK22 było tam przejście i błędem było, że tego nie zrobiono później. Uważa, że jakiegokolwiek zakazy nic nie dadzą, ludzie i tak tam będą przechodzić. Postawienie barierek nie pomoże. Najlepiej byłoby postarać się utworzenie w tym rejonie przejścia dla pieszych. Radny starał się o to już wcześniej, niestety GDDKiA oceniła, że jest to zbyt mała odległość między przejściami. Taki argument nie przemawia do niego, ponieważ np. w Chojnicach na wys. starego szpitala są aż 3 przejścia w odległości co 50 m.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński w odpowiedzi zaznaczył, iż nie jest za postawieniem barierek. Zapewnił, że wystąpi z pismem mającym na celu poprawienie bezpieczeństwa w rejonie przejść dla pieszych na ul. Kościuszki w Czersku, najlepiej o utworzenie dodatkowego przejścia. Zgodził się, że w Chojnicach są usytuowane przejścia obok siebie. Droga 237 jest drogą zarządcy Urzędu Marszałkowskiego. Doradził na przykładzie innych samorządów, w jaki sposób można pozyskać dodatkowe środki finansowe na jej modernizację i zaproponował, by zapraszać na takie dyskusje Pana Derubę. Może warto byłoby przekwalifikować drogi na krajowe? Argumentem na to może być, że w powiecie mamy tylko jedną drogę krajową (tak będzie prawdopodobnie z drogą 212). Może tak by zrobić z drogą nr 237. Wspomnił, że dotychczas pula środków przeznaczana na tzw. schetynówki wynosiła 850 mln zł. W woj. pomorskim było 53 mln, a zapotrzebowanie wynosiło ponad 120 mln zł przy finansowaniu 50/50. m. in. wspomniana ścieżka do Tucholi. Dobra wiadomość jest taka, że budżet w tej kategorii ma być zwiększony do 2 mld, a więc samorządy muszą zakasać rękawy i zabezpieczyć środki na współfinansowanie tych inwestycji (50/50).

Radny Piotr Kosobucki dopytał się o program „2+1” droga krajowa Chojnice - Starogard Gdański w kontekście braku obwodnicy Czerska i braku zainteresowania starania się o nią przez obecne władze Czerska. Jak to może wyglądać, co się może zadziać?

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński poinformował, że układ „2+1” ma on swoich zwolenników jak i przeciwników. We Francji jest on powszechny. Jako przykład podał obwodnicę Chojnic, gdzie jest tzw. „mijanka”. Wspomnił, że na budowę dróg krajowych i autostrad poprzedni rząd przeznaczył 123 mln zł. Obecny rząd przeliczył te zadania, które są do wykonania do roku 2023 i jest to kwota 197 mln zł. Trzeba zatem szukać pieniędzy a nie dokładać zadań. Dlatego też problem jest z obwodnicą Starogardu. Jest bowiem w planach budowa obwodnicy Kościerzyny, a nie ma w planach budowy obwodnicy Starogardu Gd. Nie wie czy się to uda. Chciałby, żeby w tym temacie odbyła się komisja infrastruktury w Starogardzie i w Chojnicach (w dwóch częściach) w temacie przebudowy obwodnicy. Rozważa się budowę zachodniej obwodnicy Chojnic, gdzie Bytów korzystałby z tej drogi. Poinformował, że była szansa wybudowania obwodnicy dla Czerska, ale została zmarnowana. Zauważa więc potrzebę budowy drogi „2+1” i ma nadzieję, że doczekają jej jego wnukowie.

Radny Piotr Kosobucki dopytał, czy dobrze zrozumiał, że do roku 2023 nic w temacie budowy obwodnicy się nie zadzieje.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński zaznaczył, że do 2023 r. nie zostanie wybudowana, jest w przyszłości szansa, ale budowa ma być prowadzona etapami.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Pan Poseł ma czas, żeby zostać jeszcze na dyskusji, bo wcześniej zgłaszał, że ma ograniczony czas.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński odpowiedział, że jeszcze chwilę czasu ma i chętnie zostanie.

Radna Lidia Kroplewska w imieniu mieszkańców Rytel - Kaliska w celu zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym wniosła o ustawienie znaku drogowego - zakaz wyprzedzania - w pobliżu przystanku autobusowego. Jest tam przystanek autobusowy, na którym wysiadają dzieci w wieku szkolnym. Przejście przez ulice w tym rejonie graniczy z cudem. Jest tam duży ruch. Być może pomógłby zakaz wyprzedzania? W dalszej części ponownie zwróciła się do posła o interwencję rozbudowy szkoły w Rytlu. Prosi o to Pani Dyrektor i rodzice dzieci uczących się. Jest plan rozbudowy szkoły w Rytlu. Budynek jest za mały na obecne potrzeby. Dzieci przybywa, Rytel się rozwija i przybywa mieszkańców,

szczególnie młodych. Obecnie samorząd gro środków przeznacza na rozbudowę szkoły podstawowej nr 1 w Czersku. Niemniej będą bardzo zabiegać o rozbudowę szkoły w Rytle. Biblioteka mieści się na piętrze, gdzie prowadzą stare drewniane schody, nie ma drogi ewakuacyjnej. Stołówka mieści się w piwnicy, świetlica mieści się w piwnicy, gdzie prowadzą bardzo niebezpieczne schody. Korytarze są bardzo wąskie. Zapytała, czy jest możliwość lobbowania za rozbudową, a może wyszukania jakiegoś programu dla rozbudowy szkół wiejskich. Wspomniała, że ma do Posła bardzo duże zaufanie, bo swego czasu, kiedy jej córka uczęszczała do II LO był tam dyrektorem i jej córka jako osoba niewidoma z ciężkim uszkodzeniem wzroku poszła do szkoły dla niewidomych do Bydgoszczy i wróciła po tygodniu, Pan umożliwił jej ukończenie szkoły, zdanie matury i dzięki temu wyszła na ludzi. Dlatego wierzy w dobroć Pana Posła.

Poseł na Sejm RP Aleksander Mrówczyński podziękował za to świadectwo. Jest mu niezmiernie miło, że Pani Radna to pamięta. Niemniej również poprosił o skierowanie wniosku na piśmie. Obiecał odwiedzić szkołę, jednak jak zaznaczył może być to zadanie trudne, ponieważ rozbudowa leży w gestii samorządów.

Radny Zbigniew Bieliński zarzucił radnej Barbarze Fierek, iż manipuluje opinią społeczną podając nieprawdziwe informacje w sprawie, że nie było w Krzyżu śmiertelnych wypadków. Świadczą o tym ustawione tam symboliczne krzyże. Dodał, iż w związku z tym może przygotować rzetelne statystyki, a nie te, którymi dysponuje Radna. Jego zdaniem wprowadza opinię publiczną w błąd.

Radna Barbara Fierek oświadczyła, iż nie zamierza dyskutować z Radnym. Dane otrzymała z KPP Chojnice i dotyczą lat 2007-2016 i jej zdaniem Policja jest organem kompetentnym dla tego typu spraw.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy są inne głosy i zapytania do Pana Posła. Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego stwierdził, że punkt 4 został zrealizowany i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt 5 został zrealizowany i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z realizacji Programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że Informację dot. inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich Czersk otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag do powyższego punktu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że ww. informacja została przyjęta do wiadomości. Ogłosił 5minutową przerwę.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że Informację dot. działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu. Zapowiedział prezentację multimedialną, uzupełniającą materiały dotyczące funkcjonowania pomocy społecznej w gminie.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska podziękowała za zaproszenie na sesję. Zapowiedziała prezentację i poprosiła o zdystansowanie się do niektórych slajdów, które miały przejaśnić temat, trochę rozbawić, ale przede wszystkim prezentacja ma pobudzić do refleksji nad dzisiejszą istotą i rolą pomocy społecznej nie tylko w Czersku, ale ogólnie w Polsce. Zanim jednak do niej przejdą podziękowała Pani Burmistrz za wsparcie i zrozumienie dla jej nawet najbardziej szalonych pomysłów zmierzających do aktywizacji społeczności. Oceniała, że Burmistrz jest osobą o wyjątkowo otwartym sercu i umyśle na problemy społeczne. Podziękowała również Pani Skarbnik – osobie o niewątpliwie wysokiej wiedzy o tematyce złożoności finansów publicznych, która wspiera księgowość M-GOPS cennymi informacjami i uwagami. Cieszy się także, że mamy tak prężnie działającą i barwną Radę i może cieszyć się z tego, że wszyscy są zainteresowani jednym – by w gminie Czersk żyło się po prostu lepiej. Podziękowała również za wsparcie Komendantowi Komisariatu Policji w Czersku – Panu Sebastianowi Pastusze. Panu Wiesławowi Czechowskiemu – za wsparcie kadrowe w realizacji działań zabezpieczających bezpieczeństwo dzieci podczas podejmowanych interwencji w rodzinach. Podziękowała wszystkim sołtysom, przewodniczącym czerski osiedli, o których dalszą współpracę usilnie zabiega oraz wszystkim tym, których nie sposób dzisiaj wymienić.

/ Prezentacja multimedialna /.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska zwróciła się do Pana Zbigniewa Gierszewskiego, że dlatego chciała, żeby był obecny na sesji, żeby mógł zobaczyć podziękowanie w prezentacji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał Radnych o uwagi.

Radny Krzysztof Przytarski nawiązał do pytań, które zadał na komisji i powiedział, że dzień po otrzymaniu bardzo szczegółową odpowiedź. W związku z tym stwierdził, że Pani Dyrektor wytłumaczyła mu z czego wynika wzrost zatrudnienia w M-GOPS. Dopytał o radcę prawnego, psychologa i pracownika socjalnego – przeniesiono finansowanie wynagrodzenia tych trzech osób z budżetu gminy na Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej - z jakiego powodu tak się stało?

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska poinformowała, że zaistniała potrzeba zatrudnienia pracownika socjalnego w ŚDS, na co zezwala rozporządzenie regulujące zasady organizacji pracy w ŚDS i w związku z tym, że środki finansowe pozwalają to jedna osoba zatrudniona na czas określony w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał jaki jest zakres obowiązków tego pracownika i ile osób mu podlega.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska wyjaśniła, że ten pracownik ma szeroki zakres pracy, pod opieką ma 30 osób z rodzinami. Wyjaśniła, że to jest praca tożsama z pracą pracownika socjalnego – praca socjalna w środowisku, pomoc w różnego rodzaju sprawach urzędowych, działania dot. różnego rodzaju treningów indywidualnych, pomoc w załatwianiu wizyt u lekarza, asysta w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w zarządzaniu budżetem, robienie zakupów, wskazywanie hierarchii potrzeb i wiele innych.

Radny Krzysztof Przytarski wyraził zastrzeżenia odnośnie finansowania zatrudnionych osób, ponieważ środki te pozyskiwane są z ŚDS, a dotyczą wynagrodzenia pracownika socjalnego, radcy prawnego i psychologa.

Dyrektor M-GOPS w Czersku Sylwia Tomaszewska w trakcie dyskusji wyjaśniała wątpliwości m. in. dotyczące pracy psychologa, który został zatrudniony w M-GOPS i jest do dyspozycji wszystkich czerszczan, bowiem ŚDS posiada swojego na własne potrzeby. To są dwie różne osoby. Natomiast radca prawny nie jest wynagradzany ze środków ŚDS. Poinformowała też, że ŚDS jak i MGOPS korzysta z usług radcy, a koszty dzielone są racjonalnie bowiem korzystają z tego również inne sekcje.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o działaniach lobbingowych otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 10

Radna Bogumiła Ropińska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz nawiązując do artykułu Pana Przemysława Bieska-Talewskiego ws. utrzymania ścieżki rowerowej na trasie Rytel-Czersk wybudowanej w ramach Kaszubskiej Marszruty, wiem że ta ścieżka jest w dużym stopniu naprawiona, można już ją użytkować. Natomiast chciałabym wrócić do innej kwestii, którą podnosiliśmy na Komisji Budżetu i Finansów w ubiegłym roku, ponieważ analogicznie wtedy już mieliśmy do czynienia z sytuacją że jest ona rozjeżdżona przez ciężkie samochody, które przewożą drzewo. Wówczas Pan Wiceburmistrz mówił, że podejmie się przeprowadzenia rozmów z lasami, czy to z Nadleśnictwem w zakresie wzmocnienia skrzyżowań, czy sami mieliśmy te skrzyżowania wzmocnić, oczywiście chodzi o skrzyżowania dróg z ścieżkami rowerowymi. Chciałam zapytać o to, czy takie rozmowy były prowadzone, czy w tej chwili są też prowadzone oraz czy są jakieś plany, żeby jednak wzmocnić te skrzyżowania tak, żebyśmy w przyszłym roku nie musieli mieć takiej samej sytuacji.
- 2) Zapytanie w zakresie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku: Czy prawdą jest, że pacjentki korzystające z usług ginekologa są niezadowolone z opieki i po pierwszej wizycie nie wracają, tylko kierują się do innych placówek? Wynika to z niewłaściwego podejścia Pana Doktora - mówiąc krótko jest niesympatyczny do tego stopnia, że wizytują u niego tylko raz. Pytam o to w kontekście tego, że mamy przyjąć program w zakresie tej opieki ginekologicznej, więc może warto by było nad tym tematem się zastanowić”.

Radna Lucyna Zawiszewska zgłosiła interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam kilka interpelacji, zapytań, pierwsza ws. wystąpienia do zarządcy drogi powiatowej nr 2605 Czersk – Ustronie – Mosna (kierunek Śliwice) – Powiatu Chojnickiego – w sprawie kolejnego etapu budowy chodnika właśnie w miejscowości Ustronie. Przypomnę, że na mój wniosek w II połowie 2015 roku powiat wykonał jedną część chodnika wraz z przejściem dla pieszych, co bardzo poprawiło bezpieczeństwo w tej części miejscowości. W związku z tym, że w tym roku przez gminę mają tam zostać postawione nowe lampy (oświetlenie), bo taka kwota jest przewidziana w budżecie, dlatego uważam, że wskazane byłoby, gdyby powstała dalsza część chodnika od początku miejscowości Ustronie w kierunku leśniczówki – chodzi tutaj o ok. 200 m i kwotę ok. 30 000 zł. Proszę o podjęcie rozmów i wystąpienie do zarządcy drogi.
- 2) Kolejna interpelacja dotyczy załatwienia kilku, wielkich dziur w asfalcie na ul. Dworcowej w Rytle (wjazd z jednej i drugiej strony), na której można sobie uszkodzić samochód, jest to ulica bardzo uczęszczana, dlatego stan jej powinien być nienaganny.
- 3) Składam interpelację w sprawie wystąpienia do zarządy drogi czyli Powiatu Chojnickiego w sprawie ewentualnej wspólnej realizacji inwestycji polegającej na poszerzeniu i modernizacji nawierzchni drogi powiatowej Rytel – Zapędowo. Przypomnę tylko, że od 2015 roku składam wraz z sołtysem Zapędowa wnioski w tej sprawie zarówno do powiatu jak i do gminy Czersk. W związku z powyższym moje zapytanie: czy gmina prowadziła, prowadzi lub zamierza prowadzić jakiegokolwiek rozmowy w tym zakresie czy rozeznanie ma jakieś plany powiatu w sprawie tej drogi i czy widzi zasadność realizacji wspólnie z powiatem tej inwestycji? Pragnę podkreślić, że jest to główna droga dojazdowa do Zapędowa, Fojutowa, Raciąża, Tucholi i innych pobliskich

miejsowości bardzo uczęszczana przez kierowców, rowerzystów, pieszych, dlatego uważam, że wskazanym byłoby, żeby powstał wspaniały projekt mający szansę realizacji z udziałem funduszy zewnętrznych, ale do tego potrzebne są odpowiednie rozmowy. Proszę o przeprowadzenie rozeznania, rozmów z powiatem w tej kwestii. Uważam, że wskazane byłoby również włączenie w to partnerów takich jak Nadleśnictwo jak również w pobliżu znajduje się Wielki Kanał Brdy, czyli nawet Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Woj. Pomorskiego.

- 4) Składam interpelację w sprawie zniwelowania dziury na drodze gminnej prowadzącej do miejscowości Krzyż 3,7, 7a – są na tej drodze gruntowej gminnej poniemieckie, popękane płyty, które powinny zostać wymienione przy łączeniu się z płytami yomb. Droga ta prowadzi do sześciu budynków mieszkalnych jak również korzystają z niej mieszkańcy Kłodni i przyległych miejscowości. Jeżeli ktoś się rozpędzi może sobie uszkodzić samochód, dlatego proszę o zniwelowanie dziury na tej drodze. Najlepiej byłoby wstawienie tam również płyt yomb.
- 5) W imieniu mieszkańców ul. Maczka składam zapytanie: kiedy zostanie postawione lustro dla pojazdów wyjeżdżających z ul. Maczka w ul. Sikorskiego ? Przed remontem to lustro tam stało, jednak po modernizacji ul. Sikorskiego nie zostało ponownie umieszczone. Jak wskazują kierowcy i mieszkańcy nie ma widoczności z lewej strony i po prostu nie widać pojazdów, które jadą od strony Netto. Mieszkańcy proszą o interwencję w tej sprawie – postawienie lustra w trybie pilnym.
- 6) Mieszkańcy pytają i zgłaszają, o co wniosko wałam od ubiegłego roku, że nadal nie zostały wyrównane pobocza na drodze prowadzącej od drogi krajowej nr 22 w kierunku Zapory. W poniedziałek (27.03.2017 r.) rozmawiałam z mieszkańcami, którzy korzystają z tej drogi i zgłaszali mi, że niestety pobocza w tych najbardziej niebezpiecznych miejscach nie zostały wyrównane. Składam interpelację o interwencję kolejną już u zarządcy drogi – Nadleśnictwa Rytel – z prośbą w imieniu mieszkańców o poważne podejście do tematu. Pewne ustalenia na ubiegłorocznych spotkaniach poczyniono i jak widać tylko ustalono, a nie ma jeszcze realizacji. Naprawdę miejscami na tej drodze jest niebezpiecznie.
- 7) Kolejna sprawa, którą poruszam od 2015 roku, na jakim etapie jest podłączenie dwóch lamp w miejscowości Zapora, w miejscu, gdzie jest wiata przystankowa dla dzieci dojeżdżających do szkoły. Z tego co wiem od pracowników Urzędu, to pewne ustalenia od dwóch lat trwają z firmą ENEA i dlatego moje zapytanie: na jakim etapie są te ustalenia ? Kiedy realnie faktycznie te lampy zostaną tam podłączone, ustawione? Na zebraniu sołeckim w Rytle jedna z mieszkanki mówiła też o lampie w kierunku Małej Kloni – jaka ta sprawa wygląda ? Czy są to opory operatora, czy nieodpowiednio lobbuje się i porusza te sprawy. Jaka jest szansa na to, żeby w tej części miejscowości lampa zaświeciła? Czy w ogóle prowadzone są jakieś rozmowy, uzgodnienia ?
- 8) Pragnę przekazać w imieniu mieszkańców ul. Wiśniowej w Rytle pismo w sprawie zamontowania lampy lub lamp na ul. Wiśniowej w Rytle. Ta sprawa była na pewno zgłaszana w obecnej kadencji na spotkaniu sołeckim w Rytle. Jak podkreślają mieszkańcy na tej ulicy jest kilka domów i z pewnością kolejne powstaną w następnych latach. Wzdłuż tej ulicy stoją słupy energetyczne, na których można byłoby z pewnością podłączyć lampy i przyczyniłoby się to do poprawy bezpieczeństwa na naszej ulicy. Mieszkańcy bardzo liczą na Pani przychylność i pozytywną realizację wniosku.
- 9) Kolejna interpelacja z którą zwróciłam się do Posła w odpowiednim punkcie i proszę również samorząd gminy Czersk o wystąpienie po raz kolejny do zarządcy drogi krajowej 22 – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w miejscowości Gutowiec na wlocie od Czerska na wysokości świetlicy wiejskiej. Uważam, że jeśli z każdej strony będą wpływały wnioski, to jest większa szansa realizacji, a z pewnością przyczyni się to do poprawy bezpieczeństwa.

Radna Lucyna Zawiszewska zauważyła, że widzi zadowolenie na twarzach Wiceburmistrzów, ale ma nadzieję że może liczyć na przeprowadzenie pozytywnych rozmów.

- 10) Kolejne zapytanie dotyczy Gutowca: kiedy powstanie oświetlenie ciągu pieszo rowerowego w Gutowcu (łącznie z oświetleniem przejścia dla pieszych na wlocie ze strony Rytle, o co wniosko wałam też już kilka razy). Naprawdę oświetlenie to byłoby zasadne. Mieszkańcy pytają się również: kiedy zostanie zrealizowana ścieżka rowerowa z drugiej strony Gutowca. Przypomnę tylko, że w 2015 roku powstała w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego dokumentacja projektowa

budowy ścieżki rowerowej w Gutowcu (etap II) od ul. Krótkiej do drogi powiatowej do Krzyża wzdłuż drogi krajowej nr 22 jako kontynuacja Kaszubskiej Marszruty. Jak wskazywali mieszkańcy brak chodnika i ścieżki rowerowej stwarza zagrożenie dla pieszych i rowerzystów szczególnie na odcinku, gdzie jest świetlica wiejska i plac zabaw. Na pewno poprzez realizację tej inwestycji nastąpi poprawa bezpieczeństwa w tym rejonie. Kiedy nastąpi realizacja zadania, na które w ramach Czerskiego Budżetu Obywatelskiego 2015 powstała dokumentacja projektowa?

- 11) Składam zapytanie w imieniu mieszkańców miejscowości Konigort 1, którzy w sierpniu 2015 roku składali do Pani burmistrz wnioski o wyznaczenie granic drogi gminnej nr 894/2 położonej przy działkach tych mieszkańców (891/1 i 892/2). Jak wskazywali wnioskodawcy odbywa się przejazd przez ich działki do sąsiednich nieruchomości a nie drogą gminną, której granica przez lata się przesunęła. W ubiegłym roku prosiłam stosowny wydział urzędu o załatwienie ostateczne, ale jak zgłaszali mi mieszkańcy w poniedziałek (27.03.2017 r.) nie trzymali żadnych pisemnych informacji na temat pozytywnego załatwienia ich wniosku. Proszę o ostateczne wytyczenie granic tej drogi gminnej i o pozytywne ustosunkowanie się i ostateczne załatwienie tego tematu.
- 12) Kolejna moja interpelacja dotyczy planów obecnej władzy na rozbudowę Zespołu Szkół w Rytlu. Na sesji w maju 2016 roku pytając się o przedmiotową kwestię Wiceburmistrz Klauza odpowiedział mi, że robili wszystko, żeby prace rozpoczęły się jeszcze w tej kadencji. W ubiegłym roku wyraził Pan na tej sali nadzieję, że w tej kadencji łopata zostanie wkopana. Mija kolejny rok i jak to ma się do rzeczywistości i realiów tej kadencji? Czy po powstaniu projektu zrobiono rozeznanie poprzez wydział funduszy jakie są możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji w Rytlu. Przypomnę, że zlikwidowano szkołę w Zapędowie, dowożone są dzieci z Krzyża, naprawdę szkoła w Rytlu nie ma zbyt dobrych warunków (brak szatni, stołówka w piwnicy). Oczywiście dyrekcja radzi sobie z zapleczem jakie posiada jak może i chwala w tym miejscu, ale na dłuższą metę trzeba będzie pomyśleć o konkretach. Powstał wspaniały projekt jednak czy ma szansę realizacji w tej kadencji?
- 13) Kolejne zapytanie dotyczy placu zabaw w miejscowości Rytel – chodzi mi o drugą część Rytle tzw. „Zarzecz”. Przypomnę, że w planie odnowy wsi Rytel od kilku lat jest punkt dotyczący powstania nowego placu zabaw dla dzieci. Tak jak zgłaszam to od początku kadencji plac zabaw powinien powstać w drugiej części. Według mnie i większej części mieszkańców Rytle zasadnym byłoby powstanie takiego placu zabaw na Zarzecz. W związku z powyższym zapytanie: czy robiono rozeznanie co do możliwości powstania tam tego placu zabaw czy jest działka gminna czy rozmawiano z ewentualnymi właścicielami działek w tej części Rytle, którzy może użyczyliby bezpłatnie teren na tego typu plac? Uważam, że kwota 20 000 zł przeznaczona na plac zabaw w Rytlu, który miałby powstać za ośrodkiem zdrowia w Rytlu nie jest zasadna. Przypomnę, że jest to miejsce, gdzie ma siedzibę OSP Rytel, strażacy wyjeżdżają często do akcji, jest to niespodziewany, błyskawiczny wyjazd, ponadto do ośrodka zdrowia również przyjeżdżają osoby samochodami, jest tam dość duży ruch i na pewno nie jest bezpiecznie. Zasadnym byłoby powstanie placu zabaw na „Zarzecz”.
- 14) W związku z tym, że w planie odnowy Rytle od kilku lat pojawia się zapis mówiący o powstaniu muzeum Wielkiego Kanału Brdy, gdzie celem realizacji zadania jest wyeksponowanie i ochrona najcenniejszych skarbów związanych z WKB poprzez utworzenie muzeum lub punktu informacji turystycznej przy udziale funduszy strukturalnych składam zapytanie czy nie należałoby może zapłacić pocztą kwotę jaką żąda i zagospodarować ten budynek (co już zgłaszam na wcześniejszych sesjach) na potrzeby mieszkańców, tym bardziej że jest to w centrum Rytle – uważam, że lokalizacja na tego typu działalność jest doskonała. Na ostatniej sesji Pani Burmistrz mówiła, że „Senior-WIGOR” rozpozna czy może przeznaczyć ten budynek na działalność seniorów. Czy rozeznano ten temat i co wyniknęło z tej sprawy, żebyśmy jako radni, a przede wszystkim mieszkańcy nie zostali postawieni przed faktem dokonanym? Uważam, że nie należy się upierać i ogłaszać kolejny przetarg na sprzedaż nieruchomości, na którą jak dotąd nie było chętnych. Uważam, że zasadnym byłoby oddanie pieniędzy pocztą polskiej i przeznaczenie tego budynku na nasze potrzeby. Żeby nie doszło do sytuacji, że przez kolejne lata budynek będzie tylko niszczał, ulegał dewastacji. Proszę o przeprowadzenie rozmów z mieszkańcami Rytle w tej kwestii na najbliższym zebraniu sołectkim.

15) Kolejne moje zapytanie dotyczy sprawy poruszanej na ostatniej sesji a mianowicie chodzi o umowę zawartą w dniu 1 lutego br. z osobą na pomoc w pracach związanych z wymiarem podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości na kwotę 6 tys. zł za okres trzech miesięcy, ponieważ mieszkańcy gminy proszą o wyjaśnienie tej sprawy do końca. Na moje zapytanie dotyczące zatrudnienia osoby w sprawach związanych z wymiarem podatku Pani Burmistrz odpowiedziała, że ta osoba wcześniej, cyt.: (...) *też pracowała w urzędzie przy różnych pracach, m.in. przy roznoszeniu decyzji, ale także sprzątała pomieszczenia (...). Ja to po prostu kontynuuję*". Jednak pragnę podkreślić, że umowa znajdująca się w rejestrze umów (BIP Urzędu Miejskiego w Czersku) jest zawarta na „pomoc w sprawach związanych z wymiarem podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości”, sprzątanie nie jest przedmiotem tej umowy. Na sprzątanie oczywiście jest zawarta umowa z inną osobą na kwotę 1100 zł.

Ponadto jestem bardzo zaskoczona odpowiedzią sekretarza gminy, który na portalu wyjaśnia, cyt.: „Do przekazywania nakazów płatniczych oraz upomnień podatnikom z terenu Czerska były zatrudnione na okres miesiąca w Urzędzie Miejskim trzy osoby. Nie ma wśród nich Pani, o którą pytała na ostatniej sesji radna Lucyna Zawiszewska. Ta osoba pomaga w pracach związanych z wymiarem podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości”. Pragnę poinformować, że po sesji miałam mnóstwo telefonów od mieszkańców z terenu miasta, którzy informowali mnie, że rzeczywiście to wcale nie ta osoba, z którą zawarto umowę, przyniosła im decyzje podatkowe, a przekazały to inne osoby.

Jeszcze raz pragnę podkreślić, że sama pani burmistrz potwierdziła na sesji, że jeżeli chodzi o zawartą umowę jest to kontynuacja tego co było, czyli roznoszenie decyzji (...). W związku z powyższym moje zapytania: Skoro osoba, z którą zawarto umowę na 6000 zł (3 miesiące) nie roznosiła tych decyzji zatem co faktycznie robiła i robi w urzędzie? Jaki ma zakres obowiązków? Mam taką nadzieję, że nie drukuje, kopertuje decyzji i z tego tytułu urząd ponosi koszty 6000 zł?

Mieszkańcom należą się wyjaśnienia na czym polega pomoc tej osoby? Decyzje przygotowuje upoważniony do tego wydział urzędu, na terenie Czerska były one roznoszone przez trzy osoby zatrudnione w styczniu, co potwierdza sekretarz, zatem czym zajmuje się osoba, z którą zawarto umowę na tak znaczną kwotę? Ponadto na jakich zasadach, na jakich umowach i za jakie wynagrodzenie były zatrudnione trzy osoby w styczniu, bo przedmiotowych umów w rejestrze brak? Pragnę podkreślić jeśli chodzi o to zapytanie, że wydatki w urzędzie powinny być celowe i przede wszystkim uzasadnione. Osobiście nie widzę celowości w zatrudnieniu osoby w urzędzie na taką umowę do takich prac.

16) W związku z powyższym składam również zapytanie: jak mają czuć się sołtysi z terenu naszej gminy, którzy za rozniesienie takich samych decyzji nie otrzymali ani złotówki? Dlaczego nie traktuje się wszystkich jednakowo? Dlaczego urząd nie wystąpił na początku roku z zapytaniem do przewodniczących osiedli czy zajęliby się rozniesieniem tych decyzji, a chociażby z wypowiedzi przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 4 Tucholskie wynika, że nie byłoby problemu. Pani Burmistrz może należałoby zaproponować na przykład wysokość jednej diety dla każdego sołtysa i przewodniczącego osiedla w zamian za rozniesienie tych decyzji podatkowych i na pewno nie byłaby to kwota 6 tys. zł, czy 18 tys. zł. To są wszystkie moje dzisiejsze interpelacje, których trochę się nazbierało i Pani Burmistrz prosiłabym o szczegółową, wyczerpującą odpowiedź, tak jak podkreślaliśmy na posiedzeniu komisji oświaty, żeby nie było to jedno zdanie, czy dwa. Naprawdę proszę o poważne, wyczerpujące odpowiedzi. Na wszystkie interpelacje i zapytania proszę odpowiedź na piśmie.”

Radny Piotr Kosobucki zgłosił interpelację następującej treści:

1) „Wysoka Rado mieszkańcy ul. 21 Lutego w Czersku zwrócili się do mnie z prośbą o interpelację ws. przejścia dla pieszych w rejonie Ośrodka Kultury - na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Targowej jest przejście, a drugie przejście jest dopiero na wysokości skrzyżowania z ul. Tucholską. Na całej długości drogi koło fabryki mebli, aż do skrzyżowania dzieci nie mają możliwości przejścia na drugą stronę ulicy. Proszę o złożenie wniosku do Zarządcy Drogi nr 237 o rozmalowanie takiego przejścia dla pieszych. Samo usytuowanie jest nieistotne, czy to będzie przed zakrętem przy Czerskiej Strudze, czy za zakrętem, ale gdzieś na tej wysokości prosiłabym aby to przejście powstało.

- 2) Interpelacja składana wielokrotnie: Rozmalowanie linii wzdłuż drogi nr 237. Wówczas Wiceburmistrz Pan Mateusz Rydzkowski powiedział, że gdy będzie wiosna to zwróci się z wnioskiem. Chciałbym dowiedzieć się, czy taki wniosek został wysłany do Wojewody, czy Wojewoda wyraził swoje stanowisko czy zostaną krawędzie jezdni rozmalowane po obu stronach, aby było to bardziej widoczne, bo droga jest bardzo zniszczona i w trakcie mijania się samochodów zawsze któreś auta gdzieś zjeżdżają na pobocze i nie widać w którym miejscu kończy się jezdnia.
- 3) Dotyczy sprzątnięcia miasta: W tym miejscu chciałbym bardzo podziękować wszystkim mieszkańcom miasta, którzy sami wokół własnych posesji zajmują się sprzątnięciem piachu, gdyż zwały piachu leżą na większości ulic w Czersku. Sam wokół swojej posesji staram się za każdym razem, jak to tylko możliwe zbierać te zwały piachu, jednakże dla wielu osób jest to niemały wysiłek, aby te zwały piachu gdzieś odsunąć. Udało mi się takie trzy zwały piachu zamieść, pozwoliłem sobie zadzwonić do Urzędu i pracownicy obiecali, że to usuną, ale otrzymałem informację, że Zakład Usług Komunalnych podpisał umowę i teraz miast będzie sprzątnięte. Oczywiście po rozmowie z Panem Prezesem i Panem kierownikiem pojawiła się zamiatarka, która co najmniej kilkakrotnie musiała jeździć ul. Browarową, żeby to zebrać. Nie wiem na jakiej zasadzie jest to rozliczane, czy na zasadzie kilometrówki, czy ilości godzin. Niewątpliwie mimo wszystko uważam, że jest to efektywne bo dalej trzeba ten piach gdzieś tam zamieść albo taka zamiatarka musiała być mieć ze trzy szczotki jedną zbierała by z grubsza, a drugą by poprawiała. Sądzę, że po tej interwencji Radny Przytarski jechał i też natchnął się na zwały piachu, które też gdzieś tam leżały. Wiadomo, że jak jest piach, to zostaje to rozdmuchane i już tego nie widać. Spacerowałem przez centrum miasta, wiem że dzisiaj mamy dopiero 30 marca i miast może jest w trakcie sprzątnięcia, ale wiele naszych ulic wygląda strasznie jak np. ul. Ostrowskiego. Na pewno w naszym mieście nie jest priorytetem w oku Pani Burmistrz czyste miasto, bo gdyby tak było to miast byłoby czyste. Chciałbym zaapelować do Pani Burmistrz, żeby interweniowała w sprawie sprzątnięcia naszego miasta. Na każdym kroku, gdy jest to tylko możliwe należy dziękować mieszkańcom, że się w to angażują, bo naprawdę mieszkańcy dbają o swoje posesje i wokół nich, ale nie wszyscy mogą to zrobić.
- 4) Interpelacja dotyczy projektu przesunięcia przystanku autobusowego na ul. Zielińskiego. Wiemy, że przy skrzyżowaniu ul. Zielińskiego z ul. Hallera przed przejściem dla pieszych większość autobusów się zatrzymuje, pasażerowie tam wysiadają i ulica jest strasznie zakorkowana w godzinach szczytu, ale też niekoniecznie. Powstał projekt wg. którego ma być przesunięty przystanek w kierunku ul. Kr. Jadwigi. Na posiedzeniu Komisji Oświaty... Wiceburmistrz Rydzkowski wyjaśniał mi, że zostanie zlikwidowany pas parkingowy i nie będzie żadnego problemu z korkowaniem się ulicy i będzie dużo bezpieczniej. Nie sądzą, żeby najważniejszy przystanek w centrum miasta, tutaj czy to w dni targowe, czy w czasie kiedy młodzież przemierza się do ościennych miejscowości korzystają ze środków transportu i wszyscy tam wsiadają i wysiadają. To tak niewralgiczne miejsce, że należało by pomyśleć o jakimś bardziej spokojnym, bezpieczniejszym miejscu, gdzie można by taki przystanek usytuować."

Radny Krzysztof Przytarski zgłosił interpelacje następującej treści:

- 1) „Wysoka Rado po pierwsze proszę o naprawę nawierzchni na następujących ulicach: Wyzwolenia, Gajowa, Bolesława Chrobrego, również wszystkie przyległe do ul. Tucholskiej. Stan tych ulic jest naprawdę fatalny, ale wywrotka jakiegoś tłucznia na pewno sprawę załatwi.
- 2) Na poprzedniej sesji zgłaszałem potrzebę wymiany żarówek w Parku Borowiackim. Sesja była 16 lutego, a cztery dni później przeczytałem artykuł na „Wizji Lokalnej”, gdzie jeden z mieszkańców apelował o to samo. Ze zdziwieniem przeczytałem wypowiedź urzędnika, że oczywiście naprawimy, uzupełnimy oświetlenie, wymienimy żarówki, ale nikt wcześniej takiego problemu nie zgłaszał. Mam pytanie, jaki jest przepływ informacji w Urzędzie i czy nie należy go poprawić. Mam teraz uwagi, bo żarówki zostały wymienione z tym że one nie spełniają swojego zadania. Oświetlenie jest bardzo słabe, żarówki najprawdopodobniej są słabej mocy, świecą dużo gorzej niż było to poprzednio. Prosiłbym o przyjrzenie się sprawie i ewentualną wymianę.
- 3) Interpelacja jest podobnego typu, otóż w dniu 13 lutego 2017 roku na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Problemów Społecznych zgłaszałem problem złego stanu nawierzchni na drodze wojewódzkiej 237 ul. 21 Lutego, Szkolna i Tucholska. 3 marca br., czyli 18 dni później otrzymałem kopię pisma datowaną na 3 marca skierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Chojnicach. Musiało upłynąć

18 dni, żeby to pismo w ogóle wyszło z Urzędu, że jest taki problem. Dodam, że w tzw. między czasie były dwa artykuły również na „Wizji Lokalnej” – jeden mówiący o tym, że Pani jadąca na wysokości mostu na Strudze przebiła dwie opony i prawie co doszło do tragedii, bo przemieszczała się z dziećmi, a drugi mówiący o tym, że jakiś czytelnik zaniepokojony stanem drogi też napisał list do „Wizji Lokalnej” i Pan Redaktor go opublikował. Czy naprawdę ten przepływ informacji nie może być szybszy i szybsza interwencja, aby czytelnicy nie musieli pisać do lokalnych gazet, aby cokolwiek zostało zrobione.

- 4) Zapytanie: Co dalej z odpłatnością za korzystanie z sal gimnastycznych przez grupy niezrzeszone, stowarzyszenia, kluby, co z VATem ? Przypomnę, że na ten temat była dyskusja na komisji i sesji. Była zmiana, bo najpierw był VAT 8 % i zmieniono go na 23 %. Wiem, że Radny Pruski występował o analizę kosztów związanych z utrzymaniem tych sal po południu. Czy coś w tym kierunku zrobiono i jakie są decyzje ?”

Radny Krzysztof Reszka zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chciałbym poprzeć wniosek Radnego Przytarskiego odnośnie terminu przekazywania informacji, co również zgłaszałem to na posiedzeniu komisji, ale pozwolę sobie powtórzyć. Otóż okres 7 dni wystarczyłby w zupełności na przekazywanie takich informacji. Również składałem interpelację do zarządcy powiatowego na sesji w dniu 16 lutego br., a pismo zostało skierowane dopiero 7 marca, także to jest zbyt długi okres na przekazywanie takiej informacji. Mimo tego chciałbym złożyć interpelację do Powiatowego Zarządu Dróg w Chojnicach i jest to wniosek, który był składany na zebraniu wiejskim w ubiegłym roku i nie ma żadnego odzewu, a chodzi o plan budowy chodnika w miejscowości Przyjaźnia.
- 2) Ponowienie wniosku o utwardzenie poboczy tłuczniem na drodze gminnej z miejscowości Nowe Prusy do Starych Prus. Droga ta została wybudowana już parę lat temu i jest potrzeba utwardzenia tych poboczy ze względu na to, że jest wąska i samochody, które się mijają zjeżdżają na to pobocze i zagraża to bezpieczeństwu.
- 3) Chciałbym zapytać jakie są plany naprawy drogi utwardzonej płytami yomb w miejscowości Łubna, ponieważ płyty te są bardzo zniszczone, a z tego co wiadomo żadne inwestycje na tym odcinku nie będą wykonywane, ale ta sytuacja zagraża korzystającym z tej drogi (w miejscu od skrzyżowania z drogą powiatową w kierunku Budzisk).
- 4) Chciałbym przychylić się do uwagi i mam zapytanie w sprawie organizacji przystanku autobusowego na ul. Dr Zielińskiego. Kilkakrotnie na posiedzeniach komisji rozmawialiśmy o tym i uważam, że zaproponowane rozwiązanie nie rozwiązuje problemu. Taka zaproponowana forma mogłaby również być bliżej centrum na wysokości działki szkolnej naprzeciwko Banku Spółdzielczego, bo jest to zabranie miejsc parkingowych, które mają być praktycznie w miejscu, gdzie ma być lokalizacja przystanku autobusowego, a skróci to przemieszczanie się pieszych korzystających z tego przystanku.”

Radny Maciej Bruski zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) „Dotyczy przygotowania i podpisania porozumienia z Powiatem Chojnickim ws. wspólnej realizacji odwodnienia ul. Kr. Jadwigi na odcinku od drogi krajowej do ul. Dr Zielińskiego. Brak tego porozumienia powoduje dokończenie, czy odmowę realizacji innych inwestycji. Na wczorajszym posiedzeniu komisji była mowa o tym, że koncepcja Placu Kalinowskich, czy wyremontowanie przy tej okazji ul. Rynkowej. Wiem, że pisma między urzędami są wysyłane, ale jakoś tego porozumienia nie ma i chciałbym aby wyciągnąć rękę w kierunku nas, bo ta ulica leży na terenie naszego miasta.
- 2) Dotyczy uzupełnienia zieleni na ul. Kościuszki na całej jej długości, ponieważ w okresie zimowym jest ona w fatalnym stanie, a od strony jezdni praktycznie pas zieleni zniknął (naprzeciw Urzędu). Jeżeli takie nasadzenie nastąpi, to ja bym chciał zwrócić uwagę na to, żeby w przyszłym roku taka sytuacja się nie pojawiła i żeby zastosować płotki ochronne lub jakieś inne rozwiązanie, jeżeli chodzi o uratowanie tej zieleni.”

Radny Maciej Deja zgłosił interpelację następującej treści:

„Chciałbym poprosić, a pewnie nie jestem pierwszy, który o to prosi, aby podjąć współpracę z Powiatem Chojnickim. Mam zapewnienie od Radnych powiatowych że też tę kwestię poruszają, a chodzi o drogę 2621 G, to jest droga Łąg-Lipki-Złe Mięso. Kiedy był projekt schetynówek to Pani Burmistrz

bardzo gorąco mówiła, że ta droga na Osieczną jest uczęszczana, że miała być robiona pierwsza, a głos mieszkańców był taki, aby robić tę drugą drogę. Teraz chciałbym poprosić, abyśmy wszyscy razem znaleźli środki, bo droga ta przez kanalizację która była robiona została jeszcze raz pocięta pomimo moich interpelacji i naprawiania tych ubytków w miejscach, gdzie ta droga była przecinana cały czas się zapadają, powstają wyrwy w jezdni. Uważam, że ciąg rowerowo-pieszny na którym wszyscy polegliśmy tj. mieszkańcy, którzy zbierali podpisy i my, którzy nie przewidzieliśmy niektórych zdarzeń, że niektórzy mieszkańcy się z tego wycofują, a teraz byłby czas, aby podjąć z Powiatem współpracę odnośnie rozbudowy, przebudowy, czegokolwiek aby zmodernizować tę drogę dla nas wszystkich”.

Radna Barbara Fierek zgłosiła interpelację następującej treści:

- 1) „Dotyczy oświetlenia: Otóż od początku kadencji prosiłam o lampę w miejscowości Szałamaje w miejscu gromadzenia się dzieci, które oczekują na autobus szkolny. Bardzo proszę, aby rozważyć to miejsce i zrobić to przyjazne naszym dzieciom. Wierzę, że brakuje tam światełka nadziei, bo jest to przy drodze powiatowej i ta lampa jest tam naprawdę wskazana. Z rozstrzygniętych przetargów wynika, że nie zostało to uwzględnione. Chciałabym się dowiedzieć na jakim to jest etapie i czy można liczyć na zrealizowanie tej inwestycji.
- 2) Dotyczy bieżącego utrzymania dróg: Chciałabym się dowiedzieć, czy droga na Szyszchowiec – profilowanie była wykonana z naszych środków, bo wiadomo, że droga ta należy do Gminy Czarna Woda. Jeżeli z naszych, to jaki był koszt? Jeżeli było porozumienie z Gminą Czarna Woda, to także ile Czarna Woda dołoży nam do tej wykonanej pracy.
- 3) Wszyscy wiedzą, że obecnie do Łęga Koloni nie tylko przyjeżdżają animatorzy do świetlic. W związku z tym chciałabym serdecznie zaapelować do naszych władz, że frekwencja na mojej sali świetlicowej należącej do naszego okręgu wyborczego jest bardzo duża i już niejednokrotnie poruszałam temat z Panem Wiceburmistrzem ws. zapewnienia toalety, czy chociażby wody. Mieszkańcy także domagają się, aby zostało wydzielone tam miejsce, które należało by tylko do tych mieszkańców i można by tam bezpiecznie parkować samochody i nie generować konfliktu, który ma tam miejsce. Trzeba ustalić zasady, aby sala świetlicowa była przyjazna mieszkańcom i uważam, że jest to bardzo pilna sprawa. Chciałabym też prosić, aby pomyśleć o zaopatrzeniu w wodę, gdyż przykre to jest gdy mieszkańcy na takie spotkania w litrowych baniaczkach niosą sobie wodę.
- 4) Dotyczy skrzyżowania: Ponawiam próbę, bo jeżeli będziemy wszyscy pukali, to w końcu otworzą nam i środki na to się znajdą. Jeszcze przed spotkaniem przybyła do mnie mieszkanka z prośbą, aby dokonać na całej długości drogi w Łęgu tj. od poczty w kierunku Łęga Koloni zabudowań nr 1 i 2, gdyż zostały naprawione tylko do wysokości zamieszkiwania mieszkańców Łęga. Uważam, że należy się przyrzeć tej sprawie, bo mieszkają tam trzy rodziny i należy im się lepszy dojazd do posesji. Chciałam powiedzieć, że ci mieszkańcy mają drogę prywatną, ale nie stać ich na naprawienie, także obowiązkiem gminy jest, żeby droga ta została przywrócona do przyzwoitego stanu.”

Radna Lidia Kroplewska zgłosiła interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado moja interpelacja dotyczy uczniów klas zerowych w roku szkolnym 2017/2018. Rodzice zgłosili do mnie problem, że częściowo ci rodzice pracują i chcieliby, aby dzieci te spędzały czas w świetlicy, ale żeby ta nasza świetlica nie była w piwnicy, gdzie są wysokie, niebezpieczne schody, czy można by przydzielić dodatkowe godziny świetlicowe dla tych uczniów, np. 10 do 15 godzin tygodniowo, aby te dzieci uczyły się w swojej klasie, w której przebywają do 13:20, bo w tych godzinach trwa „zerówka” i miały swoją panią świetlicową, która będzie umiała im ten pobyt.
- 2) W nawiązaniu do interpelacji Radnej Lucyny Zawiszewskiej: Proszę Państwa wnioski do budżetu piszemy jak zwykle we wrześniu i nie są to prywatne wnioski, są to sugestie mieszkańców. Podczas kampanii wyborczej mieszkańcy zgłaszali mi, że dobrze było by gdyby ten teren został zagospodarowany (na tyłach Ośrodka Zdrowia). Też rozważałam bezpieczeństwo, że jest straż, że dojeżdżają pacjenci. Byłoby to na tyłach Ośrodka, poza tym dzieci zawsze powinny przebywać pod opieką dorosłych. Rozmawiałam też z rodzicami z Zarzecza, którzy mówią że całe życie naszym placem zabaw był plac przy Ośrodku na ul. Dworcowej. Niestety to jest już teren prywatny i jedynie można wnioskować do właściciela, który ma też tereny naprzeciw, gdzie była apteka

i sklep. W miejscu tym byłby fajny plac zabaw, tymczasem rodzice mówią, że są w stanie dojeżdżać na plac zabaw koło przedszkola i Ośrodka Kultury, który będzie odciążony, bo część dzieci będzie bawiła się na innym placu zabaw. Proszę o rozmowy z właścicielem. Proszę też o zrozumienie, że chodziło mi o to, aby teren ten był zagospodarowany, a nie jest to mój wniosek tylko mieszkańców, ja prosiłam ewentualnie o elementy siłowni zewnętrznej.”

Radny Tomasz Pruski zgłosił interpelację następującej treści:

„Mam krótkie pytanie nt. rehabilitacji, bo akurat mam sygnały od pacjentów, że są problemy z rejestracją, bo konkurs nie został rozstrzygnięty. Jak to właściwie się przedstawia ?”

Radny Zbigniew Bieliński zgłosił interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado kieruję zapytanie ws. którą pilotuję od samego początku i będę to czynił do zakończenia inwestycji, a mianowicie mam zapytanie w kwestii budowy wieży telefonii komórkowej w Gutowcu. Swojego czasu podjęliśmy uchwałę i jak sądzę uchwała się już uprawomocniła. Swojego czasu na jednej z sesji Pan Sołtys Krzoska narzekał, że prawie dwadzieścia lat mieszkańcy czekają na tę wieżę, ale chcę przypomnieć, że swojego czasu Pan Sołtys Krzoska był też radnym Rady Miejskiej i niestety nie popchnął sprawy ze swoimi kolegami i koleżankami do przodu, a dopiero Rada tej kadencji (nie w całości) przyjęła uchwałę o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która to uchwała stała się podwaliną do dalszych działań w kierunku budowy tej wieży i w związku z tym mam pytanie, czy firma ATEM, która ma zająć się budową tej wieży już tutaj poczyniła jakieś działania w kierunku dalszych kroków, a mianowicie czy już przygotowują wniosek o wystąpienie na pozwolenie na budowę, czy do Urzędu trafiły jakieś informacje ze strony tej firmy, aby realizować dalszą część planu budowy tej telefonii komórkowej.”

Więcej interpelacji i wniosków nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 11

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - XXIX/277/17.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że autopoprawki były przedstawiane na posiedzeniach komisji, radni otrzymali wersje elektroniczne uchwał. W związku ze zmianą sposobu przekształcenia Gimnazjum im. Jana Pawła II w Czersku uchwała nie określa warunków tego przekształcenia. Zgodnie z uzgodnieniami dokonany przez Kuratorium Oświaty w Gdańsku w skład którego wchodzi gimnazjum tego zwartego zespołu na mocy art. 191 Prawa oświatowego szkoła stanie się ośmioletnią szkołą podstawową.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski stwierdził, że temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

Radny Piotr Kosobucki poinformował, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Oświaty... Rada Rodziców z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II wzięła udział i przedstawiła swoje obawy, oczekiwania względem inwestycji, jakie mają być poczynione w związku z reformą, została napisana petycja. Chciałby, aby Pani Burmistrz całemu gremium Rady Miejskiej przekazała informację, w jakim zakresie szkoła zostanie wsparta w jak najlepsze zaplecze dla rodziców i małych dzieci, które będą tam się edukowały.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że potwierdza, że takie spotkanie z przedstawicielem i przewodniczącym Rady Rodziców wczoraj miało miejsce. Padło wiele pytań, a zasadniczym pytaniem było, czy Zarząd Gminy bądź Urząd Miejski tym tematem oświaty się zajmą. Powiedziała, że tak. Zmiany te wynikają z reformy systemu oświaty i szkoły zostaną przekształcone w ośmioletnie. Jednocześnie chciałaby uspokoić rodziców, że nie będzie miała miejsca sytuacja, że będzie brakowało podstawowych pomocy naukowych. Przyznała, że na dzień dzisiejszy brakuje odpowiednich mebli, krzeseł i toalet. Poinformowała, że Przewodniczący Rady Rodziców poprosił o spotkanie, które przewidziano

na 27. kwietnia br. z rodzicami w szkole. Poprosił również o wizualizację zmian, jakie mają nastąpić przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Poinformowała, że taką wizualizację przygotowują i na spotkaniu z rodzicami dzięki uprzejmości Pani administratora placówki – Pani Dyrektor Ewy Wryczy, na tym spotkaniu z rodzicami będą.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/277/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czersk do realizacji partnerskiego zadania Olimpiada Wiedzy o Laureatach Pokojowej Nagrody Nobla - XXIX/278/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/278/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2017 – 2022 - XXIX/279/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/279/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2017-2022 - XXIX/280/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/280/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2017-2022 - XXIX/281/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/281/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Energia ze źródeł odnawialnych” zawartej 23.01.2017 roku - XXIX/282/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/282/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia umowy o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu pn. „Słońce źródłem pozyskiwania energii” zawartej 29.12.2016 r. - XXIX/283/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/283/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza” w roku budżetowym 2017 - XXIX/284/17.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że generalnie autopoprawka wynika z dwóch kwestii, a mianowicie z wyłączenia z katalogu beneficjentów projektu podmioty gospodarcze i wydłużeniu realizacji projektu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski stwierdził, że temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/284/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk – etap II planowanego do realizacji w ramach Działania 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/285/17.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że autopoprawka polega na odłączeniu od projektu uchwały obszernego załącznika, bo w Studium jest wyciąg z tabel.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski stwierdził, że temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/285/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Rozwój infrastruktury terenów zielonych w Parku Borowiackim planowanego do realizacji w ramach Działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - XXIX/286/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o to, kiedy będzie nabór projektów na realizację tego zadania.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że będzie to drugi kwartał 2017 roku.

Radna Bogumiła Ropińska w kwestii uzasadnienia tego projektu uchwały chciałyby dopytać w ramach jakiego działania i jakiego typu projektu będą składali wniosek na dofinansowanie w ramach tej uchwały.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że zamierzają złożyć to w ramach trzeciego poddziałania. W tym programie przewidziane są elementy architektury, dlatego chcą spróbować i wpisać zamierzenia w projekt.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, dlaczego ten projekt nie został złożony w ramach naboru do pierwszego typu projektów, a mianowicie Rozwój terenów zieleni w miastach i obszarach funkcjonalnych.

Dodała, że w ubiegłym roku były trzy nabory do tego projektu, a trzeci typ dotyczy terenów, które mają podlegać rekultywacji. Zapytała, jakie są problemy związane z rekultywacją, jeżeli chodzi o Park Borowiacki.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że w ubiegłym roku nie byli gotowi z projektami, a po drugie część Parku Borowiackiego jest terenem dosyć mocno zarośniętym i może podlegać rekultywacji i w związku z tym spróbują zrealizować ten wniosek.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/286/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do realizacji projektu pn. Ścieżki rowerowe sposobem na ograniczenie niekontrolowanej antropopresji obszarów cennych przyrodniczo planowanego do realizacji w ramach Działania 11.4 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 - XXIX/287/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/287/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty kartą płatniczą podatków stanowiących dochody budżetu gminy Czersk - XXIX/288/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/288/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - XXIX/289/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że klub „Nasza Gmina” jest przeciw zadłużaniu się. Uważają, że skoro znalazły się wolne środki należało zmniejszyć kredyt. Dodała, że są konsekwentni tak samo, jak byli konsekwentni „przy uchwale budżetowej”, tak i teraz jeśli chodzi o zaciągnięcie kredytu.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała „dla wiedzy mieszkańców”, że ten projekt uchwały jest pochodną uchwalonego budżetu na rok 2017. Uchwalając ten budżet zaplanowali kwotę takiego kredytu m. in. na spłatę podjętych wcześniej zobowiązań. Wtedy Pani Skarbnik zaznaczała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pomimo zapisania takiej pozycji w budżecie, życzy sobie każdorazowo podjęcia przez Radę uchwały o zaciągnięciu kredytu. Dodała, że nie jest to nowy kredyt, a zapisany w uchwale na rok 2017.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/289/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Czersk na lata 2017 – 2025 - XXIX/290/17.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radna Lucyna Zawiszewska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w związku z pojawieniem się w projekcie uchwały zmieniającej WPF w wydatkach inwestycyjnych m.in. kwoty na projekt adaptacji budynku szkolnego w Zapędowie na mieszkania w kwocie 45 000 zł (zadanie to jest wyszczególnione w zmianie budżetu) pragnę jako radna wraz z sołtysem sołectwa i mieszkańcami wskazać na pewne okoliczności, wątpliwości i zastrzeżenia co do powyższych planów. Po pierwsze Pani Burmistrz, dlaczego nie odbyły się konsultacje z mieszkańcami sołectwa Zapędowa w sprawie przeznaczenia budynku po szkole na mieszkania. Przypomnę, że na spotkaniu sołeckim w ubiegłym roku zarówno mieszkańcy jak i ja jako radna prosiliśmy Panią Burmistrz o konsultacje w sprawie przyszłych planów gminy co do tych budynków. Wówczas poinformowała Pani, że jest kilka pomysłów na ten budynek i możliwe, że powstanie tam siedziba spółdzielni socjalnej. Obecni na spotkaniu mieszkańcy wskazywali również, że nie są za tym, żeby przeznaczyć ten budynek na ewentualne mieszkania komunalne. Mieszkańcom bardzo zależało na konsultacjach, a tym działaniem, Pani Burmistrz, pokazała Pani, gdzie ma Pani konsultacje z mieszkańcami Zapędowa. Jak mają się czuć teraz ci mieszkańcy, za których podejmuje się decyzję, a przypomnę, że niektórzy na zebraniu sołeckim zgłaszali, że w czynnie społecznym pomagali budować szkołę. Jak to się ma do wypowiedzi Pani z kampanii dotyczących sprawowania władzy w sposób otwarty, na zasadzie konsultacji. Dlatego uważam, że tym osobom należą się właśnie konsultacje i wspólne podjęcie decyzji co do przyszłości budynku po szkole. To, że budynek powinien być zagospodarowany, to nie ulega wątpliwości, ale uważam, że to powinna być wspólna decyzja podjęta razem z mieszkańcami. To właśnie mieszkańcy Zapędowa mają realny wpływ na to co się będzie działo w ich miejscu zamieszkania. Rozmawiałam z Sołtysem i Radą Sołecką przed wysłaniem materiałów sesyjnych i uzyskałam informację, że nie powiadomiono nawet Rady Sołeckiej Sołectwa Zapędowa o planach gminy dotyczących tego projektu. Jak wskazywali mi mieszkańcy obecne mieszkania w Zapędowie nie są w najgorszym stanie jednak kolejne rodziny rezygnują z zasiedzenia. Dodała, że Wiceburmistrz poinformował ją na posiedzeniu komisji, że jest zainteresowana jedna rodzina, ale nie dopowiedział że jest to rodzina z Zapędowa.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski potwierdził to dodając, że Pani ta nie powiedziała, że mieszka w innej miejscowości.

Radna Lucyna Zawiszewska kontynuując...

Cyt. „Pani Burmistrz! Mieszkańcy obawiają się, że zamieszkają tam osoby wykluczone społecznie, z którymi mogą być problemy. Uważam, że takie osoby powinny być aktywizowane zawodowo tutaj w mieście, a nie powinno ich się „zsyłać” do Zapędowa.

Radna Lucyna Zawiszewska zapytała o to, czy Pani Burmistrz dobrze się czuje.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił Radną Lucynę Zawiszewską o to, aby kontynuowała swoją wypowiedź i nie stosowała uwag tego typu.

Radna Lucyna Zawiszewska odpowiedziała, że jest to bardzo ważna sprawa, dlatego prosiłaby, żeby Pani Burmistrz wysłuchała, bo jest to stanowisko Rady Sołectkiej i mieszkańców.

Cyt. „Pragnę podkreślić, że nie jest zrozumiałe działanie i plany Burmistrz Czerska, która z sesji na sesję zmieniała zdanie w sprawie tego budynku, gdyż raz ma tam powstać dom pomocy społecznej, raz siedziba spółdzielni socjalnej, raz mieszkania, a to wszystko (jeszcze raz podkreślę) bez konsultacji, które należą się mieszkańcom Zapędowa. Takiego działania władzy wykonawczej – Burmistrza Czerska – na pewno mieszkańcy nie pochwalają. W związku z powyższym w imieniu mieszkańców sołectwa Zapędowa składam wniosek w sprawie wykreślenia zarówno w projekcie uchwały dotyczącej zmian WPFu (zadania inwestycyjne), jak i w projekcie dotyczącym zmiany budżetu kwoty 45 000 zł zaproponowanej na projekt adaptacji budynku szkolnego w Zapędowie na mieszkania, a przede wszystkim Pani Burmistrz doprowadzenie do konsultacji z mieszkańcami Zapędowa i wówczas podjęcie wspólnej decyzji co do przyszłości tego obiektu. Apeluję również do radnych Rady Miejskiej w Czersku o głosowanie za zgłoszonym wnioskiem, czyli wysłuchanie głosu mieszkańców sołectwa Zapędowa, a nie tylko i wyłącznie podporządkowanie się pomysłowi Pani Burmistrz. Uważam, że gdy te zmiany będą teraz wprowadzone, to konsultacje mogą być przeprowadzone w kwietniu, a jeżeli poczekamy miesiąc to nic takiego się nie stanie, jeżeli te zmiany zostaną wprowadzone w kwietniu lub maju na najbliższej sesji. Tego oczekują mieszkańcy, a ja reprezentuję ten okręg wyborczy i to mieszkańcy oczekują, że będę reprezentować ich sprawy. Nie podlega wątpliwości to, że budynek powinien być zagospodarowany, żeby nie uległ dewastacji. Pani Burmistrz była Pani na zebraniu z mieszkańcami i słyszała, że mieszkańcom bardzo zależy na konsultacjach. Bardzo proszę o doprowadzenie do konsultacji i wykreślenie na dzień dzisiejszy zarówno z WPF, jak i z projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej tego zadania.”

Radna Bogumiła Ropińska wpisując się w to co mówiła Radna Lucyna Zawiszewska chciałaby złożyć wniosek polegający na zastąpieniu przedsięwzięcia w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, „Projekt adaptacji budynku szkolnego w Zapędowie na mieszkania” oraz zadania z działu 852 „Pomoc społeczna”, „Dokumentacja projektowa Domu Pomocy Społecznej w Czersku na zadanie „Remonty i wyposażenie gimnazjum im. Jana Pawła II w Czersku w kwocie 95 000 zł. Uzasadni to, ale chciałaby wyprzedzić oskarżenia o niechęć opozycji do wspierania ważnego celu, jakim jest opieka nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi. Chce powiedzieć, że jest to dla nich ważne zadanie, ale najprostsza zasada ekonomii mówi, że potrzeby są nieograniczone, a zasoby są ograniczone, dlatego należy dokonywać wyboru, a w tym wypadku pierwszeństwo dają dzieciom. Odpowiadając na petycję rodziców tej szkoły uważają za zasadne, w szczególności w związku z reformą edukacji, wprowadzenie tego zadania – jest ono ważniejsze niż budowa DPSu. Zadanie to obejmuje dużo większą grupę beneficjentów: dzieci i młodzież, a dzisiaj kiedy ogromne pieniądze są inwestowane w szkołę podstawową nr 1 nie można pomijać innych szkół. Poinformowała, że szkoły w Czersku nie mogą ze sobą konkurować, jeżeli chodzi o jakość infrastruktury i jakość wyposażenia. Trzeba podejść rozsądnie do możliwości finansowych gminy. Przypomniała, że jest projekt rozbudowy szkoły w Rytlu o czym dzisiaj mówiły „radne z naszej miejscowości”, wiele jest tam potrzeb. Dodała, że wciąż słyszeli, że nie mogą realizować rozbudowy obu szkół. Szkoła Podstawowa nr 1 w Czersku będzie realizowana w przyszłym roku, następna szkoła, za kolejne dwa lata, czyli mamy następne cztery lata, gdzie projekt DPSu nie będzie potrzebny, bo myśli, że nie ma na tej sali osoby, która uważa, że projekt budowy Domu Pomocy Społecznej jest ważniejszy od szkół do których chodzą i muszą chodzić nasze dzieci. Poprosiła Panią Burmistrz, aby nie mówiła, że jest socjalistką, bo oba zadania są z dziedziny polityki społecznej i oba zadania są ważne, natomiast tutaj chodzi o dzieci i chodzi o dużo większą grupę osób, które z tych inwestycji skorzystają. Ponadto zgodnie ze złożonym wnioskiem Komisji Budżetu i Finansów proszą o ekonomiczną kalkulację tego przedsięwzięcia. Nie tylko projektu, ale kosztów inwestycji, funkcjonowania DPS, organizacji tego domu

itp. Chce powiedzieć, że nieprawdą jest, że będą mieli jakieś oszczędności. Tak naprawdę muszą Państwo wiedzieć, że mieszkańcy, którzy w tej chwili są opłacani z budżetu, a są rezydentami innych domów pomocy społecznej nie muszą wrócić do domu pomocy społecznej, który zostanie wybudowany w Czersku i może być taka sytuacja, że wybudujemy za ogromne pieniądze DPS, a i tak będziemy płacić 1 300 000 zł, ponieważ ci mieszkańcy będą chcieli pozostać. Można sobie wyobrazić, że jeżeli wiele lat mieszkają w tych domach to są przyzwyczajeni do ludzi z którymi przebywają i mogą nie chcieć wrócić i taka sytuacja może być. Dzisiaj trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, czy tworzymy nowy projekt i idziemy w inwestycję, która tak naprawdę niekoniecznie jest dzisiaj nam potrzebna tak bardzo jak właśnie modernizacja Gimnazjum nr 2. W związku z powyższym poprosiła, żeby również to zadanie i to przedsięwzięcie wykreślić i w miejsce tego przedsięwzięcia wprowadzić przez nią zaproponowane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał o to, czy DPS, projekt mieszkań w Zapędowie jest w WPF.

Radna Lucyna Zawiszewska dodała, że załącznik nr 1 (wydatki inwestycyjne).

Radna Bogumiła Ropińska odpowiedziała, że jedno i drugie przedsięwzięcie jest w budżecie, a jeżeli jest w budżecie, to musi być w wieloletniej prognozie finansowej, jedno z drugim jest ściśle powiązane i nie można rozpatrywać budżetu oddzielnie i wieloletniej prognozy finansowej. Kontynuując powiedziała, że drugi „kontrowersyjny projekt”, to jest projekt adaptacji budynku szkolnego w Zapędowie na mieszkania. Stwierdziła, że nie będzie powtarzała tego co powiedziała Radna Zawiszewska – oczywiście zgadza się z tym, ale chciałaby jeszcze zwrócić uwagę na inny aspekt. Stwierdziła, że w kontekście skargi na Burmistrza Rydzkowskiego na temat której będą rozmawiali widać, że nie jest to takie oczywiste, że te mieszkania znajdą chętnych lokatorów. Zanim zdecydujemy się na adaptację należy zapytać oczekujących na mieszkania, czy zechcą tam zamieszkać, co nie jest bardzo skomplikowane. Nie chce być złośliwa, ale przypomni, że był już projekt DPS w Zapędowie, potem obiekt ten miał być wydzierżawiony Spółdzielni Socjalnej, a teraz jest mowa o tym, że ma być adaptacja na mieszkania. Stwierdziła, że najpierw trzeba rzeczywiście przeanalizować potrzeby, możliwości, jakie daje budżet, a potem podejmować decyzje. To że wycofują się za każdym razem z decyzji właśnie na przykładzie Zapędowa pokazuje, że nie należy podejmować pochopnych decyzji, dlatego apeluję o to, aby przyjąć wniosek, przegłosować go, a dokonać analizy zarówno w zakresie potrzeb domu pomocy społecznej, jak i mieszkań w późniejszym terminie i podjąć stosowne decyzje.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska w związku z tym, że padły dwa wnioski, które dotyczą uchwały budżetowej pragnie zwrócić uwagę na art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że wyłączna inicjatywa ws. zmiany uchwały budżetowej należy do organu wykonawczego. Dodała, że bez akceptacji organu wykonawczego do zmiany uchwały budżetowej nie jest możliwe przyjęcie proponowanej zmiany.

Radny Czesław Niesiołowski chciałby dopowiedzieć do tego, co zostało już powiedziane w temacie tego budynku szkoły, jak i DPSu, a mianowicie mieliśmy już w historii przekształcanie budynków takich jak szkoły, czy inne na mieszkania i jakoś nigdy nikt z nikim tego nie konsultował, a mieszkańcy wręcz z entuzjazmem przyjmowali, że pojawiają się nowe, dodatkowe mieszkania. Nie widzę sensu w pytaniu ludzi o to, że coś dodatkowo będzie dla nich robione. Jeśli chodzi o DPS, to w tej chwili przez to, że nie mamy takiego DPSu ponosimy z budżetu ogromny ciężar 1 200 000 zł rocznie. Jeśli nawet ten DPS nie będzie się w pełni samofinansował i przyniesie nam straty mniejsze niż 1 200 000 zł, to już jest zysk.

Radny Piotr Kosobucki zapytał, bo padły wnioski, czy będą one najpierw głosowane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał Radcę Prawną Grażynę Ziehlke w związku z uwagą Pani Skarbnik, czy najpierw należy głosować wnioski, czy na to musi wyrazić zgodę Pani Burmistrz.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke w jej ocenie w pierwszej kolejności należy zapytać organ wykonawczy, czyli Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał Panią Burmistrz o to, czy wyraża zgodę na wprowadzenie takiej zmiany.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o to, aby pozwolić jej o odniesienie się do wypowiedzi radnych, a jednocześnie w ten sposób uzasadni swoje stanowisko co do zgłoszonych wniosków. Jeśli chodzi o uwagę Radnej Zawiszewskiej odnośnie tego co mówiła w kampanii wyborczej, to wydaje się jej, że bywali na spotkaniach z mieszkańcami, bo więcej pamiętają z tego aniżeli ona sama. Jeśli chodzi

o zagadnienie pierwsze tj. adaptacja szkoły w Zapędowie na mieszkania, to nie jest to zmienianie przeznaczenia tej szkoły, jak mówiła Radna Ropińska, bo rzeczywiście spółdzielnia socjalna wydierżawiała tam pomieszczenia płacąc za to czynsz i fizycznie nie wykorzystywała tego że trzeba by podnieść kolosalnie wydatki na adaptację pomieszczeń na cele produkcyjne, czego przy zasobach finansowych, jakie Spółdzielnia Socjalna Czersk posiadała, nie mogła tego uczynić. Jak powiedział Radny Niesiołowski, wcześniej też podobne kwestie nie były konsultowane - mamy mieszkania w byłej szkole w Złym Mięsie, czy Łęgu-Kolonii. Stwierdziła, że ma trochę pretensję do Radnej Zawiszewskiej, że na spotkaniu z mieszkańcami Zapędowa i okolicznych osad nie krzewi idei asymilacji osób, które są ubogie, niezaktywizowane społecznie, że nie nakłania do asymilacji w naturalnym środowisku, jakim jest także Zapędowo. Chce powiedzieć o tym, w jaki niekorzystny sposób „przylgnęła łątka” tzw. patologii do mieszkań w Kamionce. Otóż od dłuższego czasu nie dzieje się tam nic złego. Jest to informacja od Komendanta Sebastiana Pastuchy, że nie podejmuje się tam interwencji. Natomiast, że utkwiał w pamięci ten zły przymiotnik, a po drugie kiedy wskazujemy mieszkania socjalne, komunalne mieszkańcom w Kamionce, to odmawiają z tego powodu, że bardzo często mówi się o takiej patologii. Poprosiła o to, aby nie kojarzyć biednych osób z patologią, bo ta patologia często występuje w rodzinach bogatych, za zamkniętymi drzwiami i statystyki tam nie docierają. W Zapędowie powstać ma pięć mieszkań o wysokim standardzie, o takim standardzie jaki dzisiaj jest w budynku komunalnym przy ul. Transportowców. Poinformowała, że w tym budynku nie będą umieszczane osoby patologiczne, bo takich osób nie ma w środowisku Czerska. Jeśli komuś myli się patologia z chorobą, to po prostu jest to nierozzeznanie i nierozumienie tej problematyki. Naszym zadaniem (także Radnej Zawiszewskiej) jest nakłanianie i zapraszanie mieszkańców tej społeczności do asymilowania się z osobami biednymi. Poinformowała, że rozmawiała z sołtysem Zapędowa, który ją odwiedził i zapytał, czy widzi w całym swoim sołectwie potrzeby mieszkaniowe, który odpowiedział, że tak i jest taka rodzina. Panu Zbigniewowi Gierszewskiemu przekazała, że w kontaktach z mieszkańcami ma poświadczać, że nie będą tam kierowane osoby chore, patologiczne, tylko biedni mieszkańcy. Zaapelowała do Radnych o przyjęcie tego projektu w WPF, a mianowicie adaptacja budynku szkoły w Zapędowie na piękne, o wysokim standardzie mieszkania w Zapędowie, gdzie osoby biedne posiadające bardzo tanie samochody zamieszkają w tych mieszkaniach, a społeczność Zapędowa wzbogaci się. Stwierdziła, że nie obawia się takich złych słów, jakie wypowiedziała Radna, że mieszkańcy Zapędowa się odwrócą. Poinformowała, że spotyka się z mieszkańcami Zapędowa i Lutomia z racji tego, że kiedyś posiadała tam swoją nieruchomość. Biorąc pod uwagę ich przychylność za inwestycje, które tam powstają, też po długim czasie, nie odbiera tego tak jak to przedstawia Radna Zawiszewska. Chciałaby uspokoić Radnych, że potrafi komunikować się z mieszkańcami. Dodała, że odwiedzi mieszkańców tych miejscowości i im przekaże, że w mieszkaniach komunalnych będą mieszkać „normalni ludzie”, a mieszkania będą o bardzo wysokim standardzie. Jeśli chodzi o DPS, to w projekcie uchwały zapisana jest kwota 50 000 zł na projekt, co prawda w uchwale budżetowej, ale jeśli Pan Przewodniczący pozwoli się wypowiedzieć co do zasadności budowy i nadania pierwszeństwa DPSowi przed gimnazjum czy szkoły w Rytle. Poinformowała, że uchwalenie środków na opracowanie projektu DPSu nie wyklucza zadania jakie stoi, a mianowicie poprawy, czy modernizacji gimnazjum przy ul. Kościuszki w Czersku, czy też szkoły w Rytle. Nie jest to alternatywa - absolutnie. Jeśli chodzi o zasadność budowy DPS poinformowała, że to nie jest tak, że będą „wyrwać osoby”, które gdzieś się „zakorzeniły” przy czym są osoby, które chciałyby w przypadku zaistnienia takiego DPSu przyjść tutaj zamieszkać. Dodała, że jeśli nie podejmą się tego zadania, to nigdy nie wystartują z tym projektem. Jak w swojej prezentacji Pani Dyrektor Tomaszewska pokazała, że w tej chwili mają 43 pensjonariuszy, a niedawno było 46. Osoby te naturalnie umierają i szkoda, ale pewnie zakończą swój żywot w domach pomocy, gdzie już od dawna są. Poinformowała, że najnowszy raport Najwyższej Izby Kontroli (poprosiła, aby zarówno Radna Zawiszewska, jak i Radna Ropińska się z nim zapoznały) stwierdza, że jeśli gminy nie podejmą wysiłku w budowę DPS, a 2050 roku 53 % gospodarstw domowych prowadzonych będzie przez osoby w wieku 65 lat, to sytuacja tych osób bez zapewnienia im całodobowej opieki będzie tragiczna. Dodała, że Pani Poseł Platformy Obywatelskiej podczas dyskusji w Sejmie zgłosiła projekt pomocy przez rząd do budowy DPS, bo są oddaleni od tego problemu, bo im wyższy szczebel samorządu terytorialnego, to urzędnicy są bardziej oddaleni od problemu. Powiedziała, że w kręgu jej znajomych są osoby, które borykają się z problemem zapewnienia swoim najbliższym całodobowej opieki i jeżeli będzie sytuacja, że ktoś z domowników nie może zapewnić swoim rodzicom,

czy dziadkom opieki musi oddać go do DPS do Tucholi, Cisewia, Chojnic, Starogardu Gdańskiego, czy do Gdańska. Jeśli powstanie DPS w Czersku, to wartość która jest nieprzeliczalna na pieniądze i członek rodziny może swojego domownika umieszczonego w DPS odwiedzać codziennie ze względu na bliskość. Dom Pomocy Społecznej, to miejsca pracy przede wszystkim dla kobiet. Jeśli Rada przegłosuje tę kwotę, to w projekcie zamierzają rozbudowę DPS zgodnie z sugestią Pana Radnego Czesława Niesiołowskiego w systemie modułowym, czyli w systemie w przypadku przebywania tych osób, a tak będzie bo tak wskazują statystyki, będzie można ten DPS rozbudowywać. Powiedziała, że jest jeszcze jedna istotna informacja przedstawiona przez NIK, a mianowicie nieuczciwego kalkulowania przez administratorów stawki na utrzymanie jednego pensjonariusza. Dodała, że w materiałach przesłanych przez Dyrektora Tomaszewską pokazane jest, jak te stawki wyglądają powyżej 3 500 zł. Jeśli w zasobach gminy jest taki potencjał jak SPZOZ, MGOPS, Dzienny Dom „Senior-WIGOR”, to są jednostki które w funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej mogą się włączyć pod różnym względem tj. opieki medycznej i pielęgniarstwa, opieki środowiskowej i pod względem tego co dzieje się w DD „Senior-WIGOR”. W takim układzie dla dobra rodzin tych pensjonariuszy warto taki dom poprowadzić. Poprosiła, aby zwrócić uwagę na to, co przedstawiła Dyrektora Tomaszewska, że wysyłają opiekunki środowiskowe do 63 osób. Z rozmów, jakie prowadziły przy konstruowaniu budżetu na rok 2017 pamięta, jak Pani Dyrektora słusznie rozpaczła, kiedy „cieli” godziny opieki sprawowanej przez MGOPS u tych osób, a to było bardzo dużo osób, które nie wymagały dwudziestoczterogodzinnej opieki, a kilka godzin dziennie. Także ta liczba 63 osób odwiedzanych w swoich środowiskach przez opiekunki mówi o potencjalnych kandydatach do DPS. Podsumowując powiedziała, że raport NIKu mówi wyraźnie, że jeśli tego tematu nie podejmie się od dołu, to opieka nad osobami starszymi będzie w Polsce zaniedbana. Zapelowała do Radnych o podjęcie tej uchwały zarówno w przedmiocie mieszkań komunalnych w Zapędowie i DPSu. Wobec powyższego powiedziała, że nie uznaje wniosku o zmianę.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że to co wcześniej powiedziała dotyczy uchwały budżetowej, że musi być akceptacja wyłączna Pani Burmistrz do zmiany zapisów w proponowanej uchwale budżetowej. Natomiast, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, jeśli padł wniosek, a ustawa o finansach publicznych stanowi, że uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa powinny być zgodne co najmniej jeśli chodzi o wynik, przychody, rozchody i kwotę długu. Jeśli ten wniosek dotyczyłby przeniesienia kwoty 95 000 zł wydatków majątkowych na wydatki bieżące, to w takim układzie oczywiście Rada może to rozważyć. Będzie niezgodność kwot syntetycznych w wpi i w uchwale budżetowej, a co do uchwały budżetowej bez zgody Pani Burmistrz Rada nie powinna rozważać tego wniosku.

Radny Krzysztof Przytarski poinformował, że nie kwestionuje potrzeby powstania DPSu, natomiast nie usłyszał tutaj kalkulacji kosztów budowy i kosztów utrzymania. Przypomniał, że Pani Burmistrz powiedziała, że dwie osoby są chętne do przejścia. Nie wie skąd ona to wie, czy rozmawiała z tymi wszystkimi osobami, czy tylko z tymi dwiema. Zapytał, czy prawdą jest że na stanowisko dyrektora jest już wyznaczona osoba, jest to kobieta i odkąd on słyszy, odkąd pojawiło się hasło „DPS w Czersku” słyszy „na mieście”, że to stanowisko dyrektora jest już obsadzone.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że podtrzymuje swój wniosek i chciałaby, aby został poddany pod głosowanie.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że na pewno Radny Przytarski wie, że kosztorys sporządza się na podstawie projektu, więc musi być projekt a potem dopiero będzie można zrobić realny kosztorys, ale ona mniej więcej na podstawie ustawy o domach pomocy społecznej i znajomości dowiedziała się, że ustawa narzuca..., jeśli chodzi o budowę takiego domu przy obsadzie 35 osób. O takiej liczbie pensjonariuszy mówi dlatego, bo z poprzednią dyrektorką Kaszkiel-Suską i p. Adamem Domińskim odwiedzała w Gdańsku Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez osobę prywatną. Podmiot gospodarczy, który kalkuluje przedstawił ekonomikę prowadzenia DPS (jeśli tę sferę można kalkulować, bo uważa że to są zupełnie inne wartości), to przy 25 pensjonariuszach bilans prowadzenia takiego DPS się zamyka. Jeśli Rada uchwali 50 000 zł na projekt, to będzie chciała prosić projektanta o zaprojektowanie takiego domu na minimum 35 osób (przy czym w zależności od rodzaju schorzenia pensjonariuszy kwota obciążenia jest inna). Zwracając się do Radnego Przytarskiego poprosiła o ujawnienie nazwiska osoby protegowanej na stanowisko dyrektora DPS. Zapytała, czy może ma to być Pani Elżbieta Łangowska.

Radny Krzysztof Przytarski odpowiedział, że to on pyta, bo coś słyszał od mieszkańców.

Burmistrz Jolanta Fierek zaapelowała do Radnych o uchwalenie środków na przygotowanie projektu DPS.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że z tego co zrozumiał to dyskusja została przeniesiona z punktu dot. uchwały budżetowej. Natomiast chciałby przejść do głosowania nad wieloletnią prognozą finansową.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska poinformowała, że wnioski Radnych powinny być przegłosowane w kwestii dotyczącej WPF, czyli wydatki inwestycyjne zmniejszone o 95 000 zł tytułem przeznaczenia ich na zadanie dotyczące remontu Zespołu Szkół w Czersku jako jeden wniosek.

Radny Zbigniew Bieliński powiedział, że Radna Zawiszewska wspominała o pustostanie szkoły w Zapędowie (ten obiekt jest nieczynny) i pewnie ulega degradacji, bo nie jest uruchomione ogrzewanie i nic tam nie funkcjonuje, a więc to wszystko po pewnym czasie może się zawalić. Twierdziła, że Rada Sołecka i mieszkańcy oczekują konsultacji. Zapytał o to, jaki pomysł ma Rada Sołecka i społeczeństwo Zapędowa na zagospodarowanie tego obiektu. Ponieważ w przypadku likwidowania filii szkoły podstawowej w Gutowcu mieszkańcy mieli pomysł i była jasna sytuacja, a tutaj tego nie ma. Zwracając się do Radnej Zawiszewskiej powiedział, że uważa za nieuczciwie krzywdzące określanie oczekujących w wieloletnich kolejkach na mieszkania komunalne osób jako wykluczeni społecznie, margines społeczny, a są to ludzie wykluczeni społecznie, którzy oczekują na mieszkania komunalne, których nie stać na budowę własnych domów i nie stać ich na budowanie mieszkań w systemie deweloperskim. Jeżeli na tej sali nie usłyszał żadnego innego pomysłu, a temat ten był znany, bo materiały sesyjne były wcześniej, to można było skonsultować się z mieszkańcami, jakie hasło mają mieszkańcy, którzy mogli je przekazać Radnej. Niestety tego nie usłyszał i na dzień dzisiejszy nie może w tym momencie zająć stanowiska zgodnie z jej sugestią.

Radny Piotr Kosobucki ma tylko jeden wniosek i apel do całej Komisji Oświaty... by zagłosować za ich wnioskiem, czyli do Przewodniczącego Komisji, do Radnej Zawiszewskiej, do Radnego Pruskiego, do Radnego Macieja Bruskiego, by zagłosowali za przekazaniem tych pieniędzy na Zespół Szkół im. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przeszedł do głosowania nad wnioskiem formalnym Radnej Bogumiły Ropińskiej dot. przeznaczenia środków z projektu mieszkań w Zapędowie i Domu Pomocy Społecznej na remont Gimnazjum nr 2. Podał powyższy wniosek pod głosowanie. W wyniku głosowania w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 10 głosach „za”, 8 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Radny Maciej Deja poinformował, że Radni tak samo jak Pani Burmistrz są wybrani przez społeczeństwo i nawet, jeśli przyjdzie do niego ktoś, kto wbrew jego przekonaniom będzie prosił o załatwienie czegoś, to jest zobowiązany przekazać to na sesji Rady Miejskiej. Jeżeli taka jest wola mieszkańców, to wydaje się jemu, że to nie jest problem zwołać zebranie sołeckie, które w sołectwie ma największą moc ustawodawczą w danym sołectwie (pewnie wieloletni sołtys Bieliński to potwierdzi). Drugą kwestią jest to, że są zwiększone środki na projekty przebudowy remiz strażackich. Zapytał o to, co będzie z remizą w Krzyżu, gdy powstanie ?

Radny Zbigniew Bieliński odpowiedział, że to nie jest obiekt sołecki, jest to obiekt gminny i prosi, aby te pytanie kierować do Pani Burmistrz.

Radny Maciej Deja w takim razie zapytał Panią Burmistrz, bo jeżeli chcą zwiększyć kwotę na budowę nowej remizy, która jest potrzebna...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zaproponował, aby przegłosować wieloletnią prognozę finansową, a potem przejść do dyskusji w kolejnym punkcie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/290/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 5minutową przerwę w obradach.

o./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - XXIX/291/17.

Przewodniczący Rady zapowiedział autopoprawkę Burmistrza i poprosił o wyjaśnienie.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła Panią Skarbnik o komentarz.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska przypomniała, że już na posiedzeniach komisji omawiała zmiany jako autopoprawki do zmiany uchwały budżetowej. Niemniej wyjaśniła, że polegają one na tym, że zmniejszamy rezerwę inwestycyjną o kwotę 67.060 zł, która przeznaczona zostanie na wykonanie drewnianego pomostu wędkarsko-rekreacyjno-turystycznego na jeziorze Wieckim – 27.060 zł. Drugie zadanie to utwardzenie parkingu przy Zespole Szkół w Czersku – 40.000 zł. Kolejna zmiana polega na tym, że w paragrafie 1 Zarządzenie z 30 marca br. nosi nr 634.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że z ostatnich informacji wynika, że jest taka interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej, że w tzw. rezerwie na inwestycje nie można bez zgody Rady tworzyć nowych zadań tak jak było to możliwe jeszcze w zeszłym roku i latach poprzednich.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy radni chcieliby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

Radna Bogumiła Ropińska odnośnie pozycji dot. programów zdrowotnych zapytała, ponieważ na stronie Narodowego Funduszu Zdrowia przeczytała, że 23. został ogłoszony konkurs jeśli chodzi o rehabilitację leczniczą, czy nasz SP ZOZ będzie startować w tym konkursie, jak to się ma do tego programu. Podkreśliła, że usunięcie Brusmedu z SP ZOZ i dofinansowanie rehabilitacji miało na celu pozyskanie środków z NFZ – czy w tym ogłoszonym konkursie SP ZOZ będzie brał udział ?

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że jutro/w piątek jest umówiona z Panem Dyrektorem na spotkanie z Zastępcą Dyrektora NFZ ds. medycznych. Będą nt. konkursu rozmawiać, natomiast Pan Dyrektor ma informacje z NFZ, że środki i liczba kontraktów będą ograniczone. Jeśli będzie mógł zakontraktować rehabilitację dla SP ZOZ stanie do tego konkursu. Tę wiedzę mają pozyskać jutro. Natomiast program, o który wnioskuje w uchwale budżetowej dot. ograniczonej grupy odbiorców, tj. dzieci w wieku szkolnym do lat 15. Na pewno takich programów NFZ nie kontraktuje. Jest to kwota 40 tys. zł. Nie sądzi, żeby NFZ ogłosił konkurs na tak ukierunkowaną rehabilitację, dlatego poprosiła radnych o uwzględnienie tego w poprawce do budżetu.

Radny Krzysztof Reszka zwrócił się z zapytaniem do Pani Mecenas, czy radni mogą głosować nad budżetem skoro były autopoprawki do WPF, a nie ma zgody Pani Burmistrz na to.

Radca Prawny Grażyna Ziehke wyjaśniła, że w zakresie zmian do już uchwalonego budżetu z inicjatywą zmian ma uprawnienie wystąpić wyłącznie organ wykonawczy, czyli burmistrz. Oczywiście nie można odmówić możliwości składania wniosków przez radnych, które miałyby na celu zmiany już uchwalonego budżetu. Niemniej, żeby taki wniosek miał rację bytu zawsze musi uzyskać akceptację organu wykonawczego. Raz uchwalony budżet jest przekazany do wykonania organowi wykonawczemu, który odpowiada za jego wykonanie, stąd każda inicjatywa zmiany musi być zaakceptowana przez organ wykonawczy, który ponosi odpowiedzialność znajdującą później w sesji absolutoryjnej.

Radny Krzysztof Reszka w związku z wypowiedzią radcy prawnego rozumie, że może złożyć wniosek do Pani Burmistrz, o to aby dostosowała się do uchwały w sprawie WPF z wnioskiem, który przegłosowano.

Radca Prawny Grażyna Ziehke odpowiedziała, że generalnie kompetencją Rady jest uchwalanie zmian w budżecie, dlatego wniosek jest kierowany do przewodniczącego rady z prośbą o przegłosowanie, ale zanim to nastąpi przewodniczący powinien zapytać burmistrza, czy akceptuje wnioskowane zmiany.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał Panią Burmistrz, czy akceptuje zmiany.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o pomoc Panią Skarbnik, czy się nie pogubiliśmy w procedowaniu. Jesteśmy w pkt. zmiana budżetu na 2017 r., który mówi o zadaniach jednorocznych, które mają skończyć się do końca roku. Dopytała, na co miałyby wyrazić zgodę.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wyjaśnił, że chodzi o zmiany dot. wykreślenia projektu na DPS i adaptacji budynku po szkole w Zapędowie na mieszkania komunalne i przeznaczenia tych środków na szkołę w Czersku.

Burmistrz Jolanta Fierek nie wyraziła zgody.

Radny Zbigniew Bieliński zwrócił się do Pani Mecenasa, że rozumie to tak, że zagłosowano za czymś, co jest teraz niezgodne z prawem. Uznał, że to jest parodia i trzeba było uprzedzić radnych, że nie należy podejmować głosowania nad kwestią, która ma swoje uregulowanie prawne w zapisach ustawowych i tylko za zgodą organu wykonawczego można dokonać takich zmian. Według Radnego znaleźli się w kompletnie niezrozumiałej sytuacji.

Radny Maciej Deja dopytał Panią Skarbnik, ponieważ zrozumiał, że wcześniej informowała, że jeżeli koszty obrachunkowe będą takie same, to nie mają znaczenia zadania, na które środki są przeznaczone.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska pouczyła, że WPF został przegłosowany i nie powinni już do niej wracać. Na ten moment jest procedowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Pani Burmistrz nie wyraża zgody na zmiany, o które radni wnioskowali. W tamtej uchwale w sprawie propozycji zmiany wieloletniej prognozy finansowej wydatki bieżące są zwiększone o 95 tys. zł, a wydatki majątkowe o tę samą kwotę zmniejszone, będzie różnica między uchwałą budżetową a WPF. Ustawa o finansach publicznych stanowi, że uchwała budżetowa i WPF muszą być zgodne co najmniej jeśli chodzi o wynik, przychody, rozchody oraz kwotę długu. Te wielkości będą zgodne.

Radny Piotr Kosobucki odnosząc się do działu 851 Ochrona zdrowia – 290 tys. zł na programy zdrowotne (rehabilitacja dzieci, program zdrowotny kardiologiczny, program zdrowotny ginekologiczny, badanie wad postawy dzieci i dotacja na remont budynku SP ZOZ w Czersku). W świetle ostatnich doniesień i tego co się dzieje w SP ZOZ – licznych kontroli, nieprawidłowości, kontroli NFZ, kontroli PIP, zwolnień w ostatnim czasie. Bezpodstawnego zwolnienia pani z administracji zwolnionej dyscyplinarnie, która wg dyrektora naruszyła ustawę o ochronie danych osobowych, a kiedy dyrektor złożył zawiadomienie na policji, to nie dopatrzyła się nieprawidłowości. Wspomniał też o sprawie w sądzie pracy zwolnionego woźnego/pracownika gospodarczego. Oceniał, że prawdopodobnie pani zostanie przywrócona do pracy i uzyska odszkodowanie, a pan był zwolniony z 3miesięcznego okresu świadczenia pracy, kiedy to w tym czasie były do tego wynajęte firmy zewnętrzne na umowy zlecenie. Świadczy to o tym, że pojawia się jeden wydatek, drugi wydatek. Oceniał, że obecny dyrektor nie wzbudza zaufania i nie daje gwarancji właściwego zainwestowania środków, które przeznaczy Rada. Przypomniał, że miał być to dyrektor, który będzie rozsądnie i pręźnie funkcjonował i prowadził SP ZOZ. Tymczasem, zdaniem Radnego, tak nie jest. Nie daje gwarancji, że środki, które teraz przeznaczy Rada, zauważył, że są to ogromne środki z budżetu gminy, bo nikt nie potrafi pozyskać środków zewnętrznych. Porównał działania dyrektora do mitu o królu Midasie, który wszystko co dotknął zamieniał w złoto, a dyrektor SP ZOZ wszystko co dotknie zamienia w popiół.

Radny Zbigniew Bieliński wyraził wątpliwość do Pani Mecenasa – zapytał, skoro władnym do zmiany tej uchwały jest jej projektodawca na wniosek Rady może wprowadzić poprawkę, a jeśli nie ma zgody organu wykonawczego, to czy uchwała przyjęta również z tą poprawką może zostać zakwestionowana przez nadzór Wojewody.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke wyjaśniła, że skoro autorem projektu uchwały w sprawie zmiany do uchwały budżetowej jest Burmistrz Czerska, to autopoprawki się nie ruszy na zasadzie samej autopoprawki, bo na tym etapie wnioskuje burmistrz. Ponieważ WPF to jest projekt uchwały, nad którym głosują wyłącznie radni, burmistrz nie musi akceptować zmian radnych. Gdyby tak nie było, to uchwała WPF już na etapie kształtowania, automatycznie budowałaby uchwałę budżetową. Tymczasem tak nie jest – WPF nie wymaga to jest uchwała, która nie wymaga akceptacji burmistrza, natomiast zmiany budżetu owszem. Jeśli o zmiany w budżecie wnioskuje burmistrz, to siłą rzeczy akceptuje te zmiany, ale jeśli o zmiany wnioskują radni/klub, to muszą uzyskać akceptację burmistrza. Budżet raz uchwalony na cały rok jest wykonywany przez burmistrza i to on odpowiada za jego wykonanie, dlatego konstrukcja prawna jest taka, że zmiany mogą być wprowadzane, ale za zgodą organu wykonawczego.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała, czy to, że wprowadzone były do WPF konkretne zadania ...

Skarbnik Jolanta Skuczyńska podkreśliła, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje wyłącznie zadania co najmniej zadania dwuletnie. Zadania, o które wnioskowały Panie Radne są zadaniami jednorocznymi i jedynie łączny zapis w wierszu dot. wydatków bieżących w załączniku nr 1,

a nie w załączniku nr 2, który przedstawia wykaz przedsięwzięć ujętych w WPF. Tychże zadań nie ma w WPF, tylko zapis łącznej kwoty wydatków majątkowych i bieżących w załączniku nr 1.

Radna Bogumiła Ropińska zrozumiała, że wprowadzenie autopoprawki powoduje, że WPF będzie też zaproponowana (po autopoprawce) uchwałą budżetową.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska uszczegółowiła, że byłoby tak, gdyby była zgodna Pani Burmistrz na przyjęcie autopoprawki do uchwały budżetowej, a takiej zgodny nie ma. Zatem będzie różnica w wydatkach bieżących i majątkowych o łącznej kwocie 95 tys. zł.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała Panią Mecenasa, czy tak podjęta uchwała będzie ważna.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke odpowiedziała, że nie potrafi ocenić, czy są rozbieżności, bo nie jest ministrem finansów, ale w jej ocenie pierwszeństwo będzie miała uchwała budżetowa i nawet jeśli wystąpiłaby rozbieżność, to nie będzie można zarzucić, że uchwała budżetowa jest nieważna/nieskuteczna.

Burmistrz Jolanta Fierek odniosła się do głosu radnego Piotra Kosobuckiego co do oceny dyrektora SP ZOZ w Czersku. Wyjaśniła, że konflikt w SP ZOZie bierze się tylko z ustawionych wysoko poprzeczek załozde - personelowi pielęgniarskiemu i pracownikom. Z lekarzami, którzy przyciągają pacjentów współpraca układa się wyśmienicie. Jako niesłuszne oskarżenie oceniła, to co stwierdził radny Kosobucki, że boi się powierzyć pieniądze, ponieważ Pan Czechowski nie wzbudza zaufania. Jest to pomówienie. Na remont potrzeba 100 tys. zł, ponieważ 1 piętro nie przypomina tego ośrodka zdrowia sprzed 2 lat. Wcześniej gmina wnioskowała kwotę 3 mln zł na remont budynku, ale ówczesny kierownik biura funduszy „sknocił” wniosek i gmina nie dostała koniecznych środków unijnych na remont całego budynku. Na parterze ośrodka zdrowia jest instalacja elektryczna aluminiowa. Piece centralnego ogrzewania są 23letnie ...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił, żeby takie szczegóły omówić w innym punkcie.

Burmistrz Jolanta Fierek zaprotestowała przeciwko takiemu pokazaniu osoby Pana Czechowskiego, tym bardziej pod jego nieobecność, kiedy nie może się bronić. Oceniła to jako niegodziwość.

Radny Piotr Kosobucki zauważył, że Pani Burmistrz ma prawo się nie zgodzić i może manipulować opinią publiczną, ale to co zgłasza Radny jest jego zdaniem i mieszkańców (że dyrektor nie wzbudza zaufania). Pracownik został zwolniony i to nie jest pomówienie ani oskarżenie, to są fakty. To samo dotyczy inwestycji. Stwierdził, że nie ma pojęcia jak bardzo dyrektor jest skonfliktowany ze swoimi pracownikami i dlaczego Burmistrz tak bardzo broni dyrektora. Jako przykład podał Panią dyrektor M-GOPS, która bardzo pozytywnie i ciepło wyraża się o swoich pracownikach. Uważa, że nie ma przyjaznych i ciepłych relacji między pracownikami SP ZOZ jak np. w M-GOPS. Przestrzegł, że Pani Burmistrz nie uda się zakrzyczeć rzeczywistości. Wyraził sąd, że dyrektor mógł być obecny na dzisiejszej sesji, tak samo jak mógł być na komisji oświaty. Uważa, że to co przestawił, to są fakty.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 11 głosach „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/291/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania - XXIX/292/17.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski powiadomił, że w dniu 3 marca 2017 r. Wojewoda Pomorski wydał zarządzenie zastępcze w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Piotra Knittera. Z przebiegu sprawy wiemy, że obejmując mandat radnego Pan Piotr Knitter zwrócił się do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Czersku z zapytaniem, czy przeprowadzenie przez jego firmę szkoleń w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników ośrodków kultury gminy Czersk nie narusza przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym oraz czy takie usługi może nadal prowadzić

jako radny Rady Miejskiej w Czersku. Otrzymał wówczas opinię, że działalność w tym zakresie nie stanowi naruszenia prawa, wobec czego nadal może prowadzić swoją działalność. Okazuje się, że Wojewoda Pomorski jest odmiennego zdania i w zarządzeniu zastępczym wygasił mandat radnego pouczając jednocześnie, że zarówno radny jak i rada miejska mają prawo do złożenia skargi na to rozstrzygnięcie w terminie 30 dni. Radny Pan Piotr Knitter zwrócił się do za pośrednictwem Przewodniczącego RM do Rady o złożenie skargi przez Radę Miejską. Wobec rozbieżności w opiniach prawnych Pani Mecenasa i Wojewody Pomorskiego Przewodniczący uznał za zasadne wprowadzenie projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag utworzył dyskusję.

Radny Piotr Knitter po rozmowach z wyborcami, nie tylko swoimi, ale też innymi, złożył prośbę, żeby zawsze radni wybrani radnymi przez swoich wyborców byli bronieni przez Radę. Ponadto dodał, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że prosili, żeby nie angażować gminy w sprawy mandatu Pana Radnego. Są przeciwni tej uchwale, nie dlatego, że przyjmują argumenty Pana Wojewody, ale dlatego, że uważają, iż prywatne sprawy radnych powinny być załatwiane i rozstrzygane przez radnych i za ich pieniądze. Podała za przykład Pana Radnego Benedykta Adamczyka, który w swojej sprawie sam siebie reprezentuje i dlatego chcieliby, żeby Pan Radny (Piotr Knitter) również przyjął taką postawę. Ponadto zapytała, skoro jest dwóch prawników w urzędzie, dlaczego trzeba opłacać trzeciego. Zaapelowała o niepodjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odpowiedział odnośnie prawników, że zwrócił się do Pani Mecenasa, aby zminimalizować koszty złożenia skargi i obrony, ale Pani Mecenasa odmówiła udziału w tej sprawie.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke odnosząc się do pytania, odpowiedziała, że odmówiła, ponieważ jest podział zadań między prawników obsługujących gminę i jest podział, że sprawy sądowe obsługuje drugi prawnik, a ona zajmuje się samym urzędem i jednostkami gminy – tym co dzieje się wewnątrz. Sprawy sądowe są w gestii drugiego macenasa.

Burmistrz Jolanta Fierek nie merytorycznie, bo nie jest stroną w sprawie, ale dla komfortu psychicznego zajęła głos i zauważyła, że Pan Mariusz Brunka jest w opozycji do Pana Arseniusza Finstera w mieście Chojnice. W rozmowie koleżeńskiej zapytała o to, jak opozycja chojnicka zachowuje się w sprawach ponoszenia wydatków na obronę mandatu Przewodniczącego RM Chojnice Pana Janowskiego. Wyjaśniła, że Pan Brunka z wielką kulturą odniósł się do sprawy i powiedział, „że od kultury politycznej, a taką chce się szczerzyć, zależy czy jako opozycja będzie blokował ten styl postępowania, czy nie.” W Chojnicach jest tak, że to Rada Miejska/Gmina miejska Chojnice ponosi koszty postępowania przed sądami i zażarta opozycja wobec Pana Finstera wykazując się wysoką kulturą twierdzi, że nie ma w tym nic złego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował i dodał Radnej Bogumile Ropińskiej, że w przypadku Radnej Anny Redzimskiej gmina również nie poniosła żadnych kosztów z tego tytułu.

Radna Bogumiła Ropińska potwierdziła i odniosła się do „przyjaciela zażartej opozycji w mieście Chojnice Pana Brunki” – z tego co jej wiadomo, to opozycja nie głosuje za uchwałą dot. wygaszania mandatów. Podkreśliła, że kwestia mandatu to sprawa przede wszystkim Pani Burmistrz, żeby mieć większość, klubu „Widzimy Gminę Inaczej” oraz koalicji. Konsekwentnie uważa, że lepiej, żeby Radny występował w swojej sprawie sam, a nie angażować gminę i mieszkańców w prywatne problemy radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski oznajmił, że na dzień dzisiejszy nie złożył żadnej deklaracji co do sposobu finansowania. Takie ustalenia nie są dokonane, więc trudno mu się za innych radnych wypowiadać.

Burmistrz Jolanta Fierek sprostowała, że nie powiedziała, że głosowanie za nieprzyjęciem uchwały, tylko, że radni w Chojnicach nie podnoszą argumentu ponoszenia kosztów przez gminę.

Radny Piotr Kosobucki zwrócił się do Przewodniczącego komisji oświaty Pana Piotra Knittera – potwierdził, że Radny wyjaśnił sprawę i naświetlił opinię Pani Mecenasa, która była niestety niezbędna z tym, co mówi Wojewoda. Przewodniczący Pan Knitter cały czas upierał się na stanowisku, skoro opinia

prawna Pani Mecenasa była taka a nie inna, to on się tej opinii trzymał. Zapytał o adwokata Tomasza Peplńskiego, który został zatrudniony w urzędzie z pewnością wcześniej niż 3 m-ce od wyborów. W ciągu 3 m-cy radny mógł zawiesić swoją działalność. Opinii porównawczej nie wystawił. Czy Przewodniczący RM, Pani Burmistrz, czy sam zainteresowany nie odczuwali potrzeby zaciągnięcia takiej opinii? Wyraził sąd, że Pani Burmistrz wstawiła swoich radnych na przysłowiową minę. Zbierając ludzi do kampanii wyborczej nie była zainteresowana tym, jak się potoczą ich losy dalej, cały czas twierdząc, że to mieszkańcy wspierają jej pomysły, był jej obojętny los radnych. Później w trakcie okazywało się, że robiła wszystko, żeby tych radnych sobie pozostawić, tak jak mówi to radna Ropińska, tylko i wyłącznie po to, by mieć większość w radzie. Poddał pod rozmyślenia, jaki stres przeżywali Pani Redzimska, Pan Adamczyk i Pan Knitter. Uznał, że jest to ogromny stres w oczach społeczeństwa i w oczach radnych, a Pani Burmistrz martwiła się tylko tym, żeby nie utracić swoich członków rady/koalicji. Wystarczyło tylko uprzedzić wcześniej, że radni nie mogą na mieniu gminy pracować. Podkreślił, że każdy ma takie same obowiązki.

Radny Zbigniew Bieliński nie zgodził się z Panią Radną Ropińską, że jest to prywatna sprawa - sprawa mandatu radnego. Będąc radnym jest się osobą publiczną. Zapewnił, że w podobnych sprawach on nigdy nie zmienia zdania i jego stanowisko będzie takie samo. Według niego to nie jest tak, że Pani Burmistrz miała pouczać radnych, czy zasięgać opinii. One by nic nie zmieniły, ponieważ żadna opinia prawna nie jest wiążąca dla żadnego sądu, co radny Kosobucki na pewno wie. Zwrócił uwagę na aspekt sprawy prawny i ludzki. Uważa, że ustawa w tej dziedzinie ma wiele luk prawnych jeśli chodzi o ustawę antykorupcyjną i praktycznie to stawia radnych jako „równych i równiejszych”. Poddał w wątpliwość jaka jest różnica między radnym etatowym zatrudnionym w jednostce budżetowej, a tym który działa na umowie cywilnoprawnej pod szyldem jakiejś firmy. Różnica jest tylko to, że prowadzi działalność gospodarczą. Zauważył, że korupcja może być w każdej dziedzinie. Stwierdził, że luki są bardzo duże, bo przeczytał nawet, że wójt nie może zatrudnić na umowę cywilnoprawną radnego, ale nie ma w dalszej części sankcji dla radnego, dla wójta może wojewoda by wynalazł jakąś karę. Nie ma wątpliwości co do uzasadnienia Wojewody, że radny Knitter działał na mieniu gminy, tylko będzie głosował przeciwko zarządzeniu zastępczemu wojewody, bo może w końcu sądy zwrócą uwagę na to, że „to prawo źle działa i dyskryminuje jednych w stosunku do drugich”. Uznaje to działanie za niekonstytucyjne, dlatego na pewno zagłosuje za odrzuceniem zarządzenia zastępczego wojewody.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał, jakie są koszty takiej rozprawy sądowej – zwrócił się do Pani Redzimskiej i do Pana Adamczyka.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że uważa, że jest to sprawa między Panem Chlebowiczem, a radnymi i Pan Mecenasa nie życzyłby sobie tego ujawniać.

Radny Benedykt Adamczyk wtrącił, że nie ma jeszcze rozliczenia.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby wiedzieć jaka to miałyby być kwota, chociaż przybliżona, skoro mają za chwilę głosować nad uchwałą. Poddał pod wątpliwość, czy jeżeli miałyby to kosztować 25 tys. zł, to czy by wyłożyli takie pieniądze.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że nawet gdyby to było 200 zł, to radni opozycji zgłosziliby przeciw tej uchwale.

Radny Krzysztof Przytarski zapewnił, że 200 zł to może zasponsorować Panu Knitterowi.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski myśli, że to będą rozsądne kwoty.

Radna Barbara Fierek oznajmiła w imieniu swoim i radnych niezależnych, po długich dyskusjach, zdecydowali się zagłosować przeciw tej uchwale, albowiem uważają, że radny Piotr Knitter jest radnym aktywnym, dbającym o swój elektorat i bez jakichkolwiek problemów wygra wybory uzupełniające do Rady Miejskiej. Mieszkańcy cenią go za wytrwałość w dążeniu do celu i determinację w sprawie rozbudowy „Jedynki”. Wszyscy wiedzą, że takie proponowane działanie obronne skutkuje wielkim rozgłosem medialnym bardzo niekorzystnym dla jego osoby. Będzie mu przykro, gdy będzie cały czas w nagłówkach pierwszych stron gazet. Trzymanie się kurczowo funkcji radnego wpłynie na jego spostrzeganie wśród mieszkańców i wyborców. Wiedzą, że to będzie dla niego najlepsze rozwiązanie i powinien się nad tym zastanowić. Przykro im, że Wojewoda tak go osądził. Decyzja powinna być inna, ale chcą, żeby przemyślał ich sugestię i podkreśliła, że to jest ich zdanie.

Radny Benedykt Adamczyk radnemu Kosobuckiemu odpowiedział, że radny, który z jego obwodu funkcjonował wcześniej, też był rolnikiem i dzierżawił ziemię od gminy i nic w związku z tym go przykrego nie spotkało.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 10 głosach „za”, 10 „przeciw” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) **nie podjęła uchwały**.

q./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi - XXIX/292/17

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Radny Czesław Niesiołowski pomijając przyczyny merytoryczne, dla których nie może być ta skarga uwzględniona, stwierdził, że zanim ktokolwiek zacznie się zastanawiać nad zasadnością podobnych żądań do większego, lepszego i droższego mieszkania, zawsze należy najpierw sprawdzić, czy osoby, które takie żądania kierują płaciły za to tańsze, dotychczas zajmowanie mieszkanie. Jeśli nie, to nie ma chyba w naszym kraju takiego prawa, że ciężar wynajmu mieszkania można przerzucić na pozostałych podatników, którzy utrzymują swoje mieszkania o domy i nie liczą na to, że ktoś za nich zapłaci. Dodał, że chciałby powiedzieć więcej, ale nie może sobie na to pozwolić.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 19 głosach „za” (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/292/17

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 12

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że w związku z tym że padły bardzo konkretne interpelacje i ze względu na porę dnia, odpowiedzą na piśmie bez odsłuchiwania wypowiedzi z odtwarzacza. Chciałaby się ustosunkować do jednej rzeczy, ale nie ma już **Radnej Zawiszewskiej**, więc dziękuje za głos.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział **Radnej Ropińskiej**, jeśli chodzi o utwardzenie – zjazdy, czyli tam gdzie są skrzyżowania ścieżki rowerowej i dróg będą w tym roku jeszcze do lata utwardzone. Poprosili Nadleśniczego, aby wskazał który zakład usług leśnych dokonywał tam zrywki drzew oraz żeby wsparli nas, aby ta sytuacja się nie powtarzała. Stwierdził, że nie będzie kompetentny, jeśli chodzi o odpowiedź na drugie pytanie o ginekologa, ale jego żona korzystała nie raz z usług tego lekarza. **Radnemu Kosobuckiemu** ws. przejścia, myśli że to pewnie przejeżdżenie, bo zarządcą drogi 237 jest Marszałek Województwa, ale to nie Wojewoda odpowiada. Jutro, tj. 31.03.2017 r. ma spotkanie ZDW i poprosi, aby już nie zwlekali i wymalowali te linie, przy czym ZDW komentuje, że nie można wymalować linii skrajnych ze względu na zbyt wąską jezdnię. Może jest wąska, ale powinni wymalować linie wzdłuż osi.

Radny Piotr Kosobucki też się z tym nie zgadza, bo przecież linie te wcześniej są wymalowane na wysokości Legbąda, ostatecznie wystarczyłoby nawet środkową krawędź wymalować.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o drogę 237, to u nas widać, że linia jest od skrzyżowania ze Starego Urzędu i później droga się przewęża, ale oczywiście na terenie woj. kujawsko-pomorskiego przez każdą z miejscowości jest i to też jest argument, który chcę podnieść, że może jest za wąska, ale wymalować można. Przez każdą miejscowość w woj. kujawsko-pomorskim znajduje się taka linia.

Radny Piotr Kosobucki stwierdził, że właśnie o tym mówi.

Radna Bogumiła Ropińska chciała dopytać o to, czy ta satysfakcja z usług ginekologicznych żony, to już ostateczna odpowiedź na jej interpelację, czy może się spodziewać, że w tym temacie zostanie np. przeprowadzona ankieta. Dodała, że ginekolog jest opłacany z pieniędzy publicznych, gdyby to był prywatny lekarz, to można się pośmiać, ale to jest poważny temat, bo zgłaszają się z tym mieszkanki. Poprosiła, aby rozeznac w SPZOZ, czy rzeczywiście tak jest, bo ona tego nie stwierdza, bo zwyczajnie nie wie jak naprawdę jest – po prostu pyta.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że powiedział, że jest to zdanie jego żony, nie ogółu mieszkank.

Do pkt. 13

Radny Maciej Deja chciałby zgłosić w imieniu Radnego Reszki, który musiał opuścić salę – prośba była taka żeby spróbować pod znakiem „parking”, na którym stoi ten samochód umieścić tabliczkę, że jest to na czas oznaczony np. 8-12 godzin. Stwierdził, że chodzi o to, aby dać policji lub innym organom narzędzie, jeśli ktoś zostawia samochód na kilka tygodni.

Radny Piotr Kosobucki poinformował, że ma trzy wnioski. Zacznie od tego na który za bardzo nie było mu dane wypowiedzieć się. Otóż wczoraj na Komisji Oświaty... bardzo usilnie pytał Wiceburmistrza Klauzę i Wiceburmistrza Rydzkowskiego, kto był po kolei pomysłodawcą po kolei inwestycji, które miały być czynione w Zapędowie. Dodał, że był to już trzeci pomysł, bo pierwszym był DPS, który miał być w Zapędowie. Poinformował, że Wiceburmistrzowie stwierdzili, że był to ich pomysł. Nie wie, czy te pomysły były poparte przez Panią Burmistrz. Nie wie czy były konsultacje, czy ktoś z kimkolwiek rozmawiał. Potem zapytał jak wpadli na pomysł Spółdzielni Socjalnej, czyj to był pomysł, skoro DPS upadł? Wiceburmistrz Klauza odpowiedział, że po rozmowach z Prezesem Domińskim uznali, że tam jest miejsce, gdzie można tę Spółdzielnię Socjalną prowadzić. Teraz pojawia się trzeci pomysł - mieszkania. Jak to mówi Pani Burmistrz, że jest „przyklejona łątka” oraz że tam nie będzie mieszkał nikt chory, ani patologia. Zapytał, jak Pani Burmistrz może składać takie deklaracje, że tam nie będzie mieszkał nikt chory (ma sobie odsłuchać co wcześniej mówiła, bo on sobie akurat to zanotował). Stwierdził, że raptem to był trzeci pomysł, czyli pojawiły się raptem trzy pomysły, które są „z kapelusza” – „wpadliśmy na pomysł, robimy”. Przypomniał, że pomysł ten poparł też Radny Bieliński, czy Radny Niesiołowski. Nikt o tym wcześniej nie rozmawiał, nie pytał – ktoś wymyśla, ktoś robi, bo mieszkania są potrzebne. Bez żadnych konsultacji w Zapędowie, trudno powiedzieć, kto będzie chciał tam mieszkać. Dodał, że Radny Bieliński na pewno będzie musiał się do tego ustosunkować. Kolejna rzecz... Zapytał, czy może kontynuować.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odpowiedział, że tak, ale krótko.

Radny Piotr Kosobucki powiedział, że jeszcze ma czas. Kontynuując powiedział, że kolejna rzecz dotyczy zachowania Wiceburmistrza Rydzkowskiego, którego prywatnie ceni i lubi, a kiedyś nawet wydawało się, że potrafią na wiele rzeczy patrzeć podobnie, a okazuje się jednak, że nie do końca. Dodał, że wczoraj zarzucił jemu podczas rozmowy, w obecności Dyrektora Gimnazjum, Przewodniczącego Rady Rodziców, że jako był „przeciw”, bo wstrzymał się od głosowania nad budżetem w roku 2015, to jednocześnie był „przeciw” inwestowania w renowację płyty Hali Sportowej im. R. Bruskiego. Dzisiejszy dzień pokazuje, że wszyscy byli „przeciw”, to znaczy, że co? Byliśmy przeciw tej płycie? Czy przeciw budżetowi? Zresztą o to samo zapytano Panią Skarbnik, która „tak samo umyła ręce” i nie chciała na to odpowiadać i nawet to rozumie. Zapytał, co to znaczy „budżet” i głosowanie nad budżetem – tam są dziesiątki pozycji, kwestia dotycząca zaciągania długu publicznego, kwestia inwestycji i te pozycje subwencji oświatowych są przeróżne, a Pan Wiceburmistrz mówi, że wstrzymując się był „przeciwny” udzieleniu tej inwestycji pod halę sportową. Mówi o tym dlatego, ponieważ hala sportowa, która przez miasto jest wykorzystywana, w której odbywają się koncerty, spotkania mieszkańców, ligi halowe, korzysta z tego pomieszczenia całe mnóstwo mieszkańców gminy, ale również zaproszeni goście. Dodał, że ta płyta się zużywa, jest niszczone, a nie jest tylko na potrzeby uczniów Gimnazjum. Pewnie wszyscy przyznają mu rację, że nie tylko uczniowie Gimnazjum korzystają z tej hali, a co za tym idzie gdzie są te środki, które wówczas przyznali, gdzie Pan Wiceburmistrz powiedział, że był przeciwny były tylko i wyłącznie kpinami - jest to nieprawda. Wobec powyższego zażądał przeproszenia przez

Wiceburmistrzów za tak daleko wyciągnięte wnioski. Stwierdził, że jest to „totalna nadinterpretacja” i chciałby, aby Pani Mecenas również się do tego odniosła, czy mówiąc o danej pozycji w budżecie, kiedy jest „za całym sobą” można wyrównać to idąc tak daleko mówiąc, że skoro był Pan „przeciw” zainwestowaniu, czy zrobieniu czegoś, to jest Pan jednocześnie przeciw tej inwestycji. Poinformował, że ta postawa bardzo się jemu nie podobała.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ustalił, że w tym punkcie udzieli tylko „po jednym głosie”.

Radna Bogumiła Ropińska chciała by wprost powiedzieć, że głosowanie nad WPFem pokazało, kto chciał przekazania środków dla Gimnazjum im. Jana Pawła II, a kto ich nie chciał. Można to w ten sam sposób porównywać, z tym że tutaj intencja pokazana była „wprost” za co chciałaby podziękować wszystkim tym, którzy uznali, że ten wniosek był słuszny.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał krótko, ponieważ na posiedzeniu komisji nie zdążył zapytać, ponieważ czas był ograniczony, bo wchodziła kolejna komisja. Zapytał o gazyfikację gminy....

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski upomniał Radnego Przytarskiego, że „zapytania i interpelacje” były w innym punkcie. Poprosił, aby sformułować wniosek.

Radny Krzysztof Przytarski złożył wniosek, aby przy następnej rozmowie nt. gazyfikacji gminy wziąć pod uwagę przebudowę ul. Szkolnej, 21 Lutego i Tucholską. Dodał, że na ul. Szkolnej i 21 Lutego z tego co wie gaz już jest, natomiast część ul. Tucholskiej nie ma gazu. Nie wyobraża sobie, że będzie robiony projekt i też nie będzie pociągnięta nitka gazowa. Poprosił, żeby przy następnych rozmowach o tym rozmawiać, a jeżeli już były takie rozmowy, to bardzo się cieszy.

Radny Czesław Niesiołowski chciałby powiedzieć jeszcze dwa zdania odnośnie ginekologa. Nie jest kobietą i nie umie go ocenić, ale w opinii mieszanek nawet gdyby on nie był najlepszy lepszy taki niż żaden, bo przecież w zeszłej kadencji w ogóle nie było lekarza ginekologa. Dodał, że skoro myśli się o tym, żeby przywrócić finansowanie (kontrakt), to muszą utrzymywać ciągłość i muszą mieć jakiegokolwiek ginekologa, dlatego wszelkie dyskusje są bezpodstawne i nieuzasadnione.

Radna Lidia Kroplewska w kwestii DPS powiedziała, że ma nadzieję że w przyszłości ten DPS powstanie, bo często bywa u osób starszych i wie, że często rodzice są samotni, bo dzieci wyjeżdżają za granicę i tam sobie układają życie. Dodała, że spotkała się z niejedną propozycją, że gdyby była taka możliwość, to niejedna osoba by skorzystała. Nie chce tutaj mówić ile, ale na pewno jest taka potrzeba, a Pani Dyrektor Tomaszewska też na posiedzeniu komisji mówiła o potrzebie DPS, a szczególnie o potrzebie dla osób nie tylko chorych somatycznie, ale i psychicznie, więc uznała że jest to ważny argument (ostatnio była u swoich pacjentów, gdzie dzieci są zagranicą). Dodała, że niestety ilość usług opiekuńczych wzrasta, godzinowo pacjenci ci chcieliby osiem godzin, a dostali tylko dwie i stąd uważa, że DPS przydałby się na terenie gminy. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę ginekologa, to pacjentki „różnie mówią” – są takie, które są niezadowolone z Doktora, że mało mówi, natomiast ma też takie pacjentki które mówią, że mało mówi, ale bada i potem unika, żeby pacjenta się pytała, ale też są zadowolone. Dodała, że chyba skorzysta i sama się dowie.

Radny Zbigniew Bieliński chciałby odpowiedzieć Radnemu Kosobuckiemu, że nie ma obowiązku konsultowania z nim swojej decyzji ws. głosowania, nota bene nie należy do jego klubu, więc to jest jego suwerenna decyzja. Korzystając z okazji chciałby zapytać Panią Mecenas, bo ma dylemat. Z racji tego, że jest długoletnim prawnikiem obsługującym samorządy. O ile sobie dobrze przypomina, to w latach 90-tych w przypadku „patum” podczas głosowania, czyli równej ilości głosów decydował głos Przewodniczącego Rady. Z czego to wynikało, czy były to tylko zapisy statutowe, czy też regulacja ustawowa i czy ona się zmieniła.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke odpowiedziała, że jest to zapis ustawy, który znikł.

Radna Barbara Fierek uważa, że sprawa ginekologa, to nie jest „śmieszna sprawa”, bo jest kobietą i wolałaby, żeby ginekolog był zarówno kompetentny, rozmowny i żeby nie odstraszał.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przypomniał Radnemu Kosobuckiemu, że umówił się, że w tym punkcie udzieli „po jednym głosie”, ale udzielił jemu ponownie głosu.

Radny Piotr Kosobucki zwracając się do Radnego Niesiołowskiego odnośnie utrzymywania na siłę ginekologa zwrócił uwagę, że nie są to pieniądze z NFZ, ani z żadnego programu, tylko z budżetu. Ostatnia rzecz, którą chciałby poruszyć to Komisja Oświaty... i temat wniosków. Poinformował, że tyle wniosków, ile złożyła Komisja Oświaty.... Zapytał, co się dzieje z tymi wnioskami, gdzie one są dalej rozpatrywane. Podał przykład zakupu rzutnika plenerowego, którym zresztą Radny Pruski był

zainteresowany. Za chwilę będzie lato, będą różnego rodzaju imprezy, przyjedzie miasto partnerskie Boizenburg i można by to wykorzystać. Dodał, że cokolwiek co by się nie działo, jeśli chodzi o imprezy plenerowe, to można by wykorzystać ten rzutnik plenerowy. Chciałby zapytać Panią Burmistrz, również Przewodniczącą Komisji Oświaty... co się dzieje z wnioskami, które w ogóle nie były realizowane, przypadły.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że ten wniosek nie przypadł, ale też poprosiła, aby nie odbierać inicjatywy, bo inicjatywa kina letniego, to była jej inicjatywa. Poprosiła, aby sobie tego nie przypisywać. Poinformowała, że zakup rzutnika o dobrej jakości to jest inwestycja i musi znaleźć się taka pozycja w budżecie.

Radny Piotr Kosobucki chciałby zabrać głos.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski stwierdził, że już nie udzieli jemu głosu. Poprosił, aby się zdyscyplinował.

Radny Tomasz Pruski powiedział, że akurat był to pomysł całego Klubu i Pani Burmistrz, a on jedynie monitorował to, aby taki rzutnik był postawiony. Dodał, że również jest „zniesmaczony”, że jeszcze go nie ma. Myśli, że Pani Burmistrz w najbliższym czasie zakupi taki rzutnik.

Burmistrz Jolanta Fierek powiedziała, że na 90-lecie miasta chcieli urządzić kino letnie i w ten sposób powstał pomysł rzutnika.

Do pkt. 14

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXIX sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant


Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady


Grzegorz Kobierowski