



BR.0002.10.2016

Protokół Nr XXIV/16
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 29 września 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:25.

Na ogólną ilość 20 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radny nieobecny usprawiedliwiony:
Krzysztof Reszka

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza |
| 2. Grzegorz Klauza | - II Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorzy szkół i przedszkoli, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Poinformował, że w sesji nie będzie uczestniczyć Burmistrz Pani Jolanta Fierek z uwagi na udział w konferencji odbywającej się w Gdańsku pt. „Konferencja - Przestrzeń dialogu: Czy to już koniec



ubóstwa dzieci i młodzieży?” z uwzględnieniem programu 500+ z udziałem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Burmistrz wniosowała o przesunięcie terminu sesji, jednak ze względu na upływający termin na rozpatrzenie skargi na Dyrektora M-GOPS w Czersku, było to niemożliwe. Powitał Zastępców Burmistrza, Skarbnik gminy Panią Jolantę Skuczyńską, dyrektorów jednostek organizacyjnych, p-cych osiedli, sołtysów, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów. Nadmieniał, że w sesji uczestniczy 18 radnych (w trakcie sesji przybyła 1 radna), co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Radni nie zgłosili uwag do powyższego punktu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze 2016.
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2016 r.
7. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/16.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czersk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Czersk,
 - b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel,
 - c) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku,
 - d) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Królowej Jadwigi i Pomorskiej,
 - e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Odry,
 - f) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel,
 - g) zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórym jednostkom organizacyjnym gminy Czersk,
 - h) uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku,
 - i) określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czersk,
 - j) udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu na realizację zadania pn. "Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237",
 - k) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym - modernizacja oświetlenia zewnętrznego” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020,
 - l) uchylenia uchwały nr XIV/141/15 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku,
 - m) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025,
 - n) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,

- o) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski i informacje.
 13. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z ostatniej sesji Rady był wyłożony w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany w wersji elektronicznej w dniu 16 września br., więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXIII/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 18 radnych) Rada przyjęła 18 głosami „za” (bez odczytania).

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Radna Bogumiła Ropińska zapytała o spotkanie z Prezesem LGR „Morenka” w sprawie finansowania projektów JST, które to projekty są ze środków unijnych. Chciałaby się dowiedzieć, jakie są uzgodnienia, i jakie ewentualnie projekty będą w ramach tych programów w „Morence” realizowane.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że owe spotkanie miało charakter roboczy. Przedstawiciele wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, którzy są członkami LGR „Morenka” deklaruje, jakie chcieliby realizować projekty oraz jaki byłby ich zakres, ponadto określali terminy, na które byli by gotowi z projektami ze swoich zadań. Jeżeli chodzi o Czersk, to planujemy zagospodarowanie terenu w Ostrowitem, z tego względu, że tam możemy uzyskać 75% dofinansowania, gdyż obiekty i infrastruktura turystyczna jest w większym stopniu dofinansowana niż inne zadania. Poinformował, że LGR „Morenka” otrzymała dofinansowanie w wys. bodajże 14 mln zł, z tego 50% jest przeznaczane dla przedsiębiorców, zatem dla org. pozarządowych i JST pozostaje niewielka część. Maksymalne dofinansowanie dla jednego projektu zgłoszonego przez JST może wynieść do 280 tys. zł. Jeżeli wartość projektu będzie wyższa, to wkład własny będzie musiał być odpowiednio większy.

Radna Bogumiła Ropińska podziękowała za odpowiedź. Zapytała ponadto o pkt zawarty w sprawozdaniu Pani Burmistrz licząc, że Panowie Zastępcy będą mogli na nie odpowiedzieć. A mianowicie: jakie są uzgodnienia dot. drogi do Zapory?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że również uczestniczył w tym spotkaniu. Ustalenia są takie, że droga należy do Nadleśnictwa i zostaną przeanalizowane najpilniejsze potrzeby dot. poszerzenia tej drogi i gmina zadeklarowała pomoc finansową na przyszły rok, jednakże bliżej nie określono wysokości pomocy. Nadleśniczy także zadeklarował, że w przyszłym budżecie zaplanuje kwotę ok. 100 tys. zł na owe zadanie. Przedsiębiorcy, którzy uczestniczyli w spotkaniu mieli przeanalizować możliwość swojego udziału w budowie tej drogi. Do sprawy wrócimy, jak będą znane potrzeby i możliwości.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o spotkanie z Wicestarostą Chojnickim Panem Markiem Szczepańskim. Zwrócił przy tym uwagę na formę zapisu – bez określenia funkcji. Zauważył, że współpraca między Gminą a Powiatem nie układa się dobrze. Jednak wyraził zadowolenie, że Pan Rydzkowski bywa w Starostwie w zastępstwie za Panią Burmistrz. W związku z tym zapytał, czy zostały poczynione jakieś ustalenia/uzgodnienia? Jaki był temat tych uzgodnień?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski potwierdził, że Pan Marek Szczepański wymieniony w kalendarzu spotkań to rzeczywiście Wicestarosta Chojnicki. Zapewnił, że po sugestii radnego będzie wpisywał funkcje oraz (jeżeli będzie taka potrzeba) tytuły naukowe. Stwierdził, że nazwanie relacji między Gminą a Powiatem złą, nie jest odpowiednie. On sam nazwałby ją raczej „przyjaźnią szorstką”. Powiedział, że rozmowy dot. budowy drogi do Klaskawy. Wspólne stanowisko (niepoparte dotychczas żadnym pismem) jest takie, że będą współfinansować tę inwestycję w 50%. Postanowiono

o „etapowaniu” tej budowy, najpierw wzięto pod uwagę odcinek od dworca PKP poprzez m. Klaskawa. Rozmawiali też o przebudowie części drogi ul. Łukowskiej i ustalono, że w przyszłym roku powstanie 300 m przy współudziale finansowym Gminy w wys. 50%.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o spotkanie 12 września, w którym uczestniczył Pan Burmistrz Rydzkowski pn. „Program przebudowy dróg, potrzeb i kierunków komunikacji kolejowej”. Interesowało go z kim było to spotkanie i czego konkretnie dotyczyło i jakie są uzgodnienia?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że spotkanie odbyło się w Słupsku. Współorganizatorem był wiceminister infrastruktury i budownictwa Pan Kazimierz Smoliński. Obecni byli Wojewoda, Marszałek, (były już na dzień dzisiejszy) dyrektor GDDKiA. Rozmawiano o planowanych inwestycjach zarówno kolejowych i drogowych. Trudno powiedzieć, żeby zapadły jakieś decyzje. To raczej było spotkanie z wóldarzami, żeby poznać ich oczekiwania.

Radny Piotr Kosobucki a propos Marka Szczepańskiego powiedział, że w Chojnicach jest jeszcze przedsiębiorca o tym samym imieniu i nazwisku. Kolejno zapytał Pana Grzegorza Klauzę – Wiceburmistrza o spotkanie w sprawie rewitalizacji - czego dotyczyło i jakie są ustalenia ?

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że spotkanie odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim. Z naszego urzędu udział w nim wzięła Pani Iwona Knopik, która tworzy lokalny podział rewitalizacji dla gminy Czersk, Pan Edmund Krut oraz on sam. W spotkaniu brali udział przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego. Rozmowa toczyła się nt. planowanych przez Gminę inwestycji i działań prospołecznych w ramach programu rewitalizacji. Przedstawiliśmy nasze propozycje. Panie z Urzędu Marszałkowskiego zweryfikowały je, zanalizowały czy mieszczą się one w programie i czy będzie je można realizować w powiązaniu z działaniami społecznymi. Spotkanie trwało ok. 2 godzin. Do końca tego miesiąca zobowiązaliśmy się zweryfikować nasze propozycje i w 1szym tygodniu października wyślemy je do Urzędu Marszałkowskiego do akceptacji.

Radny Krzysztof Przytarski dopytał odnośnie spotkania w sprawie przebudowy dróg i potrzeb kierunków rozwoju komunikacji kolejowej – jakie potrzeby Pan Burmistrz zgłosił odnośnie naszej Gminy ?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski zauważył, że to nie było spotkanie, na którym wóldarze bezpośrednio podawali swoje potrzeby. Padaly głównie pytania do dyrektora GDDKiA. Nasze oczekiwania zostaną skierowane bezpośrednio do ministerstwa lub do Wojewodów. Najwięcej uwag dotyczyło tzw. schetynówek oraz planowanego projektu Mieszkanie+. Rozmawiano też o inwestycjach kolejowych i drogowych. Zapewnił, że na pewno zgłosimy uwagi do programu tzw. schetynówek.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt 4 został zrealizowany wobec czego przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o wykonaniu budżetu za I półrocze 2006 r. otrzymali wszyscy radni w dniu 5 sierpnia br. Dodatkowo przez Skarbnik Gminy została przygotowana wizualizacja z wykonania budżetu za I półrocze, którą również otrzymali radni 18 sierpnia br. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czersk za I półrocze 2016 r. została pozytywnie zaopiniowana Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji.

W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w 2016 r. otrzymali wszyscy radni w dniu 5 sierpnia br. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji.

W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/16 otrzymali wszyscy radni. Nadmienił, że na sali są obecni dyrektorzy placówek oświatowych, zatem zachęcił do zadawania pytań.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji.

W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 9

Radny Krzysztof Przytarski złożył interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo proszę o informację na temat doniesień medialnych, które bardzo bulwersują mieszkańców w zakresie nieotrzymanych dofinansowań. Proszę o szczegółowe odniesienie się do wszystkich projektów, dlaczego projekty nie otrzymały dofinansowania. Chodzi tu o 3 projekty: szkolnictwo ogólne, rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 1, program rozwoju obszarów wiejskich oraz dlaczego nie złożyliśmy wniosków do „schetynówek”? Chcę tu od razu powiedzieć, że nie zadowolę się odpowiedzią, że odwołamy się itp. Proszę o bardzo szczegółowe wyjaśnienie.
- 2) Zapytanie do Przewodniczącego Rady Grzegorza Kobierowskiego: Dlaczego nie wprowadził Pan do dzisiejszego porządku obrad punktu „wybór przewodniczącego Komisji zdrowia i problemów społecznych”. Jest wakat na tym stanowisku, chciałbym się dowiedzieć za czym czekamy?”

Radna Bogumiła Ropińska złożyła interpelację następującej treści:

„Szanowni Państwo bardzo proszę o informację Burmistrza o złożonych tzw. przyrzeczeniach publicznych oraz planów inwestycyjnych przedstawianych na zebraniach wiejskich i osiedlowych. Proszę o zestawienie tych obietnic wraz z kosztem ich realizacji. Chciałabym, aby te wszystkie obietnice, które zostały złożone, a mogliśmy bardzo wiele przeczytać na ten temat, nabrały realnego kształtu”.

Radny Piotr Kosobucki złożył interpelację następującej treści:

„Wysoka Rado moje pytanie poniekąd wiąże się z tym co mówiła Radna Bogumiła Ropińska, czyli spotkań osiedlowych. Pani Burmistrz bardzo ochoczo składała przyrzeczenia publiczne w zeszłym roku, a pieniędzy brakuje. Chciałbym zapytać, czy w związku z zaistniałą obecnie sytuacją, gdy tych funduszy gminnych nie mamy, bardzo dużo środków gdzieś umknęło, kasa budżetowa nie jest zbyt przepelniona, a wręcz śmiem przypuszczać, że niewiele uda się nam zrealizować. Chciałbym zapytać o etat, który cały czas trzymamy – chodzi o Pana Adama Domińskiego i o wyliczenie. Na spotkaniu osiedlowym powiedziałem, że na osiedlu tucholskim brakuje utwardzenia 18 ulic. Zostało przydzielonych 30 000 zł na całe osiedle. Tak jak powiedziałem odnośnie Pana Domińskiego, to nadal to jest koszt. Na spotkaniu osiedlowym powiedziałem, że otrzymuje 3 500 zł na rękę, a potem sprawdziłem w Internecie w jednej z publikacji „Gazety Pomorskiej” było napisane, że otrzymuje 4 950 zł brutto plus

5 %. Kwotę tę pomnożyłem sobie razy 12 i razy 3 lata i wyszło mi ponad 187 000 zł. Jako osiedle otrzymujemy 30 000 zł, a inwestujemy w człowieka, który właściwie na razie dla gminy nic nie zrobił i podejrzewam, że te mrzonki, obietnice będą bez pokrycia. Czekam na to, co się wydarzy. Są to ogromne środki, które można by podzielić i przeznaczyć na osiedla. Pani Burmistrz bardzo chwaliła się na spotkaniu z mieszkańcami w Krzyżu wykonaną inwestycją powiatową. Fajnie chwalić się czyimiś inwestycjami – nas interesują nasze gminne inwestycje. Chciałbym, aby któryś z Wiceburmistrzów odniósł się do tej sytuacji. Poprosiła również o pisemną odpowiedź od Pani Burmistrz”.

Radny Jacek Grzella złożył interpelacje następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę o zakup wiaty przystankowej dla dzieci w miejscowości Będźmierowice w najszybszym czasie, przed zimą, ponieważ „dzieci tam stoją pod gołym niebem”.
- 2) Proszę o wycięcie czterech drzew w miejscowości Klaskawa na terenie gminy, ponieważ teren ten chciałbym zagospodarować dla dzieci.”

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przypomniał, że prosił, aby składać interpelacje w jednym wystąpieniu.

Radny Piotr Kosobucki

„Odnośnie Pana Domińskiego to otrzymaliśmy na pocztę informację dotyczącą spotkań z Panem Doradcą, czy on jeszcze przyjmuje ? Czy jest uchwytny ? Czy podpisuje jakąś listę obecności ?”

Radny Maciej Deja

„Proszę, aby po położeniu dywaników asfaltowych w miejscowościach Wądoły i Dolne Lipki był zrobiony przegląd innych dróg, ponieważ ciężarówki, które wjeżdżają np. do Dolnych Lipiek przywożąc asfalt niszczą obrzeża, a w trakcie włączania się do ruchu niszczą inne drogi. Wykonawca powinien usunąć braki i przywrócić te drogi do stanu poprzedniego, aby nie dopuścić do czegoś takiego, że naprawiamy jedną drogę, a przy okazji niszczymy dwie lub trzy inne drogi”.

Więcej interpelacji nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 10minutową przerwę w obradach.

Do pkt. 10

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czersk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Czersk – XXIV/211/16. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/211/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar działki o nr 512/2 w obrębie geodezyjnym Rytel – XXIV/212/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/212/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Chojnickiej, Kościuszki, Alei 1000-Lecia, Browarowej i Starego Urzędu w Czersku – XXIV/213/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/213/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Królowej Jadwigi i Pomorskiej – XXIV/214/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/214/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Odry – XXIV/215/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIV/215/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Rytel - XXIV/216/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIV/216/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski w kwestii formalnej poinformował, że od tego momentu w sesji uczestniczy 19 radnych.

g./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej niektórym jednostkom organizacyjnym gminy Czersk – XXIV/217/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIV/217/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmującej lata 2017 – 2018, realizowanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Czersku – XXIV/218/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIV/218/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czersk – XXIV/219/16. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/219/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237” – XXIV/220/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/220/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – modernizacja oświetlenia zewnętrznego” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 - 2020 – XXIV/221/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/221/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/141/15 Rady Miejskiej w Czersku w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XXIV/222/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXIV/222/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk na lata 2016 - 2025 – XXIV/223/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXIV/223/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – XXIV/224/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radny Piotr Kosobucki przypomniał, że ok. roku temu program „Senior – WIGOR” został powołany i skorzystaliśmy z programu, który dofinansował przedsięwzięcie. Dzisiaj martwi go, że trzeba zainwestować 5,5 tys. zł na docieplenie budynku. Jego zdaniem to powinno być zrealizowane w ramach projektu. Ponosimy zatem dodatkowe koszty. Zapytał dlaczego.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza wyjaśnił, że konieczność docieplenia stropu wynika niespodziewanie, z tego względu, że nie było informacji, że są to pomieszczenia niedocieplone i zimne, po 1szej zimie użytkowania okazało się, że nie sposób jest dogrzać tych pomieszczeń. Alternatywą było dołożenie grzejników i zwiększenie grzania albo docieplenie stropu. Trzeba było wykonać to przed zimą, żeby problem się nie powtórzył i żeby nie było tak jak rok wcześniej, że 2 pomieszczenia zostaną wyłączone z użytkowania. Dodał, że „Senior – WIGOR” otrzymał w tym roku dofinansowanie do swojej działalności w kwocie 36 tys. zł.

Radny Piotr Kosobucki stwierdził, że ktoś kto planował tę inwestycje powinien był przewidzieć taką potrzebę. Jego zdaniem jest to niedopilnowane swoich obowiązków. Ponadto zapytał, czy prawdą jest, że ta inwestycja została już wykonana.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że ta inwestycja została już zrealizowana.

Radny Piotr Kosobucki zapytał, jak Rada ma głosować nad wykonaną już inwestycją.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza wytłumaczył, iż z tego względu, że czas naglił i trzeba było te prace wykonać, one zostały zrealizowane i to zaryzykował wykonawca. Jeżeli Rada nie uchwali tego zadania, to nie otrzyma on zapłaty. Nie mniej jednak będą się starali, aby te pieniądze wykonawcy wypłacić.

Radna Bogumiła Ropińska stwierdziła, że nie można realizować zadań, jeżeli nie ma na nie środków w budżecie.

Radny Krzysztof Przytarski zapytał o dział 921 - budowa świetlicy wiejskiej w Klaskawie – na roboty uzupełniające przeznaczona się 30 tys. zł. Cóż takiego się stało, że aż 30 tys. zł trzeba dołożyć?

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że są to pieniądze potrzebne na instalacje systemu alarmowego, dodatkowego oświetlenia na zewnątrz budynku i częściowego utwardzenia.

Radny Maciej Deja złożył zapytanie dot. działu 700 – oszczędności w wys. 29 tys. zł na zakup działki na remizę w Krzyżu. Przypomnił, że Pani Burmistrz zapewniała, że zostanie zrealizowana budowa kotłowni przy świetlicy w Złym Mięsie, jeżeli w ciągu roku pojawią się jakiegokolwiek oszczędności. Straż Pożarna została zapewniona, że będzie to zrobione. Czy zatem jeżeli są oszczędności w postaci 29 tys. zł, to czy może liczyć na to, że zostaną one przeznaczone na kotłownię w Złym Mięsie? Odpowiedział, że jest to jedyna remiza/świetlica w sołectwie Lipki, która jest ogrzewana kominkiem i w sezonie zimowym i wiosennym niestety jest to niewystarczające – skrapla się woda. Stwierdził, że przy budowie nowych świetlic myśli się o tym, żeby budować ogrzewanie niskotemperaturowe, a o starych świetlicach niestety się zapomina.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że owa oszczędność została już przeznaczona na inne cele. Wnioski do budżetu będą starać się realizować w przyszłym roku.

Radny Piotr Kosobucki poprosił, żeby jego wypowiedź potraktować jako wniosek, a mianowicie nieporozumieniem dla niego jest, żeby najpierw wydawać pieniądze, a dopiero potem poddawać uchwaleniu Radzie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 14 głosach „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/224/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – XXIV/225/16.

Poprosił, aby uzupełnić § 1 o dane skarżącej, tj. Ewy Skajewskiej.

Przypomnił, że wyjaśnienia w sprawie złożyła Pani Dyrektor M-GOPS w Czersku. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIV/225/16

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski wrócił do uchwały uchwalonej na sesji, tj. nr XXIV/222/16, ponieważ zauważył, że w tytule pojawił się błąd – było XIV/141/1, a powinno być XIV/141/15. Poprosił, żeby traktować to jako oczywistą pomyłkę pisarską.

Do pkt. 11.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski w pierwszej kolejności odpowiedział na zapytanie Radnego Krzysztofa Przytarskiego w sprawie Przewodniczącego Komisji zdrowia i problemów społecznych, dlatego projekt uchwały w dniu dzisiejszym nie znalazł się w porządku obrad. Powiedział, że czekają za pisemnym odpisem wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego stwierdzającego

wygaśnięcie mandatu radnej, dlatego wstrzymał się z podjęciem tej uchwały. Zna rozstrzygnięcie tylko z doniesień medialnych i z informacji uzyskanych od pełnomocnika. Dodał, że projekt uchwały na pewno na najbliższej sesji się znajdzie. Poprosił o zajęcie głosu przez zastępców burmistrza.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza poinformował, że w związku z tym, że Radni domagali się bardzo szczegółowych danych, to nie są w stanie w tej chwili na wszystkie odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o pytanie Radnego Krzysztofa Przytarskiego „informacja nt. nieotrzymanych dofinansowań”, domagał się bardzo szczegółowych wyjaśnień i wyliczeń, jeśli chodzi o trzy projekty i takiej odpowiedzi udzielił na piśmie. Jeśli chodzi o pytanie Radnej Bogumily Ropińskiej na temat przyrzeczeń publicznych, która oczekuje pełnego wykazu kosztów przyrzeczeń sołeckich i osiedlowych. Powiedział, że zebrania jeszcze trwają, w związku z tym nie byłby to pełny wykaz, dlatego też po zakończeniu zebrań sołeckich taki wykaz dostarczą. Jeśli chodzi o pytanie Radnego Piotra Kosobuckiego poinformował, że Pan Doradca Adam Domiński podpisuje listę obecności i przebywa w Urzędzie, nie ma wyznaczonych stałych godzin przyjmowania interesantów, gdyż przede wszystkim jest doradcą Pani Burmistrz i jeżeli te osoby wyrażają chęć spotkania się z Panem Doradcą umawiają się przez sekretariat. Jeśli chodzi o pytanie Radnego Jacka Grzelli w sprawie kolejnej wiaty w Będźmierowicach odpowiedział, że na zebraniu sołeckim w Będźmierowicach wypłynął również wniosek zgłoszony przez Panią Górnownic. Jutro jest z nią umówiony i objadą trasą jaką jedzie autobus z Będźmierowic w celu sprawdzenia, czy są tam potrzebne dwie wiaty, czy wystarczy jedna. Poinformował, że to wszystko z jego strony, jeśli chodzi o pytania Radnych.

II Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiadając na pytanie Radnego Jacka Grzelli w sprawie wycięcia czterech drzew poinformował, że muszą sprawdzić zasadność tego wniosku. Z tego, co jemu wiadomo, to drzewa nie zagrażają bezpieczeństwu i nie są chore, a miejsca na zagospodarowanie gruntu, z tego co pamięta, jest dość dużo, ale sprawdzą zasadność tego wniosku. Odpowiadając na pytanie Radnego Macieja Deji, który prosił o przegląd dróg poinformował, że przy odbiorze na pewno przyglądną się, czy nie zostały poczynione jakieś zniszczenia.

Radny Jacek Grzella zapytał, czy trzeba czekać aż pół roku na to, aby ktoś przyjechał i sprawdził, czy ta wycinka drzew jest potrzebna czy nie, bo zgłaszał ten wniosek „chyba dwadzieścia razy”.

II Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski powiedział, że podejrzewa, że chyba dwadzieścia razy odpowiedział, że na tę chwilę nie widzą, aby ta wycinka była zasadna.

Do pkt. 12.

Radny Zbigniew Bieliński chciałby sprostować pewne sprawy, które poruszał w interpelacjach Radny Piotr Kosobucki. Stwierdził, że Radny Kosobucki ma złych informatorów, jeśli chodzi o przebieg zebrania wiejskiego w Krzyżu, ponieważ temat inwestycji powiatowej prowadzonej na terenie sołectwa Krzyż w Gminie Czersk podejmował właśnie on na zebraniu sołeckim, oczywiście podkreślając znaczenie inwestycji dla użytkowników tej drogi. Powiedział, że również „nie omieszkał” podziękować zarówno samorządowi powiatowemu, jak i samorządowi gminnemu za tę inwestycję, ponieważ obydwie samorządy w jednakowej części pokrywały koszty przebudowy tej drogi (po jednej czwartej). W związku z tym te udziały są właściwie po równo i każdy samorząd zasługuje na pochwałę. Pozostała część 50 % została pokryta z krajowego programu rozwoju dróg lokalnych, potocznie zwanego „schetynówkami”, chociaż nie lubi używać tego słowa, bo ono kojarzy się jemu z personaliami niektórych osób, ale potocznie tak można to traktować. Poinformował, że Pani Burmistrz przysłuchiwała się jego „referatowi”, ale nie powiedziała, że się chwaliła tą inwestycją. Oczywiście bez udziału gminy powiat pewnie nie realizowałby tej inwestycji, bo Radny Kosobucki doskonale wie, że warunkiem przystępowania do jakichkolwiek robót, prac inwestycyjnych w infrastrukturze drogowej przez powiat jest szukanie środków w budżecie gminy. Dodał, że uważa, że akurat w tym przypadku było to dobre rozwiązanie, ponieważ koszt całej inwestycji to prawie 1 milion złotych, a dofinansowanie z obu samorządów po 250 tys. zł było opłacalne i na pewno warte podjęcia tych działań. Po drugie chciałby podzielić się informacją, ponieważ na ostatnie posiedzenie komisji rolnictwa infrastruktury, działalności gospodarczej i ochrony środowiska zaprosił przedstawicieli firmy ATEM z Gdyni, która zajmuje się budową wież przekaźnikowych telefonii komórkowej. Dodał, że omawiana była głównie kwestia budowy wieży przekaźnikowej w Gutowcu. Przedstawiciele tej firmy przekazali informację, że od strony technicznej są gotowi do rozpoczęcia

budowy, ale czekają na decyzję, na uchwalenie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego na tej działce, aby móc wystąpić o pozwolenie na budowę. Należy tylko ubolewać nad tym, że wcześniej od kilku dobrych lat takiej uchwały nie podjęto, a dopiero w tej kadencji ta uchwała została podjęta. Dodał, że oczywiście trwają procedury uzgodnień z instytucjami, które są zainteresowane w sprawie, a to niestety potrwa. Należy jedynie ubolewać nad tym, że wcześniej nie pomyślano o takiej uchwale. Oczywiście mówiono o tym, że były prowadzone rozmowy o problemach z łącznością, ale nic nie zrobiono w tym zakresie od strony formalno-prawnej. Dopiero Radni tej kadencji „ruszyli temat”. Ma nadzieję, że w przyszłym roku, co wynikało z obietnic tych przedstawicieli firmy, że gdy tylko będzie pozwolenie na budowę, to przystąpią do realizacji, a kwestia postawienia tej wieży potrwa do dwóch miesięcy i będzie to mogło funkcjonować, jeżeli oczywiście nie będzie problemów stawianych przez różne podmioty. Ma nadzieję, że w pierwszym półroczu przyszłego roku już ta wieża zacznie funkcjonować i znacznie poprawi się zasięg dla użytkowników telefonii komórkowej.

Radna Bogumiła Ropińska zwróciła się do Zastępcy Burmistrza Grzegorza Klauzy twierdząc, że spodziewała się, że otrzymają informację na piśmie. W związku z powyższym złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Grzegorza Kobierowskiego następującej treści:

„Z uwagi na wagę spraw i niepokój mieszkańców, wyrażany w kontaktach z radnymi, prosimy o wprowadzenie na najbliższej sesji Rady do porządku obrad następujących zagadnień:

1. Wyjaśnienia burmistrza w sprawie powodów zaniechania i braku skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych.
2. Informacja burmistrza o złożonych „przyrzeczeniach publicznych” oraz planach inwestycyjnych przedstawianych na zebraniach wiejskich i osiedlowych (również tych które się niebawem zakończą).”

Przekazała pisemny wniosek podpisany przez 9 radnych (stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu).

Również chciałaby odnieść się do sprawy utraty mandatu przez Panią Annę Redzimską. Powiedziała, że to nie jest tak, że „nic się nie stało”. Ponowiła apel do Pana Przewodniczącego Rady o honorową dymisję, ponieważ jak stwierdziła, to jemu zarzuca najwięcej i nie chodzi tylko o interpretację sytuacji Pani Redzimskiej. Dodała, że Pan Przewodniczący przyznał, że tę sytuację interpretował sam. Chodzi jej też przede wszystkim o to, że nie skorzystał z pomocy Pani Mecenas. Radna straciła mandat, gmina poniosła koszty prawnika związane z postępowaniem, a „dobrą twarz” straciła Rada. Stwierdziła, że tutaj można dojść do drugiego problemu, otóż od dłuższego czasu zauważa „marginalizowanie opinii” Mecenas Pani Grażyny Ziehlke, a tak naprawdę to ona miała rację w kwestii wygaszenia mandatu radnej. Sytuacja powtórzyła się również w przypadku Radnego Benedykta Adamczyka – opinię Pani Mecenas zignorowano, a o opinię Adwokata Peplńskiego nie poproszono. Zadała pytanie o to, z jakich przyczyn. Może nie chciał wydać takiej opinii, a może „komuś się ta opinia nie podobała”. Zwróciła się też do Radnego Zbigniewa Bielińskiego z prośbą, aby przestał „bawić się w pseudomecenasa”, bo po prostu się na tym nie zna. Stwierdziła, że odczytywał wyrwane z kontekstu zdania z orzeczeń i jeszcze przy tym je interpretował. Miało to miejsce w przypadku mandatu Pani Anny Redzimskiej i również powtórzył to w przypadku radnego Benedykta Adamczyka. Stwierdziła, że radni koalicyjni rzeczywiście „widzą gminę inaczej”, bo nie chcieli słuchać interpretacji wieloletniego Mecenas tej gminy, a Radnego Bielińskiego. Ma nadzieję, że w przypadku dalszego procedowania w sytuacji związanej z wygaszeniem mandatu Radnego Adamczyka będzie brana pod uwagę opinia Pani Mecenas.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odpowiedział, że ma prawo mieć własne zdanie na ten temat. Dziwi się jedynie, że Radna Bogumiła Ropińska nie dopytuje i wprowadza opinię publiczną w błąd mówiąc w sprawie Pani Anny Redzimskiej, że gmina poniosła jakiegokolwiek koszty. Dodał, że rzeczywiście jeden i drugi Pan Mecenas, którzy reprezentowali gminę wystawili na gminę Czernsk faktury obciążające gminę, natomiast klub radnych „Widzimy Gminę Inaczej” przekazał na ten cel darowiznę Gminie Czernsk i pokrył w pełni te koszty wobec czego gmina nie poniosła przysłowiowej złotówki.

Na dowód tego przedstawił dowód zapłaty wręczając go radnej Bogumile Ropińskiej.

Dodał jeszcze, że wielokrotnie korzysta z dorady Pani Mecenas Ziehlke, nie jest tak, że ją marginalizuje i przedstawia te opinie Radzie i każdy ma prawo wyboru oraz prawo do swojego zdania.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że rzeczywiście nie wiedziała o tym, że WGI „spłaciło ten dług wobec gminy”. Odniosła się w ten sposób, ponieważ taka była informacja w momencie, kiedy

zapadała decyzja o tym, żeby pójść na drogę sądową. Stwierdziła, jednak, że nie zmienia to faktu, że Przewodniczący Rady, że to on „interpretował tę sprawę tak jak interpretował” i dalej twierdzi, że ponosi największą winę w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odpowiedział, że to jest zdanie Radnej Bogumiły Ropińskiej, natomiast on ma zupełnie inne.

Radny Zbigniew Bieliński odnośnie wypowiedzi Radnej Bogumiły Ropińskiej powiedział, że nie wpływa na żadnego z radnych koalicji w jaki sposób ma głosować. To są ich suwerenne decyzje. Powrócił do jej wypowiedzi, kiedy „ripostowała” wypowiedź Radnego Czesława Niesiołowskiego, który mówił że nie chodzi tutaj o sprawiedliwość, ale chodzi o prawo. Zadał pytanie: Co to za prawo, które nie stoi na straży sprawiedliwości? Dodał, że nie trzeba być mecenasem, aby czytać postanowienia sądów, a nawet sądy mają tutaj wątpliwości, bo jedne orzekają faktycznie twierdząc, że radny nie narusza ustawy w momencie korzystania na równych warunkach z mienia gminy, a inne sądy orzekają w sposób taki, że ten przepis ma znaczenie bezwzględne. Zapytał: z jakim prawem mamy do czynienia, kiedy dopuszcza się działanie radnych wojewódzkich na mieniu wojewódzkim, a radnych gminnych dyskryminuje się. Powiedział, że jako radni nie mają się czego wstydzić, jedynie akcentują problem właśnie na takich spotkaniach, jakimi są sesje, jeżeli dochodzi do takich absurdalnych sytuacji, gdzie to prawo jest złe. Jedynie jako radni, to akcentują i pokazują organom nadrzędnym, że trzeba to prawo zmienić, ponieważ to prawo jest krzywdzące dla jednych grup samorządowych, a inne grupy stawia w roli grup uprzywilejowanych. Chce tutaj wyraźnie podkreślić, że nie mają się czego wstydzić, a wstydzić to się powinni eksperci od prawa samorządowego, którzy redagowali to prawo i wstydzić się powinni ci, którzy swego czasu to prawo uchwalili.

Radny Czesław Niesiołowski powiedział, że w aktualnym stanie prawnym nie zdołają już pomóc Pani Annie Redzimskiej, jednak w kilku zdaniach postara się dowieźć wątpliwość, że funkcja radnego nie ma żadnego związku z działaniami korupcyjnymi, bo to leży u podstaw tego prawa. Mianowicie Pani Redzimska „za marny pokój, goły, niewyposażony wspólnie ze swoimi koleżankami płaciła 450 zł miesięcznie”. Cena wydaje się dosyć wysoka zwłaszcza, jeśli porównamy ją z innym obywatelem gminy Czersk, który nigdy radnym nie był i dostał za niecałe 100 zł, cały wyposażony, wyremontowany budynek przychodni w Łęgu z dwoma mieszkaniami pod wynajem. W dodatku w sposób celowy umowa została tak sformułowana, że na dzień dzisiejszy „aktualna władza”, jedyne co mogła zrobić, to podnieść ten czynsz o kilkanaście złotych, czyli o inflację z kilku lat. Nie jemu wyrokować, czy tam była korupcja, czy gigantyczna niegospodarność, a może po prostu nic nie było – takie mieliśmy prawo w tamtych czasach, po 1989 roku.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że nie będzie wchodziła w dyskusję, a powie tylko że fakt jest taki, że „ten tramwaj dalej nie pojedzie. Tory się skończyły – mandatu nie ma. Radna straciła mandat.” Powiedziała, że „Państwo w tym uczestniczyliście, w podtrzymywaniu nadziei, że ten mandat jest do obrony”.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski poinformował, że jest winien pewne sprostowanie, kiedy to dwie sesje wstecz była rozmowa o monitoringu, kiedy powiedział że firmie AL-Tel za jedną kamerę zapłacili 30 tys. zł. Dodał, że po weryfikacji faktury była to kwota 20 tys. zł (sam montaż jednej kamery, bez masztu). Przy tej okazji przypomniało się jemu, że radni poprzedniej kadencji także głosowali po fakcie.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby wrócić do uchwały dotyczącej dofinansowania projektu przebudowy drogi krajowej 237 (ulica Tucholska). Podziękował Pani Burmistrz za wprowadzenie uchwały pod obrady dzisiejszej sesji. Jednocześnie chciałby wyrazić nadzieję, że sprawa na tym się nie kończy i dalej Pani Burmistrz będzie monitorowała tę sprawę, tak aby projekt w przyszłym roku został ukończony. Podziękował również Radnym za przegłosowanie tej uchwały. Chciałby też podziękować Prezydentowi Starogardu Gdańskiego Panu Przemysławowi Biesek-Talewskiemu za poparcie tej sprawy. Przypomniał, że Pan Biesek-Talewski pomógł mu zorganizować pierwsze spotkanie z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, w którym również uczestniczył.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski przypomniał, że po tym spotkaniu Radny Krzysztof Przytarski zadeklarował, że projekt będzie wykonany bez współfinansowania ze strony gminy.

Radna Barbara Fierek poinformowała, że chciałaby bardzo podziękować za to, że doczekała się zezwolenia na budowę na ścieżkę rowerową Łąg-Kolonia-Czersk. Ma nadzieję, że inwestycja ta znajdzie

poparcie w tworzonego budżecie na 2017 rok, Pani Burmistrz dotrzyma słowa, a Radni też będą przychylni i to dofinansowanie znajdzie się jako pozycja do zrealizowania. Ma również nadzieję, że Gmina Czersk dalej będzie działała i nie osiadzie na tzw. laurach i będzie dalej wspierać i monitorować, to zadanie. Dziękuje także, że gmina wystosowała pismo do ENEA, aby dzieci z sołectwa Łąg-Kolonia od dwóch lat miały obiecane dwie lampy, a w końcu przy docelowych przystankach miały „światelko”, które zapewni im bezpieczeństwo. Dodała, że ma nadzieję, że nie będzie czekała kolejnych dwóch lat, aby realizacja tych planów została zakończona.

Radny Krzysztof Przytarski chciałby jeszcze Panu Burmistrzowi Rydzkowskiemu odpowiedzieć, że naprawdę dziękuje Pani Burmistrz i Panu Bieskowi-Talewskiemu i nic nie deklarował. Poinformował, że na pierwszym spotkaniu Pan Dyrektor wyraził chęć współpracy. Przekonali wtedy przede wszystkim Pana Dyrektora, że jest konieczność aby taki projekt powstał, aby w przyszłości droga ta została zmodernizowana. Tłumaczył już to, że sprawa dofinansowania wynika później, że projektanci zawyżają ceny i stąd Pan Dyrektor miał pewne kłopoty. Dziękował też Pani Burmistrz, że wtedy stanęła na wysokości zadania i zadeklarowała 50 tys. zł i naprawdę nie chodzi o to, kto ma tutaj większe zasługi, a może żeby zdyskredytować zasługi Pana Bieska-Talewskiego. Dodał, że zarówno Pan Biesek-Talewski, jak i Pani Burmistrz przyczynili się w równym stopniu, że ten projekt powstanie w przyszłym roku.

Do pkt. 13

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski

Proszę uwzględnić przy sporządzeniu projektu
porządku obrad no XXV sesje RM.
Kobierowski

Czersk, 29.09.2016 r.

Radni Rady Miejskiej w Czersku

Pan Grzegorz Kobierowski
Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku

Z uwagi na wagę spraw i niepokój mieszkańców, wyrażany w kontaktach z radnymi, prosimy o wprowadzenie na najbliższej sesji Rady do porządku obrad następujących zagadnień:

1. Wyjaśnienia burmistrza w sprawie powodów zaniechania i braku skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych.
2. Informacja burmistrza o złożonych „przyrzeczeniach publicznych” oraz planach inwestycyjnych przedstawianych na zebraniach wiejskich i osiedlowych.

Bożena Kozłowska
Lucyna Kamińska
P. Kobierowski
Dzisiaj Maciej
Fiedek Barbara
Kowalska Zuzanna
Marek Pank
Anella Jacek
K. Brytański