



BR.0002.3.2016

**Protokół Nr XVII/16  
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku  
odbytej w dniu 22 marca 2016 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

---

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady  
Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:30.

Na ogólną ilość 20 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radny nieobecny usprawiedliwiony:  
Piotr Kosobucki

**W sesji również udział wzięli:**

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Jolanta Fierek     | - Burmistrz Czerska         |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza     |
| 3. Grzegorz Klauza    | - II Zastępca Burmistrza    |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy            |
| 5. Grażyna Ziehlke    | - Radca Prawny              |
| 6. Sylwia Tomaszewska | - Dyrektor M-GOPS w Czersku |
| 7. Paweł Garbacki     | - Dyrektor ZUK Sp. z o.o.   |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy szkół z terenu gminy, dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, naczelnicy wydziałów UM, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

---

## Przebieg sesji

### Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Zaproponował uczczenie pamięci Wiceprzewodniczącego Rady Jana Mani chwilą ciszy.

Poinformował, że w związku ze śmiercią Radnego będącego członkiem pięcioosobowego klubu „Porozumienie Czerskie” oraz § 108 pkt. 1 Statutu Gminy Czersk, klub radnych „Porozumienie Czerskie” ulegnie rozwiązaniu.

### Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami,
5. Informacja dotycząca działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku - wystąpienie Dyrektora M-GOPS Pani Sylwii Tomaszewskiej,
6. Informacja o współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
7. Informacja dotycząca inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich,
8. Informacja nt. stanu infrastruktury na terenie gminy,
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XVII/163/16,
  - b) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Czersk na lata 2016 – 2018 XVII/164/16, str. 80,
  - c) sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Czersk – XVII/165/16,
  - d) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej XVII/166/16,
  - e) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Z nurtem Wdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 XVII/167/16,
  - f) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Szlakiem Zbrzycy i Brdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 XVII/168/16,
  - g) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łubna na lata 2009-2020 - XVII/169/16,
  - h) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009-2020 - XVII/170/16,
  - i) określenia zasad przyznawania oraz wysokości diet przewodniczących jednostek pomocniczych XVII/171/16,
  - j) ustalenia diet radnych XVII/172/16.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Kobierowski** poinformował, że Pani Burmistrz wnioskuje o dodanie projektu uchwały w punkcie 10 k) w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 – XVII/173/16. Dodał, że Radni otrzymali go w wersji elektronicznej, aby nie drukować obszernego załącznika. Natomiast sam projekt uchwały Radni mają przed sobą. Poprosił Panią Burmistrz o uzasadnienie wniosku.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że wnoszony przez nią projekt uchwały o gospodarce niskoemisyjnej dla Gminy Czersk uległ poprawkom. O skomentowanie tych poprawek poprosiła Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że jeśli chodzi o powyższy projekt, to potrzeba zmiany wynika z dwóch powodów. Pierwszy powód jest taki, że w poprzedniej uchwale, która była podjęta przez Radę w październiku nie było zapisu, że projekt ten będzie realizowany, tylko że został przyjęty plan. Mogli by to jeszcze ominąć, ale podczas rozpatrywania wniosku o płatność z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska okazało się, że plan gospodarki niskoemisyjnej jest rozbieżny, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową. W związku z tym należało dostosować i zaktualizować plan gospodarki niskoemisyjnej do zapisów w wpcf o zadania inwestycyjne. Wynika to z tego, że plan gospodarki niskoemisyjnej został przyjęty w październiku, a zmiany wpcf były dokonywane w grudniu, w związku z tym nastąpiła rozbieżność w dwóch, trzech zadaniach, które trzeba było do tego programu gospodarki niskoemisyjnej dopisać i stąd potrzeba podjęcia tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Kobierowski** poinformował, że do zaproponowanego porządku obrad trzeba również dodać procedurę wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Wynika to z § 19 Statutu Gminy Czersk, który stanowi, że w przypadku wygaśnięcia mandatu wiceprzewodniczącego Rady przed upływem kadencji Rada nie później niż na najbliższej sesji dokonuje wyboru na wakujące stanowisko. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie o wygaśnięciu mandatu Radnego Jana Mani w dniu 16 marca 2016 roku. Zawniósł zatem o dodanie dodatkowego punktu, z przyczyn technicznych zaproponował, aby był to oddzielny punkt po podjęciu uchwał, a przed odpowiedziami na interpelacje i zapytania radnych, co pozwoli uniknąć sytuacji, że Biuro Rady będzie musiało przenieść wszystkie projekty uchwał. Punkt 11 otrzymałby następujące brzmienie: "Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
- b) powołanie Komisji Skrutacyjnej (Uchwała Nr XVII/174/16),
- c) przyjęcie Regulaminu przeprowadzania wyboru w głosowaniu tajnym Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku na XVII Sesji w dniu 22 marca 2016 roku (Uchwała Nr XVII/175/16),
- d) przeprowadzenie głosowania tajnego,
- e) podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej (Uchwała Nr XVII/176/16)".

Dodał, że projekty uchwał Radni otrzymali w wersji papierowej. W związku z tym kolejne punkty ulegną przesunięciu i tak w punkcie 12 będą „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”, punkt 13 „Wolne wnioski i informacje” i punkt 14 „Zakończenie sesji”.

Wobec tego, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Kobierowski przeszedł do głosowania w pierwszej kolejności nad wnioskiem Burmistrza o dodanie w punkcie 10 k) projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 – XVII/173/16. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła powyższą zmianę porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie jego wniosek o dodanie dodatkowego punktu „Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej”. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła powyższą zmianę porządku obrad.

### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja dotycząca działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku - wystąpienie Dyrektora M-GOPS Pani Sylwii Tomaszewskiej.
6. Informacja o współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
7. Informacja dotycząca inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich.
8. Informacja nt. stanu infrastruktury na terenie gminy.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XVII/163/16,
  - b) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Czersk na lata 2016 – 2018 XVII/164/16,
  - c) sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Czersk – XVII/165/16,
  - d) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej XVII/166/16,
  - e) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Z nurtem Wdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 XVII/167/16,
  - f) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Szlakiem Zbrzycy i Brdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 XVII/168/16,
  - g) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łubna na lata 2009-2020 XVII/169/16,
  - h) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009-2020 XVII/170/16,
  - i) określenia zasad przyznawania oraz wysokości diet przewodniczących jednostek pomocniczych XVII/171/16,
  - j) ustalenia diet radnych XVII/172/16,
  - k) przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 XVII/173/16.
11. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.
  - f) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej,
  - g) powołanie Komisji Skrutacyjnej (Uchwała Nr XVII/174/16),
  - h) przyjęcie Regulaminu przeprowadzania wyboru w głosowaniu tajnym Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku na XVII Sesji w dniu 22 marca 2016 roku (Uchwała Nr XVII/175/16),
  - i) przeprowadzenie głosowania tajnego,
  - j) podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej (Uchwała Nr XVII/176/16)
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zakończenie sesji.

### **Do pkt. 3**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej z dnia 25 lutego 2016 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany elektronicznie w dniu 18 marca 2016 roku, więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się z projektem protokołu i złożenia ewentualnych uwag. Do dnia dzisiejszego żadne uwagi nie zostały wniesione.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XVII/16 z dnia 25 lutego 2016 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. (bez odczytania).

#### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie do wiadomości.

#### **Do pkt. 5**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację dotyczącą działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku-wystąpienie Dyrektor M-GOPS Pani Sylwii Tomaszewskiej otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Wobec tego, że Komisje Rady nie zgłosiły uwag Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o wystąpienie Pani Sylwii Tomaszewskiej – Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** podziękowała za zaproszenie na sesję. Poinformowała, że miała już przyjemność odbyć z radnymi kilka spotkań w ramach odbytych posiedzeń komisji. Pokrótce chciałaby skupić się na sprawozdaniu, jeśli chodzi o działalność Ośrodka Pomocy Społecznej. Stwierdziła, że pomoc społeczna przez znaczną część osób upatrywana jest wyłącznie przez pryzmat zasiłków przyznawanych najbardziej potrzebującym, ale takie określenie jak zapomoga, czy opieka społeczna dość trwale zapisały się w świadomości społecznej. Dodatkowo w przypadku zasiłków istnieje takie społeczne przekonanie, że z zasady pomoc materialna nie jest przyznawana osobom, które jej rzeczywiście potrzebują, lecz osobom, które od tej pomocy są uzależnione, a wsparcie, które otrzymują tak naprawdę zniechęca je do podejmowania jakiegokolwiek aktywności. Zaznaczyła, że tutaj część prawdy oczywiście jest, ponieważ często osoby bezrobotne nie podejmują pracy nie tylko ze względu na niskie wykształcenie i brak kwalifikacji, ale również z powodu tego że im po prostu się nie kalkuluje praca z tak zwaną najniższą krajową, a pracodawcy nie opłaca zatrudniać się ludzi z powodu wysokich kosztów pracy, jakie są w Polsce. Dodała, że jest to bardzo duże uproszczenie, ponieważ powodów dla których osoby, rodziny korzystają z pomocy społecznej jest znacznie więcej. Stwierdziła, że o pomocy społecznej wiele można też dowiedzieć również z mediów. Najczęściej mamy do czynienia z negatywnym przekazem lub wręcz oskarżeniami o zaniedbanie lub zaniechanie interwencji. Wśród przekazów medialnych o tragicznych lub patologicznych zdarzeniach rodziny często pada pytanie: gdzie była pomoc społeczna? Pracownikom pomocy społecznej ciśnie się na usta: gdzie była cała reszta? Gdzie pozostali członkowie rodziny? Gdzie sąsiedzi? Gdzie służba zdrowia? Gdzie sąd przewlekający często sprawy? Gdzie sąsiedzi często zatykający uszy i zasłaniający oczy? Sąsiedzi często są bardzo oszczędni w słowach i w przekazywaniu informacji pracownikom. Dodała, że żaden pracownik nie zamieszka z rodziną, nie będzie brał udziału w jej życiu, nie ma mocy leczenia osób uzależnionych od alkoholu. Nie ma też mocy wyrwania z rodziny bez jej woli kobiety nad którą znęca się mąż. Nie ma też mocy egzekwowania od ludzi zwykłej uczciwości, życzliwości, wglądu w siebie i miłości do drugiego człowieka. Wiele rzeczy im też umyka, bo przy okazji sporadycznych wizyt pracowników socjalnych w środowisku – łatwo jest przecież odegrać rolę zaangażowanego w życie rodziny ojca i męża, czy też troskliwą mamusię, która dba o dobro dzieci. Bywa też tak, że ludzie informują o różnych sytuacjach myśląc,

że zgłoszą problem do opieki i „pstryk” jak za dotknięciem czarodziejskiej różdżki problem zostanie rozwiązany i mają czyste sumienie. Pracownik musi wysłać pismo do sądu lub innych instytucji, przestrzegać określonych procedur, które z jednej strony porządkują ich rolę, a z drugiej wydłużają niemiłosiernie czas, jeżeli chodzi o udzielenie skutecznej pomocy. Szytywne procedury też często zamiast pomagać utrudniają i spowalniają pracę. Trudności, z jakimi się borykają nie są tutaj wyartykułowane po to, aby się żalić, czy też popiskiwać na ciężki los pracowników pomocy społecznej. Jednakże jest to tak naprawdę wołanie o zrozumienie dla trudnej pracy oraz prośba o zwykłe ludzkie dobre słowo. Jeżeli chodzi o 2015 rok, to pomoc społeczna zawsze będzie generowała wydatki – ubiegły rok zamknął się kwotą wydatków na poziomie przeszło 19 mln złotych, z tym że w ramach zadań własnych Gminy wydatki zamknęły się kwotą 6 mln 200 tys. zł, w tym z dotacji otrzymali przeszło 2 mln 500 tys. zł. Jeżeli chodzi o zadania zlecone Gminy, które pomoc społeczna realizuje, to wydatki zamknęły się kwotą prawie 13 mln zł. Jeżeli chodzi o zatrudnienie w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2015 roku, to Ośrodek zatrudnił 39 pracowników, co stanowiło 37,75 % etatu. Oczywiście funkcjonuje podział na działy i sekcje, które podlegają Dyrektorowi Ośrodka. W 2015 roku był to dział pomocy i usług, w którego skład wchodził koordynator i pracownicy socjalni oraz trzy opiekunki środowiskowe. Był i nadal funkcjonuje dział finansowy, w skład którego wchodzi pracownicy księgowości oraz kasjer. Dział administracja obsługi, w skład której wchodzi referent do spraw dodatków energetycznych oraz zajmował się Kartą Dużej Rodziny, koordynator oraz pracownik do spraw kadr i administracji, pracownik gospodarczy, kierowca oraz radca prawny. Funkcjonuje również dział świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w którego skład wchodził koordynator oraz sześciu referentów do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. W strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej również funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy, który zatrudnia koordynatora i czterech instruktorów terapii zajęciowej oraz kierownicę. Mają również w strukturach Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w którego skład w ubiegłym roku wchodził pracownik świetlicy i referent. Jeżeli chodzi o wydatki w ramach zadań własnych gminy, a szczególnie zestawienie wydatków za 2015 rok (strona 7 materiałów). Dodała, że na posiedzeniach komisji starała się ustosunkować do poszczególnych kwot. Jeżeli będą pytania, to chętnie na nie odpowie. Chciałaby zwrócić uwagę na kwotę wydatkowania związaną z dodatkami mieszkaniowymi i jest to kwota prawie 900 tys. zł. Jeżeli chodzi o rok 2015 w porównaniu do roku 2014, to kwota wydatków nieznacznie zmalała. Poinformowała, że prawdopodobnie wynika to ze zwiększenia liczby osób, którzy mają utrudniony dostęp o ubieganie się o te świadczenia-dodatki mieszkaniowe w związku z zadłużeniami w opłacaniu czynszu. W tym roku pracuje dopiero od 1 lutego, ale stara się pomału przyglądać każdemu działowi i zauważyła, że do tej pory nigdy nie były weryfikowane w drodze wywiadów środowiskowych informacje zawarte przez wnioskodawców we wnioskach o dodatek mieszkaniowy. Pani Burmistrz przychyliła się do jej prośby i takie upoważnienie dla pracowników socjalnych już wpłynęło, a teraz czekają na druk legitymacji uprawniającej do wyjścia w środowisko przez pracowników, którzy zaczną weryfikować pewne informacje które właśnie zawierają wnioskodawcy w deklaracjach np. dotyczących składu rodziny, czy dochodów osiągniętych w ciągu ostatnich trzech miesięcy. Zobacz co z tego wyjdzie, ale generalnie wychodzi z założenia, że uczciwość i przejrzystość. Nie jest za ograniczeniem dostępu do świadczeń, ale są to jednak środki publiczne i powinny być wydatkowane w sposób szczególnie rzetelny, uczciwy i przejrzysty. Poinformowała, że wnioskodawcy już teraz przy okazji składania wniosków o dodatki mieszkaniowe są zobowiązani do podpisywania informacji, że pracownik udzielił takiej informacji, że może muszą wyrazić zgodę na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, jeżeli jakieś wątpliwości co do prawdziwości informacji w deklaracji się pojawiają. Poinformowała, że na początku tygodnia zostały wysłane pisma do wszystkich zarządców i właścicieli lokali mieszkalnych, w których proszą o poinformowanie o wszystkich zaległościach obejmujących pełne dwa miesiące w sytuacji, kiedy zarządca otrzymuje dodatek mieszkaniowy na swoje konto. Dodała, że to nigdy nie było weryfikowane, a jeżeli taka sytuacja zaistnieje to zarządca będzie otrzymywał pieniądze na swoje konto za wnioskodawcę, który wynajmuje od niego mieszkanie. W przypadku, gdy nie poinformuje o tych zaległościach, to będzie zobowiązany do zwrotu dodatku mieszkaniowego za okres nie płacenia czynszu przez wnioskodawcę. Czekają na informację, bo zarządcy mają 7 dni na ustosunkowanie się do tego pisma i zobaczą, jak te informacje będą spływać. Jeżeli chodzi o następne zadania własne Gminy, poprosiła o zwrócenie uwagi na wydatki związane z domami pomocy społecznej – prawie milion złotych kosztuje utrzymanie 40 osób (stan na koniec 2015

roku). Należy nadmienić, że to są rzeczywiście wysokie koszty i duża ilość osób, które muszą być zabezpieczone tą formą usług, jednakże nie są w stanie przewidzieć co będzie w latach kolejnych – być może będzie dalszy wzrost wydatków. Może być to związane nie tylko z problemem starzenia się społeczeństwa, ale również z brakiem poczucia odpowiedzialności członków rodziny za swoich starszych, wymagających opieki i pielęgnacji członków rodziny. Również są zobowiązani do wykonywania postanowień sądu dotyczących skierowania osoby do domu pomocy społecznej bez jej zgody. To właśnie rodzi dodatkową trudność, jeżeli chodzi o szacowanie skali problemu i wydatków z tym związanych. Dodała, że bodajże tylko w trzech przypadkach rodzina w drodze umowy partycypuje częściowo w kosztach utrzymania swego członka rodziny w DPS. Dodała, że to jest tak naprawdę mało, ale na to żadnego wpływu jako M-GOPS nie mają dlatego, że partycypować w kosztach utrzymania mieszkańca domu pomocy społecznej w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli pozostanie małżonek, wstępny, zstępny może osoba, jeżeli dochód jej jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej albo w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Stwierdziła, że takich dochodów rodziny nie osiągają i stąd są zwiększone właśnie wydatki Gminy na partycypowanie w kosztach naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o zadania zlecone, to na stronie 7 szczegółowe zestawienie wydatków po stronie Ośrodka Pomocy Społecznej jest kwota przeszło 12 mln zł, która jest przeznaczona na wypłaty świadczeń rodzinnych, fundusz alimentacyjny, składki na ubezpieczenia emerytalno-rentowe, otrzymanie świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Zadania zlecone gminy są dotowane z budżetu państwa. Jeżeli chodzi o dodatki energetyczne, to jest to wprawdzie niewielka kwota po stronie zadań zleconych, przeszło 11 tysięcy złotych. Dodatek energetyczny jest związany z przyznaniem prawa do dodatku mieszkaniowego wnioskodawcy, który jednocześnie jest rolą umowy kompleksowej z przedsiębiorstwem, które dostarcza energię. Stwierdziła, że kwoty o które można się ubiegać są żenująco niskie, na które nie mają wpływu, bo są to kwoty ogłaszane do 30 kwietnia każdego roku przez Ministra właściwego do spraw gospodarki w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”. Do 30 kwietnia br. dla gospodarstwa prowadzonego przez osobę samotną kwota wsparcia wynosi 11,09 zł miesięcznie. Jeżeli chodzi gospodarstwo składające się z 2 do 4 osób jest to kwota 15,40 zł, a dla gospodarstw składających się z co najmniej 5 osób jest to kwota 18,48 zł. Dodała, że widoczna jest niechęć po stronie wnioskodawców, którzy mają prawo do tej formy pomocy do ubiegania się w ogóle o tę formę świadczenia, ponieważ przedstawione kwoty są „żenujące”. W dalszej części wypowiedzi przedstawiła stan przygotowania do realizacji programu „500+”. Otóż ogłoszono konkurs na trzy dodatkowe stanowiska – na referentów ds. obsługi programu „500+” plus świadczeń rodzinnych. Zgłosiło się 25 osób, wstępna weryfikację przeszło 18 osób, które spełniały wymogi formalne. Osoby ubiegające się o te zatrudnienie wczoraj odbyły test wiedzy i 9 osób z najlepszymi wynikami zaproszono na dziś i od rana odbywają się rozmowy kwalifikacyjne. Generalnie 3 osoby będą chcieli zatrudnić jeszcze przed 1 kwietnia, żeby realizować program „500+”. Dodała, że właściwie przygotowują się już od początku marca, spodziewają się dosyć sporego zainteresowania tą formą pomocy. Oszacowali, że spodziewają się około 2 700 wniosków i obejmą tą formą wsparcia 3 800 dzieci. Stwierdziła, że rodzą się pewne wątpliwości natury prawnej co do interpretacji prawnej pewnych zapisów, ale wszystko będą starali się na bieżąco weryfikować i ustalać i radzić doradcy prawnego. Jeżeli chodzi o realizację ustawy o pomocy społecznej, to przeszło 1120 ludzi jest objętych różnego rodzaju wsparciem pieniężnym. Jeśli chodzi o świadczenia rodzinne, to korzysta z tej formy wsparcia 2200 rodzin, a z funduszu alimentacyjnego wpłynęło 211 wniosków o te świadczenie. Sto osób posiada prawo do zasiłku do opiekuna. Stwierdziła, że mają co robić, a ona stara się scalić zespół, żeby działać sprawnie a przede wszystkim, aby działać w zgodzie z przepisami prawa. Jeżeli chodzi o jej zamierzenia stwierdziła, że to w zasadzie są jej pobożne życzenia i to co widziałaby oraz to jak powinna działać pomoc społeczna. Powiedziała, że póki co to kojarzą się z „prostym rozdawnictwem” świadczeń pieniężnych, a w zasadzie główną rolą powinno być świadczenie pracy socjalnej, praca z rodzinami w środowisku, aktywizacja środowisk lokalnych, animacja – generalnie inny rodzaj pracy. Nie unikną jednak form pieniężnych, chyba że nastąpiła by wielka rewolucja, która zmieniała by całą ustawę o pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o pracę socjalną, to chciałaby zmiany rejonów, żeby były podjęte już pierwsze próby negocjacji rejonów, dlatego że niektórzy pracownicy twierdzili, że są zbyt obciążeni pracą albo że ciężar gatunkowy rodzin z którymi pracują zajmuje im tyle

czasu, że nie są w stanie podolać innym obowiązkom, więc już zapowiedziała pracownikom, że w takim okresie w którym spodziewają się że będzie mniej pracy, czyli w sezonie letnim, to usiądą i porozmawiają jak przemieszać rejony, żeby było „po równo i sprawiedliwie”. Także to warunkowanie przyznawania pomocy pieniężnych będzie poprzez zawieranie kontraktów socjalnych z rodziną lub osobą. Poinformowała, że pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, która wspiera rodziny w wysiłkach, co póki co jeszcze nie egzekwują. To jest kluczowe zdanie, jeśli chodzi o ustawę o pomocy społecznej, czyli mogą wymagać i żądać od osób, od rodzin podejmowania działań. Chcą niwelować takie niekorzystne zjawiska, jak bezradność i markowanie działań. Chcą zacząć działać na zasadzie „kija i marchewki”. Na pewno będą spotykać się z oporem, bo zaczną od ludzi czegoś wymagać, ale taka jest również ich rola. Jeszcze raz powtórzyła, że nie są pomocą społeczną, a opieką społeczną, dlatego że nawet mówiąc tak nawet „sami o sobie” pozbawiają osoby, rodziny korzystającej z pomocy społecznej wzięcia odpowiedzialności za swoje życie i podejmowane decyzje. Właściwie ubezwłasnowolniają tych ludzi, a nie taka jest rola MGOPS. Klient powinien być partnerem, chcą pokazywać różne możliwości wyjścia z trudnej sytuacji i egzekwować współpracę. Jeśli chodzi o bezdomność to mają klientów, którzy przebywają w schroniskach. Również dalsze udzielanie schronienia tym osobom będzie uwarunkowane ich wywiązywaniem się z indywidualnych planów wyjścia z bezdomności. Będzie zasada „coś za coś”. Również „marzy się” jej budowanie i rozwijanie sieci współpracy z organizacjami pozarządowymi i różnymi instytucjami. Oczywiście są zobowiązani, aby współpracować z policją i służbą zdrowia, ale chciała by to ubrać w formalne ramy np. poprzez stworzenie programu współpracy z tymi instytucjami, aby wypracować coś stałego, co będzie miało przełożenie na efekty. Również chodzi o wymianę informacji na temat pozabudżetowych źródeł finansowania wraz z udzieleniem wsparcia przy wypełnianiu aplikacji, czy wniosków. Poinformowała, że zależy jej na stałym kontakcie z sołtysami, gdzie dobrą formą współpracy byłaby nie tylko wymiana informacji „gdzie się źle dzieje”, ale również aby każdy sołtys i zarząd osiedla miał pracownika do swojej dyspozycji w ramach prac społecznie użytecznych. Uważa, że jest to rewelacyjna forma aktywizowania klientów, dlatego że z tej formy zatrudnienia mogą skorzystać osoby, które na bieżąco w sposób systematyczny i długotrwały korzystają z pomocy społecznej i jednocześnie są osobami długotrwanie bezrobotnymi. Często bywa tak, że osoby długotrwanie bezrobotne mają ogromne problemy z wejściem na rynek pracy po takim długotrwałym byciu bezrobotnym, dlatego nie potrafią zarządzać czasem i zorganizować swojego życia rodzinnego. Uważa, że prace społeczno-użyteczne były by małym kroczkiem w przygotowaniu takiego pracownika do znalezienia się na otwartym rynku pracy. Taka osoba pracuje tylko do 40 godzin miesięcznie (do 10 godzin tygodniowo). Oczywiście taka osoba będzie zatrudniona zgodnie ze swoimi kwalifikacjami i umiejętnościami. Sołtysi będą mogli wykorzystać takiego pracownika do prac porządkowych i jednocześnie będzie okazja zobaczyć to, jak trudno jest współpracować z ludźmi, którzy korzystają z pomocy społecznej. Poinformowała, że ma braki w kadrach i ograniczone finanse, ale jeżeli może mówić o sferze jej marzeń, jak mogłoby być, to marzy się jej stały zespół który zajmował by się pozyskiwaniem środków ze źródeł zewnętrznych, jak również opracowywaniem i wdrażaniem projektów socjalnych. Taki zespół zajmowałby się nie tylko śledzeniem informacji o ogłoszonych konkursach ministerialnych, ale również wdrażaniem projektów, które są rolą pracy środowiskowej, które tak naprawdę wszędzie „kuleje”. W całej Polsce są tak zbiurokratyzowaną instytucją, że tak naprawdę to co najważniejsze i praca ze środowiskiem „umyka” ze względu na nawał obowiązków i na braki kadrowe. Celem takich projektów byłoby pobudzenie do aktywności społeczności lokalnej, a także metodyczne organizowanie środowiska „krok po kroku”, które przyczyniło by się do współpracy członków danej społeczności i umożliwiło by podejmowanie jednocześnie odpowiedzialności za jakość życia w najbliższym otoczeniu. Dodała, że pomysłów na projekty można mieć bardzo wiele. Odbiorcami takiego wsparcia byłyby osoby dotknięte bezrobociem, nieaktywne zawodowo, korzystające pokoleniowo i latami z różnego rodzaju świadczeń. Można by również pomyśleć w ramach projektu socjalnego nad podjęciem próby rozwiązania zadłużeń czynszowych – może warto było by pomyśleć nad odpracowywaniem długów czynszowych. Pomysłów ma wiele, ale potrzebuje do tego pracowników. Marzy się jej również stworzenie profesjonalnej strony internetowej, bo ta która jest słaba i z niej nic nie wynika i trudno jest cokolwiek znaleźć. Uważa, że profesjonalna strona internetowa jest nie tylko najszybszym źródłem informacji wykorzystywanych przez dużą ilość osób, ale jest również jednym z elementów podnoszenia wizerunku pomocy społecznej. Powinni przestać patrzeć na szeroko

rozumiane media złym okiem – powinni nauczyć się współpracy, rozmawiać, próbować zrozumieć specyfikę pracy dziennikarza, pracownika socjalnego. Dodała, że cudów nie będzie, ale pomimo 17 lat pracy w pomocy społecznej jest jeszcze w niej „żar i entuzjazm”, więc ma nadzieję że coś jej z tego wyjdzie, ale zmian należy spodziewać się po kilku latach. W przyszłym roku pewnie trudno będzie się jej pochwalić jakimiś super wielkimi osiągnięciami, bo tak się nie da – jest wiele rzeczy które były zaniedbane i należy je naprawić. Powiedziała, że tak naprawdę od 1 lutego co chwilę ją „coś zaskakuje”, ma problemy z rozwiązywaniem konkretnych przypadków związanych z zasadnością przyznawania niektórych świadczeń. Śmie twierdzić, że tak naprawdę złe było zarządzanie w latach ubiegłych Ośrodkiem Pomocy Społecznej, co miało przełożenie na jakość i efektywność pracy z ludźmi. To jest jej prywatne zdanie, wie jaki jest obszar do zagospodarowania – ciężka praca i tak naprawdę zastanawiają się z koleżankami, kiedy sobie usiądą i będą mogły sobie pozwolić na 15 minut przerwy na kawę. Generalnie ciągle coś się dzieje i ciągle coś zaskakuje, coś co trzeba szybko naprawić i podjąć decyzję, aby wszystko było w zgodzie z prawem. Jakim byłaby dyrektorem, gdyby nie pracownicy – „dyrektorem się bywa, a człowiekiem się jest”. Dlatego w tym miejscu chciałaby bardzo podziękować za sympatyczne przyjęcie jej jako osoby z zewnątrz. Chciałaby podziękować wszystkim pracownikom Ośrodka, ale w szczególności koordynatorom, którzy są dla niej ogromnym wsparciem i to oni pomogli jej w ekspresowym tempie przygotować szczegółowe i rzetelne sprawozdanie z działalności za ubiegły rok. Podziękowała Pani Katarzynie Grada, Pani Agnieszce Kamińskiej, nieocenionej Pani Annie Linda, która jest tytanem pracy, chciała by wyróżnić Panią Aleksandrę Skrzypczak, nie może również zapomnieć o Pani Karen Karczewskiej, która obecnie zajmuje się funduszem alimentacyjnym i jeszcze ma zamówienia publiczne plus dodatki mieszkaniowe oraz o Pani Wiesławie Puczyńskiej, która zajmuje się specyficzną grupą odbiorców. Dodała, że ludzie są wspaniali, ciężko pracują, zasługują na dobre słowo oraz na godne wynagrodzenie o które będzie zabiegać. Chciałaby stworzyć im jak najlepsze warunki pracy. Dodała, że warunków lokalowych nie mają wymarzonych, gdyż w budynku na Przytorowej jest ciasno ale nie są od tego, aby się żalić tylko zacisnąć zęby i iść do przodu i robić to co potrafią, jak najlepiej i starać się, aby wszystkim żyło się po prostu lepiej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał czy są pytania do Dyrektora M-GOPS w Czersku – Pani Sylwii Tomaszewskiej.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał o to, czy w ostatnim czasie zatrudniono w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej nowych pracowników, czy przeprowadzono postępowanie konkursowe. Jeśli nie, to dlaczego? Drugie pytanie dotyczy tego, gdzie może znaleźć oświadczenie majątkowe dyrektorów MGOPS. Przeglądał niedoskonałą stronę internetową i brakuje w niej oświadczeń majątkowych Pana Krzysztofa Lisa, Pani Aliny Kaszkiel-Suskiej i Pani Sylwii Tomaszewskiej – obecnej dyrektora. Na Komisji Rewizyjnej z ust Pani Sylwii Tomaszewskiej padło stwierdzenie „Czersk to zagłębienie patologii intelektualnej”. Zapytał na podstawie jakich doświadczeń tak sądzi, czy nie uważa że takie sformułowanie jest obraźliwe i pogardliwe w stosunku do mieszkańców Czerska, zwłaszcza od osoby z zewnątrz.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że dokładnie tak się nie wyraziła, tylko chciała zwrócić uwagę na problem niesprawności intelektualnej osób psychicznie chorych, a wnioskuje że tych osób jest bardzo dużo w związku z zasiłkami stałymi, które przyznają, gdzie w ¼ orzeczeń osób korzystających jest niepełnosprawność intelektualna albo osoby psychicznie chore. Jeżeli chodzi o kierowanie do domów pomocy społecznej również jest gro osób, które czekają i są osobami psychicznie chorymi i ubezwłasnowolnionymi. Jeżeli chodzi o zatrudnienie, to w styczniu br. była przeprowadzona kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w Ośrodku Pomocy Społecznej, gdzie Pan inspektor wskazuje u osób głównie u asystentów rodziny, że umowy cywilne i umowy zlecenia powinny być przekształcone w umowy o pracę. Poinformowała, że w przypadku trzech asystentów te umowy zostały zawarte na czas określony, do końca roku – na asystenta rodziny nie trzeba przeprowadzać postępowania konkursowego, jak również na pracownika socjalnego nie trzeba ogłaszać konkursu. Jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe stwierdziła, że bardzo dobrze że się o tym dowiedziała, bo nie dalej jak wczoraj rozmawiała z koordynator Panią Katarzyną G., która zajmuje się umieszczaniem tego typu informacji na BIP, że powinno być jej oświadczenie również tam zamieszczone.

Odpowiedziała że postara się z Urzędu Miejskiego ściągnąć jej oświadczenie majątkowe i jak najszybciej to umieścić. Stwierdziła, że nie będzie odpowiadać za to, dlaczego czegoś tam nie ma, bo nie ona się tym zajmowała i nie ona tego pilnowała. Trudno się jej jest do pewnych informacji odnieść. Dodała, że zaznaczała, że wiele rzeczy jest w Ośrodku do naprawienia i dopilnowania. W miarę możliwości i czasu będzie starała się temu wszystkiemu zaradzić, żeby to wszystko miało „ręce i nogi”. Tego typu uwagi są w tym momencie bardzo dla niej cenne. Zastanawia się jedynie, bo na komisjach prosiła o różnego rodzaju pytania i nie wie skąd teraz ze strony Radnego trochę „agresywny” polot w jej kierunku. Podziękowała za zwrócenie jej uwagi, postara się jak najszybciej pewne rzeczy naprawić. Dodała, że nie jesteśmy doskonali i nigdy nie będziemy, a tak naprawdę, jak będzie chciało się w „psa uderzyć, to się kij znajdzie”. Poinformowała, że są po to, aby służyć społeczeństwu, a nie po to, aby się kłócić i pokazywać jeden drugiemu, „gdzie jest jego miejsce w szeregu”, bo to chyba nie o to chodzi.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że oświadczenia majątkowe Pana Lisa, Pani Kaszkiel-Suskiej i Pani Dyrektor Tomaszewskiej znajdują się tam, gdzie zawsze znajdowały się oświadczenia Pani Lipskiej, czyli na bip.czersk.pl. Tam znajdują się oświadczenia majątkowe dyrektorów szkół i wszystkich jednostek organizacyjnych oraz radnych.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zwrócił uwagę, że to nie jest tematem tego punktu. Tematem jest informacja o działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Radny Krzysztof Przytarski** stwierdził, że komisje są nagrywane, także te słowa padły i to w ten sposób, w jaki on się wypowiedział. Dodał, że znalazł na stronie Urzędu Miejskiego oświadczenie majątkowe Pani Lipskiej, natomiast Pana Lisa, Pani Suskiej oraz Pani Tomaszewskiej nie znalazł.

**Radna Bogumiła Ropińska** przyznała, że z niepokojem słucha tego, co mówi Dyrektor Tomaszewska w kontekście zatrudnienia. Na komisji pytała o umowy zlecenia. Wykazała Pani, że zawarto 55 umów zleceń w roku poprzednim, a czytając na koniec 31 grudnia zawarto 13 umów zleceń w związku z rezygnacją dyrektora oraz potrzebą zapewnienia funkcjonowania Ośrodka. Analizując te materiały doszła do wniosku, że 3 zwolnione osoby od połowy listopada zastąpiono 9 osobami. Chciała by się dowiedzieć, jaki to był koszt tych zmian, ile kosztowały Gminę oraz dlaczego było konieczne zawarcie tych 13 umów. Rozumie, że Pani Dyrektor może nie mieć jeszcze pełnej wiedzy na ten temat, więc może Pani Burmistrz pomoże lub Pan Wiceburmistrz. Kolejna sprawa: czy to prawda, że w M-GOPS ciągle korzysta się z pomocy księgowej z zewnątrz. Dodała, że tak było w zeszłym roku i tak też jest teraz, pomimo, że już kilka miesięcy pracuje nowa główna księgowa. Zacytowała Panią Burmistrz: „osoba młoda, wybitna, nie bojąca się nowych wyzwań, chłonna wiedzy”. Zapytała o to, czy jeszcze nie posiadała odpowiedniej wiedzy, aby samodzielnie wykonywać swoją pracę oraz ile ta umowa kosztuje. Odnośnie obaw Pani Tomaszewskiej dotyczących zatrudnienia: zespół do spraw środków zewnętrznych. Przypomniała, że w Urzędzie stricte takimi zadaniami zajmują się dwie osoby na cały Urząd, więc ma obawę co do „rozbuchania” tego zatrudnienia. Znalazła też w tej informacji odniesienie się do zatrudnienia psychologa dla ŚDP (dwie umowy), a z informacji opisowej wynika, że raz w miesiącu te sprawy są podejmowane. Zapytała, ile to kosztuje. Rozumie też, że Pani Dyrektor może nie mieć pełnej informacji, ale w takim razie poprosi jeszcze taką informację na piśmie. Zapytała też o „specyficzną umowę”, czyli umowa dotycząca logo Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ile też kosztowała ta umowa. Zapytała też o wywiady środowiskowe dla weryfikacji dodatków mieszkaniowych. Pani Dyrektor mówiła, że był problem w wydawaniu zaświadczeń dla pracowników, w związku z czym pracownicy nie prowadzili takich wywiadów. Z jej informacji wynika, że pracownicy korzystali z bazy w której są wywiady środowiskowe i nie ma potrzeby przeprowadzania odrębnych wywiadów. Też chciałaby, żeby się do tej informacji odniosła. Ponadto chciałaby się odnieść do kontroli ZUSu, do informacji medialnej w tej sprawie. Zapytała o to, czy jest już protokół pokontrolny na stronie BIP.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że nie ma jeszcze protokołu w BIP. Protokół otrzymali całkiem niedawno i są w trakcie przyglądania się poszczególnym kwotom, dlatego że jest to bardzo obszerny dokument plus mnóstwo załączników. Jeżeli chodzi o obsługę księgową, to rzeczywiście jest zawarta umowa zlecenie na tą pomoc księgową w związku z tym, że „koleżanki” mają za zadanie przygotowanie do końca marca sprawozdań, których tak naprawdę nigdy nie robiły i dużą trudność sprawiło by im dotrzymanie związanego z tym terminu, dlatego prosiły ją o tego rodzaju wsparcie.

Jeżeli chodzi o logo i psychologa, to nie jest w stanie w ogóle się ustosunkować, natomiast jeśli chodzi o resztę rzeczy, to po zasięgnięciu informacji jest w stanie ustosunkować się na piśmie.

**Radna Bogumiła Ropińska** dodała, że pytając o zamieszczony protokół chodzi jej o to, bo Pani Dyrektor „chwaliła się” doświadczeniem zawodowym, a czy w ramach tego doświadczenia chociażby w Sępólnie Krajeńskim też w taki sposób prowadzono politykę informacyjną, że ogłasza się w mediach pewne wyniki kontroli przed zamieszczeniem protokołu i zaleceń pokontrolnych. Padły tam kwoty rzędu kilku tysięcy do zwrotu, a na komisjach padały jeszcze inne kwoty. Przyzna szczerze że chciałaby, aby ta kwota miała realny kształt w postaci wpisania w protokole: ile faktycznie będzie trzeba zwrócić do ZUS ? Jest zniesmaczona taką formą komunikowania i żywi nadzieje, że takie same standardy będzie zachowywała, kiedy będą dotyczyły Dyrektor MGOPS lub jej nadzoru. Mówi o tym, ponieważ nieprawidłowości zdarzają się wszędzie, w Sępólnie Krajeńskim też. Przynajmniej z protokołu kujawsko-pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że była doliczona tak zwana „dożywieniówka”. Mówi o tym, bo ta sytuacja związana z „zamieszczeniem” informacji, której nie można zweryfikować, bo w BIP-ie protokołu nie ma. W jej ocenie nie jest to najlepsze rozwiązanie komunikacyjne.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** dodała, że sprawdzi taką informację, czy tego typu protokół musi być umieszczony na BIP. Jedynie podczas rozmowy z dziennikarzem bardzo ostrożnie powiedziała, że jest to kilka tysięcy, dlatego że wstępnie po kilku stronach analizy tego protokołu pokontrolnego takie kwoty rzeczywiście wychodziły, dlatego taką ogólną informację podała. Oczywiście, gdy zapoznają się z całym protokołem, ze wszystkimi załącznikami to na pewno szczegółowo poinformuje na temat: komu, za ile, za jaki okres, kto był odpowiedzialny w danym czasie za realizację zadań związanych z nadzorem i obliczaniem składek ZUS od wynagrodzeń, zasiłków chorobowych i świadczeń.

**Burmistrz Jolanta Fierek** w uzupełnieniu chciałaby powiedzieć Radnej Ropińskiej, że ZUS przysłał ten protokół do zapoznania się i wskazania ewentualnych uwag i jest przekonana, że na tym etapie nie publikuje się tego protokołu, ponieważ kontrolujący z ramienia ZUS mógł także popełnić błąd. Zatem Pani Dyrektor nie miała obowiązku na etapie konsultowania publikacji tego. Natomiast na pytanie, czy to jest niegodziwość wypowiedzieć się do prasy powiedziała, że skoro gdzieś przeciekła ta informacja o kontroli, to media zwróciły się z zapytaniem w myśl zasady co dzieje się z publicznymi pieniędzmi Pani Dyrektor słusznie mogła uchylić „rąbka tajemnicy”. Jeśli chodzi o publikowanie pewnych materiałów dotyczących kontroli zwłaszcza, gdzie pomyłki biorące się z tego, że każdy z nas popełnia nie w każdym momencie usprawiedliwiają tą publikację. Już dzisiaj wie od Pana Prokuratora, że po złożeniu protokołu do organów ścigania na pewno nie miała obowiązku publikowania tego protokołu na BIP, mimo że osoby, które mogły dopuścić się popełnienia przestępstwa, bardzo chciałyby poznać treść tego protokołu.

**Radna Bogumiła Ropińska** poprosiła o odniesienie się do 13 dodatkowych umów zleceń i do tego, że 3 osoby zastąpiono 9 osobami na umowę zlecenie.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** powiedziała, że odniesie się na piśmie, aby to była rzetelnie przekazana informacja.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapytała jeszcze raz o to, czy to jest fakt, że prace 3 osób zastąpiono pracą 9 osób.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** powiedziała, że nie odpowie teraz, ponieważ jest to 13 umów zleceń, co nie jest tożsame z osobami.

**Radna Bogumiła Ropińska** powiedziała, że jest to 9 osób i to jest w materiałach.

**Radny Krzysztof Reszka** ma pytanie do Pani Burmistrz, ponieważ poprzednia Pani Dyrektor była zobligowana przez Burmistrz do składania sprawozdań ze swojej działalności. Zapytał o to, ile takich sprawozdań wpłynęło oraz czy były to sprawozdania tygodniowe, dzienne, czy miesięczne oraz czy nałożyła ten obowiązek na nową Panią Dyrektor.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć ile takich sprawozdań wpłynęło. Na pewno wpływały za każdy miesiąc. Tutaj zostawia Pani Dyrektor czas na „ogład sytuacji” jaką zastała w M-GOPS, a sprawozdanie na tak zwanej „odprawie roboczej”, która odbywa się raz w miesiącu Pani Dyrektor Sylwia Tomaszewska już zdała.

**Radny Krzysztof Reszka** w związku z tym, że Pani Dyrektor narzekała na swoich poprzedników złożył wniosek formalny o to, aby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej przeprowadziła kontrolę w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czarsku.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** powiedziała, że bardzo się cieszy.

**Radny Zbigniew Bieliński** powiedział, że ta kontrola jak najbardziej może się odbyć, ale ma pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy w planie Komisji Rewizyjnej jest przeprowadzenie takiej kontroli, bo jeśli tak, to uważa za przedmiotowe jakieś dodatkowe przeprowadzenie tej kontroli.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Kaszubowski** odpowiedział, że w tym roku już takiej kontroli nie ma w planie.

**Radny Krzysztof Przytarski** zwracając się do Radnego Bielińskiego powiedział, że się dziwi bo doświadczony radny mówi takie rzeczy. Dodał, że Rada w każdej chwili może zlecić nawet kilka kontroli w trakcie roku.

**Radny Zbigniew Bieliński** zwracając się do Radnego Przytarskiego powiedział, aby określić co ma być przedmiotem tej kontroli, bo jeżeli to ma być kontrola, to musi dotyczyć konkretnych zagadnień i wówczas Rada podejmie uchwałę.

**Radny Krzysztof Reszka** powiedział, że złożył wniosek pod głosowanie, więc uważa że żadnej dyskusji nie powinno być. Jeśli chodzi o tematykę kontroli, to chodzi o bieżącą działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w poszerzeniu o sprawdzenie sprawozdań, które były składane przez Panią Suską.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał Radcę Prawną o to, czy zakres kontroli nie jest zbyt szeroki.

**Radca Prawny Grażyna Ziehlke** powiedziała, że nie jest komisją, która będzie przeprowadzała kontrolę, to należy do oceny komisji, nie do niej.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Kaszubowski** zaproponował, aby Radny Reszka przedstawił na piśmie swój wniosek, aby Komisja Rewizyjna mogła się z nim zapoznać.

**Radny Krzysztof Reszka** powiedział, że złożył wniosek i trzeba go przegłosować.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poprosił, aby jednak sprecyzować zakres kontroli.

**Radny Krzysztof Reszka** powiedział, że bieżąca działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Burmistrz Jolanta Fierek** dodała, że cieszy się, że wreszcie z inicjatywy Rady Miejskiej będzie kontrolowany Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Dodała, że nareszcie po kilkudziesięciu latach. Chciałaby uspokoić mieszkańców, którzy będą oglądać sesję na „wizjilokalnej”, czy czytać o sesji w prasie odnośnie sformułowania Radnej Ropińskiej, czy prawdą jest że w zamian za 3 zwolnione osoby zawarto 9 umów zlecenie powiedziała, że to jest zabieg socjotechniczny, ponieważ 3 osoby zatrudnione na umowę o pracę na cały miesiąc mogą być zastąpione 9 osobami wtedy, kiedy każda z tych osób zawarła umowę trzydniową. Poprosiła, aby taka informacja do publiczności trafiła. Tak jak wnioskuje opozycja, to nie ma nic prostszego, aby przeprowadzić kontrolę z czego jako Burmistrz, która odpowiada za jednostki budżetowe bardzo się cieszy.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał o to, czy w ubiegłym roku była kontrola Komisji Rewizyjnej w M-GOPS.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Kaszubowski** odpowiedział, że taka kontrola była.

**Radny Krzysztof Reszka** dodał, że taka kontrola odbyła się, więc z ramienia Rady Miejskiej, bo to Rada przyjmuje plan pracy działania komisji.

Wobec tego, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Kobierowski przeszedł do głosowania wniosku formalnego, aby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej przeprowadziła kontrolę bieżącej działalności Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Kobierowski zapytał o to, czy są inne pytania.

**Radny Maciej Deja zapytał** Dyrektor o to, dlaczego unieważniono i powtórzono przetarg na usługi opiekuńcze.

**Dyrektor M-GOPS Sylwia Tomaszewska** odpowiedziała, że firma, która wygrała przetarg nie chciała związać się umową twierdząc, że nie znajdzie tylu opiekunek, które będą mogły świadczyć usługi opiekuńcze w takim wymiarze w jakim wymagali i w związku z tym musieli ogłosić ponownie przetarg, a do czasu wyłonienia wykonawcy zostało podpisane porozumienie z „Therapeuticą”, która w ubiegłym roku świadczyła usługi opiekuńcze, by do czasu wyłonienia kolejnego wykonawcy w drodze drugiego

przetargu była ciągłość pracy opiekunek środowiska. Dodała, że jeśli chodzi o pierwszy przetarg, to mieli ogromne problemy ze skontaktowaniem się z wykonawcą, który wygrał przetarg na usługi. Trochę to trwało, aż Pani skontaktowała się sama, więc w końcu dowiedzieli się „na czym stoją” i stąd właśnie ten drugi przetarg.

Więcej pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady podziękował Dyrektor M-GOPS Sylwii Tomaszewskiej za wystąpienie i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Do pkt. 6**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o współpracy Gminy Czerny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Do pkt. 7**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację dotyczącą inwestycji realizowanych w ramach umów partnerskich otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Do pkt. 8**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat stanu infrastruktury na terenie gminy otrzymali wszyscy radni.

Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

**Radna Barbara Fierek** zapytała Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Czerny, ponieważ po jej interpelacji dotyczącej wgniecenia koszy w dalszym ciągu ubolewa, że była ona niewystarczająca, a mieszkańcy spełniają warunki aby te kosze były w należyłym stanie i aby były wizytówką. Następne zapytanie dotyczy tego, że ZUK posiada „piękną” stronę internetową, ale strona ta jest po prostu nieczynna, bo wciąż nie ma na niej informacji, czy realizacji zleceń, czy też oceny czystości wód. Bardzo dużo mieszkańców choruje i chciało by się dowiedzieć, jaki jest skład naszej wody w wodociągach. Zaapelowała o to, aby zostało to zmodyfikowane i aby taka informacja znalazła się na stronie ZUK. Ponadto poinformowała, że wzrastają koszty wywozu śmieci, więc należałoby bardziej czytelnie „podejść” do tego tematu i przedstawić mieszkańcom co i jak mogą, bo zdarza się że dalej płacimy duże pieniądze za wywóz zmieszanych śmieci, które w rzeczywistości są segregowane. Dodała, że w sołectwie jest tylko jeden odbiorca, który nie segreguje, a przyjeżdża samochód i zabiera je jako nie segregowane śmieci.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** poinformował, że uczestniczył w posiedzeniach komisji, zatem te tematy były omawiane bezpośrednio na komisji, jednak Radna Fierek nie mogła uczestniczyć, więc stąd pyta teraz. Dodał, że Przewodniczący komisji może to potwierdzić. Jeśli chodzi o pojemniki, to było pytanie Radnego Reszki na komisji i też odpowiedź na to padła. Jeśli chodzi o nieczynną stronę internetową, to nic na ten temat nie wie, bo strona raczej działa. Jeżeli chodzi o jakość wody w kontekście chorób mieszkańców, to wymienili większość źródeł filtracyjnych na nowe i parametry mają na bardzo

dobrym jakościowo poziomie, także sugestie powiązania chorób z jakością wody sprzedawanej w ZUK są bezpodstawne. Poprosił o przypomnienie trzeciego pytania.

**Radna Barbara Fierek** powiedziała, że chodzi o segregację śmieci i o to, aby samochód odbierał „zmieszane” i „niezmieszane” na obszarach, gdzie jest tylko jeden kontrahent i aby to znowelizować, aby był odbiór w całości.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** powiedział, że nie powie z pamięci czy Radna głosowała za uchwaleniem regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy Czersk, ale sposób segregowania i gromadzenia odpadów był tam wyraźnie opisany, natomiast ściągalność opłat jest po stronie gminy. Świadczą usługę komercyjną i jest ona świadczona w oparciu o przetarg nieograniczony. Poinformował, że o wszelkie kwestie związane z gromadzeniem odpadów i kontrole dotyczące tego zakresu należy pytać przedstawicieli gminnych. Oni jedynie mogą zobowiązać się do przekazywania wszelkich sygnałów na temat nieprawidłowości, co jednocześnie nie daje gwarancji, że takiego odbiorcę uda się złapać na gorącym uczynku.

**Radna Barbara Fierek** powiedziała, że nie ma obowiązku uczestniczenia we wszystkich komisjach, które się odbywają, a w tej w której uczestniczyła, to nie miała przyjemności zadawać jemu pytań.

**Radny Maciej Deja** zapytał o to, czy ZUK jest zobowiązany do płukania sieci wodociągowych. Jeżeli tak, to była mowa o wymianie złóż filtracyjnych. Kiedy takie płukania ostatnio były oraz z jaką częstotliwością? Mówi to w kontekście tego, że były budowy sieci kanalizacyjnych, gdzie nitki kanalizacyjne zostały przerwane. Ludzie skarżą się na to, że w ich podsieciach domowych pojawia się żwir, czego doświadczyli pracownicy ZUK przy wymianie wodomierzy, gdzie z rur sypał się żwir i kamień. Dodał, że po tych informacjach dzwonił do zakładu i minęły może dwa-trzy tygodnie i nie dostał informacji od mieszkańców, żeby było płukanie takiej sieci.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** odpowiedział, że płukania sieci wodociągowej odbywają się zgodnie z zarządzeniami dwa razy do roku w okresie wiosennym i jesiennym. Jeżeli chodzi o skutki takich awarii mających miejsce podczas realizacji inwestycji, to nie są one planowane, więc nie ma to większego wpływu. Mogą jedynie zobowiązać się do płukania sieci na indywidualne wnioski. Sprawdzi czy ta informacja była przekazana do ZUK i jeżeli tak, to przeprowadzi rozmowę dyscyplinującą z osobą, która tę informację przyjmowała.

**Radny Maciej Deja** dodał, że nie chodzi mu o to, aby Dyrektor ZUK zwalniał pracowników, czy przeprowadzał rozmowy dyscyplinujące. Chodzi mu o to, że jeżeli jest taka awaria i jeżeli z doświadczenia wiadomo, że piasek dostał się do rur, bo woda pod ciśnieniem zabiera ten piasek, to chyba logiczne jest, aby po usunięciu tej awarii przydałoby się przepłukać tą sieć. Myśli, że to nie narazi ZUK na kolosalne straty, a mieszkańcy mogą zacząć skarżyć ZUK za to, że uszkodzeniu uległy jakieś sprzęty gospodarstwa domowego.

**Dyrektor ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** powiedział, że mówił o rozmowach dyscyplinujących, a nie zwolnieniu pracownika, także tutaj prosiłby o powściągliwość. Jeśli chodzi o płukanie sieci, to niejednokrotnie z charakteru, czy układu strukturalnego sieci nie jest możliwe wypłukanie wszystkich odcinków, bo nie mają wiedzy w którym kierunku popłynął żwir, a przy układzie sieci rozdzielczych muszą mieć na uwadze możliwość wystąpienia tego typu zdarzeń.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

## Do pkt. 9

**Radna Lucyna Zawiszewska** złożyła interpelację następującej treści:

- 1) „Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado ! Pani Burmistrz ! W imieniu mieszkańców składam interpelację w sprawie poprawy stanu nawierzchni drogi do Żukowa (sołectwo Zapędowo). Jak wskazują mieszkańcy do miejscowości Żukowo prowadzą trzy drogi, z czego żadna z nich nie nadaje się do użytku. Pierwsza najkrótsza droga ok. 5 km prowadzi z Rytla i jest pokryta samymi dziurami, jadąc 20 km/h nie są w stanie ich ominąć. Kolejną z nich jest droga prowadząca z Rytla na Zapędowo (szosa), gdzie w miejscowości Lutom trzeba się kierować na Żukowo i znów pojawia się problem, bo odcinek 3 km jest pokryty błotem, ok. 20 cm rowami, żeby go przejechać każdy

z mieszkańców musiałyby mieć traktor. Ostatnia z tych dróg jest to zjazd z drogi nr 22, kierujemy się na miejscowość Suszek po czym odbijamy na Żukowo, jednak w niej z kolei są tak wielkie, niekiedy osiągające 2/3 szerokości drogi dziury, że gdy jedzie się samochodem woda wlewa się do środka. Jak wskazują mieszkańcy codzienny dojazd do pracy staje się coraz bardziej uciążliwy i prawie niemożliwy.

Jak podkreślali karetka pogotowienia też miałyby trudności z pokonaniem tej trasy, a mieszkają tam osoby starsze. Mamy XXI wiek, a wydawać się może z tego opisu, że dzieje się to w średniowieczu. W związku z powyższym proszę panią o podjęcie rozmów z zarządcą drogi, nadleśnictwem w sprawie poprawy stanu nawierzchni tych dróg szczególnie na odcinku Lutom – Żukowo. Drogi w większości opisane przez mieszkańców, jak wskazywali raz do roku są wyrównywane jednak już po tygodniu można zaobserwować pierwsze dziury. Cały rok na okrągło jest tam pozyskiwane drewno, tiry tymi drogami jeżdżą po kilka razy dziennie, co powoduje, że niszczą ją. Mieszkańcy proszą o dokonanie wizji lokalnej w terenie w okresie wiosennym, żeby zobaczyć jak ta trasa teraz wygląda. Liczą na przychylność i pozytywne załatwienie tej sprawy. W celu przybliżenia tematu przedstawiam kilka zdjęć wykonanych w miesiącu lutym na tym odcinku – naprawdę współczuję taką trasą dojeżdżać codziennie.

- 2) W imieniu mieszkańców m. Konigort mam zapytanie: jakie są plany gminy Czersk w tej kadencji z poprawą stanu nawierzchni drogi gruntowej do miejscowości Konigort? Czy jest jakakolwiek szansa, żeby obecna droga gruntowa (piaszczysta, kamienista, z wystającymi korzeniami, wyboista) została wyrównana i jej nawierzchnia ujednolicona? Niejednokrotnie byli u mnie na dyżurach mieszkańcy, którzy wskazywali, że droga z Rytle do Konigortu o nawierzchni gruntowej lokalnie umocnionej tłuczniem, gruzem jest naprawdę w złym stanie technicznym. W kilku miejscach przebiega w zagłębieniach nie posiada odpływu wód opadowych, czego efektem jest tworzenie się wielkich kałuż i kolein, podczas roztopów i opadów atmosferycznych. Powoduje to, że droga w tych miejscach staje się trudno przejezdna, a rowerami niemożliwa. W przeszłości również po opadach pod wiaduktem kolejowym tworzyły się ogromne wyrwy uniemożliwiające przejazd. Był pomysł poprzedniego sołtysa, aby w tym miejscu położyć płyty betonowe. W okolicach wiaduktu na wzniesieniach drobny tłuczeń jest wyplukiwany co powoduje że wystają z powierzchni drogi duże kawałki gruzów i cegieł. Droga w tym miejscu jest w bardzo złym stanie. Ten odcinek powinien być wylany asfaltem. Ponadto miejscami droga jest bardzo wąska co uniemożliwia wymijanie pojazdów szczególnie w okresie zimowym, jakakolwiek próba zjechania na pobocze kończy się niszczeniem lakieru przez wystające gałęzie. Mimo iż droga jest równana raz do roku, to jej stan jest względnie dobry niestety do pierwszego deszczu. Ze względu na brak dowozu przez gminę dzieci do szkoły mieszkańcy sami muszą pokonywać tę trasę kilka razy dziennie co wpływa na bardzo duże koszty utrzymania pojazdów. Krótki odcinek (50 m) wykonany mieszanką kruszywa w 2013 roku jest w przyzwoitym stanie, zatem taka mieszanka byłaby dobrym materiałem na remont tej drogi.

Jak wygląda ta droga może pani burmistrz zobaczyć na zdjęciach, które za chwilę przedłożę. Bardzo proszę o szczegółową analizę łącznie z Nadleśnictwem Ryteł i rozeznanie co do szans na poprawę nawierzchni tej drogi. Proponuję wizję lokalną w terenie z udziałem mieszkańców.

- 3) Ponadto mieszkańcy ul. Gdańskiej w Rytle prosili o zgłoszenie interpelacji – kwestii związanej z pękającymi ścianami domów położonych przy drodze krajowej 22, które są skutkiem jeżdżących z nadmierną prędkością dużych samochodów ciężarowych, których kierowcy wiedząc, że w Rytle nie ma fotoradarów (jak było to wcześniej) pozwalają sobie na szybką jazdę/łamanie przepisów drogowych. Jak zaznaczyły mi osoby na dyżurze, problem ten zaczął szczególnie narastać z chwilą jak zniszczono a w konsekwencji zlikwidowano fotoradar stacjonarny w Rytle. Kierowcy wiedząc, że nie ma żadnej kontroli (tak jak jest w Łęgu) po prostu łamią przepisy i szczególnie w godzinach nocnych 22 – 6 rano pędzą, wszystko w domach się trzęsie i ściany pękają.

W imieniu tych mieszkańców proszę panią burmistrz o interwencję oraz dokonanie analizy co zrobić, żeby ta sytuacja się poprawiła, bo nie mając już czasu ani pieniędzy na kolejne remonty pękających ścian pojawiających się przy takiej prędkości tych pojazdów. Być może wspólne rozmowy z Komendantem Policji w Czersku doprowadzą do pewnych ustaleń mających na celu poprawę tej sytuacji, np. poprzez częstsze patrole prędkości w godz. 22 – 6 rano lub wprowadzenie innych rozwiązań.

- 4) Ostatnie zapytanie: jaka jest szansa, żeby w filii po ewentualnej likwidacji szkoły podstawowej w Gutowcu powstał oddział zerowy – przedszkole samorządowe ? Uważam, że sprawa jest warta tego, żeby pochylić się nad jej pozytywnym rozpatrzeniem tym bardziej, że na terenie gminy Czersk brakuje miejsc w przedszkolach, jest znaczna ilość dzieci, których rodzice pracują a niestety nie wszystkie podania składane do przedszkoli są pozytywnie rozpatrzone ze względu na ograniczoną ilość miejsc. Ostatnio na moją prośbę przygotowano informacje o przedszkolach na terenie gminy Czersk z podziałem na: liczbę złożonych podań, liczbę dzieci przyjętych, jak również odrzuconych wnioskach, co przedstawia się następująco:

Przedszkole nr 1 Czersk.

Liczba złożonych podań – 89

Liczba dzieci przyjętych – 75

**Odrzucone wnioski – 14**

Przedszkole nr 2 Czersk

Liczba złożonych podań – 68

Liczba dzieci przyjętych – 60

**Odrzucone wnioski – 8**

Przedszkole Rytel

Liczba złożonych podań – 64

Liczba dzieci przyjętych – 64

Odrzucone wnioski – 0

Przedszkole Łąg

Liczba złożonych podań – 62

Liczba dzieci przyjętych – 52

**Odrzucone wnioski – 10**

W związku z powyższym bardzo zasadnym byłoby utworzenie właśnie w tym miejscu przedszkola samorządowego. Jakie jest ostateczne stanowisko władz gminy w tej sprawie ?”

**Radna Lidia Kroplewska**

- 1) „Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chciałabym zgłosić jedną interpelację i jedno zapytanie. Interpelacja dotyczy miejsca przeznaczonego do kąpielii w Rytlu przy Wielkim Kanale Brdy. Obiekt ten został oddany do użytku w 2013 roku i aby dalej służył bezpiecznej kąpielii wymaga naprawy, a mianowicie schody zejściowe są śliskie i ulegają często wybrzuszeniu. Wiem, że były wymieniane, ale mimo wszystko ulegają wybrzuszeniu. Na dnie kąpieliska, gdzie jest wyłożone folią i przykryte w niektórych miejscach piach jest wyplukany i powstają bardzo niebezpieczne śliskie garby i doły. Brak jest też zejścia do wody dla małych dzieci, a istnieje możliwość zrobienia tego poprzez dokonanie pomocnika i nasypania piasku między pomostami, aby małe dzieci mogły też bezpiecznie zejść, ponieważ po schodach pomimo że są barierki trudno jest małemu dziecku zejść. Proszę o pozytywne rozpatrzenie interpelacji.
- 2) Zapytanie dotyczy oddziału przedszkolnego w Przedszkolu Samorządowym w Rytlu. W związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty, która umożliwia dzieciom sześciolatniom nadal uczęszczać do klasy „0” zapytanie brzmi, czy jest zabezpieczona możliwość korzystanie z przedszkola dla dzieci trzyletnich. Wiadomo, że rodzice pracują i chcą pracować, a babcie i dziadkowie mają w perspektywie dość długi okres pracy, więc ci rodzice chcieliby posłać swoje dzieci do przedszkola, bo też uważają że ich pociechy wspinał się tam rozwijają, bo mają tam gry i zabawy, gdzie uczą się tam zdrowej rywalizacji, a często w domu to jest telewizor i komputer.
- 3) Chciałabym przychylić się do interpelacji Radnej Zawiszewskiej dot. drogi do Żukowa, gdzie rzeczywiście jadąc tam przekonałam się, że na tej drodze są same dziury. Wie, że zarządcą jest Nadleśnictwo Rytel i może Gmina wpłynęła by na to, aby coś z tą drogą zrobić.”

### **Radna Bogumiła Ropińska**

- 1) „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz chciałabym zapytać o Szkołę Podstawową Nr 1. Wyczytałam z mediów, że rozważają Państwo pozyskanie środków zewnętrznych w wysokości 60 %. Chciałabym zapytać o szczegóły, o kryteria które należy spełnić, żeby pozyskać tego typu dofinansowanie w takiej wysokości oraz jakie trzeba ponieść nakłady. Chciałabym zapoznać się ze szczegółami przedsięwzięcia. Ponadto chciałam zapytać, czy w ramach przetargu, który będzie planowany rozważany jest bieżący remont tego budynku, aby nie dochodziło do podobnych sytuacji, jaka miała miejsce w ubiegłym roku, że spadł sufit.
- 2) W drugim zapytaniu chciałam podjąć na nowo temat sekretarza Gminy. Chciałam zapytać, co dalej z tą funkcją ? Na jakim etapie jest odwołanie od wyniku konkursu. Chciałabym wskazać na siedem autopoprawek, może to też wynik tego że nie ma sekretarza.
- 3) Kolejna sprawa: chciałam zapytać, czy w budżecie wciąż mamy 69 tys. środków z przeznaczeniem na spółdzielnię socjalną. Pytam o to, ponieważ pewien portal nazwał dyskusję na temat spółdzielni socjalnej kłótnią o 600 złotych. Przypominam, że już w grudniu Rada podjęła uchwałę budżetową, w której takie środki były przyjęte, tj. razem 600 zł razy 100. Nie wspomnę o innych inwestycjach, które będą musiały być poniesione, a więc z pewnością nie będzie to 600 zł.
- 4) Wracając również do poprzedniej sesji, ponieważ nie otrzymałam odpowiedzi chciałam dopytać o to, co dalej z budynkiem, który ma być przeznaczony na dom pomocy społecznej. Przypominam, że mamy zakontraktowane prawie 40 tys. zł na projekt. Mamy konkretne pieniądze, wydajemy. Chciałabym się dowiedzieć, czy dokonaliśmy analizy związanej z tym przedsięwzięciem. Po raz kolejny pytam, kto będzie organem prowadzącym DPS. Czy będą to osoby mieszkające w tym domu, czy tylko pobierające świadczenie jako osoby dochodzące. Czy zdiagnozowano potrzeby w zakresie pensjonariuszy tego domu oraz jaki ma być typ tego domu. Chcę jeszcze raz podkreślić, bo tutaj w informacji i sprawozdaniu Pani Dyrektor wyczytaliśmy, że gmina ponosi duże środki. To prawda. Ale też wiemy, że tych pensjonariuszy nie możemy zmusić do przeniesienia się do innego domu. Kolejne pytanie: ile osób będzie potrzebnych do zapewnienia funkcjonowania tego domu ? Czy te wszystkie informacje zostały przeanalizowane przed decyzją związaną z poniesieniem wydatków na dokumentację projektową.
- 5) Zapytanie: Czy Pani Dyrektor ZO Fu jeszcze wciąż współpracuje z SPZOZem, czy już w całości finansami zajmuje się oddzielna osoba ?”

### **Radny Krzysztof Przytarski**

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz mam jedną interpelację, ale jakże dla mnie ważną. Dotyczy ona drogi wojewódzkiej 237, a w szczególności ul. Tucholskiej. Otóż od początku kadencji składałem kilka interpelacji do Pani Burmistrz w sprawie przebudowy i remontu tej drogi. Przypomnę, że wraz z członkami Zarządu Osiedla zebraliśmy dwa tysiące podpisów pod petycją do Marszałka Województwa w tej sprawie. Pani Burmistrz zapowiadała, że Pan Marszałek przychyli się do naszych prośb i projekt powstanie. Na ostatniej sesji prosiłem o konkrety. Chciałem się dowiedzieć, jaki zakres prac będzie przewidywał ten projekt oraz jak przebiegały negocjacje, które Pani Burmistrz w tej sprawie prowadziła. Otóż dostałem odpowiedź, że projekt przebudowy ulicy Tucholskiej nie powstanie. Jedynie będzie uaktualniony istniejący projekt przebudowy ul. Szkolnej i odcinka ul. 21 Lutego. Otrzymałem też odpowiedź, że Pani Burmistrz spotkała się z Panem Marszałkiem Województwa, a Pan Burmistrz Rydzkowski kontaktował się telefonicznie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jak się okazało rozmowy telefoniczne nie przyniosły rezultatu. Niestety Pani Burmistrz nie znalazła wolnego czasu, aby wybrać się do Gdańska i osobiście rozmawiać z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich – Panem Stachowiakiem. Pani Burmistrz, to że zlekceważyła Pani moje interpelacje to mnie wcale nie dziwi. Oburzony jestem faktem, że zlekceważyła Pani część swoich wyborców – dwa tysiące mieszkańców, którzy podpisali petycję w sprawie remontu ulicy Tucholskiej. Często na tej sali powtarzała Pani, że my jako opozycja tylko czytamy i cieszymy się z Pani niepowodzeń, czy potknięć. Chcę powiedzieć, że wcale mnie to nie cieszy, że Pani nie udało się spowodować, aby ten projekt powstał. Dlatego postanowiłem zadziałać sam. Tego samego dnia, kiedy otrzymałem odpowiedź od Pani Burmistrz zwróciłem się z prośbą do Prezydenta Starogardu Gdańskiego Pana Przemysława Bieska-Talewskiego z prośbą, czy mógłby

mnie umówić na rozmowę z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku. W ciągu jednej godziny Pan Biesek zadzwonił z wiadomością, że następnego dnia o godzinie ósmej jest umówione spotkanie. Ponadto zadeklarował, że może pojechać ze mną i wesprzeć mnie w rozmowach. Rozmowa z Dyrektorem Stachowiakiem trwała godzinę. Skutek natychmiastowy - projekt przebudowy ul. Tucholskiej w tym roku powstanie. Nie była to łatwa rozmowa, jednak pomoc Pana Przemysława Bieska-Talewskiego przyniosła konkretny efekt. W tym momencie bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Starogardu Gd. za pomoc. Pani Burmistrz można? Otóż jak się chce, to można? Szkoda tylko, że straciliśmy rok i cztery miesiące, bo Pani Burmistrz przez ten okres nie znalazła czasu na wyjazd do Gdańska i osobiste rozmowy. Tak więc projekt powstanie. Pani Burmistrz bardzo proszę, abyśmy tego nie schrzanili. Kolejny etap, to wprowadzenie remontu tej drogi do wieloletniego planu finansowego Województwa Pomorskiego. Mam nadzieję, że Pani Burmistrz od jutra zacznie starania, aby tak się właśnie stało. Ze swojej strony obiecuję, że na każdej sesji w punkcie interpelacji będę się pytał jaki jest postęp w tej sprawie. Mam też nadzieję, że w przyszłorocznym budżecie znajdzie się odpowiednia kwota na współfinansowanie tego zadania.”

### **Radny Maciej Bruski**

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz mam dwa zapytania. Otóż tydzień temu na posiedzeniu Komisji podnoszony był temat dotyczący kina letniego. Chciałbym, aby padło wyjaśnienie w jakiej formie ma to kino powstać. Już tydzień minął i może coś się zmieniło od tego czasu. Czy będzie to kino letnie z profesjonalnym wyposażeniem, czy tylko dorywczo raz do roku.
- 2) Padło też stwierdzenie, że powstanie strefa kibica. W tej sprawie trzeba mieć pozwolenia odnośnie powstania takiej strefy, które są obwarowane przez FIFA, czy PZPN. Zapytanie mieszkańców, sportowców już są w tej sprawie, bo wydaje mi się że jest to odpowiedni moment, bo o takie pozwolenia występuje się już co najmniej dwa miesiące wcześniej. W maju dostaje się odpowiedzi. Chciałbym dostać taką odpowiedź i mieszkańcy niech też usłyszą jak ta strefa będzie wyglądała oraz gdzie będzie?”

### **Radny Krzysztof Reszka**

- 1) „Szanowna Rado Pani Burmistrz od wczoraj mamy wiosnę, dlatego moje zapytania będą z tym związane. Rozpoczyna się sezon kulturalny i w związku z tym mam pytanie: czy została naprawiona scena mobilna, która jest w posiadaniu Gminy, a w ubiegłym roku była uszkodzona. Czy na takim etapie będziemy płacić za wynajem?”
- 2) Sprawa, otóż na zebraniach wiejskich deklarowała Pani odrestaurowanie miejsc dziedzictwa kultury, a szczególnie figur sztuki sakralnej. Wiadomo, że w miesiącu maju mieszkańcy spotykają się na modlitwach i wyciszeniu, jak to fajnie nazwała Pani na zebraniu. Czy już coś Pani z tym zrobiła?
- 3) W ubiegłym roku oglądaliśmy plany rewitalizacji budynku PKP i miejsca przed budynkiem włącznie z miejscem na parkowanie autobusów. Sprawa ucichła. Chciałbym się dowiedzieć, jakie są plany w związku z tym na ten rok.

### **Radny Czesław Niesiołowski**

„Pani Burmistrz mieszkańcy ul. Bema zwrócili się do mnie z zapytaniem, dlaczego ich ulica nie jest sprzątna z piasku pośniegowego, gdy tymczasem wszystkie okoliczne ulice są wzorcowo zamiatane i sprzątnane. Odpowiedziałem im, że jest to droga powiatowa, w związku z czym mam prośbę, by zwrócić się do zarządcy dróg powiatowych, by uczynili swoją powinność i również powiatowe drogi posprząkali.”

### **Radny Benedykt Adamczyk**

„Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado składam interpelację na ręce Pana Przewodniczącego i proszę o pisemną odpowiedź.”

### **Radny Zbigniew Bieliński**

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chcę złożyć interpelację do sprawy, którą sygnalizowałem na Komisji Rolnictwa, a mianowicie w kwestii dotyczącej odszkodowań dla rolników, którzy ponieśli straty

uprawowe. Chodzi mi o sprawę przyznawania zmiany kryteriów i przyznawania tych odszkodowań. Przepisy obecnie obowiązujące, które zostały Rozporządzeniem Rady Ministrów przyjęte w poprzedniej kadencji Pani Premier Kopacz są żenująco krzywdzące dla niektórych rolników, którzy swoją kreatywnością i swoją ciężką pracą są pomijani w tych odszkodowaniach. Jeżeli rolnik ponosi stratę w uprawach, a prowadzi produkcję wielokierunkową, czyli np. jest producentem mleka, to rozporządzenie wymusza na nim, aby on rekompensował sobie straty w roślinności z produkcją mleka. To rozporządzenie jest chore, dlatego apeluję o to, aby poważnie tę sprawę potraktować, żeby zmienić te przepisy, aby zwrócić się z wnioskiem do Sejmowej Komisji Rolnictwa, do Ministra Rolnictwa i skonsolidować działania z przedstawicielami izb rolniczych i wspólnie zadziałać w tym kierunku, aby w przyszłości w sytuacjach, które będą występowały rolnik, który ponosi straty w uprawach de facto otrzymywał odszkodowanie za te straty, a nie miałby sobie to przeliczać na inną produkcję. Ci rolnicy, którzy prowadzą monolityczną produkcję, czyli tylko uprawy, aby z takich odszkodowań mogli korzystać według obowiązujących przepisów, które są chore i trzeba je zmienić.”

### **Radny Maciej Deja**

„Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado kilka tygodni temu zakończyła się renowacja płyty głównej boiska hali sportowej. Nie sprawdziłem tego, ale mam informację od mieszkańców, że lakier na tej płycie po kilku meczach wygląda, jakby miał 15 lat. Mam prośbę, aby sprawdzić to, może jest objęte jakąś gwarancją. Być może został rozegrany jakiś turniej i być może po jednym turnieju ta hala została tak mocno zniszczona.

Więcej interpelacji nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 5minutową przerwę w obradach.

### **Do pkt. 10**

**a./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XVII/163/16.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zgłosił następującą autopoprawkę: § 4 w projekcie uchwały brzmi: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Po słowach „z dniem podjęcia” należy dodać zapis „i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały ze zmienionym uzasadnieniem. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XVII/163/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Czersk na lata 2016 - 2018 – XVII/164/16. Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: po słowach „z dniem podjęcia” dodać zapis „i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVII/164/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**c./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Czersk – XVII/165/16.  
Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: w § 5 wykreślić słowa „z zastrzeżeniem ustępu 2”, a w § 7 po słowach „z dniem podjęcia” dodać zapis „i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVII/165/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**d./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – XVII/166/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVII/166/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**e./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Z nurtem Wdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 – XVII/167/16.

Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: w § 5 po słowach „z dniem podjęcia” dodać zapis „i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

**Radna Bogumiła Ropińska** chciała dopytać jak ma być realizowany ten projekt w kontekście realizowanego wcześniej projektu zagospodarowania rzeki Brdy: Czy będą to te same miejsca, czy inne miejsca ? Jak to wygląda ?

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że stan na dzisiaj wygląda tak, że tym projektem będą objęte przedsięwzięcia, które były już uprzednio zaplanowane, jednak nie wyklucza się dołożenia innych inwestycji.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapytała o to, czy będą to te same miejsca zagospodarowane, które były w ramach projektu „zagospodarowanie rzeki Brdy” bodajże w roku 2008.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** odpowiedział, że trudno jest mu w tej chwili odpowiedzieć, ponieważ nie zna tych miejsc które wcześniej były zagospodarowane, ale rozmawiał z Panem Karolem Schramke, który prowadzi ten projekt i dowiedział się, że niektóre z tych miejsc będą naprawiane.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XVII/167/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**f./**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Pomorskie Szlaki Kajakowe – Szlakiem Zbrzycy i Brdy” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 - XVII/168/16.

Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: w § 5 po słowach „z dniem podjęcia” dodać zapis „i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XVII/168/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**g./**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łubna na lata 2009-2020 – XVII/169/16.

Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: § 3 otrzymałby brzmienie „traci moc Uchwała Nr XXXVI/342/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 24 września 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Łubna na lata 2009-2017” oraz dodać § 4 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

**Radna Bogumiła Ropińska** chciała dopytać, bo rozumie że plany odnowy zarówno dla miejscowości Malachin, jak i Łubna zostały sporządzone ze względu na planowane dofinansowanie drogi Malachin – Łubna. Zapytała o to, czy już droga ta została oceniona w kontekście kryteriów, ile szacunkowo można spodziewać się punktów. Rozumie, że jest to szacunkowe, bo ostateczna ocena jest oczywiście w Urzędzie Marszałkowskim. Zapytała o to, czy została dokonana wstępna ocena.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że prowadzą jeszcze rozmowy z partnerami, orientacyjnie powinni dostać około 12 punktów.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XVII/169/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**h./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009-2020 – XVII/170/16. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Poprosił Panią Burmistrz o przedstawienie autopoprawki.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zgłosiła następującą autopoprawkę: § 3 otrzymałby brzmienie „traci moc Uchwała Nr XXIX/271/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009-2016” oraz dodać § 4 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XVII/170/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**i./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania oraz wysokości diet przewodniczących jednostek pomocniczych – XVII/171/16.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radna Bogumiła Ropińska** w imieniu Klubu „Nasza Gmina” poinformowała, że popierają tę inicjatywę podniesienia diet sołtysom i przewodniczącym zarządów osiedli, ponieważ uważają że są oni „żołnierzami na pierwszej linii frontu”, więc popierają jak najbardziej tę uchwałę.

**Radny Krzysztof Reszka** dodał, że mimo zgody na podwyższenie diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli chciałby wprowadzić kryteria takie jak są dla radnych, aby za nieobecność na posiedzeniu sesji lub naradzie sołtysów obniżyć o 10 %.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał o to, czy są uwagi do wniosku formalnego.

**Radny Zbigniew Bieliński** zapytał Radcę Prawnego Grażynę Ziehlke o to, czy sołtysi i przewodniczący jednostek pomocniczych są zobowiązani ustawowo do brania udziału w posiedzeniach Rady Miejskiej, czy innych posiedzeniach tego organu.

**Radca Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że o ile taki obowiązek ciąży na radnych, to nie można takiego obowiązku nałożyć na sołtysów, czy przewodniczących osiedli. Można tutaj się zastanawiać, czy taki zapis tak dalece dyscyplinujący te osoby lub wręcz zawierający sankcje, czyli karę za nieuczestnictwo w sesji nie zostanie zakwestionowany.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał o to, czy w takim razie Rada Miejska musi głosować wniosek formalny.

**Radca Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że jeżeli nie zostanie wycofany, to tak.

**Radny Krzysztof Reszka** uzasadnił, że nie chodzi o karanie, tylko motywację do uczestnictwa w naradach z sołtysami, jak również w spotkaniach Rady Miejskiej.

**Radny Zbigniew Bieliński** powiedział, że z wywodów Pani Mecenas wynika, że nie ma obowiązku ustawowego, a więc ta propozycja zmiany, czy poprawki tej uchwały koliduje z zapisami ustawowymi i w tym momencie popiera zdanie Pani Mecenas, że ta uchwała może zostać zakwestionowana przez organy nadzorcze.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał o to, co oznacza zapis w paragrafie 2, punkt b) „uczestniczą w pracach organów gminy”.

**Radca Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że na podstawie tego co zostało zapisane jest przyznawana dieta, ale wprost nie można utożsamiać obowiązku radnego, z obowiązkiem sołtysa jeśli chodzi o udział w sesji. Ta dieta dla sołtysów i przewodniczących jednostek pomocniczych ma trochę inny charakter – ma rekompensować im to, czym zajmują się w terenie a niekoniecznie ich praca jest odzwierciedlana przez udział w sesji.

**Radny Krzysztof Reszka** stwierdził, że wyjaśnienia Pani Mecenas dały mu do zrozumienia, że będzie to „martwy zapis”. Wycofał wniosek formalny.

**Radny Krzysztof Przytarski** zgłosił uwagę, że może zbyt późno o tym mówi, ale przeanalizował sobie wielkość sołectw i na przykład biorąc pod uwagę Sołectwo Złotowo, które jest bardzo rozległe bo jest dookoła Czerska, gdzie nawet wchodzi wieś Łukowo oraz ostatnie zabudowania pod Łosiny, z drugiej strony sięgając mieszkańcy mieszkają aż pod Łubną, także zakres pracy tego sołtysa jest bardzo rozległy. Poinformował, że przy następnej regulacji należało by wziąć pod uwagę nie tylko liczbę mieszkańców, ale powierzchnię, czy odległości jakie ten dany sołtys musi pokonywać. Dodał, że Sołectwo Łąg-Kolonia jest również rozległe.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XVII/171/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia diet radnych – XVII/172/16.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** wygłosił wystąpienie następującej treści:

„Wysoka Rado ! Pani Burmistrz ! Szanowni Państwo ! Wnoszony przeze mnie projekt uchwały zakłada podwyżki diet radnych. Podwyżki diet radnych zawsze i pewnie wszędzie budzą wiele kontrowersji. Nie inaczej jest również u nas, dlatego wywoływanie tematu wysokości diet radnych nie jest sprawą łatwą. Jako Przewodniczący Rady poczułem się w obowiązku, aby przeanalizować wysokości diet naszych radnych i zaproponować zmiany, za sprawą wniosku o podwyżki diet, z którym zwrócili się do Burmistrza sołtysi i przewodniczący osiedli. Rozpatrując temat stawek diet musimy odpowiedzieć sobie na pytanie: czym jest dieta dla radnego ? Chcę podkreślić, że dieta nie ma być dla radnego wynagrodzeniem za pracę, bo przecież jest to praca społeczna, na którą każdy zdecydował się kandydując do Rady. Dieta jest natomiast rekompensatą utraconych zarobków oraz zwrotem części wydatków poniesionych przez radnych w związku z wykonywaniem mandatu. W Gminie Czersk ostatnia podwyżka diet radnych miała miejsce 9 lat temu tj. w 2007 roku. Od tego czasu realna wartość pieniądza znacznie zmalała, w ostatnich latach zmagaliśmy się z inflacją. Uzasadnienie podwyżek diet znajduje również we wzroście wynagrodzeń, jako że dieta ma być rekompensatą utraconych zarobków. Nadmienię, że od czasu ostatniej podwyżki diet minimalna płaca krajowa brutto wzrosła niemalże dwukrotnie. W roku 2007 najniższa pracownicza pensja wynosiła 936 zł brutto, a w bieżącym roku wynosi 1 850 zł brutto. Na tle innych samorządów, również tych uboższych diety radnych w gminie Czersk są na dość niskim poziomie. Dieta radnego nie pełniącego funkcji w Radzie u nas wynosi obecnie 414 zł, w innych samorządach są to kwoty rzędu ok. 600-700 zł, a nawet i więcej. Z pewnością zaraz usłyszycie wyliczenia efektów ekonomicznych dotyczących podwyżek. Będą to pewnie wyliczenia w skali roku, a może nawet w skali całej kadencji. Uprzedzając powiem, że takich wyliczeń również dokonałem. Nie jest przecież tak, że proponuję podwyżki dla radnych nie przyglądając się skutkom finansowym tych podwyżek. I tu informacyjnie podam, że zaproponowane podwyżki obciążą budżet Gminy miesięcznie kwotą 2 802 zł, rocznie to będzie 33 624 zł. Nie są to małe kwoty, zdają sobie sprawę, można by je przecież przeznaczyć na inwestycje. Na pewno idealnym rozwiązaniem dla budżetu Gminy byłaby sytuacja gdyby radni wypełniali swój mandat bez pobierania diety, wtedy rocznie oszczędzilibyśmy 139 tys. zł. Jednak uważam, że pewne koszty dla prawidłowego, racjonalnego funkcjonowania samorządu są nieuniknione i konieczne do poniesienia. Projekt uchwały wnoszony przeze mnie zakłada podwyżki diet radnych, które w mojej ocenie są zasadne. Jednak ostateczna decyzja w sprawie wysokości diet będzie zależała od woli większości Rady.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapytała Radnego Niesiołowskiego o to, jakie przepisy mówią o tym, że radni muszą mieć wyższe diety od sołtysów, ponieważ taką argumentację wyczytała na portalu. Nie uważa, że musi być zachowana taka relacja. Ponadto chciałyby się zwrócić do „koleżanek i kolegów” z koalicji, którzy potencjalnie chcieliby zagłosować za tą uchwałą. Powiedziała, że nie ma wyliczeń ani w skali roku, ani w skali kadencji. Zawracając się do Klubu Widzimy Gminę Inaczej stwierdziła, że podnieśli podatki, zabrali dopłaty do wody, dali „zielone światło” dla likwidacji szkoły. Tam odnoszono się do kwestii racjonalizacji sieci szkół. Pozwolono Pani Burmistrz na „przyrosty kadrowe w administracji” – czytamy o ogłoszonych konkursach. Dodała, że diety w ościennych gminach są różne i wyższe i niższe, ale rozumie że diety nie były podnoszone od dłuższego czasu, bodajże od 2007 roku, ale myśli że takim optymalnym, eleganckim rozwiązaniem będzie podniesienie tych diet przed końcem kadencji, tak aby następni Radni nie musieli sobie sami tych diet podnosić.

**Radny Czesław Niesiołowski** odpowiadając na pytanie Radnej Ropińskiej powiedział, że nie zna takich przepisów oraz nie powoływał się na żadne przepisy. Powiedział, że zwyczajowo z tego, co wie tak właśnie jest, że diety radnych nie są niższe od diet sołtysów, czy przewodniczących. Pamięta czasy, kiedy dieta radnego była dwukrotnie wyższa od pozostałych. Dodał, że to wszystko w tym temacie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

## **U c h w a ł a nr XVII/172/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**k./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014-2020 – XVII/173/16. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

## **U c h w a ł a nr XVII/173/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady ogłosił 10minutową przerwę w obradach.

**Do pkt. 11**

**a./.**

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** przystąpił do realizacji dalszej części porządku obrad, tj. dokonania wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na wakujące stanowisko w Radzie Miejskiej.

**Radna Barbara Fierek** zgłosiła Pana Henryka Sumionkę.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał, czy Radny Henryk Sumionka wyraża zgodę na kandydowanie.

**Radny Henryk Sumionka** wyraził zgodę.

**Radna Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że nie jest zdziwiona, a raczej rozczarowana zachłannością na władzę koalicji rządzącej, zwłaszcza w zderzeniu z rzeczywistością. Ma tutaj na myśli przynajmniej brak aktywności radnych. Powiedziała, że zabrakło znowu kultury politycznej i chęci zwiększenia w Radzie pluralizmu. Nawet w Sejmie, gdzie jedno ugrupowanie rządzi wicemarszałkami są przedstawiciele również opozycji. Podkreśliła, że w tej Radzie w tej chwili są w tej chwili tylko dwa kluby: „Widzimy Gminę Inaczej” i „Nasza Gmina”. Myśli, że źle stało się że nie uwzględnili tego faktu.

Więcej kandydatur nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poprosił o przegłosowanie zamknięcia listy. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” dokonała zamknięcia listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego.

**b./.**

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** przypomniał, że zgodnie z § 62 Statutu Gminy Czersk głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna wybrana na sesji spośród radnych. Wobec tego poprosił o zgłaszanie radnych do Komisji. Dodał, że w projekcie uchwały proponuje się, aby komisja ta liczyła trzy osoby. W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie radnych do prac w komisji.

**Radny Zbigniew Bieliński** zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Fierek.

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** zapytał czy Radna Barbara Fierek wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radna Barbara Fierek** wyraziła zgodę.

**Radny Jacek Grzella** zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Przytarskiego.

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** zapytał czy Radny Krzysztof Przytarski wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Pan Krzysztof Przytarski** nie wyraził zgody.

**Radny Maciej Deja** zgłosił kandydaturę Radnego Romana Kaszubowskiego.

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** zapytał czy Radny Roman Kaszubowski wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Roman Kaszubowski** wyraził zgodę.

**Radny Benedykt Adamczyk** zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Knitter.

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** zapytał czy Radny Piotr Knitter wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Piotr Knitter** wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poprosił o przegłosowanie zamknięcia listy. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” dokonała zamknięcia listy kandydatów na pracę w komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poprosił o uzupełnienie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku o nazwiska wybranych Radnych, czyli o Panią Barbarę Fierek, Pana Romana Kaszubowskiego oraz Pana Piotra Knitter. Dodał, że komisja ukonstytuuje się i wybierze przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku – XVII/174/16. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XVII/174/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

**c./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przeprowadzenia wyboru w głosowaniu tajnym Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku na XVII sesji w dniu 22 marca 2016 roku”

Poinformował, że przeprowadzenie głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady wymaga przyjęcia regulaminu tegoż głosowania. Dodał, że tekst Regulaminu radni mają przed sobą. Zapytał o to, czy trzeba go odczytać.

Radni nie zgłosili takiej potrzeby.

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przeprowadzenia wyboru w głosowaniu tajnym Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku na XVII Sesji w dniu 22 marca 2016 roku” – XVII/175/16. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XVII/175/16**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

W celu przygotowania kart do głosowania do przeprowadzenia tajnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady, Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski zarządził 10-minutową przerwę.

**d./.**

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** wznowił obrady po przerwie technicznej. Stwierdził, że Komisja Skrutacyjna jest na sali obrad. Poprosił o poinformowanie, kto spośród członków komisji jest przewodniczącym komisji.

**Radny Roman Kaszubowski** poinformował, że jest Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski** poinformował, że kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady nie powinien brać udziału w głosowaniu w swojej sprawie. W związku z czym poprosił o oświadczenie radnego.

**Radny Henryk Sumionka** oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu i nie odbierze też od Komisji Skrutacyjnej karty do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski poprosił Komisję Skrutacyjną o sprawdzenie czy urna jest pusta. Opieczętowano urnę. Następnie poprosił o rozdanie kart do głosowania. Zapytał czy wszyscy radni otrzymali karty. Po czym przystąpiono do głosowania. Kolejno wyczytywani radni podchodzili do urny, żeby wrzucić kartę z oddanym głosem.

Na czas pracy Komisji, tj. ustalenie wyników głosowania i sporządzenia protokołu, ogłoszono 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Roman Kaszubowski przedstawił wyniki głosowania odczytując protokół. Nadmienił, że w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, ważnych głosów oddano 18, nieważnych 0. Zgłoszony kandydat otrzymał następującą ilość głosów:

Henryk Sumionka – 15 „za”,  
– 3 „przeciw”.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Roman Kaszubowski stwierdził, że Rada w tajnym głosowaniu dokonała wyboru Henryka Sumionki na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku.

/Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

**e./.**

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski odczytał, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku – XVII/176/16. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r X V I I / 1 7 6 / 1 6**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Kobierowski serdecznie pogratulował Wiceprzewodniczącemu wyboru jednocześnie życząc dobrej współpracy z nim, jak i całą Radą Miejską.

**Radny Pan Henryk Sumionka** podziękował wszystkim Radnym za głosowanie. Dodał, że postara się w ramach tych prerogatyw, które przysługują wiceprzewodniczącemu Rady spełniać oczekiwania radnych.

## Do pkt. 12

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała na zapytania i interpelacje Radnej Macieja Bruskiego w sprawie kina letniego i strefy kibica. Obecnie są na etapie rozmowy z firmą, która taką instalację będzie montowała na kilka lub na kilkanaście dni przed uroczystymi obchodami urodzin miasta, czyli 1 i 2 lipca. Trzy dni temu rozmawiali, potraktują to jako próbę sprzętu na którym ta firma będzie wyświetlała filmy, a jednocześnie utworzy tam sferę kibica. Dodała, że to oczywiście zmieści się w kosztach przewidzianych przez Radę Miejską przeznaczonych na organizację imprez związanych z uroczystością. Poinformowała, że od 12 czerwca do 3 lipca chcą aby w tym okresie to kino letnie i strefa kibica funkcjonowały. Oczywiście firma, z którą rozmawiają zadbała o to, aby mieć stosowne licencje i pozwolenia. Szczegółów nie zna, ale wie że współpracują z Polsatem, a Polsat ma licencje na emitowanie bezpośrednio rozgrywek tych mistrzostw. Bardziej interesowała ich scena, ale to było pierwsze robocze spotkanie. Natomiast jeśli chodzi o pytanie radnego, czy kino letnie zafunkcjonuje kiedyś na stałe odpowiedziała, że w programie wyborczym w rozdziale „kultura” mieli taki zamiar, przy czym z samej definicji kino letnie nie było instalacją przez cały rok, bo wiadomo że tylko w okresie letnim, wtedy kiedy uczestnicy mogli by przyjść i w sprzyjających warunkach z tego korzystać. Myśli, że ten pomysł z programu wyborczego uruchomili by ponownie w przyszłym roku lub w 2018.

Jeśli chodzi o interpelację Radnego Czesława Niesiołowskiego dotyczącą posprzątania ulicy Bema w Czersku odpowiedziała, że postarają się aby w ciągu kilku lub kilkunastu dni uprzętać piasek „własnymi siłami”, czy prosić o interwencję zarządcy dróg. Jednak bardziej skłania się do tego, aby zaangażować kilka osób w ramach robót interwencyjnych do tego, aby zajęły się centrum miasta. Dodała, że nie wszystkie jeszcze ulice zostały posprzątane. Powiedziała, że Radny Zbigniew Bieliński zgłaszał już na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i przyjął to do wykonania, a mianowicie lobbowanie w różnych organach władzy, czy organach decyzyjnych, jeśli chodzi o szacowanie strat bez względu na to, czy jest to klęska suszy, powodzi, czy mrozu. Poinformowała, że są na etapie redagowania takiego pisma, które chcą wysłać zarówno do Premier Pani Beaty Szydło, do Ministerstwa Rolnictwa, do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale także chcą skorzystać z reprezentacji regionu w Sejmie, do Pana Posła Aleksandra Mrówczyńskiego. Po zredagowaniu tego pisma i wysyłce do wspomnianych organów prześlą Radnemu Bielińskiemu do wiadomości. Poinformowała, że na pozostałe interpelacje i zapytania odpowie radnym na piśmie.

Więcej uwag do powyższego tematu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## Do pkt. 13

Nie zgłoszono wolnych wniosków i informacji.

## Do pkt. 14

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski w przeddzień Świąt Wielkiej Nocy złożył najserdeczniejsze życzenia, aby spędzić je w miłej, rodzinnej atmosferze. Życzył tradycyjnego smacznego jajka i mokrego dyngusa.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XVII sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski