



BR.0002.11.2015

**Protokół Nr XIV/15**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 23 grudnia 2015 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:10.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni:**

1. Krzysztof Przytarski
2. Henryk Sumionka

**W sesji również udział wzięli:**

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Jolanta Fierek     | - Burmistrz Czerska      |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza  |
| 3. Grzegorz Klauza    | - II Zastępca Burmistrza |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy         |
| 5. Grażyna Ziehlke    | - Radca Prawny           |

Ponadto w sesji uczestniczyli naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, radni powiatowi, przewodniczący jednostek pomocniczych, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

**Przebieg sesji**

**Do pkt. 1**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmieniał, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

## Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Burmistrz Jolanta Fierek** złożyła wniosek o rozszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/130/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Czersku (punkt 6 o). Poinformowała, że ta zmiana ma przynieść prostszy sposób obliczania odpłatności ze względu na trzy kryteria. Także wprowadzenie nieodpłatnego pobytu w tym Domu, natomiast jeśli chodzi o pozostałe osoby, trzeba było jasno określić, że odpłatność za pobyt całomiesięczny wynosi 15 % dochodu, który otrzymuje uczestnik Domu Senior-WIGOR, nie więcej jednak niż 350 zł miesięcznie. Dodała, że projekt tejże uchwały został doręczony Radnym w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad. Wobec tego, że innych uwag nie zgłoszono zapytał o to, kto z Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/130/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Czersku. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła powyższy wniosek.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że Rada przyjęła poniższy porządek obrad wraz ze zmianami.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XIV/135/15,
  - b) uchwały budżetowej na 2016 rok – XIV/136/15,
  - c) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2016 – XIV/137/15,
  - d) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – XIV/138/15,
  - e) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2016 – XIV/139/15,
  - f) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XIV/140/15,
  - g) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XIV/141/15,
  - h) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III” – XIV/142/15,
  - i) wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – XIV/143/15,
  - j) zmiany nazwy ulicy w miejscowości Czersk - XIV/144/15,
  - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Klonowej i Lipowej - XIV/145/15,
  - l) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku - XIV/146/15,
  - m) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 – XIV/147/15,
  - n) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 – XIV/148/15,

- o) zmiany uchwały nr XII/130/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Czersku – XIV/149/15.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  8. Wolne wnioski i informacje.
  9. Zakończenie sesji.

### **Do pkt. 3**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekty protokołów z XII sesji Rady Miejskiej z dnia 26 listopada 2015 r. oraz z XIII uroczystej sesji Rady Miejskiej z dnia 1 grudnia 2015 r. były wyłożone w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo były wysłane w wersji elektronicznej, więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag. Poinformował, że wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona w projekcie protokołu – poprosił, aby w Protokole z XIII uroczystej sesji Rady Miejskiej z dnia 1 grudnia 2015 r. zmienić tytuł zastępując słowo „gala” słowem „sesja” oraz wszędzie tam, gdzie występuje słowo „gala”.

W związku z tym, że więcej uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XII/15 z dnia 26 listopada 2015 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 19 głosami „za” (bez odczytania).

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XIII/15 z dnia 1 grudnia 2015 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 19 głosami „za” (bez odczytania).

### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Zadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

### **Do pkt. 5**

#### **Radny Krzysztof Reszka**

„Szanowni Radni i Goście, Klub Radnych „Nasza Gmina” chciałby się odnieść do przebiegu XII sesji i w związku z tym mam do odczytania następujące oświadczenie:

„Klub Radnych „Nasza Gmina” stanowczo protestuje przeciwko nierównemu i krzywdzącemu traktowaniu Radnych opozycyjnych. Z oburzeniem przyjmujemy zachowanie Pana Przewodniczącego w sesji w dniu 26 listopada br. polegające na niedopuszczeniu do głosu w „wolnych wnioskach” Radnego Piotra Kosobuckiego (Paragraf 44 ust. 1 Statutu Gminy Czersk mówi, że dyskusję zamyka się po wyczerpaniu listy mówców). Bulwersuje w szczególności fakt, że pozwolił Pan swobodnie wypowiadać się Pani Burmistrz, która w swym wystąpieniu odchodziła od tematu Gminy odnosząc się do własnych odczuć, przeżyć, czy wręcz rodzinnych, osobistych spraw, natomiast Pan Kosobucki nie został dopuszczony do głosu, pomimo, że zgłaszał taką chęć. Z niesmakiem przyjmujemy również brak reakcji Pana Przewodniczącego w sytuacji, kiedy Pani Burmistrz deprecjonuje Radnego i wychodząc poza jego działalność jako Radnego przekazuje negatywne treści w kontekście wykonywanego przez niego zawodu. Przypominamy, że Pani Burmistrz jest osobą zaproszoną na sesję Rady Miejskiej, a nie jej gospodarzem. Podobnie krytycznie oceniamy swobodne wypowiedzianie się Radnego Niesiołowskiego w trakcie odpowiedzi na interpelacje w sytuacji, kiedy mógłby wypowiedzieć się w wolnych wnioskach, kiedy żadnej interpelacji nie zgłaszał. Wzywamy Pana Przewodniczącego do respektowania demokratycznego prawa Radnych do dyskusji, w tym do krytyki.”

### **Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski**

„To chyba nie była interpelacja, tylko uwaga do Przewodniczącego. Pozwolę sobie zwrócić uwagę, że na poprzedniej sesji zaznaczyłem w której kolejności udzielam głosu i że to będzie ostatni moment możliwości wypowiedzenia się. Aby zakończyć dyskusję Radny miał możliwość pełnego wypowiedzenia się w tym temacie.”

### **Radny Piotr Kosobucki**

„Wysoka Rado, jeżeli są głosy i ktoś odnosi się do danej sytuacji, to należy mieć możliwość odniesienia się do tego. Odniosł się do tego Wiceburmistrz pierwszy i drugi, ja nie mogłem tego zripostować i uważam, że jest to krzywdzące, ale zostawmy to, nie wracajmy już do tego tematu.”

### **Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski**

„Wysoka Rado pozostawię ten punkt bez komentarza, bo nie mam zwyczaju zbytnio, niepotrzebnie komentować. Pozostawiam, to ocenie wszystkich Państwa”.

### **Radna Bogumiła Ropińska**

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz chciałabym na początku odnieść się do starych tematów:

- 1) W kwestii wyboru sekretarza, chciałam zapytać, czy po tych dwóch nieudanych konkursach będzie kolejny trzeci. Jeżeli tak, to kiedy ? Jeżeli nie, to bardzo proszę o pisemną odpowiedź, o podstawę prawną wobec której stanowisko sekretarza, to obligatoryjne w Urzędzie nie będzie u nas obsadzone.
- 2) Chciałam zapytać o sytuację w MGOPS. Wiemy z doniesień medialnych, że obecna Pani Dyrektor jest na zwolnieniu chorobowym. Czy wróci do pracy ? Jeżeli nie, to czy będzie ogłoszony nowy konkurs ? kiedy będzie ogłoszony ten konkurs ? W świetle doniesień medialnych chciałam zapytać, ponieważ czytałam że był przeprowadzony audyt przez zespół specjalistów. Co to był za audyt ? Czy to był audyt wewnętrzny, zewnętrzny ? Kto był audytorem ? Czy był to audytor który ma do tego kwalifikacje i uprawnienia audytora ? Też dopytam jeszcze raz o ewentualny protokół z audytu.
- 3) Chciałam wrócić do sprawy ul. Szkolnej w Rytle. Dziękuję za oznakowanie, ale chciałam zwrócić uwagę na stan tej drogi. Niestety ulica Szkolna w okolicy sklepu jest po każdym deszczu nieprzydatna. Tutaj nie ma możliwości, żeby użytkować tę drogę. Przygotowałam zdjęcia, które pokażę Panu – tak naprawdę kałuża na kałuży, czyli jedna wielka kałuża. Droga ta ma być remontowana za kilka lat, ponieważ nie mamy jeszcze projektu, a więc w ramach bieżącego utrzymania trzeba coś z tym zrobić.
- 4) Zapytanie: Kiedy będą świeciły lampy na ul. Gdańskiej w Rytle. Mijają te najkrótsze dni, gdzie tak naprawdę to oświetlenie jest najbardziej potrzebne, a go nie ma. Kiedy będzie ?
- 5) Ostatnia interpelacja dotyczy sprawy poruszanej na debacie o bezpieczeństwie, chodzi o oświetlenie i założenie kamer wokół świetlicy w Gutowcu, gdzie znowu doszło do aktu wandalizmu, czy nawet kradzieży (kradzież roślin). Kiedy i jakie są szanse na doświetlenie i na kamery wokół tego placu ?”

### **Radny Krzysztof Reszka**

„Szanowni Radni, Pani Burmistrz mam do Pani pytanie, otóż na sesji w dniu 1 grudnia br. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie nadania skwerowi u zbiegu ulic Generała Bema i Starogardzkiej w Czersku nazwy, skwer im. Krzysztofa Gogolewskiego. Uplłynęło 14 dni, które jest potrzebne na uprawomocnienie uchwały. Dziś jest 23.12, a ten skwer wygląda tak, jak wyglądał wcześniej. W związku z tym mam pytanie - Czy będzie tam tablica pamiątkowa lub jakaś informacja, czy w ogóle nic tam nie będzie ? Uważam, że Pan Gogolewski zasłużył na jakiś cenny kamień, czy tablicę pamiątkową.”

### **Radny Piotr Kosobucki**

- 1) „Wysoka Rado moje interpelacje mają niewątpliwie związek z budżetem, bo za chwilę rozmawiać będziemy o budżecie, ale to co dotyczy budżetu dotyczy również naszego osiedla. Mnie interesuje Osiedle Tucholskie i chciałbym na to zwrócić szczególną uwagę. Te wnioski o których teraz powiem być może powtórzą się przy głosowaniu nad budżetem, ale chcę wrócić do ul. Podleśnej. Wiem, że wielokrotnie o tej ulicy rozmawialiśmy, ale to że rozmawialiśmy, to niczego więcej nie zmieniło

i w budżecie nie zauważyłem żadnych środków na wykonanie, czy przebudowanie ulicy Podleśnej, ani w tym kierunku się nic nie dzieje. Mam nadzieję, że ulica Podleśna zostanie wykonana w miarę jak najszybciej. Wielokrotnie z Przewodniczącym Osiedla Panem Wernerem Śpicą tę ulicę zgłaszaliśmy, więc mamy nadzieję, że wkrótce zostanie ona zrobiona.

- 2) Kolejna sprawa są to 23 drogi gruntowe nieutwardzone i też nie zauważyłem, aby coś w tym kierunku się działo, bo nie zauważyłem tego w budżecie, więc jeszcze wrócę do tego tematu. Nie wiem co dzieje się z drogą nr 237, mieszkańcy zbierali głosy na wykonanie tej ulicy. Pani Burmistrz na piśmie Panu Radnemu Przytarskiemu zapewniła, że będzie czyniła starania, żeby ta ulica była wykonana. Miała też zapewnienie Pana Marszałka, ale co dalej ? Nic się w tym kierunku nie dzieje, Pan Wiceburmistrz Rydzkowski obiecał, że na wiosnę w miarę możliwości, najszybciej jak to będzie możliwe rozmalują linie krawędziowe wzdłuż ulicy na terenie Gminy, ale nie zostały zabezpieczone żadne środki w budżecie nawet na wykonanie projektu w żadnej części, także jestem bardzo zmartwiony tym, że w tym kierunku nic się nie dzieje.
- 3) Chcę wrócić jeszcze do tego nieszczęsnego monitoringu, który na debacie o bezpieczeństwie wniósł bardzo dużo emocji i z tego co się z doniesień medialnych zorientowałem Pan Przewodniczący Społecznej Rady Kultury już przestał być Przewodniczącym i być może Pani Burmistrz otrzymała na piśmie jego dalszą niechęć do tej współpracy. Osobiście ubolewam, nie wiem z czego to wynika, czy zbytne zaufanie Pani Burmistrz, a potem rozczarowanie i każdy, kto się społecznie angażuje powinien mieć do tego możliwość, a nie w jakiś dziwny sposób manipuluje się tymi ludźmi i dla tych ludzi jest to krzywdzące. Mam na myśli wizytację Ośrodka Kultury, bo podejrzewam że to było pokłosie, a nie to co później usłyszeliśmy w mediach, co miało miejsce. Monitoring – dla niektórych jest to kwestia polityczna, a dla mnie jest to kwestia bezpieczeństwa. 50 tys. zł za chwilę będzie zapewnione, a ja chciałbym usłyszeć na ile kwota ta poprawi skuteczność monitoringu, czy rzeczywiście będzie można z niego maksymalnie korzystać, czy włożymy jakieś pieniądze i przez cztery lata będziemy „wałkować temat”, że monitoring jest zły i się do niczego nie nadaje. Chciałbym, aby to jako jedna z priorytetowych rzeczy została jak najszybciej uzupełniona i załatwiona.
- 4) Kolejna rzecz to jest „czerwone światło” na ulicy Kościuszki w Czersku. Czy ono zostało przekazane do ITD., czy nie ? Z tego co wiem, bo rozmawiałem z Panią Skarbnik, która mówiła że to jeszcze jest w gestii naszej gminy i tego światła jeszcze nie przekazaliśmy. Czyli mówiąc po krótko, każdy kto przejedzie na „czerwonym świetle” może czuć się bezkarny.”

#### **Radna Barbara Fierek**

- 1) „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Radni chciałam zwrócić się bezpośrednio do Pani Burmistrz, żeby poczyniła odpowiednie kroki, bo ulica Długa w Łęgu jest pięknie wykonana, po remoncie, tylko zabrakło na zjeździe do drogi krajowej 22 pasów dla dzieci. Myślę że to nie są wielkie nakłady finansowe, a jednak dzieci czuły by się bardziej bezpiecznie i po przerwie świątecznej może trzeba by skontaktować się z Powiatem, by poczynili w tej kwestii odpowiednie kroki.
- 2) Do ZUK w Czesku: Zaprzestanie niszczenia koszy na popiół wynikające z niedostosowania pojemników do samochodów lub niedostosowania samochodów do pojemników.”

#### **Radny Zbigniew Bieliński**

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałem zapytać o jedną kwestię, bo swojego czasu były zbierane oferty, które miały dotyczyć propozycji odsprzedaży działek pod budowę remizy OSP w Krzyżu. Wiem, że kilka ofert wpłynęło i chciałem zapytać, czy zostały wybrane któreś z ofert oraz czy ustalono jakąś stawkę, która nie przekraczała by limitu, który ustaliliśmy w projekcie budżetu nad którym mamy dziś głosować. Nie chodzi mi o jakieś imienne sprawy, tylko o to czy już ten temat został zamknięty.”

#### **Radna Dorota Mientka**

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz chciałam prosić o interwencję na ulicy Łubianka w Czersku. Dzisiaj rano wpłynęła informacja do Przewodniczącej Zarządu Osiedla, że Zakład Usług Komunalnych wykopał tam jakieś lejce, które są niezabezpieczone, a tym samym niebezpieczne.”

## **Radny Maciej Deja**

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chodzi mi o listę rankingową, którą dostaliśmy od Starosty i pod pozycją 42 jest Gmina Czersk i jest tylko informacja o poprawie bezpieczeństwa komunikacyjnego na obszarze drogi krajowej 22 i przebudowa ul. Kosobuckiej. Nie ma nigdzie tych dwóch dróg powiatowych, czyli w kierunku Lipki Górne i drogi w kierunku Kęszy. Sołtys i Rada Sołecka w imieniu mieszkańców przekazała już stosowne pismo do Starostwa i ja również w imieniu mieszkańców chciałbym prosić o niepatrzenie na to, czy dostaniemy dofinansowanie ze „schetynówek” czy nie, tylko o przebudowę drogi Lipki Dolne-Kęsza. Tej drogi praktycznie już nie ma - to jest ścieżka rowerowa. Myślę, że ścieżka rowerowa, która biegnie przez Rytel i Gutowiec jest w lepszym stanie niż ta droga w kierunku Kęszy. Przez wiele lat była ona niszczone przez pojazdy ciężarowe i teraz te pojazdy przeniosły się na drugą drogę, która jest nowootwarta, przebudowana w stronę Osiecznej, a tam niestety mieszkańcy muszą się z tym borykać. Ponadto była budowa kanalizacji, która z jednej strony przyniosła nam dużo dobrego, a z drugiej strony też zniszczono poboczne tej drogi i częściowo pas drogowy. Myśleliśmy, że doczekamy się tej przebudowy. Mam nadzieję, że nawet gdy na żadnych listach rankingowych nie będzie tej drogi, to Pani Burmistrz wykona stosowne działania i zabezpieczy środki na ten cel i pomorze Starostwu podjąć decyzję w tej sprawie.”

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

## **Do pkt. 6**

**a./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XIV/135/15.

Poinformował, że w dniu 4 grudnia 2015 r. skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku podjął uchwałę nr 279/g314/F/III/15 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Czersk na lata 2016 – 2025, w której pozytywnie zaopiniował projekt uchwały. Dodał, że do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przesłanego dnia 17 listopada 2015 roku Radni otrzymali autopoprawki, które były omawiane na poszczególnych komisjach stałych Rady.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że wnosi tę autopoprawkę ze względu na zmianę sposobu wykonania PSZOKu przez zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 233 tys. zł i powiększenie wydatków bieżących o kwotę 233 tys. zł. Autopoprawka była omawiana na każdej komisji przed sesją.

**Radny Krzysztof Reszka** nie mógł uczestniczyć w komisji, dlatego pozwolił sobie zapytać o to czy te dwie uwagi składu orzekającego zostały wprowadzone. Dodał, że chodzi o usunięcie dochodów budżetu w rozdziale 90020 i zaplanowanie potencjalnych wpływów z tytułu udzielonych poręczeń należy zakwalifikować w dziale 75704.

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że te uwagi dotyczą uchwały budżetowej, a nie wieloletniej prognozy finansowej, więc będą omawiane przy następnej uchwale.

**Radna Bogumiła Ropińska** poinformowała, że negatywnie ocenia wieloletnią prognozę finansową (WPF). Oczywiście nie z technicznego punktu widzenia, bo Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) też wskazała, że WPF z formalnego punktu widzenia jest przygotowana poprawnie, natomiast merytorycznie oceniam ją źle z dwóch powodów: Po pierwsze powinno się ją omawiać w powiązaniu z uchwałą budżetową, a ponieważ negatywnie ocenia projekt budżetu na 2016 rok stąd też źle ocenia też WPF. Drugi argument na „nie” jest taki, że do końca kadencji zaplanowane jest ponad 7 mln. zł dotacji ze środków Unii Europejskiej – rok 2018 tak naprawdę, to już jest ten rok, gdzie te główne środki powinny być rozdzielone, zużyte. Oczywiście można powiedzieć, że te projekty będą mogły być dopisane i te środki się zwiększą, ale za każdym razem, kiedy będziemy wprowadzali nowy projekt, to niestety przy tym budżecie będziemy musieli zaciągać nowe kredyty. Dodała, że inną sprawą jest brak wskazania

projektów w ramach innych programów. Zapytała o konkurs na drogi gminne w ramach Rozwoju Obszarów Wiejskich, który będzie ogłoszony w styczniu – jaka będzie zgłoszona droga (inwestycja) i za ile. Dodała, że jest to pytanie do dyskusji w ramach WPF.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że jeśli chodzi o plan środków zewnętrznych w WPF, to każda zmiana wnoszona na przestrzeni 2016 roku wynikająca z przygotowania projektu, czy aplikowania o środki będzie mogła być przez Radę Miejską uchwalana, ale nie jest zupełnie pewna, czy będzie ona pociągała konieczność zwiększania kredytów w kwotach odpowiadających aplikacji. Poinformowała, że w perspektywie do 2020 tak naprawdę samorządy będą otrzymywać środki dopiero w 2018 roku i aplikować o te środki dopiero będzie w drugiej połowie 2016 roku. Projekt WPF, to nie jest sprawa constans. Dodała, że toczy się dyskusja, jeśli chodzi o te mniejsze samorządy i zgłaszane są protesty, że założenia generalnie są takie, że środki unijne będą mogły uzyskiwać wielkie aglomeracje. Liczy na to, że nowy rząd i polityka sprawiedliwości realizowana przez Ministerstwa spowoduje, że te środki nie ominą małych samorządów. Kończąc wypowiedź odpowiedziała, że ta kwota dotacji wcale nie oznacza, że pole uzyskania środków zewnętrznych jest tylko i wyłącznie w takiej kwocie. Jeśli chodzi o program PROW poprosiła o wypowiedź Wiceburmistrza Mateusza Rydzkowskiego.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeśli chodzi o drogi, które mieliby realizować z PROWu, to będzie droga do Dąbek lub jeśli uda się dokończyć projekt, to droga łącząca miejscowość Malachin i Łubnę.

**Radna Bogumiła Ropińska** przypomniała, że konkurs będzie ogłoszony już w styczniu, a aplikacje będą do końca lutego, więc chciałaby dopytać jaki będzie to koszt. Dodała, że mówimy o tym budżecie i o tym, co jest zapisane w tym budżecie i w WPF, bo to nad tymi projektami będą głosować, a w nich nie ma PROWu, a jest 7 mln. zł dotacji zewnętrznej.

**Radny Piotr Kosobucki** odnośnie tego co mówił Wiceburmistrz Mateusz Rydzkowski (czyli drogi Malachin – Łubna) dodał, że jeżeli ktoś się orientuje na którym jesteśmy miejscu, to już tak optymistycznie nie myśli – „schetynówki” w Starogardzie Gdańskim są na pierwszym miejscu, a w Chojnicach są bardzo daleko. Zapytał jaką szansę ma droga Malachin-Łubna na dofinansowanie zewnętrzne – śmie przypuszczać, że żadną.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 4 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XIV/135/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok – XIV/136/15.

Poinformował, że w dniu 4 grudnia 2015 r. skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku podjął uchwałę nr 278/g314/P/II/15 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2016 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu, w której pozytywnie zaopiniował projekt uchwały budżetowej oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu. Dodał, że do projektu uchwały budżetowej przesłanej dnia 17 listopada 2015 roku Radni otrzymali autopoprawki, które były omawiane na poszczególnych komisjach stałych Rady.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Reszka** wycofał swoje pytanie, bo znalazł to w autopoprawkach, przeprosił za niedopatrzenie. Poprosił Przewodniczącego Rady o to, aby któryś z burmistrzów bądź Pani Skarbnik przedstawili nadesłaną prezentację budżetu, która jest bardzo ładnie wykonana i te słupki dają dużo do myślenia i „rzucają się w oczy”.

**Radny Piotr Kosobucki** chciałby odnieść się do sprawy inwestycji dot. dróg na rok 2015, ponieważ Pani Burmistrz jest dumna z tego, że na koniec roku uda się spłacić część długu, a jest to kosztem inwestycji. Powiedział, że wiadomo jak wiele inwestycji nie zostało wykonanych, być może ma to związek z tym, że poprzednia kadencja przygotowywała budżet i inwestycje na ten rok. Stwierdził, że bardzo niewiele zostało wykonane i przypuszcza, że te pieniądze, które mogą być zainwestowane w tym roku, będą przesunięte na rok 2016 i szkoda, że nie został wykorzystany ten czas. Następnie powrócił do sprawy, którą poruszał w interpelacjach dotyczącej Osiedla Tucholskiego. Dodał, że Osiedle Tucholskie to jest prawie 1/3 Gminy i to jest już dosyć spory obszar. Odnotował sobie trzy inwestycje, które mają być na tym Osiedlu wykonane, tj. wodociąg na ul. Długiej, most na Alei Tysiąclecia i chodnik na ul. Łukowskiej, który ma być współfinansowany przez Powiat (udział Gminy Czersk, to 10 tys. zł). Zapytał o to, co z dalszymi inwestycjami, co z remontami dróg, bo większość dróg gruntowych jest nieutwardzonych (jest to większa część, niż te które są utwardzone). Jak już wspominał, to ulica Podleśna nie jest ujęta w budżecie oraz nie jest ujęta droga nr 237 jako współfinansowanie projektu. Dodał, że droga nr 237 od ul. Tucholskiej została potraktowana po macoszemu i nic w tym kierunku się nie dzieje.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** powrócił do wniosku Radnego Reszki. Poinformował, że prezentacje otrzymali wszyscy Radni drogą email, która była omawiana na poszczególnych komisjach. Zaproponował, aby przegłosować ten wniosek.

**Radny Krzysztof Reszka** wobec powyższego wycofał swój wniosek. Poprosił jedynie o zaprezentowanie slajdu numer 6, gdzie jest w nim przedstawiony budżet w latach 2013 – 2016, dla przypomnienia i uzmysłowienia wzrokowego.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał Panią Skarbnik o to, czy jest techniczna możliwość pokazania tego slajdu.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** odpowiedziała, że nie ma teraz podłączonego laptopa, aby przedstawić ten slajd. Poinformowała, że slajd 6 dotyczy wyniku budżetu w latach 2013-2016, gdzie rok 2013 zaczął się niedoborem w kwocie 1 mln. 586 tys. 929 zł, w 2014 roku również niedoborem w kwocie 1 mln 486 tys. 800 zł, natomiast szacują że rok 2015 zgodnie z dzisiaj obowiązującą uchwałą budżetową, gdzie wynik stanowi 290 tys. zł nadwyżki. Poinformowała, że opracowując projekt budżetu na rok 2016 ustalili, że zamknie się on nadwyżką wyższą, nie w kwocie 290 tys. zł, a 1 mln. 290 tys. zł, gdzie ten milion jest zaangażowany jako „wolne środki” w budżecie na rok 2016. Dzisiaj może już powiedzieć, że ten wynik roku 2015 będzie nieco korzystniejszy ale dopiero po zamknięciu wszystkich rachunków kwota ta będzie dokładnie znana. Natomiast na rok 2016 planowany jest deficyt (niedobór) w wysokości 4 mln. 50 tys. zł. W tym miejscu chce powiedzieć, że wynik roku 2016 wiąże się i to Radni doskonale wiedzą, ponieważ zrezygnowali z 2 milionowego kredytu w roku 2015, przesuując kwotę kredytu 2 milionów na rok 2016. Dodała, że gdyby tak się nie stało, to inwestycja dotycząca m.in. budowy budynku komunalnego przy ul. Transportowców rozpoczęła by się w trakcie roku budżetowego i wykorzystaliby te środki, to deficyt roku 2016 byłby o te 2 miliony niższy, a więc osiągnął by poziom 2 mln. 50 tys. zł. Podsumowując stwierdziła, że wiele warunków wpłynęło na to, że deficyt roku 2016 rzeczywiście w porównaniu z latami 2013-2016 jest najgorszy, ale jak przedstawiła, to wiązało się z technicznymi sprawami, czyli głównie z ubieganiem się o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał Radnego Reszkę o to, czy ten sposób przedstawienia informacji był dla niego wyczerpujący.

**Radny Krzysztof Reszka** odpowiedział, że tak i jednocześnie podziękował za przedstawienie informacji o którą prosił.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że na stronie internetowej Gminy Czersk od dłuższego czasu prezentują w postaci slajdów budżet, także gdy teraz nie ma technicznej możliwości pokazania, to wszyscy mieszkańcy Gminy będą mogli te dane historyczne z bieżącymi porównać. Odniosła się do uwagi Radnego Kosobuckiego, który stwierdził, że zakres inwestycji za rok 2015 nie został wykonany. Poprosiła o uszczegółowienie, w jakich pozycjach nie został wykonany, bo jej nie są one znane.

**Radny Piotr Kosobucki** odpowiedział, że to powiedziała już Pani Skarbnik, bo blok socjalny, który jest budowany miał już być wykonany w tym roku, tym bardziej że projekt był już wiele lat wcześniej – jeżeli można robić coś wcześniej, to jaki jest sens to „odwlekać” w czasie. Nie wie, dlaczego te 2 miliony deficytu nie mogły nastąpić w tym roku.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** poinformował, że realizacja inwestycji budynku komunalnego przewidziana była na lata 2015-2016 i nigdy nie było o tym mowy, że ma się skończyć w roku 2015. Dodał, że procedury związane z podpisaniem umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego spowodowały, to że od września-października rozpoczęły się prace, ale nigdy nie było mowy o tym, że ma być to wykonane.

**Burmistrz Jolanta Fierek** potwierdziła, że nie mieli skończyć tej budowy w 2015 roku, a 2016 i zrobią wszystko, aby ten budynek w 2016 roku oddać do użytku.

**Radny Piotr Kosobucki** zapytał o to, ile jest w sumie dofinansowania zewnętrznego oraz czy to wszystko jest robione jest ze środków własnych Gminy oraz czy udało się „inteligentnie” pozyskać środki zewnętrzne na wykonanie tej inwestycji.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że z Banku Gospodarstwa Krajowego otrzymali wsparcie w kwocie 670 tys. zł.

**Radna Lucyna Zawiszewska** poinformowała, że w projekcie budżetu na 2016 rok uwzględniono kilka jej wniosków, m. in. budowę sieci wodno-kanalizacyjnej na ul. Orzeszkowej w Rytlu, kolejny etap budowy w miejscowości Zapora-Mylof, projekt na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Błota, ponadto ma zapewnienie że powstanie projekt oświetlenia ulicznego w miejscowości Modrzejewo oraz że w I kwartale 2016 roku, będzie również dofinansowanie, udział finansowy Gminy Czernichów w realizacji drogi w miejscowości Lutom i w związku z powyższym będzie „za” przyjęciem projektu budżetu na 2016 rok.

**Radny Czesław Niesiołowski** rozumie, że przyjmując budżet będą zabezpieczone środki na wykonanie poszczególnych zadań wymienionych w projekcie, jednak dwa zadania budzą jego wątpliwości, a szczególnie będzie trzeba dokładnie przeanalizować projekt pod nazwą „zatrudnij czernichowian”. Stwierdził, że dysponując wiedzą, którą posiada na temat tego projektu jest to po prostu kontynuacja tego niesławnego projektu „aktywizacja zawodowo-społeczna”. Jeśli jedyną i najważniejszą zmianą w tym projekcie ma być zmiana nazwisk, tych faktycznych, prawdziwych beneficjentów tych milionów, to jest to projekt „do bani”. Bardzo niepokoi go zapis, w którym ma być spełniony warunek zatrudnienia 35 % uczestników projektu, bo jest to niewykonalne. Stwierdził, że wie o czym mówi, bo zna to środowisko, jak też rynek pracy, jaki jest i dlatego jest pełen obaw, jeśli chodzi o ten projekt – trzeba się jemu dokładnie przyjrzeć. Dodał, że na dzień dzisiejszy można i trzeba zabezpieczyć środki w budżecie, jednak będzie jeszcze możliwość wycofania się z tego projektu, jeśli będzie taka potrzeba, tak aby nie trzeba było zwracać pieniędzy. Następnie poinformował, że nie rozumie pośpiechu dotyczącego rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 1, ponieważ jest tyle niewiadomych, bo m. in. nie wiadomo, jakie skutki przyniesie ustawa dot. „500 złotych na dziecko”, czy to wpłynie na wzrost dzietności w Polsce, czy też nie. Nie wiadomo też, jak potoczy się rewolucyjna zmiana, czyli powrót do ośmioletniego nauczania podstawowego. Prawdopodobnie spowoduje to, że znów będzie powrót do mniejszych szkół, więc po co się spieszyć i rozbudowywać, a prawda jest taka, że jeśli zainwestujemy w tym roku w to zadanie, to już nie będzie powrotu i trzeba będzie przygotować następne miliony. Natomiast, jeśli chodzi o ewentualne utworzenie tam przedszkola, to już jest następny „poraniony” pomysł, bo nikt nie jest za tym, aby malutkie dzieci przebywały niemalże w towarzystwie większych dzieci, bo w Rytlu może tak jest, ale to nie jest dobra i pożądana praktyka. Dodał, że przecież będzie powrót do nauki szkolnej od 7 lat i to też spowoduje, że dzieci będzie mniej. Stwierdził, że nie neguje tego zadania, jednak zaproponował, żeby jedynie opóźnić to w czasie.

**Radna Bogumiła Ropińska** poinformowała, że też chciałaby dokonać pewnej oceny projektu budżetu, ponieważ w tym projekcie nie ma finansowania tworzenia terenów inwestycyjnych. Przypomniała, że na spotkaniu z Panem Doradcą Radni usłyszeli jako zarzut od Pana Domińskiego, że poprzednia władza nie zabezpieczyła takich terenów. Zwróciła się do Burmistrz przypominając, że jako Radni opozycyjni złożyli do budżetu wniosek o zabezpieczenie środków na finansowanie utworzenia takich terenów – dlaczego nie słucha ich i Doradcy, skoro go zatrudniła. Przypomniała, że Radny Bieliński bardzo dzielnie wspierał tę inicjatywę i pokazywał nawet tereny w Krzyżu i Gutowcu możliwe do nabycia, więc dlatego jest zdziwiona, że nie ma nic w budżecie. Nie ma też współfinansowania budowy ścieżek i ciągów pieszko-rowerowych w drodze krajowej 22, a Radna Fierek też dzielnie walczyła i zbierała podpisy, właściwie było to zadanie dla organu wykonawczego, a nie radnych, ale dzielnie je zbierała, a współfinansowania w budżecie nie ma. Natomiast ona też walczyła o ulicę Chojnicką, a współfinansowania dla tego typu zadań nie ma, ani w budżecie ani w wieloletniej prognozie finansowej.

Z tego co wie, bo na spotkaniu doszły do niej informacje, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wskazała, że ścieżka rowerowa, która miałaby przebiegać przez Rytel do granicy Gminy na terenach leśnych miała by być finansowana ze środków własnych gminy, przynajmniej takie były wstępne uzgodnienia. Podsumowując stwierdziła, że nie ma uzgodnień, nie ma kwot, nie ma w ogóle tego typu propozycji. W dalszej części wypowiedzi przypominała co jest i tak 69 tys. zł na Spółdzielnię Socjalną bez szczegółów co do tego, jak ta Spółdzielnia ma funkcjonować, jaki jest biznesplan, jaka jest rentowność, ale jest już zabezpieczenie 69 tys. zł. Są też środki na samochód dla policji. Dodała, że na debacie była mowa o tym, że policja ma zbyt mało etatów, natomiast w budżecie jest samochód dla policji, zatem zastanawia się, bo gdy nie będzie dzielnicowych, to kto będzie tymi samochodami jeździł. Kolejny jest projekt „zatrudnij czerszczan”, który rzeczywiście jest kontynuacją tak bardzo krytykowanego przez Pana Radnego Niesiołowskiego wcześniejszego projektu. Zatem zapytała go o to, czy zgłasza „za” tym budżetem, skoro ten projekt, który wiele lat krytykował, znalazł się ponownie w budżecie. Stwierdziła, że mówienie „na razie niech będzie”, to jest jakby schowanie głowy w piasek. Dodała, że w tym budżecie jest deficyt w kwocie 4 mln. zł, kredyt 6,4 mln. zł oraz wydatki bieżące, które w 2016 roku wzrosną w porównaniu do roku 2015 o ponad trzy miliony. To wszystko jest w tym budżecie. Ponadto budżet ten jest bardzo rozdrobniony, bo niewiele jest konkretnych zadań, część z nich jest niepewna jak na przykład „schetynówki”. W budżecie tym jest też sporo dokumentacji technicznej, których rzeczowa realizacja nie znajdzie dofinansowania zewnętrznego. Poinformowała, że będzie nowa perspektywa unijna i budżety gmin i wóldarze zwracają do tego, aby ograniczyć deficyt i doprowadzić do sytuacji, kiedy środki będą zluźnione po to, aby móc pozyskiwać środki i kredyty na wkłady własne do przedsięwzięć finansowanych ze środków Unii Europejskiej, a to jest już ostatnia perspektywa, w której będzie można sięgnąć po większe środki. Kończąc wypowiedź podkreśliła, że nie widzi działania w samorządzie, nie widzi planowania strategicznego w kontekście nowej perspektywy Unii Europejskiej, natomiast widzi na koniec 2016 roku wzrost kredytu o ponad 3 mln. zł., tego który ma sfinansować deficyt budżetowy. Nie należy mówić, że zostały spłacone poprzednie kredyty, bo projekt budżetu na rok 2015 był przygotowany przez poprzednie władze, a ta władza zwiększyła jeszcze wydatki, bo okazało się, że znalazły się „wolne środki”. Zacytowała Panią Burmistrz: „jednym z dość rzadko wykorzystywanym źródłem finansowania są obligacje samorządowe. Z tej możliwości, ze względu na konieczność wniesienia większego wysiłku intelektualnego przez menadżerów samorządowych i skarbników korzysta bardzo mała liczba gmin, łatwiej i prościej wziąć kredyt, ale korzyści płynące z emisji obligacji są nieporównywalnie większe, a samorząd może uzyskać korzystniejsze wskaźniki finansowe”. Zapytała o to, czy „dzisiejszych menadżerów samorządowych przerósł wysiłek intelektualny w tym zakresie” ?

**Radny Zbigniew Bieliński** chciałby odnieść się do wypowiedzi Radnej Ropińskiej dotyczącej inwestycji i kosztów ponoszonych na inwestycje. Stwierdził, że dla niego jest to „pseudo dobrodziejstwo” płynące z Unii Europejskiej, że praktycznie małe samorzady zmuszane są do zaciągania kredytów w bankach komercyjnych i w ten sposób zadłużają się. Dodał, że należałoby zmienić politykę w UE, w parlamencie europejskim, aby nie dożywać samorządów kredytami. Po drugie chciałby podkreślić, że zależy jemu na terenach inwestycyjnych, na tworzeniu „bazy ziemi”, bazy inwestycyjnej, ponieważ to jest podstawa do ewentualnego rozwoju gospodarczego gminy, w celu przyciągnięcia potencjalnych inwestorów i zawsze będzie podawał za przykład Gminę Chojnice, której się udało, bo posiadali ziemię, którą mogli przekazać inwestorom. Powrócił do planowanej inwestycji, która ma zabezpieczenie ze środków budżetowych, a mianowicie rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 1 w Czersku. Rozumie, że może będzie narażał się niektórym osobom, ale musi powiedzieć, że również ma duże wątpliwości co do tego, czy to jest krok w dobrym kierunku (rozbudowa szkoły), ponieważ czeka nas głęboka reforma w tej dziedzinie, powolna a może przyspieszana likwidacja gimnazjów, dobrowolne pójście sześciolatków do klasy pierwszej i w tej perspektywie to wszystko rysuje się tak, że prawdopodobnie zarówno szkoła im. Jana Pawła II, jak i szkoła nr 1 staną się szkołami podstawowymi ośmioklasowymi, czyli będą do dyspozycji dwie szkoły. Dodał, że pomysłodawcą tego wniosku głównie chodzi o to, aby zlikwidować dwuzmianowość w szkole podstawowej, bo temu chyba przyświecał ten cel, ale czy po reformie nie ulegnie likwidacji ta dwuzmianowość. Zapytał o to, czy już przeprowadzono jakąś rzetelną analizę roczników, które będą wchodziły do tej szkoły i będą odchodziły ze szkoły podstawowej, jakie to będą liczby. Poinformował, że również jest przeciwny temu aby później przeznaczać te budynki na cele przedszkolne, bo te powinny być w miejscu spokojnym, a nie przy szkołach, gdzie jest hałas i te dzieci narażane będą na stres.

Stwierdził, że poprzez ten budżet, ale chce powiedzieć, że to jest warunek, aby Pani Burmistrz mimo wszystko odniosła się do apeli radnych i przedstawiła wizję rozwiązania tych problemów, bo koalicjanci mają ogromną wątpliwość co do słuszności przeznaczania tych środków. Jeśli to zadanie nie zakwalifikuje się w programie na przebudowę dróg lokalnych z Krajowego Funduszu Dróg Lokalnych, bo uplasowało się w pierwszym rankingu na 42 miejscu, to wówczas będzie trzeba zastanowić się jak te środki podzielić – być może będzie szansa na rezerwację środków na wykup gruntów pod inwestycje.

**Radny Piotr Knitter** zwrócił się z pytaniem do Radnego Niesiołowskiego z pytaniem, kiedy ostatni raz był w szkole nr 1, bo pewnie nie ma pojęcia o warunkach, jakie tam są – każda „klitka jest przerobiona na klasę”. Dodał, że przez 15 lat ten problem nie został rozwiązany. Stwierdził, że ci co tak mówią może nie mają dzieci i nie wiedzą w jakich warunkach przebywają uczniowie. Dodał, że zarówno osoby pełnosprawne i niepełnosprawne powinny uczyć się w godnych warunkach – trzeba przyjść do szkoły i zobaczyć, czy uczniowie klasy pierwszej mają zapewnione warunki normalnej nauki. Stwierdził, że widzi że Radny Niesiołowski jest ekspertem w każdej dziedzinie. Podziękował wszystkim Radnym, tym którzy 30 września podpisali wniosek „za rozbudową jedyнки”.

**Radna Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że cieszy się że Radny Bieliński przywołał przykład Gminy Chojnice. Poinformowała, że prawdopodobnie Gmina Chojnice będzie miała nadwyżkę budżetową 6 mln. złotych.

**Radny Czesław Niesiołowski** stwierdził, że czuje się zobowiązany, aby Radnej Ropińskiej odpowiedzieć w sposób jednoznaczny jak zgłosuje, bo tak zrozumiał. Pośrednio już odpowiedział, ale odpowie w sposób jednoznaczny – oczywiście, że zgłosuje „za” przyjęciem budżetu z tym, że będzie domagał się dokładnej analizy, a szczególnie tego projektu „zatrudnij czerszczan”, który według niego budzi tak wiele kontrowersji. Dodał, że ewentualnie wtedy będzie jeszcze czas, aby od tego projektu odstąpić.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała że opinia jej i Radnego Niesiołowskiego o poprzednim projekcie są zbieżne. Dodała, że zgłaszała tę samą krytykę i jeżeli znalazł się w budżecie punkt „zatrudnij czerszczan”, to nigdy nie pozwoli na to, aby program ten był nieskuteczny. Zrobi wszystko w przypadku pozyskania pieniędzy, aby przybliżyć efekt w postaci rzeczywistego i trwałego zatrudnienia. Jeśli perspektywa będzie niepomyślna dla tego programu, to na pewno się z niego wycofa. Jeśli chodzi o rozbudowę szkoły odpowiedziała, że tak naprawdę na dziś nie ma stuprocentowej pewności co do likwidacji gimnazjów, więc podchodzą do tego tematu bardzo ostrożnie. Na pewno nie kwestionują tego, że potrzebny jest remont jedyнки, bo w kontekście tego co stało się w tym roku (wypadek) wie że nakłady na tę szkołę powinny być. Jeśli chodzi o pomieszczenia klasowe w szkole nr 1 i w szkole w Rytlu, to na pewno są takie jakie są. Zgadza się z Radnym Knitterem, że warunki nauczania dzieci powinny być na miarę XXI wieku, ale chce zapewnić, że na pewno nie przystąpią do realizacji budżetu w tym punkcie od razu – na pewno dokonają swojej analizy i będą czekać na ostateczne rozstrzygnięcia, jeśli chodzi o likwidację gimnazjów. W tym temacie poprosiła o wypowiedź Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** poinformował, że prowadzą takie analizy demograficzne, jeśli chodzi o rozkład urodzeń i liczby dzieci w poszczególnych rocznikach i prowadzą to w takich wariantach, że sześciolatki pozostają w przedszkolach, część idzie do szkół, że gimnazjum pozostanie lub zostanie zlikwidowane i w związku z tym, to wszystko jest na etapie prognoz i trudno tu definitywnie stwierdzić, który z wariantów będzie ostateczny i do którego będzie trzeba się przymierzać. Dodał, że Pani Minister Edukacji obiecała, że do marca/kwietnia zostanie podjęta ostateczna decyzja co do losów gimnazjów i też myśli, że do tego czasu należało by się wstrzymać z ostateczną decyzją dotyczącą rozbudowy szkoły podstawowej nr 1.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że przeplatają się tematy dotyczące szkoły i aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Chciałby wrócić do tematu aktywizacji bezrobotnych i do tego co mówił Radny Niesiołowski wykrzykując na każdej sesji w poprzednich latach, zawsze denerwował się kiedy 3 mln. zł zostały zainwestowane na kilka praw jazdy. Zwracając się do Radnego Niesiołowskiego powiedział, że nie ma żadnej gwarancji, że tym razem będzie inaczej, bo Pani Burmistrz nie będzie mogła tego projektu zatrzymać albo będzie starała się w jakikolwiek inny sposób aktywizować te osoby, które taką szansę mają. Poinformował, że projekt unijny polega na tym, że dofinansowane są dojazdy dla takich osób, opieka nad dzieckiem, posiłki i to wszystko generuje koszty. Jeżeli mamy udział własny w kwocie 300 tys. zł, a resztę dostajemy z budżetu Unii Europejskiej, więc jest to dobrodziejstwo z którego należy skorzystać, bo są to osoby które tego potrzebują, są aktywizowane, wychodzą z domu, czasami są to

osoby niepełnosprawne. Korzystają z takiego kursu, np. językowego, czy prawa jazdy, ale jeżeli ktoś nie podejrze do egzaminu i nie uzyska tych uprawnień ma wykorzystaną pulę pieniędzy, która jest na nich przeznaczona. Wówczas można powiedzieć, że jako Gmina zainwestowaliśmy 3 mln. zł, a mamy kilka praw jazdy i źle zainwestowane pieniądze. Radny Niesiołowski na każdej sesji tak wykrzykiwał, że pozostali też się denerwowali. Pani Burmistrz mówi „jestem przeciwna takim projektom”, a z drugiej strony myśli „znajdę dla nich pracę”. Dobrodrojeństwo jakim są pieniądze inwestowane z UE mają podbudowywać naszych mieszkańców i jeżeli zostaną wykorzystane w dobrym celu, to dobrze, a jeżeli są to osoby, które nie wykorzystują swojej szansy, to trudno te osoby karać i mówić, że źle zainwestowaliśmy jako Rada, że wspieramy takie osoby – takie osoby potrzebują wsparcia i będą jako klub opozycyjny wspierać takie osoby, nawet jeżeli te osoby nie wykorzystają swojej szansy.

**Radna Lidia Kroplewska** poinformowała, że będzie głosowała „za” tym projektem budżetu, ponieważ znalazło się w nim kilka jej wniosków, a najbardziej potrzebny, to projekt budowy drogi łączącej ul. Chłopowską z drogą krajową, bo wie że dzięki procedurze ZRID ma powstać taki projekt tej drogi i ta droga ma powstać. Podziękowała za to, bo są tam zakłady pracy i wyjeżdżające samochody ciężkie z drzewem z lasów. Podziękowała również za to, że będzie dokończona modernizacja ul. Ostrowskiej w Rytle. Dodała, że może nie będzie to duży nakład, dzięki temu że w porę położony będzie dywanik asfaltowy. Również znalazły się pieniądze na budowę wodociągu i kanalizacji na ul. E. Orzeszkowej, jak również projekt wod.-kan. do Rytel-Błota. Stwierdziła, że budżet nigdy nie jest idealny i wszystko nigdy się w nim nie znajdzie, ale każdy z Radnych może coś w nim znaleźć. Zaapelowała o to, aby zagłosować „za” tym projektem budżetu, a jeżeli będą jakieś dodatkowe pieniądze, to na pewno będą przeznaczone na oświetlenie uliczne, bo jest w gminie jeszcze wiele tzw. „starych, ciemnych, dziurawych ulic”.

**Radna Bogumiła Ropińska** stwierdziła, że nie rozumie tego co powiedział Radny Bieliński w zakresie zmuszania gmin do zaciągania kredytów na inwestycje unijne. Nie rozumie tego, bo środki zewnętrzne to jest wsparcie dla gmin a nie zmuszanie do czegokolwiek. Chce też podkreślić, że tworzony budżet nie ma być budżetem w którym „każdy sobie coś znajdzie”, nie tak powinien działać budżet gminy – budżet gminy powinien realizować zadania, które będą wpisywały się w ogólną strategię rozwoju gminy, zatem nie podziela też zdania Radnej Kroplewskiej.

**Radny Maciej Deja** w imieniu Radnych Klubu „Nasza Gmina” przedstawił następujące oświadczenie: „Klub Radnych Nasza Gmina zgłasza „przeciw” przyjęciu zaproponowanego budżetu na rok 2016. W naszej opinii nie jest to budżet rozwojowy, nie ma w nim żadnych znaczących inwestycji poza ubiegłorocznymi, jak np. budowa budynku socjalnego. Brakuje zaproponowanego przez nas zakupu terenów inwestycyjnych, jak również zabezpieczenia środków na współfinansowanie przedsięwzięć, których konieczność przeprowadzenia podnosiliśmy na sesjach: dokumentacja na przebudowę drogi krajowej nr 237, dokumentacja ścieżki rowerowej z Łęga do Czerska, czy działań zmierzających do budowy obwodnicy. Budżet zamyka się sporym deficytem, a co najgorsze pokrytym kredytem – łączna wysokość kredytu to 6 mln. 400 zł, z czego 3 mln. zł na sfinansowanie deficytu budżetowego w ubiegłorocznej nadwyżce budżetowej. Kwota ta zwiększy ogólne zadłużenie gminy na koniec 2016 roku w stosunku do zadłużenia na koniec bieżącego roku. Spory udział w budżecie stanowią wydatki na dokumentację techniczną zadań, których realizacja rzeczowa nie znajdzie współfinansowania w środkach zewnętrznych, a dopiero zaczynamy nową perspektywę w Unii Europejskiej. Każde nowe przedsięwzięcie będzie wiązało się z zaciąganiem nowego kredytu i dalszym zadłużeniem Gminy. Niepokój budzi również pogarszająca się relacja pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, co wpływa negatywnie na współczynniki w wieloletniej prognozie finansowej”.

**Radny Zbigniew Bieliński** odpowiedział, że mówiąc tutaj o zadłużeniu gminy miał na myśli o zmuszaniu takich gmin jak Czersk, które mają bardzo ograniczone środki budżetowe, których nie pozyskują od firm prowadzących działalność gospodarczą. Dodał, że nie należy Czerska porównywać z Miastem Kwidzyn, które w swoim budżecie ma olbrzymie nadwyżki ze względu na takie firmy jak Philips, czy celuloza, bo to są potentaty, które przynoszą krocie do budżetów gmin. Mówiąc to miał na myśli, że trzeba zmienić politykę wobec małych gmin, które nie osiągają dużych dochodów wobec udzielania wsparcia zewnętrznego wobec tych gmin, a wprowadzając dla nich takie zasady, że trzeba brać kredyt często w bankach komercyjnych, mija się z celem. Polityka powinna się zmienić i europoście powinni się nad tym pochylić i zastanowić. Stwierdził, że jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne, to myśli że budżet to nie

koniecznie musi być to jakaś wielka strategia, bo trzeba mieć też na uwadze małe miejscowości, które też należą do tych gmin i też oczekują prowadzenia inwestycji na tych terenach. Niestety nie możemy poszczycić się takimi wpływami do budżetu gminy z tych miejscowości, ale tam też mieszkają obywatele, którzy są członkami tej gminy i zasługują na to, aby też poprawiać i zmieniać ich infrastrukturę, a w jakim ona jest stanie, to doskonale wszyscy wiedzą.

**Radna Lidia Kroplewska** dodała, że właśnie chodzi o takie drobne wsparcie na drogi i oświetlenie, bo jest dla mieszkańców też bardzo ważna sprawa i to też wpisuje się w strategię rozwoju gminy - dobra droga, oświetlenie, ulepszony transport, drobne zakłady pracy, budynek socjalny, to również służy rozwojowi naszej gminy.

**Radna Bogumiła Ropińska** poinformowała, że nadal nie rozumie tego co Pan Radny Bieliński mówił na temat finansowania ze środków unijnych – może dlatego, że się tym nie zajmuje. Dodała, że oczywiście budowa dróg, czy oświetlenie są to jak najbardziej działania strategiczne, które wpisują się w rozwój. W swojej wypowiedzi chciała wskazać na to, że działania powinny przynosić tzw. wartość dodaną – oczywiście taką wartością dodaną jest pozyskanie środków zewnętrznych do danego przedsięwzięcia i te wszystkie projekty i inne zadania są potrzebne. Pytanie tylko, czy na dzisiaj z kredytu?

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 4 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/136/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**c./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2016 – XIV/137/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/137/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**d./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – XIV/138/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/138/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2016 – XIV/139/15, Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/139/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin - XIV/140/15. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/140/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ul. Łukowskiej w Czersku – XIV/141/15. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/141/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III” – XIV/142/15. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

## Uchwała nr XIV/142/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – XIV/143/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radna Bogumiła Ropińska** zwróciła uwagę na fakt, że jest bardzo dużo nie wygasających umów i przedsięwzięć, dlatego chciałyby dowiedzieć się z jakich przyczyn i co z tego wynika oraz czy zostały podpisane aneksy.

**Radna Lucyna Zawiszewska** poinformowała, że w wydatkach niewygasających został ujęty projekt na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Błota z terminem realizacji do 30 czerwca 2016 roku, natomiast w listopadzie br. zostało wszczęte postępowanie administracyjne mające na celu realizację tej inwestycji, w zawiadomieniu ujętych zostało dziesięć działek – w tym tygodniu zwrócił się do niej właściciel działki nr 978 położonej w miejscowości Błota 12, że jego działka nie została uwzględniona w postępowaniu administracyjnym. W związku z tym ma prośbę, aby przy realizacji tego projektu, który będzie realizowany do 30 czerwca, żeby jednak ta działka została uwzględniona, aby na etapie projektowania również dołączyć tę działkę.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o uwzględnienie właścicieli działki nr 978, to jeżeli będzie taka potrzeba, to oczywiście to zrobią. Jeśli chodzi o środki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego stwierdził, że termin 30 czerwca jest to termin ostateczny i będą raczej zrealizowane szybciej – głównie ma to związek z uzgodnieniami, które się przeciągają (RDOŚ, czy PKP) oraz jest budowa świetlicy wiejskiej w Klaskawie, gdzie wykonawca nie przerobił jeszcze wszystkiego i dlatego kwota ta jest przesunięta oraz budynek komunalny - ta sama sytuacja, czyli wykonawca nie wykonał jeszcze wszystkiego, w związku z tym inwestycja jest przesunięta na przyszły rok.

**Radna Bogumiła Ropińska** zapytała, czy będą kary umowne, czy aneksy do umów.

**I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski** odpowiedział, że jeżeli wykonawcy napiszą wnioski o aneksowanie, to zostaną one wprowadzone.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

## Uchwała nr XIV/143/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** powrócił do uchwały nr XIV/139/15, która była już podjęta, aby wyjaśnić, bo nie zostało to dopowiedziane – Radni przed sobą mieli autopoprawki do tej uchwały, chodziło o zmianę nazwy załącznika i pominięcie sformułowania „oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie”. Zwrócił się do Rady Prawnej Pani Grażyny Ziehlke z pytaniem, czy może w takiej formie to pozostawić.

**Radna Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że tak, bo Radni otrzymali.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że podobnie jest z uchwałą numer XIV/137/15, gdzie jest zmiana polegająca na wykreśleniu z treści uchwały słów „Straż Miejska”. Dodała, że autopoprawki omawiane były też na wszystkich komisjach.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Czersk – XIV/144/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radny Czesław Niesiołowski** poinformował, że ewentualne skutki nadania nowej nazwy ulicy Ignacego Klińskiego wskazywał już sześć lat temu na sesji. Dodał, że szkoda, że wówczas Rada Miejska nie podzieliła jego obaw i nie uwzględniła jego wniosku, przegłosowała i nadała tej ulicy nazwę Ignacego Klińskiego pomimo że w Czersku jest już ulica Kilińskiego i z tego też powodu temat musi być odnowiony i ponownie rozpatrzony. Przy okazji chciałby w imieniu mieszkańców, gdzie są wybudowane dwa domy poprosić, aby nie musieli oni czekać kolejnych lat na umieszczenie tam tabliczki z nazwą ulicy, bo do tej pory mimo, że było to trudna, kontrowersyjna nazwa, to żadnej tabliczki tam nie ma. Dodał, że dwie tabliczki w zupełności wystarczą: na początku, na skrzyżowaniu z ul. Bema i ewentualnie pod koniec ulicy, gdzie jest nieformalne skrzyżowanie z nieistniejącą ulicą. Po drugie również w imieniu mieszkańców chciałby poprosić o choćby jedną lampę w rejonie, gdzie są te domy. Dodał, że jest możliwość szybkiego zainstalowania tej lampy, bo tam przebiega linia niskiego napięcia.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XIV/144/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Klonowej i Lipowej – XIV/145/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XIV/145/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XIV/146/15.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poinformował, że w komisji konkursowej proponuje się następujące osoby z Rady: Radny Czesław Niesiołowski, Pani Radna Dorota Mientka, Pan Radny Henryk Sumionka, Pan Radny Jan Mania.

Zapytał czy Radny Czesław Niesiołowski wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Czesław Niesiołowski** wyraził zgodę.

Następnie zapytał czy Radna Dorota Mientka wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radna Dorota Mientka** wyraziła zgodę.

Zapytał czy Radny Jan Mania wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Jan Mania** wyraził zgodę.

Jeśli chodzi o zgodę na pracę w komisji Radnego Henryka Sumionkę o głos poprosiła Pani Burmistrz Jolanta Fierek.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że Radny Henryk Sumionka zapewniał ją, że chce być członkiem tej komisji.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał Radcę Prawną Grażynę Ziehlke o to, czy to zapewnienie Radzie Miejskiej wystarcza.

**Radna Prawny Grażyna Ziehlke** odpowiedziała, że tak, bo trudno jest nie wierzyć słowom Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radna Bogumiła Ropińska** poinformowała, że nie będzie odnosiła się do całego merytorycznego zagadnienia związanego z tym, dlaczego musimy powoływać kolejną komisję, bo to jest „i straszne i śmieszne”, chciałyby odnieść się tylko do tej uchwały, czyli do składu komisji. Stwierdziła, że ocenia go negatywnie z tego powodu, że w składzie znalazła się jedna osoba, która merytorycznie powiązana jest z organizacją służby zdrowia – Pan Tomasz Ossowski. Natomiast cała reszta są to Radni koalicji i tutaj też zwraca uwagę, że zabrakło pewnej kultury politycznej, bo radni opozycyjni zostali pominięci. Dodała, że wszystko to jakoś dziwnie wpisuje się w tę retorykę, która została gdzieś w prasie ujęta, że których z czytelników bardzo źle odnosił się do tej sytuacji z którą Radni będą mieli do czynienia. Patrząc na ten skład komisji ocenia to negatywnie i będzie głosowała „przeciw”.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że dla niego to nie jest „straszne i smutne”, po prostu żenujące, bo po raz trzeci będzie wybierany dyrektor tej samej placówki, a to świadczy o braku wiedzy lub doświadczenia albo niewiedzy. Chciałby zapytać o to, czy rzeczywiście Dyrektor „Therapeutici” Pan Tomasz Ossowski, to jest zbieżność nazwisk, czy jest osobą powiązaną rodzinie z Panią Dyrektorem Senior-WIGOR Joanną Ossowską.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że jeśli chodzi o wątpliwość Radnej Ropińskiej, że w składzie komisji nie ma nikogo, kto merytorycznie może znać się na zagadnieniu zdrowia. Przypomniała, że komisja powołana także uchwałą Rady, a wybierająca Zastępcę Dyrektora ds. medycznych była w podobnym składzie z wyjątkiem nazwisk Pana Dyrektora Bonny i Pana Polasika. Dodała, że ma być wybierany skład komisji konkursowej, która ma dokonać wyboru dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku przy istniejącym już stanowisku Zastępcy Dyrektora do spraw medycznych, więc tutaj o tę stronę medyczną nie bałaby się. Jeśli chodzi o zbieżność nazwisk z Panią Joanną Ossowską, to na pewno nie jest to mąż, więzów krwi też nie ma, a Pan Tomasz Ossowski jest to jedyny lekarz działający na terenie gminy Czersk. Dodała, że mogli poprosić każdego innego lekarza z SPZOZu Czersk, czy Rytel, ale żeby wykluczyć już jakiegokolwiek powiązania, czy interesy nie prosili o uczestnictwo w tej komisji żadnego z innych lekarzy-pracowników SPZOZu. Otwarcie poinformowała, że na zaproszenie od Pana Grzegorza Klauzy do Pana Dyrektora Bonny o uczestnictwo w tej komisji, odmówił. Podobnie Pan Dyrektor Polasik.

**II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza** dodał, że tak stwierdził Pan Bonna.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XIV/146/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

m./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 – XIV/147/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/147/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Czersku na rok 2016 – XIV/148/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/148/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/130/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Czersku – XIV/149/15.

Otworzył dyskusję na powyższy temat.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XIV/149/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

**Do pkt. 7**

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiadając na zapytanie **Radnego Reszki** w sprawie tablicy poinformowała, że tablica jest już przygotowana. Jest ona w magazynach i do końca roku zostanie umieszczona na placu, gdzie odbędzie się tylko skromne jej odsłonięcie z uczestnictwem najbliższej rodziny Pana Krzysztofa Gogolewskiego.

Odpowiadając na zapytanie **Radnego Kosobuckiego** o losy Pana Bogdana Sękowskiego jako Przewodniczącego Społecznej Rady Kultury poinformowała, że nie wpłynęła do niej jeszcze oficjalna rezygnacja Pana Bogdana Sękowskiego.

Odpowiadając na interpelację **Radnej Ropińskiej** w sprawie obsadzenia na wolne stanowisko sekretarza gminy poinformowała, że w tej chwili po ostatniej procedurze konkursowej wpłynęła za pośrednictwem Burmistrza skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przez Pana Jarosława Szwiła. Dopóki dopóty nie ustosunkuje się do tej skargi WSA nie będą wznawiać konkursu na to stanowisko. Odniosła się do stwierdzenia Radnej Ropińskiej, która powiedziała, że w budżecie na 2016 rok nie ma niczego. Burmistrz z tego miejsca chciała podziękować wszystkim Radnym, którzy głosowali „za” przyjęciem budżetu na rok 2016. Dodała, że kto ma wolę ujrzenia w budżecie wielu pozycji, to na pewno je zauważył – Rada przegłosowała dotowanie SPZOZu, bo wszyscy wiedzą, że chodzi o uruchomienie poradni kardiologicznej. Jeszcze raz podziękowała za to, że projekt budżetu na 2016 rok przeszedł. Dodała, że na pozostałe zapytania i interpelacje odpowie Radnym na piśmie.

**Radna Bogumiła Ropińska** sprostowała, że nie powiedziała, że nie ma niczego, a że nie ma większości i konkretów, czyli konkretnych pozycji budżetowych. W kontekście tego co Pani Burmistrz powiedziała, stwierdziła że inwestycje w porównaniu do roku 2015 wzrosły o ponad milion, a nowy kredyt to ponad trzy miliony i w takim kontekście mówiła, że nie ma żadnych kwotowo konkretnych przedsięwzięć.

## Do pkt. 8

**Radny Piotr Kosobucki** wrócił do sprawy Pana Henryka Sumionki. Powiedział, że tak jak Pani Burmistrz manipuluje słownictwem mówiąc o Pani Ropińskiej „nie ma niczego”, bo wyciągnęła z kontekstu, z całości jedno słowo, tak samo jeśli chodzi o zgodę Pana Henryka Sumionki to chciałby ją zobaczyć na następnej sesji, bo do końca nie wierzy Pani Burmistrz. Ponadto na ręce Pani Burmistrz jako przedstawiciel Klubu „Nasza Gmina” chciałby złożyć życzenia dla pracowników Urzędu, jednostek samorządowych: spokoju, pracy i nadziei na lepszy rok. Dodał, że ma nadzieję, że ci pracownicy, którzy objęli swoje stanowiska oraz Ci którzy obecnie pracują z Panią Burmistrz czują się komfortowo i spokojnie i ich praca nie jest zagrożona w żaden sposób. Oby nie powtórzyła się sytuacja z Panią Dyrektorem Kaszkiel-Suską, kiedy zapytał czy nie boi się zwolnienia, a okazało się że jest na tyle mądra, doświadczona i wykształcona, że znajdzie pracę. Nie minęło pół roku i już z tego co wie, z doniesień medialnych nie będzie pracowała. Widocznie presja jaka została jej narzucona i wepchnięcie na minę, że teraz będzie jeździła po sądach i sądziła się ze zwolnionymi dyscyplinarnie pracownikami i to doświadczenie nie da jej zapomnieć o Gminie Czersk i Mieście. Nawet, jeżeli mieszka gdzieś dalej, to na pewno długo będzie się „odbijał czkawką” ten kontakt z Panią Burmistrz, przynajmniej na etapie współpracy z MGOPS.

**Radny Jan Mania** dzwoniąc na sesji do Radnego Henryka Sumionki zapewnił, że Radny Henryk Sumionka wyraża zgodę na pracę w komisji.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek i chciałby zobaczyć tę zgodę na piśmie.

**Radny Czesław Niesiołowski** zaproponował, aby Radny Kosobucki sam zadzwonił i będzie wszystko wiedział, bo on nie ma żadnych podstaw ani wątpliwości, że Radny Sumionka się zgodził i po co wszystkim zawracać głowę – to jest bardzo proste do sprawdzenia.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poinformował, że nie będzie problemu, aby od Radnego Henryka Sumionki taką pisemną zgodę uzyskać.

**Radny Piotr Knitter** podziękował za szybkie i sprawne podniesienie studzienki, która łączy się z ul. Targową i Piaskową w Czersku.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poinformował Radę o oświadczeniu, które wpłynęło na jego ręce. Jest to oświadczenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Czersku z dnia 21.12.2015 r. następującej treści: „Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Czersku oświadcza, że jest zdecydowanie przeciw zachowaniu osób używających inwektywy w stosunku do osób publicznych i mieszkańców gminy. Komisja jest otwarta do bezpośrednich rozmów. Ponadto Komisja prosi, żeby podobna sytuacja, jaka miała miejsce podczas debaty dotyczącej bezpieczeństwa, nie powtórzyła się w przyszłości. Podpisany Piotr Knitter – Przewodniczący Komisji.”

Zapytał, czy Przewodniczący Komisji Oświaty .... chciałby coś dodać do powyższego tematu.

**Radny Piotr Knitter** dodał, że ma nadzieję, że w przyszłości nic takiego już nie będzie miało miejsca.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** dodał, że wszyscy chyba oczekują tego, że tego typu spotkania będą odbywały się w odpowiedniej atmosferze i kulturalnie. Nie wszyscy też słyszeli tę inwektywę. Z jego strony trudno jest się jemu odnieść do prośby Komisji Oświaty..., ale zawsze można apelować do osób uczestniczących, żeby rzeczywiście poziom dyskusji był kulturalny.

**Radny Jan Mania** zapytał Przewodniczącego Piotra Knittra, dlaczego taka prośba została skierowana do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy może Pan Przewodniczący też użył jakiś słów, które były tam zbędne.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** dodał, że jest to forma oświadczenia i na tym zakończył tę dyskusję. Zapytał o to, czy są inne wnioski, informacje.

Wobec tego, że więcej uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski w przeddzień Świąt Bożego Narodzenia złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia zdrowia, pomyślności, spędzenia ich w gronie najbliższych, rodziny, przyjaciół, aby był to czas wypoczynku, spokoju, regeneracji sił potrzebnych do realizacji planów zamierzeń w nadchodzącym nowym 2016 roku. Jednocześnie podziękował Wysokiej Radzie, Pani Burmistrz, Panom Burmistrzom, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego za mijający rok współpracy, za trud i poświęcenie z jakim służą czerskiemu społeczeństwu. Na nadchodzący Nowy 2016 rok życzył wszystkim powodzenia w realizacji wspólnych zamierzeń, spełnienia w życiu osobistym i satysfakcji z pełnienia roli społecznej. Dodał, że ma przygotowane drobne upominki przygotowane przez uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w Czersku i bardzo prosiłby, aby je przyjąć.

Poinformował, że po zakończeniu sesji i krótkiej pięciominutowej przerwie zaprosi do indywidualnego składania sobie życzeń i tradycyjnego łamania się opłatkiem.

#### **Do pkt. 9**

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

**Protokolant**

**Monika Brzezinska**

**Przewodniczący Rady**

**Grzegorz Kobierowski**