



BR.0002.9.2015

**Protokół Nr XI/15
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 27 października 2015 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:10.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności (w tym jeden radny dołączył w późniejszym czasie).

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Jan Mania
2. Krzysztof Przytarski

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Jolanta Fierek | - Burmistrz Czerska |
| 2. Mateusz Rydzkowski | - I Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Klauza | - II Zastępca Burmistrza |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |

Ponadto w sesji uczestniczyli, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmieniał, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

W związku z tym, że Wiceprzewodniczący Rady Jan Mania jest nieobecny poprosił o pomoc w liczeniu głosów Radną Dorotę Mientką.

Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poinformował, że w porządku obrad jest zawarte wystąpienie Komendanta Komisariatu Policji w Czersku Pana Sebastiana Pastuchy. Poinformował, że Komendant dosłownie przed sesją odwołał swoją obecność na sesji. W związku z tym zawnioskował o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji.

Zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad. Wobec tego, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał o to, kto z Radnych jest „za” zdjęciem z porządku obrad punktu 5 „Wystąpienie Komendanta Komisariatu Policji w Czersku Pana Sebastiana Pastuchy – Raport na temat stanu bezpieczeństwa w gminie Czersk.” W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” Rada przyjęła powyższy wniosek.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja na temat realizacji oferty kulturalnej, turystycznej i sportowej zawartej w założeniach na 2015 rok, a przedstawionej na sesji w miesiącu maju.
6. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Czersku przy ul. Królowej Jadwigi 4 – etap II” – XI/111/15,
 - b) zmiany Uchwały Nr XXII/166/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk – XI/112/15,
 - c) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XI/113/15,
 - d) przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014 – 2020 – XI/114/15,
 - e) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko – Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 – XI/115/15,
 - f) przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń – XI/116/15,
 - g) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego w obszarze drogi krajowej nr 22 poprzez przebudowę ulicy Kosobudzkiej w Czersku” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 – XI/117/15,
 - h) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatu chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III (edycja 2016)” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” – XI/118/15,
 - i) złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania - XI/119/15,
9. Oświadczenie w sprawie przyjęcia na teren Gminy Czersk uchodźców z obszarów dotkniętych działaniami wojennymi.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z X sesji Rady Miejskiej z dnia 30 września 2015 r. był wyłożony w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, dodatkowo był wysłany elektronicznie, więc każdy Radny miał możliwość zapoznania się i złożenia ewentualnych uwag. Dodał, że wniesione uwagi zostały uwzględnione.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr X/15 z dnia 30 września 2015 r., który w wyniku głosowania (w którym brało udział 19 radnych) Rada przyjęła 19 głosami „za” (bez odczytania).

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat realizacji oferty kulturalnej, turystycznej i sportowej zawartej w założeniach na 2015 rok, a przedstawionej na sesji w miesiącu maju otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Żadnych uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych otrzymali wszyscy radni. Dodał, że do tego punktu zostały wysłane uzupełnienia w wersji elektronicznej, dodatkowo jeszcze – informacja dot. oświadczenia Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej zostały wyłożone w wersji papierowej. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o oświadczenie majątkowe Radnej Anny Redzimskiej – czy nie powinna złożyć korekty oświadczenia majątkowego w zakresie załącznika dotyczącego prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu gminy. Zapytał Przewodniczącego Rady o to, czy jego zdaniem Pani Radna prowadzi działalność z wykorzystaniem mienia gminy, czy nie. Dodał, że Radna płaci czynsz i pewnie rozlicza go w kosztach. Poprosił o jednoznaczną odpowiedź.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odpowiedział, że to że Radna Redzimska korzysta z tego mienia, to nie ulega wątpliwości, bo to już zostało wyjaśnione. Natomiast w jego ocenie nie wykorzystuje tego na preferencyjnych warunkach i to miało nie stanowić naruszenia przepisu prawa.

Radny Piotr Kosobucki zapytał jeszcze raz o to, czy powinna być złożona korekta do oświadczenia majątkowego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił o wyjaśnienie Radcę Prawną.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke odpowiedziała, że nie zna treści formularza, więc nie wie jak brzmi punkt, który należałoby zamieścić w tym formularzu – czy to jest tylko informacja o tym, że ktoś prowadzi

działalność, to wtedy wystarczy napisać, że ktoś prowadzi działalność. Jeżeli z treści opisu rubryki, którą trzeba wypełnić wynikało by, że należy wpisać miejsce, czy mienie z którego się korzysta, to wtedy trzeba wpisać, że to jest mienie gminy. Jeżeli opis tej rubryki tego nie wymaga, to uważa że nie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski dodał, że się temu przyjrzy i jeżeli będzie taka konieczność, to zwróci się do Pani Redzimskiej o złożenie korekty.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że zamyka dyskusję i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 7

Radna Lucyna Zawiszewska złożyła dwa zapytania następującej treści:

1. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pani Burmistrz pragnę Państwa poinformować, że wpłynął do mnie wniosek Rady Sołeckiej Sołectwa Rytel w sprawie źle wykonanej inwestycji drogowej w 2014 roku, a chodzi tutaj o ul. Ks. Kowalkowskiego w Rytle na odcinku od domu kultury w kierunku rzeki Brdy, gdzie została położona cienka warstwa asfaltu oraz bardzo wysoko zostały położone chodniki i mieszkańcy mają problemy z wjazdem do swoich posesji, ponadto zostały zasypane studzienki kanalizacji deszczowej co powoduje, że zalewane są garaże i piwnice przy tych ulicach. O tym fakcie informowałam również we wrześniu na zebraniu sołeckim jeden z mieszkańców. Na dowód tego jak wygląda ta ulica przyniosłam kilka zdjęć, które prześlę po złożeniu zapytania. O tej sprawie usłyszała Pani już we wrześniu, w związku z tym mam zapytanie: na jakim etapie są rozmowy samorządu czerskiego z wykonawcą tej inwestycji w celu usunięcia w trybie pilnym tej usterki przed okresem zimowym przed pogarszającymi się warunkami atmosferycznymi. Wiem, że na ostatniej sesji Radna Bogumiła Ropińska interpelowała w tej sprawie. Nie wiem jaka jest tutaj odpowiedź, ale z pewnością nie ma żadnych efektów, skoro Rada Sołecka zwróciła się z wnioskiem, a jest to ważna sprawa aby wykonawca przed okresem zimowym naprawił nawierzchnię i ustosunkował się do wykonanej inwestycji.
2. Dotyczy budynku po byłej poczcie w Rytle. Tu pragnę poinformować, że na zebraniu sołeckim Pani Burmistrz usłyszała od mieszkańców to, że widzą potrzebę aby budynek po byłej poczcie jednak nie został sprzedany i żeby został przeznaczony na potrzeby sołectwa Rytel. Tutaj Pani Burmistrz argumentowała to tym, że w związku z niekorzystnie zawartą umową budynek musi zostać sprzedany. Pozwolę sobie zacytować zapis jednego z lokalnych portali, bo po tym spotkaniu ukazała się notatka i później Pani zapewniła, że w takiej sytuacji, przy tylu krytycznych głosach gmina nie będzie realizować sprzedaży budynku po byłej poczcie. W związku z tym na ostatniej sesji 30 września pozwoliłam sobie zaproponować Pani Burmistrz rozważenie trzech wariantów i żeby budynek po byłej poczcie został przeznaczony jednak na cele sołeckie. W Odpowiedzi jaką otrzymałam w dniu 21 października od Pani Burmistrz było napisane, że budynek jednak zostanie sprzedany. W związku z taką sytuacją i odpowiedziami mam zapytanie, czy jest realna szansa, aby Pani Burmistrz zmieniła zdanie i nie sprzedawała tego budynku i pozostawiła go na cele sołectwa Rytel o co prosili mieszkańcy na zebraniu we wrześniu. W związku z zawartą umową, czy jest szansa, żeby w budżecie gminy na 2016 rok zabezpieczyć kwotę 180 tys. zł dla Poczty Polskiej w celu wywiązania się samorządu z tak zawartej umowy. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców Rytle o bardzo wnikliwe przeanalizowanie jeszcze raz tego tematu.”

Radna Barbara Fierek złożyła dwa zapytania następującej treści:

1. „Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado moje pierwsze zapytanie dotyczy szatni w Zespole Szkół w Łęgu. Obecnie mamy sezon jesienno-zimowy i na dzień dzisiejszy to jest chyba jedyna szkoła, która nie posiada szatni. Rodzice bardzo proszą, aby tą sprawą się zająć i żeby wyodrębnić lub zrobić projekt dobudowy, aby dzieci posiadały szatnię i mogły tam pozostawiać swoje kurtki.

2. Dotyczy jednostek pomocniczych, które pochłaniają środki na zakup płyt yomb. Proszę, aby dokonywać zakupu tych płyt, a robociznę w miarę możliwości finansować z środków gminy i w ten sposób pomóc mieszkańcom w budowie dróg lokalnych."

Radna Lidia Kroplewska złożyła jedną interpelację i jedno zapytanie następującej treści:

1. „Pani Burmistrz, Wysoka Rado chciałam przekazać interpelację mieszkańców, szkoda że zwrócili się do mnie dopiero w zeszłym tygodniu, a dotyczy ona braku sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Elizy Orzeszkowej w Rytle. Ulica ta jest nowa, jest to centrum Rytle, znajduje się w pobliżu oczyszczalni ścieków i w przyszłym 2016 roku mają tam zamieszkać trzy rodziny, dlatego bardzo proszę aby ująć tę budowę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Mieszkańcy zapewniają, że zamierzają się tam przeprowadzić, wtedy gdy będzie woda.
2. Zapytanie: Czy były już prowadzone jakieś rozmowy lub jaka jest szansa, aby połączyć ul. Chłopowską w Rytle z drogą krajową 22. Wiem, że tam właściciele nie chcą się zgodzić na wykup gruntów, ale być może jest jakieś inne wyjście, bo jednak mieszkańcy chcą skrócić sobie tę drogę, a szczególnie transport ciężki wyjeżdżający z lasu”.

Radny Zbigniew Bieliński złożył zapytanie następującej treści:

1. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado zanim przejdę do zapytania, pozwólcie że wyrażę kilka zdań na temat funkcjonowania Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzyżu. Ponieważ tu i ówdzie padają nawet zdania poddające w wątpliwość sens istnienia OSP w Krzyżu, to dla mnie są to opinie czysto egoistyczne, które są niechętnie inicjatywie i aktywności innych osób. Nigdy nie odważyłbym się kwestionować istnienia żadnej organizacji ochotniczej straży pożarnej w jakiegokolwiek miejscowości naszej gminy i nie tylko, a wręcz przeciwnie. Uważam że tego typu organizacje są bardzo potrzebne społeczeństwu. W tych miejscowościach, gdzie funkcjonują OSP mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie, ponieważ w przypadku pożaru, czy innego żywiołu to najczęściej miejscowi strażacy są pierwsi, by udzielać pomocy poszkodowanym w ratowaniu ich mienia i dobytku. Straż Pożarna w Krzyżu funkcjonuje od wielu dziesięcioleci, ma swoją historię i tradycję i remiza strażacka została zbudowana w czynie społecznym przez mieszkańców sołectwa Krzyż, ich rękoma. Oczywiście budowana była w latach 60tych i wówczas nie było takich możliwości i nie było pewnie myśli projektowej, żeby budować strażę na obecnym poziomie, ale od tego czasu oczywiście ten budynek remizy nie był w ogóle modernizowany – dopiero teraz od kilku lat rozpoczęto jakieś plany modernizacji, które nie zostały do końca zrealizowane (wykonano projekt). Padają też pytania ile środków pochłonęła remiza w Krzyżu ? Praktycznie tylko koszty projektu, który dzisiaj jest niezrealizowany, ponieważ to był projekt modernizacyjny, a koncepcja jest zupełnie inna. W tej chwili chodzi o budowę nowej remizy, ale to nie są zmarnowane pieniądze, bo ten projekt może być wykorzystany do budowy nowej remizy po pewnych modyfikacjach, ale to już nie będą duże środki, żeby ten projekt mógł być realizowany. Uważam, że powinniśmy być pełni uznania dla tych ludzi i wdzięczni za to co robią, ale musimy im stwarzać odpowiednie warunki do funkcjonowania, ale nie może być tak, że ochotnicy straży pożarnej w Krzyżu mają bardzo trudne warunki egzystencji, dlatego mam pytanie, ponieważ Urząd Miejski wystąpił z zaproszeniem do składania ofert i jeśli pojawi się jakaś oferta, to czy jest jakaś realna szansa, żeby pomyśleć w przyszłym roku nad realizacją pierwszego etapu, jakim jest wykup działki pod OSP w Krzyżu”.

Radna Bogumiła Ropińska złożyła dwie interpelacje następującej treści:

1. „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz w nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację dotyczącą limitu przyznanych pracownikom wykorzystującym samochody prywatne do celów służbowych na terenie gminy mam pytanie: dlaczego Pan Domiński, który pracuje w Urzędzie nie we wszystkie dni tygodnia (dwa, trzy dni w tygodniu) zajmujący się wycinkiem spraw gminnych dotyczących tworzeniem spółdzielni socjalnej ma wyższy limit niż wiceburmistrzowie, którzy są w pracy codziennie i zajmują się znacznie szerszym zakresem spraw ? Drugie moje pytanie dotyczy tej samej sprawy, ponieważ prosiłam o wykaz wynikający z polecenia wyjazdu służbowego tzw. delegacji pracowników, którzy wykorzystywali prywatne samochody – informacji takiej nie otrzymałam. Ponawiam prośbę o udzielenie informacji publicznej w tym zakresie

(wykaz pracowników, kwot i kilometrów wynikających z delegacji za bieżący rok lub też informację o podstawie prawnej odmowy udzielenia takiej informacji).

2. W kontekście informacji i doniesień medialnych proszę o wyjaśnienie jakie okoliczności, czy dodatkowe obowiązki spowodowały zwiększenie wymiaru czasu pracy Pana Dyrektora Czechowskiego i wzrostu jego wynagrodzeń, ponieważ nie przekonyje mnie stwierdzenie, że pracuje dłużej. Na stanowiskach kierowniczych co do zasady nie ma normowanego czasu pracy, pracuje się dla zwycięstwa, więc chciałabym się dowiedzieć, jakie okoliczności wpłynęły na zwiększenie jego wymiaru czasu pracy. Ponadto chciałabym prosić o wykazanie, jakie jest miesięczne obciążenie budżetu gminy pod bieżącym kierownictwem. Mam tu na myśli dyrektora i zastępcę w stosunku do obciążenia, kiedy dyrektorem był lekarz, np. Pan Griniewicz."

Radny Piotr Kosobucki złożył jedną interpelację i jedno zapytanie następującej treści:

1. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja już poniekąd w czasie składania wniosków na ostatniej sesji zapytałem o raport otwarcia. Są to tematy, które podejmują mieszkańcy, więc przyszło mi to zgłosić w formie interpelacji. Minęło 11 miesięcy, za miesiąc mamy rok, a tego raportu nie ma. Pani Burmistrz szumnie opowiadała, że ten raport się pojawi w którymś m. in. będą zawarte informacje dotyczące źle zainwestowanych środków unijnych w naszym mieście, bądź te niewykorzystane. Chodzi też o konkretne zarzuty, które ciągle tu wytacza Pan Niesiołowski dot. defraudacji pieniędzy i wyciągnięcia konsekwencji w tym zakresie.
2. Dotyczy przejrzystości finansów publicznych: jakie kwoty są przeznaczane na przerost zatrudnienia władz gminy łącznie z tymi informacjami o których wspominała Radna Ropińska dotyczącymi ZOZu.
3. Zapytanie: Ile osób korzysta z darmowych porad prawnych (na przykładzie ostatniego miesiąca) oraz kto tych porad prawnych udziela.
4. W związku z tym, że nie ma Komendanta Policji, a chciałbym zapytać o to, co zadziało się na ostatnim spotkaniu Osiedla Tucholskiego, gdzie był dzielnicowy. Chciałbym zapytać o jakąś mapę newralgicznych miejsc, czy komenda policji posiada takie zestawienie, gdzie jest najniebezpieczniej w naszym mieście i na co należałoby zwrócić uwagę, aby np. przekazać większe środki.
5. Dotyczy inteligentniejszych sposobów zdobywania pieniędzy. Pani Burmistrz swego czasu mówiła, że *żyjemy w pięknych Borach Tucholskich i nie chce, aby Czersk pokazywany był jako miejsce, gdzie czatuje się z fotoradarem na kierowców, ale jako miejsce przyjazne dla turystów. Dodaje, że roczne utrzymanie straży miejskiej sięgało od sześciuset do siedmiuset tysięcy złotych, dochody z działalności formacji, natomiast wg. Pani Burmistrz sięgały średnio miliona dwustu tysięcy. Trzeba zadać pytanie, czy był to etyczny sposób zarobku. Zapewnia też że znajdzie oszczędności na pokrycie kwoty, która już nie trafi do budżetu Czerska z tytułu nakładanych przez straż miejską mandatów. Minął rok, więc chciałbym zapytać, co w tym zakresie Pani zrobiła ?*

Radny Maciej Deja złożył dwie interpelacje następującej treści:

1. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Burmistrz na terenie Zespołu Szkół w Łęgu powstała siłownia zewnętrzna i plac zabaw. Jest to w sąsiedztwie drogi krajowej 22, co w trybie pilnym powinno zostać ogrodzone i oświetlone, bo po zmierzchu to już nie jest plac zabaw dla dzieci – gromadzi się tam młodzież i te urządzenia mogą zostać szybko zniszczone.
2. Na poprzednich sesjach była mowa, że inwestor w trakcie budowy kanalizacji na odcinku Kęsza-Łąg-Zie Mięso jest zobowiązany do przywrócenia do stanu pierwotnego tej drogi. Miejsca przecięcia drogi wzdłuż zapadają się i tworzą się dziury w miejscach, gdzie nawet asfalt nie był wycinany. Prośba o wizję w terenie i zwrócenie uwagi wykonawcy, że powinno zostać to po raz kolejny przywrócone do stanu poprzedniego, jeszcze przed okresem zimowym."

Radny Krzysztof Reszka złożył dwa zapytania następującej treści:

1. Dotyczy umorzeń podatku rolnego w związku z tym, że 15 września br. upłynął termin płacenia trzeciej raty, minął również czas na składanie wniosków na umorzenie. Biorąc pod uwagę Pani wypowiedź, że pochyli się pod każdym wnioskiem mam pytanie: ile wpłynęło wniosków, ile zostało umorzonych oraz na jaką kwotę ?

2. Dotyczy monitoringu o którym tak głośno zostało napisane w „Czasie Chojnic” 8 października br., a na ten temat Pani się wypowiadała. Zapytanie: Czy w związku z tym zleciła Pani naprawę istniejącego monitoringu, który jest na wyposażeniu gminy ? Jeżeli tak, to czy jest jakiś protokół pokontrolny i ewentualnie jaka jest kwota naprawy ? Jeżeli nie, to dlaczego ?

Radny Maciej Bruski złożył jedno zapytanie i jedną interpelację następującej treści:

1. „Cyklicznie odbywają się spotkania jubileuszowe takie jak 50lecie pożycia małżeńskiego, które są odbywane w Urzędzie na sali konferencyjnej. Są to sugestie młodych osób, które przyprowadzają te starsze osoby. Otóż, aby dotrzeć na tę salę muszą pokonać schody, które nie są zbyt bezpieczne. Zapytanie: Czy jest szansa na organizowanie tego typu jubileuszy na sali w Centrum Informacji Turystycznej, która jest wyposażona w mniejszą ilość schodów i windę ?
2. Dotyczy miejsc parkingowych w centrum miasta. Chodzi o dokonanie rekonesansu tych miejsc i na komisjach Rady przedstawić, czy jest szansa wymuszenia parkowania. Czy posiadamy takie miejsca ? Czy możemy coś takiego stworzyć ?”

Burmistrz Czerska Jolanta Fierek zapytała o to, czy chodzi o rekonesans miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych.

Radny Maciej Bruski w uzupełnieniu dodał, że chodzi o wymuszenie ograniczenia parkowania w centrum miasta, bo odbywa się to w ten sposób, że samochody stawia się o siódmej rano i ten sam samochód znika nawet po 12 godzinach, bo jego właściciel idzie sobie do pracy - chodzi o czasowe wymuszenie.

Do pkt. 8

a./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior-WIGOR” w Czersku przy ul. Królowej Jadwigi 4 – etap II – XI/111/15. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/111/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie Zmiany Uchwały Nr XXII/166/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk” – XI/112/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/112/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków – XI/113/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski wniósł poprawkę do załącznika do uchwały, na stronie 2 w pozycji 53 wykreślić pozycję Kamionka II, przesunąć tę numerację do góry, natomiast na stronie 3 dopisać trzy przystanki, które do tej pory nie były zewidencjonowane, tzn. Sienica I, Sienica II i Bielawy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/113/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2015 - 2020 – XI/114/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła o poprawienie błędu pisarskiego, a mianowicie w tytule uchwały winno być „w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014 – 2020 i w paragrafie 1 tej uchwały, który powinien brzmieć: „uchwalić plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Czersk na lata 2014 – 2020”, ponieważ sam plan objęty jest takim okresem, także w tytule tej uchwały i treści powinny być te same daty.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/114/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko – Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 – XI/115/15,

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/115/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń - XI/116/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/116/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego w obszarze drogi krajowej nr 22 poprzez przebudowę ulicy Kosobudzkiej w Czersku” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 – XI/117/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/117/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Czersk do wspólnej realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatu chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych – etap III (edycja 2016)” planowanego do realizacji w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” – XI/118/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/118/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego, ustanowienia pełnomocnika i określenia zakresu umocowania – X/119/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radna Bogumiła Ropińska poinformowała, że Klub Radnych „Nasza Gmina” konsekwentnie będzie głosować przeciw przyjęciu tej uchwały, ponieważ uważają że jest to prywatna sprawa Radnej Redzimskiej. Uważają też, że podjęcie tej uchwały to też w pewnym sensie polityczny interes Klubu „Widzimy Gminę Inaczej”, a najbardziej sprzeciwiają się wydawaniu publicznych pieniędzy, przysłowiowej złotówki na te cele.

Radny Zbigniew Bieliński przypomniał, że Wojewoda wezwał Radę Miejską do wygaszenia mandatu, nie wezwał Radnej Redzimskiej do zrzeczenia się mandatu, tylko Radę Miejską, a Rada Miejska nie przychyliła się do tego wezwania, więc zostało wydane Zarządzenie Zastępcze. Oczywiście od tego Zarządzenia Zastępczego można odwołać się do instytucji sądowych i może to uczynić również Rada, nie naruszając tutaj żadnego przepisu, artykułu prawnego, którym to mogła być poddana wątpliwość gospodarowania mieniem publicznym. Ponieważ w innych samorządach jest i było podobnie w przypadku pewnego radnego, gdzie to radni gminni skierowali na zarządzenie zastępcze skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i oczywiście skarga ta została przyjęta. Dodał, że nie widzi tutaj sytuacji, kiedy to Rada w tym przypadku nie jest stroną procesu, ponieważ Rada zakwestionowała to stanowisko Wojewody.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że być może niezręcznie jest wypowiadać się w kwestii kosztów zastępstwa procesowego, nie wygodnie wypowiadać się Pani Annie Redzimskiej. Chciała by Radzie i mieszkańcom powiedzieć, że jeśli tylko nie będzie przeszkód podatkowych, a mianowicie tzw. nieodpłatnego przysporzenia, czyli wykonania usługi porady prawnej dla Rady Miejskiej, to zrobią wszystko, aby z budżetu w tym zakresie nie poszła przysłowiowa złotówka. Poinformowała, że Pani Anna Redzimska znaczną większość kosztów przejęła na siebie – rozmawiali z Radcą Prawnym o minimalnej stawce za usługę radcowską, czyli 240 zł plus VAT.

Radny Piotr Kosobucki zapytał o to, że gdyby dotyczyłoby to któregośkolwiek radnego z innego klubu „Porozumienie Ziemi Czerskiej”, czy „Razem dla Naszej Gminy”, to czy Pani Burmistrz była by również tak bardzo łaskawa.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że tutaj popiera głos Pana Zbigniewa Bielińskiego, ponieważ w sporze z Wojewodą jest Rada Miejska i jak najbardziej uchwałą Rady Miejskiej wyznaczany jest zastępca procesowy i wobec powyższego również była by łaskawa, jeżeli dotyczyło by to radnego z opozycji.

Radna Bogumiła Ropińska chciałaby powtórzyć to co mówił Radny Bieliński i podkreślić, że Radna Redzimska może również sama wystąpić w tej sprawie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiedziała, że właśnie tak się dzieje, bo Radna Redzimska swoim tokiem będzie także procesowała się z Wojewodą.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 6 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XI/119/15

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski odczytał oświadczenie w sprawie przyjęcia na teren Gminy Czersk uchodźców z obszarów dotkniętych działaniami wojennymi.

/www. oświadczenie stanowi załącznik nr 1 dołączony do niniejszego protokołu/.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego tematu. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Radny Czesław Niesiołowski poinformował, że tak samo jak większość Polaków w kwestii uchodźców na wiele wątpliwości i obaw. Jako katolik ufa słowom Papieża Franciszka, jako katolik w tej kwestii chce iść za głosem Kościoła, jako Polak pamięta że w historii kraju wiele było takich momentów, kiedy chciano Polskę wymazać z map i pamięci. Wówczas naszych bohaterów, patriotów ratowały nie zawsze zaprzyjaźnione kraje. Zdaje sobie sprawę z tego, że o wiele łatwiej i bezpieczniej było by się wstrzymać od głosu w tej kwestii, jednak jako długoletni radny musi w tak ważnych kwestiach podjąć decyzję i musi mieć swoje zdanie, w związku z tym na pewno nie wstrzyma się od głosu.

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że została wywołana do tablicy przez głosy, jakie padają w mediach, ale także przez list jaki napłynął do Rady Miejskiej z koła Prawa i Sprawiedliwości w Czersku i dlatego jest inicjatorem głosowania nad tym oświadczeniem. Dodała, że jest tym inicjatorem także w odruchu poczucia solidarności, bo tak jak powiedział Radny Niesiołowski, że w historii Polski też były momenty, kiedy Polacy za zawsze, a niektórzy tylko na chwilę w ciężkich momentach szukali swojej drugiej ojczyzny i tę ojczyznę znajdowali. Jej inicjatywa nie ma nic wspólnego z populizmem, uczynieniem szumu medialnego, czy trendem. Chciałaby wytłumaczyć tutaj zgromadzonym i społeczeństwu Czerska skąd taka inicjatywa zaistniała w jej sercu. Otóż w roku 2002 był czas, kiedy do społeczności Czerska przybyli uchodźcy, była to rodzina repatrianta Pana Doktora Anatola Griniewicza i wtedy gmina systemowo nie była przygotowana do działań, jakie powinna władza wykonawcza podjąć, jeśli przybywają ludzie którzy uciekają od cierpienia w poszukiwaniu swobód obywatelskich i wolności. Gmina przez lata do takich unormowań nie była przygotowana. Poinformowała, że była uczestnikiem procesu asymilacji rodziny Państwa Griniewicz. Dokładnie pierwszego dnia, kiedy przybyli na dworzec PKP w Czersku przyjmowała ich we własnym domu i to w jej domu znaleźli schronienie. Wtedy nikt z władzy wykonawczej gminy nie zainteresował się tą rodziną. Dzisiaj została przez nich upoważniona do tego, aby o tym ciężkim momencie w ich życiu społeczeństwu powiedzieć. Tak się składa, że repatriantem był jedynie Pan Anatol Griniewicz, jego dzieci i matka, natomiast Pani Nadia Griniewicz tego statusu nie posiadała; był on uchodźcą politycznym. Wtedy, kiedy pracowała w banku, to właśnie w banku Pani Nadia znalazła pracę. Ze strony gminy nie było zainteresowania, czy czasami nie zawiera z nią „umowy śmieciowej”, ale też nie zapytała czy pracodawca nie potrzebuje jakiegoś wsparcia, pomocy finansowej, którą bardzo łatwo można było zdobyć od Wojewody. Co dziwne osamotniony, w pojedynkę Pan Anatol Griniewicz jeżdżąc wiele razy do Wojewody uzyskał pomoc, aby móc zamieszkać w mieszkaniu komunalnym. To oświadczenie daje umocowanie władzom gminy, burmistrzowi, ale jednocześnie nakłada na burmistrza obowiązek, żeby do tematu uchodźców, repatriantów się przygotować. Dodała, że kiedy Pan Griniewicz podejmował pracę w służbie zdrowia, ale także w czerskim ośrodku zdrowia dotyczyło go bardzo wiele przykrych momentów – wtedy mówiono „co robią tutaj Ukraińcy”, „w naszym ośrodku zdrowia robi się śmiesznie”, „będziemy mówili po rusku”. Nie chce mówić kto mógł być autorem tych słów, ale większość być może się domyśli. Dzisiaj jest to pełnowartościowy obywatel, który ratuje coś co jest najcenniejsze – życie i zdrowie. Przez pryzmat tego jednego doświadczenia uważa, że gmina na takie okoliczności powinna być przygotowana. W przedmiotowym oświadczeniu nie ma koloru skóry, wyznania, preferencji seksualnych – będzie to głosowanie nad podmiotem tego oświadczenia, a tym podmiotem jest człowiek, który chce swojej rodzinie zapewnić wolność i lepszy byt. Wiele osób także siedzących na tej sali odmawia jej prawa odwoływania się do biblij, do nauki kościoła zupełnie niesłusznie i niesprawiedliwie. Najczęściej robią to osoby, które nigdy w życiu nie podyskutowały z nią na temat katalogu wartości, a ośmielają się kreować takie nieprawdziwe opinie. Chce powiedzieć jedno, że wbrew temu, że ktoś odmawia jej odwoływania się do bardzo ważnego kodeksu etycznego, jakim jest biblia chce dzisiaj powiedzieć te słowa: „co z tego, że posiadam wiedzę, co z tego, że mówię językami wszystkich ludów i narodów co z tego, kiedy nie mam miłości dla bliźniego”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał czy są inne uwagi do oświadczenia.

Pan Roman Stolz poinformował, że ma co do tego wątpliwości. Jest przeciwko przyjmowaniu emigrantów z krajów Afryki itp. Ma z tym doświadczenie, uważa że przyjmowanie repatriantów jest jak najbardziej obowiązkiem tam, gdzie jest wojna, gdzie dzieci są w piwnicach. To są Słowianie, którzy asymilują się z Polakami. Dodał, że pracował 18 lat za granicą i wie, że jeśli przyjmą uchodźców z krajów islamskich, to będą tylko problemy finansowe, bo trzeba zatrudnić tłumacza, zapewnić opiekę. Zapytał kto za to zapłaci: czy gmina, skoro kasa jest pusta. Rozmawiał z mieszkańcami i są przeciwko, chcą przyjąć repatriantów, ale ze wschodu, gdzie jest wojna i dzieci nie mają co jeść, a tutaj są to młodzi ludzie, zdolni do pracy, którzy chcą po prostu przyjechać.

Radny Zbigniew Bieliński zaznaczył, że nie będzie tutaj nalegał jakimkolwiek naciskom, czy apelem, a zgłasza według własnego uznania. Jednak podziela zdanie wypowiedziane o eksodusie emigracji, czy uchodźstwa, ponieważ problem jest bardzo złożony i tutaj jest to polityczna sprawa i trzeba zastanowić się nad tym, dlaczego ci ludzie uciekają z własnego kraju. Take mocarstwa, jak Stany Zjednoczone, czy Rosja, które powinny na drodze dyplomatycznej, pokojowej podjąć działania w celu poprawy tej sytuacji, nawet pomocy gospodarczej, aby ci ludzie nie uciekali do lepszego życia, a mogli znaleźć u siebie spokój, pracę i normalne życie. To te kraje stają po obu stronach konfliktu – jedni po stronie reżimowego rządu, a inni po stronie separatystów. To nie jest droga. Dodał, że ten napływ emigracyjny jest spowodowany właśnie często sytuacją ekonomiczną tych krajów. Uchodźcy to często są ludzie, którzy przekroczyli granicę innego państwa znacznie wcześniej aniżeli teraz odbywa się ten pochód do krajów zachodnich. Trzeba zatrzymać ten pochód, ale to jest tak że żerują na tym mafie, organizacje przestępcze i przemytnicy, którzy przeprowadzają tych ludzi za pieniądze, które często są dorobkiem całego życia tych osób – często oni nie wiedzą, gdzie znajdą swoje schronienie. Stwierdził, że świat i Unia Europejska powinna zadziałać w kierunku zablokowania tej ekshalacji emigrujących narodów do innych krajów, czy Europy. Poprosił, aby nie posądzać go o ksenofobię, czy rasizm, bo oczywiście wszyscy są ludźmi. Pani Burmistrz przytoczyła tylko jeden przykład, ale takich ludzi w Kazachstanie, czy innych państwach, czy Europie wschodniej jest bardzo wielu, również rodaków, którzy chcieli by wrócić do Polski. Dodał, że rząd nie potrafi znaleźć odpowiednich ustaw regulujących ten proces, aby tych ludzi przyciągnąć. Uważa, że przede wszystkim władze i Unia Europejska powinny pójść w tym kierunku, aby wyeliminować wielką emigrację ludzi, nie tylko Syryjczyków, bo są też z innych krajów.

Radny Henryk Sumionka poinformował, że do tej sprawy ma osobiste zdanie i uważa, aby być „za”, natomiast co już mówił na komisji, że postanowił sobie przeprowadzić w formie anonimowej ankiety (zapytania) do sporej grupy mieszkańców i chciałby powiedzieć, że do dnia dzisiejszego włącznie, bo jeszcze ostatnie zdanie padło przed wejściem na salę ze strony jego wyborców. Dodał, że w pierwszej fazie tej konsultacji ta opinia mieszkańców na temat tego czy „jesteś za tym, abyśmy przyjęli na teren gminy czteroosobową rodzinę” kształtowała się w stosunku 9 do 1 na tak. Pytał również skoro tak, to czy mieliby ci ludzie zamieszkać w Odrach, co zaraz powodowało reakcje typu „coś zgłupiał”. Natomiast gdy już później przeprowadzał te konsultacje, to okazywało się że coraz więcej ludzi jest zdecydowanie przeciwnych biorąc pod uwagę sprawy religii włącznie z obawą o działalność terrorystyczną. Dodał, że w ostatni weekend zapytał 30 ludzi z Odrów, Łęga i Czerska i wszyscy byli zdecydowanie przeciwni. To daje wiele do myślenia i niestety będzie głosował negatywnie, jeśli chodzi o to oświadczenie.

Pan Robert Matuszewski w kontekście pisma, które złożył do Biura Rady w dniu 26 października br. chciałby podkreślić jedną rzecz zanim Rada podejmie decyzję w tej sprawie. Stanowisko członków Prawa i Sprawiedliwości i sympatyków powstało na podstawie spotkań i rozmów z mieszkańcami Czerska. Dodał, że nie zgadza się z argumentacją Pani Burmistrz.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższe oświadczenie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 3 głosach „za”, 5 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” nie przyjęła ww. oświadczenia.

Do pkt. 10

Burmistrz Jolanta Fierek poinformowała, że niewłaściwie wykonana inwestycja na ul. Kowalkowskiego w Rytle wymaga lustracji na miejscu, w związku z czym odpowiedź Radna Zawiszewska otrzyma na piśmie. Natomiast, jeśli chodzi o budynek poczty to tytułem wstępu chciałaby powiedzieć, że każdy z radnych na początku pełnienia swojego mandatu złożył ślubowanie i przyrzekał, że będzie reprezentować nie tylko swoją małą społeczność, ale i wszystkich mieszkańców gminy. Od takich usytuowanych w sołectwach typowych problemów inwestycyjnych i tutaj oddawałaby pierwszeństwo głosu sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli. Dodała, że każdy zakup, czy przejęcie majątku przez gminę jest to wydatek i radny zgłaszając wniosek do budżetu o zabukowanie pewnych pieniędzy powinien wskazać źródło finansowania. Stwierdziła, że jeśli chodzi o wypowiedź Radnej Zawiszewskiej na łamach portalu lokalnego, że burmistrz przyrzekała na spotkaniu z mieszkańcami Rytle, że budynku poczty nie sprzedadzą, chce to absolutnie zdementować i powiedzieć, że jest to nieprawda. Poprosiła Pana Łukasza Ossowskiego – sołtysa Rytle o protokół spisany z zebrania z mieszkańcami w dniu 15 września br. którego jest w posiadaniu i jeśli chodzi o problem budynku poczty, bo Radna wypowiadała się na łamach portalu, że były to głosy wszystkich mieszkańców, chce powiedzieć, że głos w sprawie poczty zabrał tylko jeden mieszkaniec, zadał pytanie o plany względem Rytle dot. budynku poczty i dawno już sprzedanego budynku remizy. Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Mateusz Rydzkowski i powiedział, że jeżeli są takie głosy mieszkańców, aby nie sprzedawać, to należy tę sprawę jeszcze raz rozważyć. Ostatecznie naliczyła tych głosów aż 2 na 82 mieszkańców obecnych na zebraniu. Zaapelowała do Radnej Zawiszewskiej o to, aby nie przekłamywać tego typu rzeczy, że przyrzekała, bo nie bierze też odpowiedzialności za to, że jakieś media publikują jej odpowiedź i nie autoryzują jej, a bardzo często się to zdarza i nie może brać odpowiedzialności za tak przekazywane treści. Podkreśliła jeszcze raz, że jest to przekłamanie i nie wie czy będzie żądała sprostowania na łamach mediów. Dodała, że umowa z inwestorem tego budynku, nie jest to Poczta Polska, a firmą ASECO jest niekorzystna. Decyzję o sprzedaży podjęli dlatego, bo odezwała się osoba, która ma ciekawe plany co do tego budynku. Na pewno poprawiłaby się estetyka tego budynku, a plany są jak najbardziej prospołeczne. Myśli, że ze strony tej osoby wymaga jeszcze rozeznania warunków lokalowych, ale konkretnie pomysł tej osoby na ten budynek jest taki, że chciałaby zorganizować niepubliczne przedszkole. Następną interpelacja dotyczyła urządzenia szatni w Zespole Szkół w Łęgu, poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Pana Burmistrza Klauze.

II Zastępca Burmistrz Grzegorz Klauza odpowiedział, że problem szatni to nie jest tylko problem tej jednej placówki, bo inne szkoły mają również ten sam problem do rozwiązania. Dodał, że w przerwie zadzwonił do Pana Dyrektora, aby uzgodnić stanowisko. Problem przedstawił w ten sposób, że w chwili obecnej dzieci i młodzież palta i kurtki zabierają ze sobą i przemieszczają się między gabinetami te kurtki cały czas noszą ze sobą, w każdej klasie jest wydzielone miejsce, aby je powiesić. Na pytanie, czy ma możliwość stworzenia szatni zewnętrznej stwierdził, że w tej chwili nie ma takiego wolnego pomieszczenia w szkole, aby mógł coś takiego zorganizować. Mógłby na parterze wydzielić dwa pomieszczenia na ten cel, ale byłoby to kosztem izb lekcyjnych, w związku z tym czas pracy tej placówki wydłużyłby się i mogło by dojść do tego, że wystąpiła by zmianowość. Jeżeli chodzi o rozbudowę, o szatnię to w tej chwili takich możliwości finansowych nie mają, żeby zaplanować takie rozwiązanie. Tak jak Pan dyrektor przedstawił to, że dzieci noszą ze sobą kurtki ma swoje plusy i minusy. W związku z tym, że szkoła dba o to, aby dzieci w sposób higieniczny spędzały czas wolny na przerwach, to na dłuższe przerwy dzieci są zapraszane do wyjścia na boisko i w sytuacji takiej, kiedy szatnia była by na dole, a korytarze są wąskie w tej szkole, dzieci które chciałyby wyjść na boisko musiały by ustawiać się w kolejce do swojej szatni (boksa), aby zabrać kurtkę, ubrać ją i wyjść na boisko. To samo było by w drugą stronę z boiska na lekcje, co też przekładało by się na to, że lekcje rozpoczynały by się z opóźnieniem. Dodał, że wszystko ma swoje plusy i minusy. Poinformował, że jest umówiony z dyrektorem na spotkanie na którym spróbują znaleźć jakieś rozwiązanie (może dla części klas), takie które zadowoliło by wszystkich zainteresowanych. Rzucone było również hasło zakupienia szafek i udostępnienia tych szafek dzieciom i młodzieży na które dyrektor odpowiedział, że mają ten problem na uwadze, ale nie ma na nie miejsca, z tego względu że halle są bardzo wąskie. Podsumowując

stwierdził, że w przyszłym tygodniu ma spotkanie z Panem Dyrektorem, na którym spróbują znaleźć jakieś rozwiązanie.

Burmistrz Jolanta Fierek odpowiadając na interpelację Radnej Barbary Fierek dot. pomocy gminy przy zakupie płyt Yomb zrozumiała, że chodzi o to, aby tych płyt zakupić więcej, czyli sołectwo zakupuje za swoje środki, a gmina partycypuje w tym zakupie. Poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Pana Mateusza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o środki, którymi dysponują jednostki pomocnicze regułą jest to, że Urząd dodaje do tych pieniędzy, które przeznaczane są na inwestycje sołectwa. Oczywiście wszystko się dzieje w miarę możliwości finansowych i w przyszłym roku będzie podobnie.

Burmistrz Jolanta Fierek kontynuując odpowiedzi na interpelacje, jeśli chodzi o interpelację Radnej Kroplewskiej dot. braku wodociągu i kanalizacji w ul. Orzeszkowej w Rytle poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Pana Mateusza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że na tę chwilę jest sporządzony projekt na budowę wraz z pozwoleniem. Dodał, że są na etapie projektowania budżetu na 2016 rok, więc jeżeli chodzi o termin realizacji, to na dzisiaj jest jeszcze za wcześnie, aby o tym mówić.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że jest już projekt, więc na pewno początki tego nie zostaną zaniedbane, natomiast czy to zadanie zmieści się w budżecie na rok 2016, to będą jeszcze konsultować. Kolejna interpelacja Radnego Bielińskiego dot. wykorzystania projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzyżu, poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Pana Mateusza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o projekt który został wykonany na przebudowę, inaczej: wątpliwe jest, aby można go wykorzystać do budowy nowego budynku.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że jeżeli będzie to na nowej działce, to musi po prostu powstać nowy projekt, bo poprzedni dotyczył rozbudowy istniejącego budynku.

Radny Zbigniew Bieliński w uzupełnieniu stwierdził, że swoją opinię zawarł w związku z konsultacją z pracownikami Urzędu wydziału gospodarczego, którzy jednak twierdzą że projekt po małych modyfikacjach może być wykorzystany, bo to też jest związane z bardzo obszerną rozbudową tej remizy. Niemniej jednak ze względu na skromność działki nie można było tej rozbudowy zaplanować, ponieważ ona praktycznie mieściła się w kosztach budowy nowej remizy.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że sprawdzą co można z tego projektu wykorzystać, oczywiście zrobią tak, że jeżeli będzie trzeba ponieść koszty nowego projektu, to będą próbowali je zminimalizować i wykorzystać pomysły z poprzedniego. Wróciła, jeszcze do interpelacji Radnej Kroplewskiej, a mianowicie dot. połączenia ul. Chłopowskiej z drogą 22.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że dla tej nieruchomości jest sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje drogę prowadzącą przez działki właścicieli gruntów przy czym z jednym z nich nie mogą dojść do porozumienia. Dodał, że jeśli nie będzie możliwości wykupu gruntów, to skorzystają z tzw. specustawy.

Burmistrz Jolanta Fierek na zapytanie Radnej Ropińskiej, „dlaczego Pan Domiński otrzymał limit kilometrówki w ilości 300 km” odpowiedziała, że w czasie kiedy był jej doradcą np. był już trzy razy w Chojnicach, dwa razy na spotkaniu w Powiatowym Urzędzie Pracy oraz na spotkaniu w jednej z organizacji pozarządowych mimo, że podróż ta miała miejsce poza granice gminy nie wystawiał delegacji – każdy jego przyjazd i pobyt w Urzędzie to nie jest tylko i wyłącznie siedzenie za biurkiem, odwiedził kilkunastu pracodawców, zwłaszcza jedną pracodawczynię z którą wiąże pomysł dot. produktu gminnego. Dodała, że nie uważa, aby to był jakiś nadwyreżony limit. W przeliczeniu na koszty gdyby w pełni wykorzystał ten limit jest to.... oczywiście rozliczany jest w ten sposób, że każda nieobecność spowodowana chorobą lub delegacją zewnętrzną poza granice gminy powoduje zredukowanie „kilometrówki”. Jeśli chodzi o prośbę dot. zestawienia nt. ile w 2015 roku pracownicy rozliczyli kosztów delegacji odpowiedziała, że przygotuje tę informację na piśmie. Kolejne zapytanie Radnej Ropińskiej „co spowodowało, że zwiększyła wymiar czasu pracy, a w ślad za tym proporcjonalne przeliczenie jego wynagrodzenia” odpowiedziała, że pracę jaką wykonał i sukcesy dały powód, przesłankę i rękojmię

do tego, żeby wynagrodzić Pana Czechowskiego za efekty jakie osiągnął w tym krótkim czasie z SP ZOZie. Dodała, że jedynie ubolewa nad tym, że lokalne medium nie pójdzie do ośrodka zdrowia i nie przeprowadzi sondy wśród siedzących tam pacjentów, żeby wypowiedzieli się na temat SP ZOZu - wszystko to co jest publikowane, to jest totalny hejt. Poinformowała, że dzisiaj rozmawiała z pacjentami, którzy stwierdzili że są mile zaskakiwani kiedy przychodzą do ośrodka zdrowia o 16:55 i pani rejestratorka mówi, że jeszcze przyjmie pacjenta lekarz. Dotychczasowe wynagrodzenie Pana Dyrektora Czechowskiego było o wiele, wiele niższe aniżeli wynagrodzenie pracującej tam głównej księgowej, które było już wcześniej ustalone i zastane, a jeśli chodzi o hierarchię wynagrodzenia oraz to co robi Pan Czechowski i jakie są zmiany w SPZOZie uprawniało ją do tego, aby rozszerzyć jemu czas pracy do pełnego etatu, a w ślad za tym rozliczyć jego wynagrodzenie także w tej proporcji. Stwierdziła, że oczywiście ma problem z rozszyfrowaniem interpelacji Radnego Kosobuckiego, Radnej Ropińskiej, a mianowicie o wykazanie obciążenia budżetu gminy przez SPZOZ.

Radna Bogumiła Ropińska wyjaśniła, że chodzi jej o porównanie kosztów jeżeli chodzi o sytuację bieżącą, kiedy jest dyrektor i zastępca do sytuacji kiedy był jeden dyrektor jako lekarz.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że przygotowuje odpowiedź na piśmie. Natomiast, jeśli chodzi o częste żądanie przez Radnego Kosobuckiego dot. raportu otwarcia, odpowiedziała, że rzeczywiście takim terminem się posługiwała i niebawem takim raportem otwarcia będzie efekt jej kontroli w MGOPS, na co organy kontroli pozwolą jej na tym etapie powiedzieć, to społeczeństwo się dowie. Na kolejne zapytanie Radnego Kosobuckiego „ile kosztuje nas przerost władzy gminy” odpowiedziała, że to są też medialne zagrywki socjotechniczne – o jakim przeroście mówimy ? Przypomniała, że jest burmistrz i dwóch wiceburmistrzów przy czym jeden wiceburmistrz w tej chwili pełni obowiązki sekretarza, natomiast z zatrudnienia doradcy już się tłumaczyła – nie ma tutaj żadnego przerostu zatrudnienia władz gminy, obecnie jest na takim poziomie na jakim funkcjonowały poprzednie władze. Dodała, że będąc już przy tym temacie, bo Radny Kosobucki wytykał jej dublowanie stanowiska sekretarza i zastępcy burmistrza, też przypomniała że w czasie kiedy był radnym, to też był taki przypadek, ale nie słyszała aby krzyczał, że zatrudniony był dyrektor zwolniony z pracy i aktualnie urzędujący, a dotyczy to ośrodka kultury w Czersku (czyt. p. Ferens i p. Rekowska). Jeśli chodzi o zapytanie dot. tego ile bezpłatnych porad prawnych udzieliła Radca Prawny odpowiedziała, że poprosi Panią Ziehlke o przygotowanie raportu na piśmie. Jeśli chodzi o mapę newralgicznych miejsc w gminie, a głównie pewnie w mieście Czersk odpowiedziała, że po artykule jaki ukazał się na łamach „Czasu Chojnic” z Panem Komendantem Powiatowym p. Krzysztofem Pestką niestety mimo zaproszenia na spotkanie przyjechał jego zastępca – Pan Kąkolewski. Dodała, że również żałuje, że na sesji nie pojawił się Pan Komendant Komisariatu Pastucha, ale do spotkania w gminie w obecności Pana Pastuchy i zastępcy – Pana Rydzkowskiego doszło i trwało bardzo długo, na którym to powiedział, że jeżeli chodzi o poziom bezpieczeństwa mierzony statystycznie w momencie kiedy funkcjonowała Straż Miejska i w okresie, kiedy tej straży nie ma policja nie odnotowuje przypadków pogorszenia stanu bezpieczeństwa i po okresie weekendowym, kiedy patrolują Park Borowiacki, to „znajdują jeden kapsel”. Dodała, że te słowa bardzo ją ucieszyły i dlatego też poprosiła Pana Komendanta, aby złożył wizytę na sesji i taki raport dla radnych przygotował. Konkluzja z tego spotkania jest taka, że absolutnie policja i komisariat nie odnotowuje pogorszenia stanu bezpieczeństwa i poprosiła o to, aby nie straszyć mieszkańców że jest gorzej. Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Komendanta Kąkolewskiego na łamach jednej z gazet, której to również nikt nie konfrontował poinformowała, że w wielu punktach wypowiedź ta godziła w jej wiarygodność i prawdomówność. Mianowicie wypowiadał się niezgodnie ze stanem rzeczywistym, że na nagranie z incydentu czeka się w gminie pięć dni. Poinformowała, że jest to nieprawda, bo pokazała na to stosowne dokumenty Komendantowi Powiatowemu i przyjął to do wiadomości. Poprosiła Pana Pestkę, że jeżeli jest inaczej niż w dokumentach, jakie są w posiadaniu Komisariatu, aby te dokumenty jej okazać. Poinformowała, że jeżeli o takie nagranie zwraca się policja, to otrzymuje je natychmiast. Zapraszała Pana Pestkę do wizytowania centrum monitoringu, żeby naocznie stwierdził, jaki mamy obraz z monitoringu. Ze względu na to, że Pan Komendant się spieszył, to nie zszedł do centrum monitoringu. Z całą odpowiedzialnością może stwierdzić, że lwią część tych kamer jest bezużyteczna i są na etapie przygotowywania swego raportu ze stanu. Dodała, że powierzyła to zadanie Wiceburmistrzowi Rydzkowskiemu, co jest przydatne, bo będzie wiedza na temat w jakiej części będzie trzeba ten monitoring zmodernizować lub całkowicie wymienić. Wypowiedź Pana Kąkolewskiego, że „część kamer

ma nieczystelnny obraz” powoduje, że jak gdyby wezwała złe imperatywy wewnętrzne, bandytów. Zaprotestowała wyraźnie na zebraniu z Panem Pestką, że taka wypowiedź funkcjonariusza publicznego pod adresem innego funkcjonariusza publicznego jest pogwałceniem jej dobrego imienia, a wręcz oskarżeniem o to że burmistrz otwiera furtkę przestępcom i bandytom i ma krew na rękach. Jeśli chodzi o sam tytuł w gazecie: „Policja: Jolanta Fierek jest niewiarygodna” to jest to jawna manipulacja, nie było tak i żądała od Pana Pestki wglądu do notatki służbowej jaka powstała na spotkaniu w styczniu, ale niestety odmówił jej wglądu do tej notatki, bo nie jest tak, że na tym spotkaniu obiecała, że w pierwszym roku budżetu zrobią wszystko, czyli wyasygnują środki na dwóch dzielnicowych i na dwa samochody, bo musiałyby być samobójcą, aby takie deklaracje złożyć. Pan Pestka zaproponował tzw. „grubą kreskę”, a jeszcze mówił „Pani rozumie, Pani wie co robi prasa z wypowiedziami – manipuluje i dodaje konteksty”. Zgodziła się w tej kwestii, ale zażądała sprostowania wypowiedzi Pana Kąkolewskiego. Poinformowała, że na pewno będzie zmierzała do tego, żeby monitoring przejęła policja, bo w ubiegłą niedzielę stało się to, co pozwala jej mieć nadzieję na to, że wiele rzeczy w kraju może się zmienić i instytucje powołane do odpowiednich zadań będą robiły to co do nich należy. Zapytanie o ogrodzenie i oświetlenie siłowni na placu zabaw w Łęgu było już przedmiotem troski, ale poprosiła o odpowiedź Wiceburmistrza Rydzkowskiego.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o oświetlenie tego placu przy szkole to dyrektor w najbliższym czasie powinien lampę oświetleniową tam zawiesić, natomiast jeśli chodzi o ogrodzenie to muszą sprawę przeanalizować.

Burmistrz Jolanta Fierek stwierdziła, że nie ma tu wątpliwości że jest to zasadne, bo sama jadąc do Bukowej Góry na spotkanie z mieszkańcami w sprawie drogi widziała, że dzieci tam wybiegają i jak najbardziej jest ta interpelacja słuszna. Jeśli chodzi o przywrócenie stanu drogi w miejscowości Kęsza odpowiedzą na piśmie, ponieważ prace będą prowadzone jeszcze w przyszłym roku.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski dodał, że Powiat w roku 2016 planuje inwestycję, czyli drogę Łąg-Kęsza i Łąg-Złe Mięso.

Radny Maciej Deja poprosił o kilka gruntowniejszych napraw, bo w kilku miejscach droga ta zapadnięta jest po kilka centymetrów i tworzą się dziury, a gdy przyjdzie śnieg i deszcz, to mogą być niebezpieczne. Chodzi o to, aby wykonawca tej inwestycji przejechał tę trasę i po wizji w terenie doraźnie naprawił. Dodał, że jeżeli dojdzie do tej inwestycji to owszem będzie ona odnowiona, ale dopiero za rok.

I Zastępca Burmistrz Mateusz Rydzkowski odpowiedział, że jeżeli ma to wpływ na bezpieczeństwo, to na pewno będzie na bieżąco monitorowane i naprawiane.

Burmistrz Jolanta Fierek kontynuując odpowiedzi na interpelacje poinformowała, że na prośbę Radnego Reszki o statystykę w zakresie umorzenia podatku rolnego, ile wpłynęło wniosków oraz ile rozpatrzono pozytywnie i negatywnie odpowiedzą na piśmie. Dodała, że jeśli chodzi o wszystkie umorzenia powyżej 500 zł, to na pewno radni pamiętają, że są zobowiązani je publikować. Wszystkie kwoty poniżej tej kwoty są objęte tajemnicą skarbową i będą mogli podać to w zagregowanych wielkościach. Na pytanie odnośnie oceny stanu monitoringu już odpowiedziała, bo niebawem do takiej oceny dojdzie. Będzie ona potrzebna nie do tego, aby medialnie się bronić, bo absolutnie nie poczuwa się do takiego obowiązku, a będzie ona potrzebna do tego, aby rozeznaczyć jaki nakład inwestycyjny czeka, aby system monitoringu był prawdziwym systemem monitoringu. Na prośbę Radnego Bruskiego o swoisty rekonesans, jeśli chodzi o miejsca parkingowe odpowiedziała, że jeśli są to miejsca publiczne, to tak naprawdę nie ma podstaw, aby przegonić kogokolwiek z miejsca parkingowego. Znaki ograniczające czas parkowania są na terenach prywatnych, jak na przykład przy Lidlu. Nie pamięta sytuacji, aby egzekwować od kogoś, aby usunął pojazd. Tak też umówili się z nauczycielami ze szkoły nr 3 w Czersku – nauczyciele parkują swoje samochody na terenie placu manewrowego byłego PKS-u, ażeby ul. Dąbrowskiego udrożnić. Stwierdziła humorystycznie, że jednak jest potrzebny parking podziemny, żeby te miejsca były.

Radny Krzysztof Reszka powrócił do interpelacji w sprawie monitoringu na którą Pani Burmistrz wcześniej szeroko odpowiedziała nawiązując do artykułu z „Czasu Chojnic”, który również przeczytał i w wyniku tego powstała ta interpelacja. Wnioskuje on z tego, że gro wypowiedzi, których Burmistrz jest inicjatorem jest nieprawdziwa, jak również wypowiedź Komendanta Kąkolewskiego.

Burmistrz Jolanta Fierek potwierdziła, że tak. Nie ma przed sobą tego artykułu, ale Redakcja napisała to kursywą, więc odczytuje to jako wypowiedź pytanego, że czekają na nagranie pięć dni, co jest

nieprawdą. Prosiła Pana Pestkę o przedstawienie dowodów, że jest inaczej. Tych dowodów nie otrzymała. Prosiła również o umożliwienie wglądu do notatki jaka powstała na spotkaniu w czerskim komisariacie, którego to spotkania była inicjatorem i też nie wie kto przekłamał, czy Redakcja, czy Pan Kąkolewski. Dodała, że na tym spotkaniu był obecny Pan Pestka, Pan Kąkolewski, Pan Kulczyk (jeszcze wtedy Komendant) oraz obecny Komendant Pan Pastucha i nie przyrzekała na tym spotkaniu, że czerska policja dostanie pierwszego roku wszystko. Przypomniła, że wypowiedź Pana Kąkolewskiego napisana kursywą brzmi: „obiecała i na tym koniec”. Powtórzyła, że jest to nieprawda, rozmija się to z rzeczywistością – 22 lipca br. przekazała Gmina wolą Rady Miejskiej środki na zakup samochodu. Zapytała Pana Pestkę, czy będzie to tak, że przez ten zakup ma rozumieć, że policja województwa pomorskiego dostanie samochód, a my znowu dostaniemy jakiś zdezelowany grat na co zaprzeczył i powiedział, że ten nowy samochód będzie do odebrania na koniec listopada br. i tytułem grubej kreski co było wtedy trudno przyznać podziękuje samorządowi i Radnym za współpracę.

Radny Maciej Bruski stwierdził, że chodziło jemu o zbadanie przez Urząd realnej możliwości bazy parkingowej, co jest możliwe, aby coś takiego zrobić. Chodzi o miejsca przy ul. Rynkowej, za Komisariatem Policji, przy budynku CITu, gdzie jest ściśle centrum.

Burmistrz Jolanta Fierek kontynuując odpowiedzi na interpelacje poinformowała, że przeniesienie uroczystości jubileuszu 50lecia pożycia małżeńskiego to jest bardzo słuszna uwaga i rzeczywiście następny taki jubileusz zorganizują w CIT. Podziękowała za odpowiedź.

Radny Piotr Kosobucki dodał, że przypuszcza, że Pani Burmistrz świetnie rozumie jego interpelacje i niewątpliwie też manipuluje w tym momencie kiedy unika, bo uważa za stosowne. Jeśli chodzi o przejrzystość finansów publicznych zacytuje, bo wie że Pani Burmistrz lubi, kiedy się ją cytuje: „raz na kwartał będziemy publikować raport o finansach gminy. Każdy obywatel musi mieć wgląd w finansowe poczynania samorządu, dlatego co trzy miesiące będziemy publikować przejrzysty i funkcjonalny (opatrzone wykresami i wizualizacjami) raport o stanie gminnego budżetu”. Zapytał, czy Pani Burmistrz zrozumiała, co przeczytał...

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski w tym momencie odebrał Radnemu Kosobuckiemu głos informując jednocześnie, że za chwilę udzieli jemu głosu.

Radna Lucyna Zawiszewska w kwestii wyjaśnienia chciała podkreślić, że zarówno podczas jej wypowiedzi na sesji wrześniowej, jak również podczas wypowiedzi dla portalu lokalnego nie padły z jej ust słowa, że Pani Burmistrz cokolwiek „przyrzekała”, tylko użyła w swojej wypowiedzi „zadeklarowała, że nie sprzeda budynku po byłej poczcie”, jak również w swojej wypowiedzi nie użyła sformułowania, że wszyscy mieszkańcy – oczywiście zgadza się, że było dwóch bardzo odważnych mieszkańców, którzy wypowiadali się w zakresie budynku po byłej poczcie i w zakresie budynku PKP Ryteł Wieś i podczas ich wypowiedzi były oklaski na sali, co wszyscy pamiętają, bo nawet kilka osób z tej sali uczestniczyło w spotkaniu w Rytle. Ponadto dodała, że cieszy się z informacji uzyskanej na dzisiejszej sesji, że jednak ten budynek będzie zagospodarowany i nie ulegnie zniszczeniu. Szkoda, że nie uzyskała takiej odpowiedzi na jej interpelację.

Radna Bogumiła Ropińska w uzupełnieniu stwierdziła, że pytała o limit kilometrów Pana Domińskiego w kontekście niższych limitów wiceburmistrzów. Po drugie bardzo żałuje, że nie było na sesji Komendanta Policji, bo chciała zapytać go o to, dlaczego jest tak źle skoro jest tak dobrze. Dodała, że nie straszą mieszkańców, bo to mieszkańcy na zebraniach wiejskich i osiedlowych sami mówią o tym, że jest niebezpiecznie. Niebezpiecznie jest w Rytle i to podnoszą i podnosili mieszkańcy, więc nie zgadza się ze stwierdzeniem, że „straszą mieszkańców”, a powtarzają jedynie to co mówią wyborcy. To, że policja nie odnotowała w statystyce zgłoszeń nie oznacza że jest bezpiecznie i to tylko jest kwestia straszenia mieszkańców, a nie jakieś problemy związane z tym, że policja nie do końca wypełnia swoje obowiązki.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski dodał, że wystosują kolejne zaproszenie na sesję dla Komendanta Pastuchy i na sesji listopadowej będzie mógł odpowiedzieć na zapytania radnych.

Radny Piotr Kosobucki powrócił do przejrzystości finansów publicznych i do zdania, „dlatego co trzy miesiące będziemy publikować przejrzysty i funkcjonalny (opatrzone wykresami i wizualizacjami) raport o stanie gminnego budżetu. Uważamy, że do lamusa musi odejść kolokwializm, po to są działy i rozdziały, aby ludzie wiedzieli, gdzie pieniądze się podziały”. Tak zabawnie Burmistrz to ujęła, a teraz zwraca uwagę na fakt, że Radny Kosobucki żąda. Poinformował, że oczekuje na raport otwarcia i przejrzystości finansów publicznych, które zagwarantowała w tym dokumencie. Kontynuując zauważył

kolejną rzecz, bo nie wie czy Pani Burmistrz jest tak krótkowzroczna i nie zauważyła, że mieszkańcy są skłóceni. Oczekuje Pani od mieszkańców dalekosiężnych decyzji, żebyśmy zaprosili osoby, które potrzebują naszej pomocy. Stwierdził, że to my potrzebujemy pomocy, bo nie czujemy się nastawieni przyjaźnie, bo widzi jak Pani Burmistrz jemu odpowiada, jak przerywa Przewodniczący, jesteśmy traktowani nie na równi. To jest totalny populizm, bo pokazała się Burmistrz jako osoba, która w populistyczny sposób chce pokazać, że robi coś dla społeczeństwa. Mieszkańcy zgłaszają swoje problemy, a my słyszymy, że straszmy mieszkańców. Przychodzą mieszkańcy, siedzą na galerii i mówią o swoich problemach, polemizują, bo wszyscy widzą że nie równo są traktowani. Jeżeli się myli, jeżeli jego interpelacje są niewyraźne i jeżeli to co mówi jest bełkotem społecznym, to chciałby, aby poświęcić jemu trochę więcej uwagi i na pewno zrozumie co ma do powiedzenia. Stwierdził, że Burmistrz nie słucha głosu mieszkańców, a to mieszkańcom zagwarantowała. Jeśli chodzi o jego interpelacje i to co Pani Ziehlke ma jemu przygotować, rozumie że te porady prawne miały być dla mieszkańców i ma nadzieję, że wiele osób z nich skorzystało oraz ma nadzieję, że Pani Burmistrz wie ile tych osób z tych porad skorzystało. Ponadto nie przypomina sobie i chce otrzymać to na piśmie, że „nie przypominam sobie, że był czas kiedy było dwóch dyrektorów domu kultury w Czersku” – jeżeli to jest znowu manipulacja, to proszę napisać, że było dwóch dyrektorów z podaniem czasu i wypłaty pieniędzy w którym ci dyrektorzy pobrali środki finansowe, bo to jest kolejna rzecz, której trzeba się przyjrzeć.

Burmistrz Jolanta Fierek poprosiła, aby przede wszystkim tak się nie utożsamiać z mieszkańcami, proszę sobie wyobrazić że co wtorek przyjmuje mieszkańców i żaden mieszkaniec nie przyszedł do niej i nie zgłosił sprzeciwu, że z Radnym Kosobuckim tak ostro polemizuje oraz że krzywdzi na sesji Radnego Kosobuckiego. Jeśli chodzi o prezentację budżetu martwi ją to, że Radny nie czyta oficjalnej strony internetowej, gdzie jest ta prezentacja. Zapytała o to, aby wskazać w jej programie wyborczym od kiedy ma być ta prezentacja. Stwierdziła, że zna swój program... Zapytała, czy zapoznał się z tą prezentacją na stronie internetowej.

Radny Piotr Kosobucki odpowiedział, że przeglądał ją bardzo dokładnie i nie widział żadnych słupków. Dodał, że co cztery miesiące chce widzieć dokładnie ile pieniędzy poszło na przerost gminy” jeden wiceburmistrz, drugi wiceburmistrz, doradca. Każdą informację (w tym sukcesy doradcy), jakiegokolwiek informacje związane z wydatkowaniem pieniędzy, to chce żeby każdy mieszkaniec miał do tego prawo wgląd. Ma być to wyraźnie napisane, ponieważ Pani Burmistrz to obiecała.

Burmistrz Jolanta Fierek dodała, że z tego się wywiązuje. Natomiast, jeśli chodzi o wymowę nazwiska „Ziehlke” jest zalecenie Rady Języka Polskiego, to Pan jako nauczyciel powinien wiedzieć i na lekcji to wykorzystać, do spolszczania nazwisk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poprosił, aby już tutaj nie polemizować. Zapytał, czy są inne uwagi do tego punktu. Wobec tego, że więcej uwag nie zgłoszono przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 11

Radny Zbigniew Bieliński powrócił do podjętej już uchwały w sprawie zaskarżenia Zarządzenia Zastępczego Wojewody. Skłoniła go do tego wypowiedź Radnego Kosobuckiego i chce mu wyjaśnić z jego osobistej strony, że to co dzisiaj uczynił, to nie jest sprawa kolesiostwa, sympatii, czy antypatii i chciałby zapewnić, że jeżeli Radny Kosobucki znalazłby się w tej samej sytuacji, to na pewno też tak samo merytorycznie by się zachował. Jego decyzja, którą dzisiaj podjął jest dla niego przekonująca, ponieważ śledził ten temat, a swojego czasu cytował wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prześledził tę sprawę, Wojewoda de facto zaskarżył kasacyjnie ten wyrok i o dziwo NSA odrzucił zaskarżoną kasację, ponieważ stanął na tym samym stanowisku, co Wojewódzki Sąd Administracyjny, że nie doszło do naruszenia artykułu 24 f ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ gospodarowanie na mieniu gminnym nie było preferencyjne. Tylko i wyłącznie to go przekonało.

Radny Piotr Kosobucki podziękował za te słowa, ale sprawę rozstrzygnie Sąd.

Więcej wolnych wniosków i informacji nie zgłoszono.

Do pkt. 12

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski