



BR.0002.4.2015

**Protokół Nr VI/15**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 14 maja 2015 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

---

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Grzegorz Kobierowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:40.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**W sesji również udział wzięli:**

- |                         |                                                                                                                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Jolanta Fierek       | - Burmistrz Czerska                                                                                                                     |
| 2. Mateusz Rydzkowski   | - I Zastępca Burmistrza                                                                                                                 |
| 3. Grzegorz Klauza      | - II Zastępca Burmistrza                                                                                                                |
| 4. Jolanta Skuczyńska   | - Skarbnik Gminy                                                                                                                        |
| 5. Grzegorz Zabrocki    | - Sekretarz Gminy                                                                                                                       |
| 6. Grażyna Ziehlke      | - Radca Prawny                                                                                                                          |
| 7. Andrzej Kuchenbecker | - Komendant M-G OSP w Czersku                                                                                                           |
| 8. Sebastian Pastucha   | - Komendant Komisariatu Policji w Czersku                                                                                               |
| 9. Paweł Garbacki       | - Prezes ZUK Sp. z o. o.                                                                                                                |
| 10. Jerzy Barzowski     | - Radny Sejmiku Wojewódzkiego Województwa Pomorskiego<br>(Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego) |

Ponadto w sesji uczestniczyli, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, przewodniczący jednostek pomocniczych, mieszkańcy oraz przedstawiciele mediów.

---

## Przebieg sesji

### Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków. Poinformował, że na sesji po raz pierwszy w roli Komendanta jest Pan Sebastian Pastucha oraz w imieniu wszystkich zgromadzonych serdecznie pogratulował Panu Komendantowi objęcia stanowiska życząc jednocześnie owocnej pracy na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców gminy.

Burmistrz Jolanta Fierek również pogratulowała Komendantowi Policji w Czersku Panu Sebastianowi Pastucha, wręczyła kwiaty jednocześnie deklarując, że chciałaby z nim współpracować na rzecz utrzymywania i poprawy bezpieczeństwa.

**Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha** w imieniu swoim i Komendanta Powiatowego insp. Krzysztofa Pestki serdecznie podziękował za zaproszenie. Podziękował również za to miłe przywitanie mając nadzieję, że współpraca będzie układała się owocnie w kierunku utrzymania jego zdaniem dobrego poziomu bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Czersk.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski poprosił Radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego Jerzego Barzowskiego o przemówienie.

**Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego Jerzy Barzowski** witając wszystkich stwierdził, że jest z wielką satysfakcją na sesji. Poinformował, że przyjechał wykonując swój mandat radnego Sejmiku jako Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego, bo ma obowiązek zapoznawać się z problemami, które dotyczą społeczności lokalnej. Dodał, że postanowił wybrać sobie Czersk, miasto znane z jego działalności, ale głównym powodem były te działania, które dotyczyły inicjatywy aktywności społecznej. Stwierdził, że ma na myśli Straż Miejską. Odwiedza również inne samorządy w nieco odległych miastach, ale jest to ten sam okręg wyborczy w związku z tym poinformował, że jego zadaniem jest obserwowanie poczynań władzy ustawodawczej i wykonawczej w kontekście tego co jest zadaniem Sejmiku oraz to, aby te środki które są do dyspozycji też mogły być w jakiś sposób odbierane i oceniane. Sprawy które go interesują chciałby przedstawiać na sesji Sejmiku. Dodał, że postara się uczestniczyć w sesji do końca, a jeżeli uzna że są jakieś ważne sprawy, to też będzie chciał je przynosić w ramach pracy komisji samorządu również na Zarząd Województwa (Panu Marszałkowi) na sesje. Być może jakieś postulaty padną, które będą powodowały, że jakieś rozwiązania co do wykorzystywania środków unijnych... Stwierdził to w kontekście nowego rozdania środków unijnych 2014 – 2020, które dopiero wchodzi, a pierwsze konkursy będą ogłaszane niebawem. Dodał, że duża praca czeka wszystkie samorządy oraz że trzeba to zrobić możliwie najlepiej, aby wszystkie samorządy mogły wykorzystać w sposób bardzo obiektywny środki z ramienia samorządu województwa. Zachęcił do współpracy z jego osobą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Grzegorz Kobierowski poinformował, że w dniu 26 marca br. na jego ręce wpłynęło pismo Przewodniczącej Klubu „Widzimy Gminę Inaczej” o rezygnacji z członkostwa w klubie Radnej Lucyny Zawiszewskiej. Dodał, że klub obecnie liczy 10 członków.

### Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Uwag nie wniesiono.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja o wykonaniu budżetu Gminy Czersk za I kwartał 2015 roku.
6. Oferta turystyczna i kulturalna Gminy Czersk w sezonie letnim 2015 r.
7. Informacja o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie gminy Czersk.
8. Informacja dotycząca ochrony zdrowia na terenie gminy Czersk.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Uchwały nr II/27/14 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku - VI/54/15,
  - b) przyjęcia przedmiotów działania komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku - VI/55/15,
  - c) zmiany Uchwały nr XII/113/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 września 2003 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku - VI/56/15,
  - d) zmiany Uchwały Nr XLVI/447/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 21 października 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - VI/57/15,
  - e) wykazu kąpielisk na terenie gminy Czersk na rok 2015 - VI/58/15,
  - f) przystąpienia do realizacji operacji polegającej na budowie mikroinstalacji prosumenckich w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” - VI/59/15,
  - g) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki nr 550/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Krzyż - VI/60/15,
  - h) regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk - VI/61/15,
  - i) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - VI/62/15,
  - j) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - VI/63/15,
  - k) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty - VI/64/15,
  - l) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych w Gminie Czersk - VI/65/15,
  - m) przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2014 - VI/66/15,
  - n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk - VI/67/15,
  - o) zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok - VI/68/15,
  - p) podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań budowy obwodnicy Czerska w ciągu drogi krajowej nr 22 - VI/69/15.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie sesji.

### **Do pkt. 3**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że projekt protokołu z ostatniej sesji Rady był wyłożony w Biurze Obsługi Rady Miejskiej w dniu 8 kwietnia br., z którym każdy miał możliwość zapoznania się. W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Grzegorz

Kobierowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr V/15 z dnia 26 marca 2015 r., który w wyniku głosowania Rada przyjęła 21 głosami „za” bez odczytania.

#### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

**Radna Lucyna Zawiszewska** zapytała Panią Burmistrz o punkt 9 „oddanie w użyczenie budynku handlowo – usługowego w Rytlu”. Dodała, że wczoraj na Komisji Oświaty... otrzymała odpowiedź, że chodzi o budynek po byłej poczcie, który został przekazany w użyczenie na rzecz Administracji Zasobów Komunalnych. Prosiła o odpowiedź, bo usłyszała różne opinie. Zapytała o to, czy ten budynek po byłej poczcie jest własnością gminy czy nie.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że jeśli mówimy o nieruchomościach, to mamy zawsze na myśli nieruchomość w postaci działki, gruntu – nie ma czegoś takiego jak własność budynku. Oświadczyła, że działka na której stoi budynek po poczcie jest własnością gminy. Dodała, że budynek został postawiony przez Poczta Polską, gmina jest właścicielem działki na której stoi budynek, natomiast obiekt nie został przez gminę Czersk wybudowany. Odpowiadając na pytanie Radnej Zawiszewskiej stwierdziła, że gmina jest właścicielem działki na której jest usadowiony budynek poczty.

**Radny Piotr Kosobucki** miał pytanie do punktu 41 „udzielenia upoważnienia Pani Jolancie Lipskiej – Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku”. Dodał, że już na Komisji Oświaty... odpowiedź została udzielona przez Wiceburmistrza Grzegorza Klauzę i chodziło o Bank Żywności. W związku z tym ma pytanie, ponieważ mija siódmy miesiąc, a w okresie wyborczym Pani Burmistrz nie wyobrażała sobie współpracy z Panią Dyrektorem MGOPSu, a teraz udziela upoważnień. Zapytał, jak wygląda współpraca Pani Burmistrz z Dyrektorem MGOPS.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że upoważnianie pracowników do wykonywania pewnych zadań jako projektorów jednostek budżetowych jest zjawiskiem naturalnym. Dodała, że dyrektorem MGOPS jest Pani Jolanta Lipska i wydając upoważnienia do reprezentowania w MGOPS wobec organów zewnętrznych i administrowania tą jednostką, reprezentowania gminy w różnego rodzaju programach (czyt. Niebieska Karta, Karta Dużej Rodziny) powoduje, że jeśli Pani Jolanta Lipska jest dyrektorem MGOPSu musi dostać upoważnienie do pełnienia tej funkcji. Nie wie, co Pan Radny ma na myśli pytając jak układa się współpraca. Poprosiła o skonkretyzowanie pytania.

**Radny Piotr Kosobucki** w uzupełnieniu dodał, że teraz trudno jest jemu przytoczyć jak bardzo Pani Jolanta Fierek była niezadowolona z pracy MGOPSu i dyrekcji tego organu, dlatego jest bardzo ciekawy czy ta współpraca jest właściwa czy nie oraz czy MGOPS właściwie realizuje swoje zadania do których został powołany.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że wypowiediane przez nią wielokrotnie uwagi co do funkcjonujących mechanizmów albo przyjętych standardów w zarządzaniu środkami publicznymi w każdej jednostce budżetowej (w tym także w MGOPSie), jeśli chodzi o tę kwestię, to nie zmienia zdania – zobowiązani są do przejrzystości i racjonalności. Dopóki będzie własnymi siłami prowadzić postępowania wyjaśniające... Może powiedzieć tylko tyle, że na dzisiaj jest zobowiązana do współpracy z Panią Jolantą Lipską i nic więcej w tej sprawie dodać nie może.

**Radny Piotr Kosobucki** zapytał jeszcze raz czy Pani Burmistrz jest zadowolona z tej współpracy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że więcej bezpośrednich kontaktów służbowych z Panią Jolantą Lipską utrzymuje Wiceburmistrz Klauza, a ona kontaktuje się z Panią Lipską w bardzo istotnych sprawach i rzeczywiście te kontakty mają charakter czysto i wyłącznie służbowy. Nie chce na dzisiaj wypowiadać się na temat tego czy jest zadowolona ze współpracy.

Więcej uwag nie zgłoszono do powyższego punktu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o wykonaniu budżetu Gminy Czersk za I kwartał 2015 roku otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że ofertę turystyczną i kulturalną Gminy Czersk w sezonie letnim 2015 r. otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację o funkcjonowaniu służb porządkowych na terenie gminy Czersk otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

**Radna Lucyna Zawiszewska** stwierdziła, że w materiałach jest przedstawiona informacja z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Chojnicach, która w 2014 roku przeprowadziła na terenie gminy Czersk 15 kontroli w zakresie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych i w 2 z 15 skontrolowanych obiektach stwierdzono naruszenia przepisów przeciwpożarowych. Poprosiła o podanie w jakich jednostkach stwierdzono te naruszenia przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz czy na dzień dzisiejszy usunięto już te nieprawidłowości. Podkreśliła, że w wymienionych jednostkach wskazano szkołę, która pod tym względem została skontrolowana i ma nadzieję, że te nieprawidłowości nie dotyczą żadnej z czerskich szkół.

**Komendant M-G OSP w Czersku Andrzej Kuchenbecker** odpowiedział, że jest jemu przykro bo nie ma przedstawiciela Komendy Powiatowej, w czym są biegli, bo mają komórkę jeśli chodzi o prewencję oraz przeprowadzają kontrolę i mogliby udzielić wyczerpującej informacji na ten temat.

**Radna Lucyna Zawiszewska** w imieniu mieszkańców, jak również Rady Sołectkiej poprosiła o zwiększenie ilości patroli policyjnych w miejscowości Rytel (szczególnie w porze popołudniowej i wieczorowej), ponieważ na dzień dzisiejszy w Rytlu jest pewna grupa osób, która zagraża bezpieczeństwu. Dodała, że dochodzi m. in. do takich sytuacji, jak wrywanie koszy z promenady i wrzucanie ich do Kanału oraz znajdują się liczne rozbite butelki w okolicach centrum wsi w pobliżu szkoły w Rytlu, jak również przy promenadzie, gdzie spacerują często matki z dziećmi i osoby starsze. Zgłaszano też na posiedzeniu Rady Sołectkiej, że wybito też szyby znajdujące się przy plaży, które podlegają pod Administrację Zasobów Komunalnych. Ostatnio dochodzi też do takich sytuacji, że osoby te zaczepiają po prostu mieszkańców nie wspominając już o kulturze słowa, której u tych osób brakuje. Grupa ta pozwala sobie na takie zachowania, ponieważ czuje się bezkarnie. Takie sytuacje z tego co zgłaszał Pan Sołtys i Rada Sołectka nasilają się szczególnie w okresie wakacyjnym i tutaj nasza prośba, że być może dzięki częstszym patrolom udałoby się poprawić poziom bezpieczeństwa w Rytlu, jeżeli chodzi o tę sferę. Zadała jeszcze jedno pytanie Komendantowi: czy prawdą jest, że po godzinach pracy dzielnicowych na terenie miasta i gminy Czersk jest tylko jeden patrol policji. Jeżeli tak, to czy jest to wystarczające w zakresie utrzymania bezpieczeństwa na terenie gminy, której teren jest dosyć rozległy.

**Komendant Komisariatu Policji w Czersku Sebastian Pastucha** odpowiedział, że na zadane pytanie może odpowiedzieć dwutorowo. Stwierdził, że zdarzają się takie sytuacje, że czasami jest jeden patrol i to są sytuacje związane z takim a nie innym stanem etatowym i muszą pełnić swoją służbę i nie zawsze są w terenie. Dodał, że nieraz są takie dni w tygodniu albo zdarza się że w nocy jest taki jeden patrol,

natomiast w okresach kiedy jest rozpoznanie i społeczeństwo przekazuje tego typu informacje (typu kiedy np. w godzinach nocnych), starają się wystawić do służby dwa patrole. Na drugą część pytania odpowiedział, że może patrol nie jest widoczny albo nie jedzie radiowóz, natomiast też organizują i starają się planować tak zwane służby kryminalne, czyli policjanci nieumundurowani poruszają się po terenie gminy i miasta i też reagują na wszystkie zdarzenia związane z łamaniem przepisów prawa, bądź też wykroczenia. Dodał, że zdają sobie z tego sprawę, bo to nie jest pierwszy rok funkcjonowania komisariatu, natomiast teraz zbliża się okres wakacyjny, kiedy przyjeżdżają osoby z zewnątrz i jest to okres bardziej rozrywkowy – wobec powyższego będą starali się zwiększyć ilość patroli zarówno zmotoryzowanych, jak i pieszych.

**Radna Bogumiła Ropińska** w uzupełnieniu interpelacji Pani Radnej Zawiszewskiej wskazała na inny aspekt tej sprawy. Stwierdziła, że nieoficjalnie wiadomo, że są to osoby nieletnie, gimnazjaliści o których mówiła Radna Zawiszewska. Uważa, że należy wesprzeć szkołę w działaniach, które pozwolą zdyscyplinować tę grupę uczniów. Powinno to działać kompleksowo: policja, psycholog i inne niezbędne służby i organizacje. Liczy na to, że gmina jako organ prowadzący wesprze szkołę w tych działaniach oraz w działaniach prewencyjnych, aby zapobiegać w przyszłości takowym wydarzeniom. Chciałaby poruszyć też inną kwestię. Przypomniała, że likwidując Straż Miejską usłyszeli że za bezpieczeństwo, i porządek teraz odpowiada Policja. Stwierdziła, że miały być sfinansowane w zamian dwa etaty dla Policji, które może teraz przydały by się w Rytle. Ostatecznie stwierdzono, że etatów w Policji jest dosyć, a środki miały być przeznaczone na zakup auta. Dodała, że rzeczywistość jednak pokazuje, że Policja nie radzi sobie z utrzymaniem porządku i bezpieczeństwem w gminie... to czym mówiła Radna Zawiszewska jest jakby na to dowodem. Zapytała Panią Burmistrz w jaki sposób ma zamiar rozwiązać ten problem, który tak naprawdę jest wieloaspektowy. Poprosiła o potraktowanie tego jako głos w interpelacjach i udzielenie odpowiedzi na piśmie.

**Komendant Policji w Czersku Sebastian Pastucha** odpowiedział, że są to grupy anonimowe i jest tutaj też wyznaczony policjant do tego typu działań w kierunku profilaktyki i przeciwdziałania takiemu zachowaniu nieletnich, natomiast często też jest tak że słyszą tego typu głosy, a gdy chcą te osoby „rozliczyć”, to osoby te często nie są zainteresowane byciem świadkiem takiego zdarzenia. Ze swojej strony zaapelował, że oczywiście jest otwarty na wszelkiego typu głosy oraz że gdy już podejmują tego typu działania, to chcieliby mieć wsparcie w społeczeństwie. Trzeba być do końca konsekwentnym, bo Policja ma swoje sposoby działania (np. sprawy nieletnich kierowane są do sądu i jeżeli jest to wykroczenie to nakładana jest kara), natomiast musi być współdziałanie. Stwierdził, że nawet jeżeli o tym wiedzą, to muszą mieć wsparcie w obywatelach, aby móc to dalej kontynuować.

**Radna Lidia Kroplewska** chciałaby coś dodać do wniosku koleżanki i Pana Sołtysa, który też o to prosił. Stwierdziła, że w newralgicznych miejscach w Rytle typu centrum i promenada trzeba pomyśleć o monitoringu. Dodała, że mieszka w tym rejonie i doskonale wie, co się dzieje na promenadzie szczególnie w godzinach późnowieczornych. Poparła Radną Ropińską w tym, aby nie tylko szkoły, ale również mobilizować rodziców, aby jednak kontrolowali swoje dzieci i wiedzieli co robią w godzinach wieczornych, bo może to być dobre dziecko, które w grupie kiedy jest ich więcej robi takie, a nie inne rzeczy.

**Radny Maciej Bruski** zapytał Komendanta Policji o monitoring: czy zapoznał się już z bazą monitoringu, bo wie że na tę chwilę dysponujemy tego typu bazą lub w związku z tym, że Policja przejęła kontrolę nad bezpieczeństwem czy zdążył już poznać ten monitoring oraz czy są jakieś uwagi, które chciałby przekazać Radzie w tym temacie.

**Komendant Policji w Czersku Sebastian Pastucha** odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestie techniczne, to był w pomieszczeniu, gdzie znajduje się monitoring. Dodał, że nie wie w którą stronę patrzy każda kamera, tym bardziej że poziom widzialności jest różny i zmienia się. Nie chciałby teraz podawać bardziej szczegółowej informacji na temat tego, gdzie mają być te kamery rozmieszczone, a jeżeli będzie taki wniosek, to mogą formalnie, roboczo spotkać się i na podstawie tych informacji, które uzyskują w związku z popełnionymi wykroczeniami, a poza tym rozpoznaniem odczytują nie tylko policjanci kryminalni, ale również prewencyjni i dzielnicowi. Stwierdził, że takich miejsc na pewno jest kilka, tym bardziej, że mają szerszą wiedzę na temat, co może być użyteczne w toku pełnienia różnych czynności związanych z przestępstwami, czy wykroczeniami. W związku z tym jest jak najbardziej otwarty

na to, że gdy będzie taka wola, będą wydelegowani policjanci, którzy mają naprawdę dużą wiedzę. Poinformował, że gdy będzie rozbudowany ten monitoring, to są otwarci na współpracę.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do wypowiedzi Pani Radnej Ropińskiej odnośnie zlikwidowania Straży Miejskiej. Poinformowała, że nie mogą już marzyć o powrocie do tego co było, bo przecież tendencje w Polsce są takie, że te formacje się likwiduje. Temat na sesjach Rady, że przez likwidację straży spowodowała, że poziom bezpieczeństwa spadł, ale nikt nie przedstawił jej statystyki która potwierdzała by to. Odnośnie dodatkowych etatów w Policji odpowiedziała, że miała przyjemność i zaszczyt w spotkaniach roboczych rozmawiać także z obecnym Komendantem Panem Sebastianem Pastuchą (jeszcze w obecności Pana Roberta Kulczyka), gdzie na początek ustalili że dofinansowanie przez gminę zakupu samochodu jest trafniejszym rozwiązaniem niż tworzenie dodatkowego etatu. Na tym etapie powoduje to, że funkcjonariusze Policji są bardziej mobilni. Poinformowała, że w budżecie na rok 2015 pozostaje jeszcze kwota środków do rozdysponowania i myśli, że osobą, która podpowie w jaki sposób je spożytkować dla celów podniesienia poziomu bezpieczeństwa będzie właśnie nowomianowany Komendant Sebastian Pastucha.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował Komendantowi Policji w Czersku Sebastianowi Pastucha za udzielenie odpowiedzi Radnym i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Do pkt. 8**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski nadmienił, że informację dotyczącą ochrony zdrowia na terenie gminy Czersk otrzymali wszyscy radni. Temat był przedmiotem posiedzeń Komisji. W związku z powyższym zapytał o uwagi do powyższego tematu.

**Radna Lidia Kroplewska** podziękowała Pani Burmistrz oraz Dyrektorowi Grzegorzowi Zabrockiemu za to, że przyczynili się do tego, że już od kwietnia br. w Ośrodku Zdrowia w Rytle jest pediatra – Pani Doktor Alicja Czapiewska, która przyjmuje dwa razy w miesiącu - w imieniu małej społeczności Rytle i pracowników chcieliby bardzo serdecznie podziękować.

**Radna Lucyna Zawiszewska** zapytała o to, czy będzie możliwość, aby Radni Rady Miejskiej zostali zapoznani, jak określił Wiceburmistrz Grzegorz Klauza, że „znakomitą koncepcją funkcjonowania i rozwoju Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej” jaką zaproponował nowy dyrektor. Dodała, że może to być przedłożone na sesji lub komisjach Rady.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że mogą na następną sesję zaprosić Dyrektora. W chwili obecnej osoba, która została wybrana jest rekomendowana. Dodała, że jest na etapie zapoznania się z dokumentacją konkursową, aby ten wybór był rzeczywiście ostateczny, aby nie trzeba było niczego unieważniać. Dodała, że stanowisko odnośnie tego, jaka ma być ta osoba zarządzająca szanowna Rada zna i będzie przy tym stanowisku stać twardo i ma nadzieję, że osoba, która spojrzy na SP ZOZ jak na przedsiębiorstwo będzie dbała o jego wizerunek zewnętrzny, dyscyplinę pracy, sposób traktowania pacjentów, ale też będzie zabiegała o jak największą liczbę zawieranych z NFZem kontraktów. Jest przekonana, że będzie to słuszne rozwiązanie. W uzupełnieniu wypowiedzi Radnej Kroplewskiej dodała, że w SP ZOZ jest ginekolog, którego nie było przez wiele lat, więc to też jest mały plus. Dodała, że jest to zasługa „Państwa” oraz przez ostatni czas pełniącego obowiązki Dyrektora SP ZOZ Pana Grzegorza Zabrockiego z którym wiele razy rozmawialiśmy na temat gospodarki finansowej oraz jak można kierować i gospodarować tak, że w przypadku, kiedy rzeczywiście ta placówka nie zawrze kontraktu z NFZem ze swoich środków będzie można pozyskiwać specjalistów.

**Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego Jerzy Barzowski** dodał, że jest również członkiem Komisji Zdrowia, co jest jego „konikiem” i od lat zajmuje się funkcjonowaniem szpitali wojewódzkich wraz z ich przekształceniami. Stwierdził, że interesują go wszelkiego rodzaju problemy medyczne w szerokim tego słowa znaczeniu. Dodał, że dostępność do usług specjalistycznych jest bardzo ważna i jeżeli Państwo uznają, aby jakaś wiedzę ma przekazać do pracy komisji sejmiku, to bardzo chętnie ją posiadzie.

Wobec tego że Radni nie zgłosili więcej uwag do powyższego tematu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Do pkt. 9

**Radna Lucyna Zawiszewska** złożyła interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz w większości będą to zapytania i jeden wniosek.

1. Zapytanie: Na jakim etapie jest realizacja projektu rozbudowy Zespołu Szkół w Rytlu ? Czy już ustalono w jakim kierunku powinna pójść rozbudowa tej placówki ? Pani Burmistrz mam nadzieję, że dyskusja na ten temat nie będzie się ciągnęła przez całą kadencję i mam prośbę, aby nie doszło do takiej sytuacji, że przez cztery lata będziemy wybierać wariant rozbudowy, a rozbudowa nie ruszy.
2. Zapytanie: Czy zakończyły się już prace związane z wyborem wariantu na wykonanie projektu budowy sieci wodociągowej w miejscowości Błota ? Na jaką kwotę ewentualnie projektant wycenił budowę tej sieci oraz czy mieszkańcy mogą liczyć na to, że Pani Burmistrz podtrzyma swoją obietnicę z lutowej sesji, że projekt w tej sprawie zostanie wykonany w tym roku.
3. Zapytanie: W dniu 12 marca br. na ręce Pani Burmistrz złożyłam wniosek z prośbą do rozpatrzenia i realizacji w tej kadencji, jeżeli chodzi o teren sołectwa Zapędowo z którego w tych wyborach też startowałam. Chodziło o sprawę położenia dywanika asfaltowego na drodze powiatowej od Zapędowa w kierunku miejscowości Gartki (odcinek 500 m) w obszarze ścisłej zabudowy we wsi Zapędowo. Druga sprawa dotyczyła utwardzenia metodą doziarniania lub położenia dywanika asfaltowego na drodze powiatowej we wsi Lutom, jak również chodziło o zgłoszenie modernizacji drogi powiatowej Rytel – Zapędowo do Narodowego Programu Przebudowy, wspólnego finansowania gminy Czersk, bo Zapędowo znajduje się na terenie gminy. Prosiłam o wystąpienie do powiatów na konwencie wójtów lub przeprowadzenie rozmów z władzami powiatu o wystąpienie z inicjatywą w zakresie wspólnej realizacji powyższych inwestycji drogowych w tych miejscowościach, które znajdują się na terenie Czerska. Niestety tutaj ograniczono się tylko i wyłącznie do wysłania moich wniosków bez jakiegokolwiek analizy. Dziwię się, że od 12 marca br. była potrzeba, aż dwóch miesięcy na to, aby przesłać te wnioski. Z tego co mi wiadomo takie przesyłanie wniosków trwa już od 2010 roku i nie przynosi zamierzonego efektu. Chodzi mi o określenie udziału finansowego gminy do realizacji tych zadań. Proszę o odpowiedź czy gmina Czersk będzie finansowo uczestniczyła w realizacji zgłaszanych przeze mnie wniosków na terenie sołectwa Zapędowo. Uważam, że tylko wzajemna współpraca poprzez m. in. udział finansowy gminy - rozumiem, że budżet jest ustalony, ale przed nami ponad trzy lata tej kadencji i uważam, że wzajemna współpraca przyczyni się do realizacji tych wniosków, a tym samym do poprawy życia mieszkańców sołectwa w Zapędowie. Rozumiem, że są to odcinki dróg powiatowych i doskonale to wiem, ale z pewnością poprzez wzajemną współpracę i finansowanie może spowoduje to, że powiat będzie bardziej przychylny w realizacji tych inwestycji drogowych.
4. Zapytanie: (składałam w marcu, nie uzyskałam odpowiedzi): Czy przeanalizowano możliwość dojazdu autobusu szkolnego w miejscowości Lutom – Żukowo ? Chodzi o przeanalizowanie, bo mnie zapewniano o tym przed ogłoszeniem kolejnego przetargu na dowóz dzieci do szkół na nowy rok szkolny. Dzieci z tych miejscowości muszą dochodzić do autobusu z tych miejscowości, który przyjeżdża z Zapędowa, a jest możliwość dojazdu do tych miejscowości. Takie sygnały zostały zgłoszone przez mieszkańców już na zebraniu sołectkim w miesiącu styczniu. Mam nadzieję, że powyższe zmiany zostaną w miarę możliwości - jeżeli będą jakieś przeciwwskazania, to rozumiem, że nie zostanie to wprowadzone, ale jeżeli byłoby to możliwe, to proszę o przeanalizowanie i wprowadzenie od nowego roku szkolnego.
5. Przed sesją rozmawiałam z sołtysem sołectwa Gutowiec i jest prośba (wniosek) o wprowadzenie oznakowania pionowego i poziomego ścieżki rowerowej w miejscowości Gutowiec. Jeżeli chodzi o Rytel, to oznakowanie pionowe jest i chodziłoby o wprowadzenie oznakowania poziomego. Proszę o uzupełnienie tych spraw w tym roku budżetowym”.

**Radny Piotr Kosobucki** złożył interpelację następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz nie dalej, jak dwa tygodnie temu rodzice Zespołu Szkół prowadzili batalię o niezlikwidowanie klasy sportowej. Z jednej strony słyszymy, że jest potrzeba rozbudowy szkoły w Rytle, a z drugiej szukanie na łapę capu oszczędności kosztem dzieci. Z jednej strony ta klasa sportowa mogłaby liczyć 20 osób i nam nadzieję, że będzie utworzona, bo Pani Burmistrz złożyła takie deklaracje rodzicom, a z drugiej strony pomysł zamknięcia szkoły w Gutowcu. Jako Komisja Oświaty... jesteśmy wstrząśnięci pomysłami, których nie ma w strategii. Sądzę, że jeśli mówimy o rozwoju oświaty, to powinna być zaplanowana strategia jak to ma wyglądać. To nie może być tak, że ktoś obudzi się z pomysłem likwidujemy klasę, bo szukamy oszczędności. Zadałem sobie bardzo dużo trudu, aby dowiedzieć się w wydziale oświaty w Urzędzie jaka jest dotacja na jednego ucznia i jest to 7,5 tys. zł (koszt utrzymania ucznia). Jest to dotacja, subwencja jaką otrzymuje gmina na utrzymanie takiej osoby. Pomnożyłem to przez ilość osób, które edukują się w szkole sportowej i wyszło mi prawie 600 tys. zł. Rzeczywiście można rozwalić taką klasę i upchać te dzieci w innych klasach, a za chwilę krzyknąć że klasy są za małe, zmianowość i trzeba przebudować szkołę... Albo przebudowujemy szkoły albo dzieci mogą uczyć się w warunkach komfortowych, bo dzieci w Gutowcu mają grupy mniejsze i mogą się w takich warunkach uczyć. W Krzyżu jest dzieci mniej, a rodzice którzy chcą ewentualnie z takich szkół korzystać jadąc np. gdzieś do pracy powinni mieć taką możliwość. Należałoby może zwrócić się z ofertą, że są szkoły mniej liczne i jeżeli któryś z rodziców chciałby to może skorzystać. Być może skorzysta, być może nie. Byliśmy wczoraj w Krzyżu z Komisją Oświaty... z Panem Przewodniczącym Piotrem Knitter i widzieliśmy dokładnie jak to wygląda. Pani Dyrektor, która zawiaduje tą szkołą z Rytle też bardzo chwaliła sobie tę placówkę i uważa, że należy takie szkoły wspierać. Jest to co prawda filia, ale dzieci uczą się w bardzo komfortowych warunkach. Próba ratowania, czy wymyślania gdzie poszukamy oszczędności zamykając klasy bez żadnej strategii jest dla mnie niezrozumiała i dla Komisji Oświaty... sądzą, że też nie. Tych spraw z kulturą i oświatą jest więcej i nie wiem, czy też jak Pani Lucyna z potokiem mam wszystkie problemy wylać, czy może pozwolić innym Radnym? Inna kwestia dotyczy Społecznej Rady Kultury. Bardzo mnie to zainteresowało, ponieważ miałem okazję w takiej Społecznej Radzie Kultury brać udział. Jest bardzo rozbudowany regulamin, który tak naprawdę może być narzędziem dobrym bądź też złym w takiej Radzie Kultury. Dla mnie niezrozumiałe jest to, że żaden członek z Komisji Oświaty... w tej Społecznej Radzie Kultury nie zasiada (przynajmniej Przewodniczący Komisji), trzeba ewentualnie taką informację Przewodniczącemu zgłosić i niech wyznaczy osobę z Komisji Oświaty..., która będzie miała wgląd na to, co się dzieje. Znam chyba wszystkie osoby, które są w tej Radzie Kultury i muszę powiedzieć, że bardzo mi się ta grupa ludzi kojarzy z tego, że są społecznikami, ale zastanawia mnie każdy punkt po kolei co taka Społeczna Rada Kultury może, jakie ma narzędzia. Chodzi przede wszystkim o możliwości. Jeśli chodzi o przewodniczącego, to rozumiem, że w dziedzinie kultury nie jest on osobą wykształconą. Dla mnie to powinny być osoby, które zajmują się kulturą, twórcy, ludzie którzy typowo z tą kulturą mają styczność na co dzień, a nie koniecznie chodzi mi o kulturę fizyczną – chodzi o rzeźbiarstwo, malarstwo, jakąkolwiek w tym kierunku idącą kwestię. Nie wiem, jak może taka komisja – Społeczna Rada wpływać. Bardzo zainspirował mnie punkt f „Społeczna Rada Kultury wskazuje sposoby rozwiązywania problemów hamujących rozwój kultury w mieście i gminie” – czy takie współczynniki rzeczywiście występują? Kolejna sprawa: często zmieniający się dyrektorzy ośrodków kultury z różnych powodów, niektórzy pracowali krócej, niektórzy dłużej, niektórym kariera się kończyła jak np. Pani Annie Ferens, gdzie tak naprawdę Burmistrz jednoosobowo decyduje, opiniuje i zwalnia i co Społeczna Rada ma w tym zakresie do powiedzenia? Tych punktów w regulaminie jest mnóstwo. Na pewno jest ktoś, bo wiem że Przewodniczący Rady również jest w Społecznej Radzie Kultury i myślę, że przybliży nam, jak ta Społeczna Rada Kultury ma funkcjonować oraz jaki będzie miała wpływ na rozwój kultury w naszym mieście.

Trzecia sprawa jaką chciałem poruszyć jest bardziej konkretna i przyziemna i dotyczy ulicy Podleśnej. Tutaj Przewodniczący Osiedla Nr 4 Pan Werner Śpica zgłosił, że przeprowadzili razem z Burmistrzem Mateuszem Rydzkowskim wraz z Naczelnikiem Edmundem Krutem wizję lokalną odnośnie ciągłego zalewania posesji. Jakiś pomysł należy wypracować, by te posesje mogły normalnie funkcjonować, by nie zalewała je woda. Powinien być zgłoszony projekt do realizacji i chciałbym, aby Pani temu problemowi się przyjrzała. Kolejny temat, jeżeli już jesteśmy przy ulicy Podleśnej – chciałbym zapytać o Park Borowiacki,

(połączenie deptaka z ul. Poleśną). Wiemy, że jest tam jedna część niedokończona, a właściwie łącznik pomiędzy ulicą Podleśną, a Parkiem Borowiackim. Nie wiem na jakim etapie są prace związane z wykupem gruntu, ale byle by to utwardzić i w jakiś sposób udostępnić (dokończyć deptak)".

#### **Radny Piotr Knitter**

„Jako Przewodniczący Komisji Oświaty chciałbym się odnieść do pytania Pana Radnego Kosobuckiego. Otóż byliśmy tam i bardzo podoba mi się filia w Krzyżu, oglądaliśmy to wszystko i szkoda tylko, że jest tam tak mało dzieci. Szkoda, że dopiero za tej Rady wyjeżdżamy i sprawdzamy to wszystko i widzimy jak to wygląda. Uważam, że faktycznie powinno być tam więcej dzieci, bo tak piękna szkoła która ma salę gimnastyczną, boisko, plac zabaw jest niedopelniona. W Czersku wpycha się dzieci np. do Łubnej, gdzie nie ma żadnych warunków i się nikt nie pyta.

#### **Radny Maciej Deja** skierował pytanie następującej treści:

„Kiedyś złożyłem pismo do Pani Burmistrz odnośnie szkoły w Lipkach, kilka dni temu był wypadek, bo dziecko spadło z huśtawki i złamało nogę i co w tym momencie ma zrobić Pani nauczycielka, jeżeli jest sama, a grupa liczy 21 osób ? Prosiłem wcześniej o jakiegoś stażystę do pomocy i pomoc Panu dyrektorowi w wypracowaniu stanowiska. Nie wiem do kogo mam się teraz zwrócić, bo mamy namiastkę tragedii i nie chciałbym, aby coś gorszego się stało”.

#### **Radny Krzysztof Przytarski** złożył trzy interpelacje.

„Pierwsza dotyczy poprawy stanu dwóch ulic w Czersku: Jeżynowej i Truskawkowej. Odnośnie ul. Jeżynowej nie zwracałem się w interpelacjach i niestety nic tam nie zrobiono. Jest to bardzo krótka ulica i wystarczyła by wywrotka tłucznią, żeby te zapadnięcia załatać. Ulica Truskawkowa jest troszeczkę dłuższą ulicą – kwestia jej wyrównania - myślę, że poprawiła by stan ten drogi. Na tym Osiedlu robiono równanie dróg i niestety te dwie ulice pominięto.

Druga interpelacja dotyczy monitoringu, wprawdzie była już o tym mowa. Śmiem twierdzić, że ten monitoring nie działa w gminie. Wiem, że kamery są ustawione w jeden punkt i nikt ich nie obsługuje, gdy coś się dzieje w obrębie danej kamery. Chciałbym zapytać, kiedy wreszcie będą zatrudnione osoby, które będą umiały obsłużyć ten monitoring ? Wiem, że bardzo często policja zwraca się do gminy o jakiś zapis i niestety dopiero po jakimś czasie Pan Moga, który zajmuje się obsługą, czy konserwacją tego sprzętu potrafi to obsłużyć.

Trzecia interpelacja jest na wniosek jednej z mam, której dziecko uczęszcza do Szkoły Podstawowej Nr 1 w Czersku, która codziennie przeprowadza dziecko przez przejście dla pieszych w obrębie ul. Dworcowej i Kościuszki. Chodzi o monitoring z tych kamer, które wyłapują tam przejazd na czerwonym świetle. Pytanie: Czy trwają rozmowy z Inspekcją Transportu Drogowego na temat przejścia tych kamer i kiedy wreszcie te kamery zaczną działać ?”

#### **Radna Lidia Kroplewska**

„Pani Burmistrz, Wysoka Rado mam dwa zapytania. Jedno w sprawie interpelacji z 23 grudnia ubiegłego roku w sprawie sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej między kościołem, a sklepem Lewiatan. Otrzymałam 16 marca br. odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że będzie zamontowany azyl dla pieszych, gdzie jest podany termin w tym roku. Chciałabym prosić Panią Burmistrz o ewentualny monit w tej sprawie, aby GDDKiA wypowiedziała się konkretnie, czy to będzie drugi, czy trzeci kwartał, czy mają to tylko w zamiarze. Drugie moje zapytanie dotyczy placu zabaw w Rytlu, czy około 20 maja br. będzie on oddany ? Czy możemy liczyć na to, że na Dzień Dziecka będzie oddany, czy się to jeszcze przedłuży ?”

#### **Radny Piotr Kosobucki** stwierdził:

„Nie będę odnosił się do tego, co mówił Radny Knitter, proszę mi wierzyć, że byliśmy we wszystkich obiektach, również w Krzyżu.

Kolejnym palącym problemem naszą społeczność są śmieci. Za chwilę do tego tematu będą się odnosili inni radni, bo będziemy musieli podjąć uchwały. Pani Burmistrz bardzo mnie interesuje jaka grupa

gospodarstw domowych objęta jest deklaracjami (selekcjonowane i nieselekcjonowane) oraz dlaczego śmieci będą droższe o 30 % ? Dlaczego ludzie, którzy liczyli przed wyborami, że będzie lepiej, że będzie taniej... a okazuje się, że wcale nie będzie ani taniej, ani lepiej, będzie drożej i my za te śmieci będziemy musieli zapłacić. Pozostaje pytanie, jak radzi sobie ZUK, czy powiedzmy Burmistrz z niewywiązywania się z niepłacenia za śmieci ? Ile gospodarstw domowych nie płaci ? Jakie są zaległości oraz co jest powodem tego, że te śmieci drożeją aż o 30 %. Chciałbym również się dowiedzieć, jak funkcjonuje spalarnia w Nowym Dworze ? Pani Burmistrz na pewno spotkała się z Prezesem, Zarządem i wie doskonale jak to funkcjonuje. Czy jest jakaś szansa na to, że mieszkańcy Czerska będą mogli płacić mniej za śmieci, czy będziemy tylko coraz bardziej obciążani ? Wiem, że za chwilę padnie informacja, że wracamy jakby do 2013 roku, że śmieci kosztowały tyle i ani więcej, ani mniej. Ostatni rok był rokiem ułaskawiającym nas, bo płaciliśmy za te odpady mniej, ale czy szacunkowe obliczanie wówczas nie wystarczyło na to, by teraz ludzie mogli płacić zdecydowanie mniej ?”

### **Radny Zbigniew Bieliński**

„Chcę się odnieść do kwestii członków Komisji Oświaty..., miałem też okazję uczestniczyć jako członek spoza tej Komisji wizytując szkołę w Krzyżu. Mogę żałować tylko jednego, że w tamtej kadencji nie byłem radnym, bo wtedy bardzo silnie przekonywałem Radę, aby nie głosowała za obniżeniem roczników i zmniejszeniem klas, bo ta szkoła jak się przekonaliśmy dysponuje bazą dydaktyczną i mogła spokojnie funkcjonować, bo są pełne warunki do tego. Teraz tylko mogę żałować, że tak się stało, ale może doczekamy się, że będzie taka sytuacja, że to się zmieni i wrócimy do tego, co było kiedyś, mam taką cichą nadzieję.

Następna sprawa na której mi zależy i społeczeństwu Krzyż, otóż chciałbym się zapytać czy Pani Burmistrz już przystępuje do zmiany uchwały dotyczącej obwodów głosowania i ustalenia siedzib komisji obwodowych (uchwała z 20 grudnia 2012 r.). Jest w tej chwili niekomfortowa sytuacja, jeśli chodzi o moje sołectwo. Jak wiemy siedziba obwodowej komisji została w wyniku tej uchwały przeniesiona do świetlicy wiejskiej ze szkoły publicznej. Kiedy tam mieściła się ta siedziba szkoła publiczna już dysponowała warunkami dla wyborców niepełnosprawnych (podjazd) i spokojnie to swoje zadanie spełniała. Nie wiem, czemu miała służyć ta uchwała, zmiana tej lokalizacji, ale na pewno odbiła się ona niekorzystnie dla funkcjonowania tej świetlicy, przede wszystkim na jej roli komercyjnej, ponieważ trzeba było w kilku przypadkach odwoływać rezerwacje i to w ostatnim czasie, które były zabezpieczane 1,5 roku wcześniej na różnego rodzaju przyjęcia i inne. Było to bardzo przykre i bolesne dla samych rezerwujących. W związku z tym jest mój apel, aby przystąpić do zmiany tej uchwały, ze wskazaniem lokalu ponownie – szkoły publicznej w Krzyżu, która spełnia wszelkie standardy. Natomiast świetlica wiejska, która służy społeczeństwu zarówno dla organizowania imprez publicznych, społecznych, jak i komercyjnych i w tym przypadku ten standard się pogarsza. Proszę, aby do przyszłych wyborów parlamentarnych przenieść ten lokal.

### **Radny Jan Mania**

„Chciałbym się odnieść do wypowiedzi mojego poprzednika Radnego Bielińskiego, otóż nawet kiedy Radny Bieliński był wtedy radnym poprzedniej kadencji, to pewnie byłby radnym Porozumienia Ziemi Czerskiej, który był wtedy w opozycji i my ześmy nie tylko argumentowaliśmy, ale również głosowaliśmy przeciwko temu, żeby niektóre klasy w Krzyżu likwidować. Niestety mieliśmy wtedy mniejszość na tej sali i nie dało się tego przeforsować. Z tego co pamiętam, bo Radny Kosobucki też odnosił się do tych kwestii, głosował za tym, aby te klasy zlikwidować”.

### **Radny Czesław Niesiołowski** złożył trzy interpelacje.

„Pani Burmistrz mieszkańcy ulicy Zbożowej pokazali mi swoją ulicę w czasie deszczu. Chodzi mi o to, że nie jest ona praktycznie prawie cała pod wodą, a najważniejsze, że niektóre studzienki które niedawno tam pobudowano pod koniec zeszłej kadencji zupełnie nie spełniają swojej roli, ponieważ są zainstalowane na wzniesieniach, zupełnie bez jakiegokolwiek sensu. Rozumiem, że teraz nie warto tam dużo inwestować, bo ta ulica ma być kompleksowo przebudowana, ale studzienki, które nie mają żadnego znaczenia, jedynie tyle, że przyczyniają się do powiększenia weteru, bo wiadomo jest tam instalacja ogólnospławna. Wniosek mieszkańców jest taki, że przebudować je tak, żeby mogły

odprowadzać wodę albo je zlikwidować lub po prostu zaczopować, bo są niepotrzebne skoro są na wzniesieniach.

Następna sprawa, otóż mieszkańcy ulicy Słowackiego w Czersku zwracają uwagę na ogromne zagrożenie jakie tam istnieje. Jest to wąska ulica, z jednej strony kilkumetrowa przepaść. Należało by chyba może w porozumieniu z PKP zainstalować jakieś niskie barierki, najlepiej na wysokości niektórych posesji, bo jest tam naprawdę potężne zagrożenie. Dodatkowo mieszkańcy zgłaszają też potrzebę, żeby położyć dalej polbruk, bo tam częściowo jedna trzecia ulicy wyłożona jest polbrukiem i dalej już nic nie ma.

Trzecia sprawa: w poprzedniej kadencji złożyłem interpelację, żeby postawić jakieś dodatkowe kosze w obrębie (nowej) Biedronki przy ul. Cmentarnej w Czersku, ponieważ ludzie wychodzący ze sklepu konsumują słodczyce i nie mają gdzie wyrzucić tych opakowań i po prostu rzucają je na chodnik. Otrzymałem wtedy pozytywną odpowiedź, zapewnienie poprzedniego Burmistrza, że będą dwa dodatkowe kosze, których do dzisiaj nie ma. Rozumiem, że poprzedni Burmistrz nie jest związany tą obietnicą, dlatego chcę powtórzyć tę interpelację”.

### **Radna Bogumiła Ropińska**

„Pani Burmistrz nie otrzymałam odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą wykorzystania budynku po poczcie na cele edukacyjne. Interpelację tą złożyłam razem z moimi koleżankami, być może one dostały odpowiedź, a ja nie, oczywiście o rozstrzygnięciu dowiedziałam się z prasy. Mimo wszystko proszę o tę odpowiedź na piśmie. Jednocześnie w tym samym temacie i w temacie, który poruszyła Radna Lucyna Zawiszewska chciałabym zapytać, ponieważ też docierały do mnie sprzeczne informacje: czy ma być wybudowane gimnazjum w oddzielnym miejscu, czy też rozbudowana szkoła. Moje pytanie jest takie: czy już zapadła decyzja w tej kwestii, jeżeli nie to chciałabym się dowiedzieć kiedy taka decyzja zapadnie?

Kolejna interpelacja dotyczy chodnika na ul. Chojnickiej w Rytle. W „Czasie Chojnic” z dnia 23.04.2015 r. ukazała się informacja, że w czerskim urzędzie zaczęli projektować ścieżkę rowerową z Rytle w kierunku Chojnic /cytując Pana Burmistrza Rydzkowskiego/: właśnie jesteśmy na etapie prac projektowych. Sama inwestycja będzie wykonywana w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Panie Burmistrzu jest to co najmniej mijanie się z prawdą, ponieważ w zintegrowanym planie dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego nie ma i nie było tego zadania do realizacji. Pytanie: Kiedy i z jakich środków będzie wybudowana ta ścieżka wraz z chodnikiem? Czytając dalej: w perspektywie jest budowa ścieżki rowerowej z Łęga do Czerska, jest to dla mnie ważniejsze zadanie niż chodnik po obu stronach z Rytle. Pytanie: dlaczego ta ścieżka jest ważniejsza, jak chodnik na ul. Chojnickiej i według jakich kryteriów dokonał Pan takiej gradacji? Zważywszy, że status obu inwestycji w kontekście źródeł finansowania oba nie mają. Prosimy tylko o chodnik w granicach miejscowości.

Jeszcze jedna kwestia: dla mnie i dla wielu mieszkańców, z którymi o tym rozmawiałam chodnik po obu stronach ulicy Chojnickiej jest ważniejszy niż chodnik na innych wewnętrznych drogach w Rytle. Wynika to ze względów bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o te kwestie, to na tych drogach wewnętrznych z braku chodnika można sobie pobrudzić buty, a na ul. Chojnickiej można stracić zdrowie lub życie. Dla mnie nie ma alternatywy Rytel, czy Łąg. W obu przypadkach mamy do czynienia z koniecznością poprawy bezpieczeństwa. Jest to jedno i drugie zadanie należą do najważniejszych. Dotyczy to również Gutowca. Czy w Czersku mamy chodniki tylko po jednej stronie? Też mamy po obu stronach, to jest droga krajowa. Chce również powiedzieć, że odpowiadamy za bezpieczeństwo mieszkańców. Te ulice, drogi znajdują się na obszarze gminy i jeżeli nie jesteśmy w stanie wynegocjować z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad współfinansowania, to musimy to sfinansować z własnych środków, bo tak naprawdę jeżeli mamy taką możliwość, a tego nie robimy, to jest to zaniechanie”.

### **Radna Dorota Mientka**

„Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałabym przedłożyć interpelacje, które dotyczą bezpieczeństwa na ul. Mleczarskiej wraz z deklaracją mieszkańców w tej kwestii oraz dwie dotyczące rolkowiska. Odpowiedź poproszę w formie listownej najlepiej na e-mail”.

/ww. interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu/.

### **Radny Piotr Kosobucki**

„Panie Przewodniczący mam nadzieję, że mamy równe prawa z Wiceprzewodniczącym, a nie że on jest wiceprzewodniczącym i mógł do sprawy Pana Bielińskiego odnieść, a ja nie. Zatem krótko, żeby nie czuł się Pan (Radny Bieliński) w żaden sposób dotknięty, otóż Krzysztof Majer Pana poprzednik również walczył o tę szkołę. Usłyszał Pan również od Pani Dyrektor, że nie była to likwidacja, a utworzenie filii oraz to, że w klasie były wszystkie dzieci z IV, V i VI klasy. Tak mało było tych dzieci, że trzeba było utworzyć jedną klasę. Przed chwilą Pan Wiceburmistrz próbował likwidować 20-osobową klasę, a Pan ma żal do Rady Miejskiej, że z klasy którą tworzyły trzy roczniki utworzyliśmy wówczas filię. Tak, byłem za utworzeniem tej filii Panie Janie i nie wstydzę się tego. Musimy walczyć o finanse gminy, ale nie kosztem dzieci”.

### **Radny Maciej Deja** złożył trzy zapytania:

„Pierwsze: Czy już wiadomo kiedy będą oszczędności, ze schetynówek oraz czy w tym roku na pewno będzie wykonana inwestycja Łąg-Wądoły-Czarna Woda ?

Drugie: Czy można by w formie decyzji lub innego listu poinformować mieszkańców (tak jak w przypadku podatków) o tym, w jaki sposób i w jakiej wysokości mają płacić opłatę za odpady. Szczególnie chodzi o osoby starsze, które niedawno otrzymały przez sołtysa wezwanie do zapłaty, bo od kilku miesięcy nie mają zapłacone. Osoby te często przez wiele lat przyzwyczajone są do tego, że otrzymywały jakąkolwiek informację na piśmie i zapominają, a po dwóch, trzech, czterech miesiącach otrzymują wezwania do zapłaty i wówczas kwota z 20, 30 zł robi się kwotą 50 zł, gdzie przy niskich emeryturach jest to bardzo duża kwota. Chodzi głównie o osoby starsze, które będą mogły nawet zlecać sąsiadowi zapłacenie tego rachunku. Myślę, że to wielki problem dla budżetu nie będzie”.

Trzecie: Jest informacja ze starostwa, że droga 2609 G jest to droga Łąg – Lipki Dolne i jest przewidziana do naprawy. Czy są zabezpieczone jakieś środki w budżecie gminy, bo wiem że bez partycypacji gminy w tej naprawie tego nie będzie. Czy będzie można zabezpieczyć środki na ten cel ?”

### **Radna Barbara Fierek**

„Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chciałam się ustosunkować do wypowiedzi Pani Ropińskiej i zaapelować do wszystkich radnych, że ścieżka rowerowa Łąg – Czersk jest naprawdę bardzo ważną inwestycją i powstaje ona z budżetu obywatelskiego, bo pochłoneła do tej pory 4-5 osób szczególnie rowerzystów. Uważam, że to aby powstała jest naszym obowiązkiem.

Chciałabym również apelować do Pani Burmistrz tak jak Pan Radny Deja, bo w planach Starostwa także jest przewidziana droga Łąg – Przyjaźnia w celu utworzenia z tej drogi małej obwodnicy mającej na celu odciążenie ruchu towarowego przez Czersk, w kierunku Bytowa, przez Odry, aby po prostu nie jeździły przez Czersk. Taki jest plan na najbliższy czas, także też proszę o zabezpieczenie środków finansowych na tę drogę.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** przypomniał Radnym, że realizowany jest punkt „interpelacje i zapytania radnych” także nie jest to czas na dyskusję.

### **Radny Zbigniew Bieliński**

„Panie Przewodniczący w tej szczególnej sytuacji wykorzystam to miejsce i powiem: Panie Radny Kosobucki przyznał się Pan do likwidacji tych oddziałów i jeżeli chodzi o tę szkołę, to rzeczywiście bardzo pogorszył się komfort psychiczny i fizyczny dzieci, ponieważ muszą o dwie godziny wcześniej wstawać, aby dojechać do Rytle i potem czekać za gimnazjalistami, po to aby potem wracać późnym popołudniem. Nie tracę nadziei, że kiedyś być może wróci szansa reaktywowania tej szkoły, bo są ku temu warunki”.

### **Radny Maciej Bruski** złożył

„Moja interpelacja dotyczy odpadów, ale tych bardziej od strony centrum, które były zgłaszane na posiedzeniu Zarządu Osiedla Nr 1, szczególnie chodzi o kosze na śmieci w takich strategicznych miejscach jak Osiedle. Przy okazji widzę tutaj Pana Prezesa ZUK, więc chciałbym zapytać, bo kiedyś koszy na śmieci było więcej, a od pewnego czasu zniknęły. Czy jest szansa, aby tych koszy było więcej ? Proszę o odpowiedź”.

### **Radny Krzysztof Przytarski**

„Pani Burmistrz w imieniu grupy na rzecz przebudowy drogi wojewódzkiej nr 237 Czersk – granica województwa chcieliśmy przekazać na ręce Pani Burmistrz apel mieszkańców gminy Czersk do Pana Mieczysława Struka – Marszałka Województwa Pomorskiego, jak również podpisy mieszkańców gminy Czersk złożone pod apelem. Dodam, że udało nam się zebrać 2156 podpisów. Wyrażamy taką nadzieję, iż w odpowiedni sposób wykorzysta Pani apel i poparcie jakiego dokonali mieszkańcy. Wyrażamy też gotowość uczestnictwa w rozmowach z Marszałkiem Województwa. Pozwolę sobie z Panem Radnym Kosobuckim i Panem Przewodniczącym Wernerem Śpicą Przewodniczącym Zarządu Osiedla nr 4 wręczyć Pani ten apel, jak i podpisy mieszkańców”.

Wobec tego, że więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski ogłosił 10-minutową przerwę.

### **Do pkt. 10**

#### **a./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – VI/54/15. Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** przypomniał, że unieważnienie wyborów w okręgu wyborczym Odry spowodowało wygaśnięcie mandatu Radnego Stanisława Trzyńskiego. Radny był członkiem klubu „Nasza Gmina” i członkiem Komisji Rewizyjnej. Unieważnienie tego mandatu spowodowało, że w tej komisji nie było już przedstawiciela klubu „Nasza Gmina”. Zatem ów klub wydelegował do pracy w Komisji Rewizyjnej radnego Krzysztofa Przytarskiego, który to pisemnie wyraził zgodę na pracę i członkostwo w komisji. Jednocześnie zrezygnował z członkostwa w komisji rolnictwa, infrastruktury, działalności gospodarczej i ochrony środowiska. Ponadto radna Lucyna Zawiszewska złożyła pisemną rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej. Nowowybrany radny Henryk Sumionka zadeklarował pracę w Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska. Ponadto **Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał, czy radny Henryk Sumionka wyraża zgodę na pracę w Komisji Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska.

**Radny Henryk Sumionka** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** zapytał o stanowiska radnych, a mianowicie kto jest za odwołaniem radnego Krzysztofa Przytarskiego ze składu Komisji Rolnictwa (...). W wyniku głosowania ustalono, że wszyscy radni (21) zgadzają się na odwołanie radnego Krzysztofa Przytarskiego ze składu Komisji Rolnictwa (...). Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, kto jest za powołaniem radnego Krzysztofa Przytarskiego do składu Komisji Rewizyjnej. W wyniku głosowania ustalono, że wszyscy radni (21) zgadzają się na powołanie radnego Krzysztofa Przytarskiego do składu Komisji Rewizyjnej. Kolejno Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, kto jest za powołaniem radnego Henryka Sumionki do składu Komisji Rolnictwa (...). W wyniku głosowania ustalono, że wszyscy radni (21) zgadzają się na powołanie radnego Henryka Sumionki do składu Komisji Rolnictwa (...). Na koniec Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, kto jest za odwołaniem radnej Lucyny Zawiszewskiej ze składu Komisji Rewizyjnej. W wyniku głosowanie ustalono, że wszyscy radni (21) zgadzają się na odwołanie radnej Lucyny Zawiszewskiej ze składu Komisji Rewizyjnej.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr VI/54/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia przedmiotów działania komisji stałych Rady Miejskiej w Czersku – VI/55/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/55/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**c./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/113/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 30 września 2003 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Czersku – VI/56/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/56/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**d./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/447/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 21 października 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – VI/57/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 17 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/57/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**e./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Czersk na rok 2015 – VI/58/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/58/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**f./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji operacji polegającej na budowie mikroinstalacji prosumenckich w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013” – VI/59/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/59/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**g./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki nr 550/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Krzyż – VI/60/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/60/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**h./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Czersk – VI/61/15.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wniosła autopoprawkę dot. § 4 ust. 6. Nadmieniła, że autopoprawka wzięła się stąd, że jeden z mieszkańców gminy zadzwonił do niej z uwagą co do owego zapisu. Stwierdził on, że pozostawienie zapisu w brzmieniu pierwotnym spowodowałoby, że w sytuacji gdyby np. chcieliby we własnym ogródku zorganizować grilla w gronie kilkunastu osób, to musieliby prosić o zezwolenie burmistrza. Uwagę zatem uznała za słuszną. Wobec tego zaproponowała wniesienie poprawki w brzmieniu: „Na terenie gminy, mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się organizowania i przeprowadzania w porze nocnej przez podmioty gospodarcze, bez indywidualnego zezwolenia Burmistrza, imprez rozrywkowych na wolnym powietrzu i w obiektach niespełniających warunków budynku w rozumieniu prawa budowlanego”.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał o worki, pojemnik na szkło i tworzywa sztuczne do składowania odpadów. Przypomniał, że na początku roku pytał o to, kiedy takie pojemniki zostaną dostarczone zainteresowanym mieszkańcom. Będąc w tym tygodniu na wizytacji razem z Komisją Rolnictwa... w ZUKu w Czersku zauważył, że tych pojemników na terenie ZUKu jest mnóstwo. Stąd pytanie, dlaczego nie są one dostarczane mieszkańcom i skąd takie opóźnienia. Jest już m-c maj i od początku roku minęło już 4,5 m-ca.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła o odpowiedź w jej imieniu Prezesa ZUK Pana Pawła Garbackiego.

**Prezes ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** poinformował, że proces dostarczania pojemników opóźnił się, ponieważ ZUK na własną rękę przeprowadzał inwentaryzację oraz spis tych nieruchomości, które deklarują, że chciałyby być wyposażone w pojemniki zamiast worki. Dopiero do zakończeniu owego spisu zamierzają wszystkim dostarczyć pojemniki. Nie chcieli robić tego stopniowo, bo pewnie wtedy pojawiłyby się pretensje mieszkańców, że jedni już mają pojemniki a inni jeszcze nie. Zapewnił, że lada chwila pojemniki będą dostarczone.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał o ściślejszy termin dostawy pojemników.

**Prezes ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** powiedział, że pod koniec maja/na początku czerwca pojemniki zostaną dostarczone.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/61/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – VI/62/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/62/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – VI/63/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radny Maciej Deja** zapytał o kwestię zapisu w § 1, a mianowicie, że opłatę za gospodarowanie odpadami wnosi się „bez wezwania”.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że użycie terminu „wezwania” mają oznaczać wezwania w charakterze administracyjnym. Zapewniła, że w miarę możliwości będą przypominać o obowiązku płatności.

**Radny Maciej Deja** dodał, że pręcej prosił o wysyłanie takich wezwań, ponieważ mieszkańcy (szczególnie ci starsi) skarżą się, że nie wiedzą o obowiązku uiszczania takiej opłaty i dopiero po wezwaniach urzędu i naliczeniu kilku zaległych rat dowiadują się o obowiązku. Zapytał, czy możliwe zatem jest by wysyłać takie zawiadomienia (np. za pomocą sołtysa jak jest w przypadku podatków).

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że jest to możliwe.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/63/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – VI/64/15.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wniosła autopoprawkę do § 5 i poprosiła Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego o odczytanie treści poprawionego paragrafu.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** poinformował, że § 5 otrzymuje brzmienie: „Podstawą do ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi będzie deklaracja złożona przez właściciela nieruchomości. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany złożyć odrębną deklarację dla każdej posiadanej nieruchomości. W przypadku nieruchomości wielorodzinnej właściciel nieruchomości jest zobowiązany złożyć jedną deklarację zbiorczą dla danej nieruchomości, uwzględniającą wszystkie gospodarstwa domowe. Zasadę tą stosuje się zarówno dla nieruchomości zamieszkałych na stałe, domku letniskowego lub nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Wzór deklaracji określi odrębna uchwała.”

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał, ile jest złożonych ankiet w kontekście gospodarstw domowych, czy wszystkie rodziny złożyły stosowane deklaracje. Jaka jest ściągalność opłat za gospodarowanie odpadami? Jakie są możliwości egzekwowania dokonywanych opłat?

**Burmistrz Jolanta Fierek** poprosiła Burmistrza Mateusza Rydzkowskiego o odpowiedź.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** poinformował, że przytoczy dane z 27 lutego br., a mianowicie gospodarstwa 1os. – 496, 2os. – 965, 3os. – 784, 4 os. – 755, 5os. i więcej – 992. To są odpady segregowane. Niesegregowane kształtują się w liczbie: 1os. – 113, 2os. – 91, 3os. – 68, 4 os. – 50, 5os. i więcej – 65. W zabudowie wielorodzinnej na odpady segregowane jest 324 – 1os., 335 – 2os., 203 – 3os., 152 – 4os., 128 – 5os. i więcej. Odpady niesegregowane w zabudowie wielorodzinnej: 10 – 1os., 17 – 2os., 12 – 3os., 5 – 4os.

**Radny Krzysztof Reszka** dopytał, czy wszystkie rodziny złożyły stosowane deklaracje.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** poinformował, że co do 20 gospodarstw mają wątpliwości, więc wysłano zapytania.

**Radny Krzysztof Przytarski** zapytał, czy 15 tys. zł kary dla ZUK naliczonej w marcu tego roku za nieuzasadnione nieodbieranie odpadów z nieruchomości jest karą za jedną nieruchomość czy więcej. Przypomniał, że sam na początku roku zgłaszał dwie interpelacje nt. uwag co do wywozu śmieci. Teraz wywóz, jego zdaniem, przebiega prawidłowo. Ponadto poddał w wątpliwość czy kara 15 tys. zł. nie jest zbyt niska. Nadmienił też, że ma uwagi co do sposobu odbioru nieczystości przez pracowników

ZUK. Porównał ich sposób do trybu pracy pracowników SITY, którzy zdaniem radnego pracowali sprawniej. Podważył też zasadność naboru na stanowisko kierownika ds. wywozu odpadów. Skoro to jest spółka gminna, to stwierdził, że sprawą powinna zająć się Burmistrz bądź rada nadzorcza Spółki.

**Radny Czesław Niesiołowski** stwierdził, że każdy chciałby płacić jak najmniejsze opłaty, ale na dzień dzisiejszy ZUK składając najniższą ofertę zobligował nas do takich opłat. Odrzucenie uchwały skutkowałaby tym, że nikt nie wywoziłby z naszej gminy śmieci, bo nie znalazł się tańszy wykonawca.

**Prezes ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** nadmienił, że problemy przy zmianach wykonawcy na danym rynku są charakterystyczne dla tej rotacji. To, że firma jest z Czerska nie oznacza wcale, że jej pracownicy są z Czerska i znają całą topografię gminy. Niemniej jednak w firmie stara się zatrudniać osoby z gminy. Początkowe posiłkowanie się podwykonawcami miało pomóc na początku. Zamyśl jest taki, żeby w 100% usługi wykonywał ZUK. Stwierdził, że w porównaniu z poprzednią firmą świadcząca usługę w Czersku, dużo szybciej udało im się uporać z problemami.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał o zapis w § 3 o ryczałtowym rozliczaniu wywozu z domków letniskowych lub rekreacyjnych od stycznia 2016 r. Czy nie ma możliwości wprowadzenia tego zapisu w życie już od tego sezonu ?

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** poinformował, że dlatego zapis ma wejść w życie od stycznia 2016 r., ponieważ część osób ma już na ten rok podpisane umowy z usługodawcami.

**Radny Maciej Deja** zapytał prezesa ZUK o to, czy ktoś w jakimś stopniu monitoruje czy śmieciarka jadąca do ZZO nie jest tylko w połowie zapełniona i tym samym generuje dodatkowe koszty ?

**Prezes ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** powiedział, że rejon wywozu są bardzo duże i to powoduje, że niejednokrotnie śmieciarka musi odbyć 1,5 kursu dziennie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 15 głosach „za” i 6 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/64/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**l./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych w Gminie Czersk – VI/65/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/65/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**m./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2014 – VI/66/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/66/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**n./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – VI/67/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/67/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**o./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok – VI/68/15.

Zapytał, czy Komisje chciałyby odnieść się do powyższego projektu uchwały. Wobec tego, że Komisje nie miały uwag, otworzył dyskusję.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr VI/68/15**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**p./.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań budowy obwodnicy Czerska w ciągu drogi krajowej nr 22 – VI/69/15.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** poprosił o zabranie głosu P-cą klubu „Widzimy Gminę Inaczej” w sprawie stanowiska klubu „Widzimy Gminę Inaczej” oraz klubu „Porozumienie Czerskie” co do proponowanego projektu uchwały.

**Radna Anna Redzimska** odczytała stanowisko: „Oświadczenie klubów radnych „Widzimy Gminę Inaczej” oraz „Porozumienie Czerskie”. W związku ze złożeniem przez Klub Radnych „Nasza Gmina” projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań budowy obwodnicy Czerska w ciągu drogi krajowej nr 22, wyrażamy głębokie i uzasadnione zdziwienie treścią wnoszonego projektu. O ile sama potrzeba budowy obwodnicy dla Czerska jest bezdyskusyjna, o tyle zawarte w projekcie uchwały „zobowiązanie Burmistrza Czerska do podjęcia działań zmierzających do budowy obwodnicy Czerska, w ciągu drogi krajowej nr 22” uważamy za bezprzedmiotowe, ponieważ pozbawione jest prawnych i realnych możliwości wykonania nałożonego obowiązku. Drogi krajowe w Polsce podlegają wyłącznie pod zarząd GDDKiA. Lokalny samorząd może lobbować i podejmować aktywne

starania w przedmiotowej sprawie, natomiast nie ma żadnej mocy decyzyjnej i wykonawczej. Nasze zdziwienie jest tym większe, iż wnoszącym uchwałę są doświadczeni samorządowcy, radni z długoletnim doświadczeniem, znający zarówno podział kompetencji i obowiązujące w naszym kraju regulacje prawne, jak i dotychczasowe, wieloletnie działania poprzednich władz samorządowych w sprawie budowy obwodnicy dla naszego miasta. Mając świadomość, iż proponowany zapis uchwały stwarza jedynie złudne przekonanie o istnieniu jakichkolwiek kompetencji prawnych Burmistrza Czerska w przedmiotowej sprawie, nasz Klub Radnych zgłasza przeciwko przyjęciu tej uchwały. Jednocześnie, po raz kolejny w sposób jednoznaczny podkreślamy potrzebę i wyrażamy wolę jak najszybszego współdziałania oraz podejmowania działań, które mogą wesprzeć realizację budowy obwodnicy dla Czerska. Niechaj będą to jednak działania realne, a nie ograniczające się do bezprzedmiotowych, tworzących iluzję zapisów.”

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski zapytał, czy komisje Rady chciałyby się odnieść do projektu uchwały. Wobec tego, że komisje nie chciały się do tego odnieść, otworzył dyskusję.

**Radna Bogumiła Ropińska** poinformowała, że skoro klub „Nasza Gmina” wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą, chciałyby uzasadnić projekt uchwały i odnieść się do uwag Pani Przewodniczącej klubu „Widzimy Gminę Inaczej”. Stwierdziła, że klub „Nasza Gmina” występując z inicjatywą uchwałodawczą dot. zobowiązania Pani Burmistrz do podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy obwodnicy Czerska oraz informowania radnych i mieszkańców o postępach prac, nie chciał działać populistycznie i nie było to działanie nastawione „pod publikę”. Jest to działanie wynikające z potrzeb. Pierwszy raz problem pojawił się w kontekście pamiętnej uchwały dot. planu zagospodarowanie przestrzennego w Złotowie i decyzji firmy „Asmet” o przeniesieniu firmy z powodu braku możliwości rozwoju. Już wtedy pojawiły się głosy o potrzebie wyznaczenia przebiegu obwodnicy Czerska. Wtedy klub też mówił o ewentualnym zaplanowaniu terenów inwestycyjnych z uwzględnieniem głównych ciągów komunikacyjnych gminy. Wspomniała też, że osobiście prosiła w interpelacjach o podanie harmonogramu prac i otrzymała odpowiedź, że w związku z tym, że w GDDKiA nie trwają żadne prace przygotowawcze związane z budową obwodnicy Czerska i nie ma żadnego harmonogramu. Zapytała czy w związku z tym, oznacza to, że radni i burmistrz nie muszą nic w tym kierunku robić. Trzecim argumentem za uchwałą jest to, że zarówno ona jak i inni radni wielokrotnie prosili już o interwencję Pani Burmistrz w GDDKiA. Na dzisiejszej sesji prosiła o to Radna Kroplewska. Niestety nie ma do dzisiaj takich działań, a same telefony czy maile są niewystarczające. Uzasadniła dlaczego klub występuje z taką inicjatywą, a mianowicie to fakt, że rozpoczynają się prace nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego do 2030 roku. 21 kwietnia br. Zarząd Województwa Pomorskiego przyjął uchwałę w sprawie wstępnego określenia obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, a także przyjęcia wytycznych do ich planowania w ramach prac nad nowym planem. Podsumowała, że budowa obwodnicy Czerska jest w ocenie klubu przedsięwzięciem strategicznym, determinującym rozwój gminy i jak najszybsze wyznaczenie jej przebiegu jest niezbędne do racjonalnego planowania przestrzennego, planowania terenów inwestycyjnych, terenów pod budownictwo czy rekreacyjnych. Odnosząc się do oświadczenia klubów powiedziała, że pod pojęciem „podjęcie działań” mieści się cały wachlarz zadań, do których kompetencje ma Pani Burmistrz, m. in. zawieranie porozumień dla wspólnego działania czy uczestnictwo w pracach nad dokumentami strategicznymi, w których możliwe jest ujęcie budowy obwodnicy. W poniedziałek odbyło się spotkanie w sprawie obszaru funkcjonalnego „Światowy Rezerwat Biosfery Bory Tucholskie” obejmujący terytorialnie również obszar gminy Czersk w sprawie ukonstytuowania się zespołu obszaru funkcjonalnego do prac, których wyznaczona została również gmina Czersk. Wie, że niestety nikt z władz gminy nie uczestniczył w tym spotkaniu. Poinformowała, że zespół ten ma wypracować m. in. kluczowe przedsięwzięcia polityki przestrzennej w perspektywie roku 2030. Zapytała, czy Pani Burmistrz może zaproponować sfinansowanie chociażby części dokumentacji, która jest potrzebna do wyznaczenia przebiegu obwodnicy, m. in. studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowego. Nadmieniała, że właśnie takich rzeczy i takich działań oczekują proponując ów projekt uchwały. Takie działania podejmował m. in. burmistrz Chojnic czy prezydent Starogardu Gdańskiego. To, że sprawa leży w gestii GDDKiA nie ulega żadnej wątpliwości i rzeczywiście jako doświadczeni samorządowcy to wiedzą,

ale wiedzą też, że są działania, które można podjąć, zmierzające do budowy obwodnicy, które są w gestii i kompetencjach Pani Burmistrz.

**Radny Zbigniew Bieliński** postanowił przypomnieć opozycji, że kiedy kandydaci startowali w wyborach ich sztandarowym hasłem była walka z bezrobociem. Zarówno w tym temacie potrzebne są grunty, żeby mogły powstać zakłady pracy, jak i obwodnica też potrzebuje lokalizacji i gruntów pod jej budowę. Jego zdaniem najpierw należy pomyśleć o likwidacji bezrobocia. Trzeba przeciwdziałać kolejnej fali emigracji młodych wykształconych ludzi. Najpierw trzeba zgromadzić środki na wykup gruntów pod inwestycje. Nadmieniał, że budowa obwodnicy jest wskazana, ale procedowanie w tym kierunku jest dosyć pracochłonne i kosztowne.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że cieszy się, że radny Bieliński zrozumiał intencje klubu. Właśnie o to chodzi, by Pani Burmistrz podjęła działania ku temu by były miejsca pracy, stworzyć strategię rozwoju naszej gminy, żeby ta obwodnica wyznaczyła konkretne miejsca, gdzie ludzie mogą podejmować działania, przedsiębiorcy mogą się rozwijać, a inni ludzie spokojnie mieszkać. Jest dużo konfliktów wynikających z tego, że zakłady usytuowane są wśród domostw, a wiadomo, że każdy w takim układzie ma swoje priorytety. Obwodnica ma wyznaczyć cel na kilka lat do przodu, wiadomo bowiem, że nie zrealizuje się tego zadania w rok czy dwa, być może potrwa to nawet 10 - 20 lat. Ważna jest strategia.

**Burmistrz Jolanta Fierek** zauważyła, że przewodnicząca klubu „Widzimy Gminę Inaczej” nie zaprzeczyła słuszności idei klubu „Nasza Gmina”. Kluby nie kwestionują potrzeby przemyslenia i prac nad obwodnicą, przy czym należy przyjąć pewne priorytety, jak np. tworzenie nowych miejsc pracy. Nadmieniła, że gdyby była złośliwa, to stwierdziła by, że radni klubu „Nasza Gmina” chcą absorbować jej czas i uwagę tym, co sami chcieliby zrealizować. Wyraziła nadzieję, że stanowisko klubów zostanie słusznie odebrane przez mieszkańców.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** przypomniał, że w 2005 r. była inicjatywa rozpoczęcia prac nad budową obwodnicy. Wydano wówczas ok. 220 tys. zł na studium przebiegu. Zobowiązano też wtedy uchwałą Rady Burmistrza Czerska do pewnych działań, ale nic z tego nie wyszło, bo Burmistrz nie miał władzy, żeby te działania przeprowadzić. Studium techniczno - ekonomiczne miała wykonać GDDKiA, ale do dzisiaj tego nie zrobiła.

**Radny Krzysztof Reszka** przypomniał, że poprzednia Rada zrezygnowała z budowy obwodnicy na korzyść przebudowy DK22 biegnącej przez miasto. Dzisiaj jest już ów remont wykonany i teraz czas jest na obwodnicę.

**Radny Henryk Sumionka** powiedział, że uchwały o rezygnacji z budowy obwodnicy na rzecz przebudowy DK22 w obrębie miasta nie było. Z planów budowy obwodnicy nie zrezygnował zarząd Czerska a GDDKiA. Na temat ewentualnego przebiegu obwodnicy były wskazane cztery lokalizacje, które i tak stopniowo skracano na skutek protestów mieszkańców. Przebiegowi dłuższemu wzdłuż Czerska sprzeciwiły się kategorycznie Lasy Państwowe.

**Radny Piotr Kosobucki** zgodził się z radnym Sumionką i stwierdził, że GDDKiA nie ma interesu, żeby inwestować w naszą gminę. Ale jeżeli nie będziemy zabiegać o to, by taka obwodnica powstała, to na pewno z inicjatywy GDDKiA tak się nie stanie. Stwierdził, że musimy szukać rozwiązań i podjąć działania.

**Radny Zbigniew Bieliński** wyraził opinię, że obwodnica niekoniecznie przyczyni się do rozwoju Czerska. Rozwój Czerska może następować poprzez szukanie inwestorów, ale musimy mieć ku temu bazę gruntów, które będzie można zaproponować inwestorom. Przy obecnych układach komunikacyjnych nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tam prowadzić inwestycje. Powiedział, że dziwi się opozycji, że z takim oportunizmem nalega na to, by Burmistrz corocznie relacjonowała informacje nt. budowy obwodnicy. Są przecież takie instrumenty do działania jak interpelacje i zapytania i nie trzeba czekać całego roku na relację z postępów. Nie widzi zatem podstaw by takie obowiązki formalizować w formie uchwały. Wydał sąd, że budowa obwodnicy raczej doprowadziła by do stagnacji i zahamowania rozwoju Czerska na długie lata. My musimy realizować oczekiwania społeczeństwa, a to na pewno wybrałoby szukanie inwestora na rzecz powstania nowych miejsc pracy, aniżeli budowę obwodnicy.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że „radny opowiada bzdury”. Nadmieniał, że wiele miast mających obwodnice nie przeżywa z tego tytułu stagnacji.

**Radny Krzysztof Reszka** dodał, że w Chojnicach jest planowana budowa drugiej obwodnicy.

**Radny Krzysztof Przytarski** przypomniał radnemu Bielińskiemu, że zakłady pracy, w myśl obietnic wyborczych, mają powstać do 2017 roku. Nadmieniał, że radny Reszka wcale nie powiedział, że była uchwała o odstąpieniu od budowy obwodnicy, natomiast Gmina w pewnym okresie faktycznie odstąpiła od nacisków na GDDKiA w sprawie budowy. Dodatkowo wpłynął na to nieprzyjazny klimat, tj. protesty mieszkańców co do lokalizacji. Powiedział, że jego zdaniem, były trzy warianty przebiegu, na końcu brany był pod uwagę ten najbardziej oddalony od miasta na wysokości cmentarza żołnierzy radzieckich i kończący się w rejonie obecnej stacji Lotos. Najwięcej protestów było od mieszkańców terenów przed Ustroniem. Lasy Państwowe, jego zdaniem, wcale tak nie broniły budowy. Zapytał jeszcze o sprostowanie słów Przewodniczącej klubu „Widzimy Gminę Inaczej” nt. tego, że projekt uchwały zawiera błędy prawne.

**Radny Maciej Deja** stwierdził, że projekt uchwały ma dać narzędzie Pani Burmistrz do lobbowania przy każdej możliwej sytuacji tego, by obwodnica powstała. Nie oczekuje, że w tej czteroletniej kadencji ona powstanie. Jako przykład podał gminę Czarna Woda, gdzie po powstaniu firmy STEICO, gmina zaczęła się rozwijać i czy zdajemy sobie sprawę z tego, że jak ta inwestycja dobiegnie końca, to 50 % transportu kołowego przejedzie przez miasto Czersk.

**Zastępca Przewodniczącego Jan Mania** poprosił radnego Kosobuckiego o nieużywanie tak mocnych słów w stosunku do innych radnych, bo nie chodzi o to, by się wzajemnie obrażać, tym bardziej, że nikt na sali nie powiedział, że jest przeciwko budowie obwodnicy. Chodzi jedynie o racjonalne planowanie i wybieranie priorytetów.

**Radny Piotr Kosobucki** stwierdził, że nikogo nie obraził.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 6 głosach „za”, 13 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” odrzuca następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr VI/69/15**

##### **Do pkt. 11**

**Burmistrz Jolanta Fierek** stwierdziła, że na tak liczne zapytania i interpelacje nie uda się jej odpowiedzieć. Niemniej jednak w sprawie Rady Społecznej Kultury (wątpliwości radnego Kosobuckiego) odpowiedziała, że w skład SRK wchodzi głównie społecznicy ze świeżymi pomysłami. Jako przykład podała tegoroczną uroczystość wręczenia Kół Młyńskich i formułę wydarzenia odbiegającą znacząco od poprzednich lat. Szczególnie mocno zaangażował się w organizację tejże uroczystości przewodniczący SRK nie żądając od gminy niczego w zamian. Zgodziła się z radnym, że w skład SRK powinny wchodzić osoby mające dużo wspólnego z kulturą. Wspomniała też o sytuacji, kiedy na obchodach „Święta Strażaka” znany czerski artysta rzeźbiarz, o którego dzieła zabiegają muzea skwitował, że poprzednia rada nigdy nie zaprosiła go na żadne spotkanie ani nie poprosiła do składu SRK. Zapewniła jednak, że formuła składu rady jest otwarta i bardzo przykro było jej, kiedy po zaproszeniu jednego z kolegów radnego Kosobuckiego do składu ów rady skwitował to słowami, że w takim gronie pracować nie będzie. Poinformowała, że gmina Czersk, nowi radni i władza są dla tych ludzi, którzy kiedyś nie mogli uczestniczyć, nie mieli prawa wypowiadać się o tym, że pieniądze na kulturę są marnowane. Nadmieniła, że jest na etapie podjęcia bardzo ważnych decyzji, a spotkanie z przewodniczącym SRK uświadomiło jej, gdzie pieniądze się marnują. Bardzo krótka analiza, tego co przekazał jej przewodniczący SRK pozwoliła jej stwierdzić, że pieniądze marnowały się przez 16 lat. Zapewniła, że nadejdzie czas, że radnym zostaną przedstawione szczegółowe informacje. Jeszcze raz zapewniła, że formuła SRK jest otwarta.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do wypowiedzi radnego Kosobuckiego w sprawie zamykania szkół. A mianowicie zapewniła, że wszelkie decyzje poprzedzają konsultacjami społecznymi. Spotkania z rodzicami nie polegają na przekazaniu informacji np. o likwidacji szkoły. Chodziło o tworzenie platformy burmistrz – nauczyciel – rodzic, a nie o szukanie oszczędności. Chciano poznać opinię rodziców i zaproponować im pewne rozwiązania. Zapewniła, że wszelkie ważne decyzje będą poprzedzone konsultacjami ze społeczeństwem.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do wypowiedzi Radnego Kosobuckiego w sprawie upoważniania dyr. MGOPS do różnych spraw. Podkreśliła, że dzieje się tak, ponieważ każda jednostka budżetowa musi działać. Wyposażenie Pani Jolanty Lipskiej ma powodować, że te instytucje mają funkcjonować. Nie jest to żadna oznaka aprobowania tego, co działo się w przeszłości, jak gospodarowano pieniędzmi. Są mechanizmy, nad którymi pracuje i planuje wprowadzić nowe standardy, tak by publiczne pieniądze były wydawane z większą troską. Nie wycofuje się z oceny, że program pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych...” powinien być wykorzystany inaczej. Wspomniała też, że radni z Porozumienia Czeskiego przez wiele lat nie mogli doprosić się o to, by pieniądze z tzw. kapslowego były wykorzystywane na inne cele. W tym roku się to dopiero udało.

**II Zastępca Burmistrza Grzegorz Klauza** dodał w kwestii zapytania radnego Kosobuckiego nt. likwidacji oddziału sportowego w ZS w Czersku, że nie można mówić o likwidacji czegoś, co jeszcze nie powstało. W związku z tym poinformował, że miały być utworzone dwie klasy sportowe w ZS. Pani dyrektor miała wyznaczony termin, do kiedy nabór ma zostać zakończony. W wyznaczonym terminie nie udało się skompletować wymaganej liczby uczniów. Dlatego ta klasa nie powstała. Został wyznaczony kolejny termin 2 tygodnie później. Wówczas również pani dyrektor nie przedstawiła wymaganej listy kandydatów, dlatego zdecydował, że nie można utworzyć tej klasy. Determinacja rodziców, którzy chcieli, żeby ten oddział powstał spowodowała, że została dostarczona lista 20 kandydatów. Nastąpiła więc zmiana decyzji na prośbę rodziców.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odniosła się do zapytania Radnego Bielińskiego nt. uregulowania sprawy punktu wyborczego w Krzyżu. Poparła wniosek radnego, że siedziba komisji powinna mieścić się w szkole a nie w świetlicy. Zapewniła, że do jesiennych wyborów lokalizacja punktu zostanie zmieniona.

**Radny Piotr Kosobucki** odniósł się do wypowiedzi Pani Burmistrz i Zastępcy Burmistrza. Zapewnił, że cieszy się, że rodzice mogą być spokojni i że ważne kwestie będą konsultowane i że nikt nie będzie podejmował decyzji, które będą w niezgodzie z ich oczekiwaniami. Dodał, że jest sfrustrowany tym, że rodzice przychodzą do niego z problemami w kwestii oświaty zamiast do Zastępcy Burmistrza Grzegorza Klauzy lub wolą iść na rozmowę z Panią Burmistrz. On tej sprawy nie określa, jak Burmistrz z Zastępcą, jako konsultacje, ale jako prośbę rodziców, bo gdyby rodzice nie poszli na rozmowę (z własnej inicjatywy), to dzisiaj tematu by nie było.

Radni nie zgłosili więcej uwag do powyższego tematu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## Do pkt. 12

**Radna Bogumiła Ropińska** powiedziała radnej Fierek, że źle ją zrozumiała uznając, że ta uważa budowę chodnika w Rytlu za ważniejszą inwestycję niż budowa ścieżki rowerowej z Łęga do Czerska. Obie uważa za równorzędne i sprzeciwia się gradacji tych potrzeb. Po drugie w sprawie odrzucenia uchwały stwierdziła, że zarówno jej, jak i jej kolegom jest z tego powodu bardzo przykro i uważa, że radni koalicyjni bali się przyznać, że nie chcą zobowiązać Pani Burmistrz do tego typu przedsięwzięcia.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** zapewnił, że odniesie się do słów rzekomej gradacji, które miały ukazać się w artykule prasowym po tym, jak się z tym artykułem zapozna.

**Radny Krzysztof Reszka** zapytał Burmistrz na jakiej podstawie ocenia poprzednie uroczystości wręczenia Kół Młyńskich, skoro nigdy nie uczestniczyła w kapitule, ani nie była na spotkaniach, oprócz tego, gdzie był wyróżniony Bank Spółdzielczy.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że miała na myśli oprawę artystyczną, przy której pracowali społecznicy.

**Radny Zbigniew Bieliński** zapytał Burmistrza Rydzkowskiego o sprawę poruszaną już na spotkaniu Rady Sołectkiej Sołectwa Krzyż, a mianowicie o uruchomienie kursu autobusowego Czersk – Bielawy – Kwieki - Krzyż – Czersk.

**I Zastępca Burmistrza – Mateusz Rydzkowski** zapewnił, że jak najszybciej postara się załatwić sprawę.

**Radny Czesław Niesiołowski** odniósł się do doniesień prasowych i nazwania go rasistą. Zapewnił, że w swojej wypowiedzi absolutnie nie celował w „murzynów”. Myślał, że jasne dla każdego było, że porównując zarobki, jak to się wyraził „czarnego murzyna” w obcym, niemieckim kraju, z zarobkami

naszego polskiego „białego murzyna” zmuszanego do pracy za 5 a nawet mniej złotych za godzinę i jak w średniowieczu – bez prawa do urlopu i chorobowego pracującego po kilkanaście godzin na dobę, chciał określić dramatyczne i tragiczne położenie tego drugiego. Bardzo go dziwi, że nawet wśród tzw. inteligentów znaleźli się tacy, którzy tego nie zrozumieli. Uznał, że troską należy objąć właśnie te osoby.

**Radny Krzysztof Przytarski** powiedział, że nie chciałby czekać na odp. pisemną 21 dni i dlatego teraz chciałby się dowiedzieć od Pani Burmistrz, kiedy zacznie funkcjonować monitoring i kiedy będzie zatrudniona do jego obsługi odpowiednia osoba. Zapytał też, kiedy zaczną funkcjonować kamery na skrzyżowaniu ulic Dworcowej i Kościuszki, kiedy przejmie je ITD.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że system monitoringu jest niedoskonały, z obrazów z kamer prawie nic nie widać. Jej zdaniem pieniądze na kamery zostały przysłowiowo wyrzucone w błoto. Nie wie zatem, kiedy zatrudni osobę do obsługi kamer. Co do przekazania tzw. „czerwonego światła” trwają rozmowy w tej kwestii, rozmawiała m. in. z Instytutem Dróg i Mostów, a także Inspekcją Transportu Drogowego. Występuje dodatkowo kwestia zapłacenia przez ITD Instytutowi kary za wcześniejsze przyjęcie tego systemu, ponieważ inwestycja ta była finansowana ze środków unijnych. Sprawa się toczy. W sprawie sprzedaży fotoradaru dodała, że prawdopodobnie przyjdzie jeszcze obniżyć cenę, a i tak nie wiadomo, czy uda się go sprzedać. Sprzęt jest doskonałej jakości, ale niestety nikt go nie chce kupić. Zapytała, czy taka odpowiedź satysfakcjonuje radnego.

**Radny Krzysztof Przytarski** odpowiedział, że tak. Dodał, że jest w szoku po tym jak usłyszał, że te kamery są aż tak złe. Z tego co on sam wie, to udało się kilka przestępstw dzięki nagraniom z kamer wykryć. Zapytał też o spotkanie z Burmistrz z udziałem Przewodniczącego Osiedla nr 4 Pana Wenera Śpicy i jego samego, kiedy po informacji, że zamierzają zbierać podpisy odnośnie poparcia apelu do Marszałka Struka usłyszał jakby zobowiązanie do wyjścia z projektem uchwały odnośnie poparcia przez radnych tej inicjatywy, tj. przebudowy drogi. Stąd pytanie, dlaczego taka uchwała nie została przygotowana na tą sesję.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że nie ma takich planów. Radny wkłada jej w usta słowa, których nie wypowiedziała. Podziwia determinację w zbieraniu podpisów, ale nie obiecała przywołania na sesji podobnego projektu uchwały. Uznała, że lepiej będzie zamiast pisać poparcie dla apelu, pojechać osobiście do Pana Struka i pokazać się inaczej, niż jako przedstawiciel społeczeństwa, które tylko apeluje.

**Radny Piotr Kosobucki** odnosząc się do słów Burmistrz, zapytał, czy determinacja w zbieraniu podpisów pod apelem do Marszałka Struka, zaangażowanie radnych i mieszkańców oraz wola wyrażona w ponad 2 tysiącach podpisów nie miała sensu. To miał być krok do rozwiązania problemu. Poza tym chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, a ta uchwała, o którą apeluje radny Przytarski miała wspomóc rozwój miasta.

**Burmistrz Jolanta Fierek** wydała sąd, że radny przeinacza jej słowa, albo nie słyszy ze zrozumieniem.

**Radny Czesław Niesiołowski** stwierdził, że podpisując ów apel myślał, że będzie on skierowany do Marszałka a nie do Pani Burmistrz.

**Radny Krzysztof Przytarski** odpowiedział, że radny dobrze rozumiał sprawę, że apel jest skierowany do Marszałka Struka za pośrednictwem Pani Burmistrz. Takie było ustalenie na spotkaniu, o którym mówił. Zgodził się, że Burmistrz wcale nie przysięgała, ale wyszła z inicjatywą i była mowa na ten temat.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że radny źle ją rozumiał.

**Radny Piotr Kosobucki** odnosząc się do tej sprawy stwierdził, że nie jest to dla nich żaden problem, aby zawieźć ten wniosek do Marszałka Struka, bo są dyspozycyjni. Stwierdził, że mogą, albo towarzyszyć Pani Burmistrz albo mogą zrobić to za nią.

**Prezes ZUK Sp. z o. o. Paweł Garbacki** chciałby jeszcze wrócić do tematu odpadów, ponieważ na jednej z pierwszych sesji tej kadencji Bruski zwracał uwagę na ponumerowanie nieruchomości (oznaczenie numerami poszczególnych nieruchomości). Nie wie na jakim to jest etapie, niemniej część tych przypadków nieuzasadnionego odbioru śmieci było wynikiem tego, że nieruchomość była nieoznakowana lub ogrodzenie było zamknięte a pojemnik był na terenie posesji. Zaaapelował do mieszkańców o to, aby zwracali uwagę na oznakowanie swoich posesji, przestrzegali terminu wywozu, a przede wszystkim uchwalonego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Czersk. Stwierdził, że wiele czynników kosztotwórczych znajduje się też po stronie mieszkańców począwszy

od błahych spraw jak niezgniatanie butelek, mieszanie różnych trakcji odpadów – to wszystko powoduje że Spółka ponosi zbędne koszty i to może skutkować na poczet przyszłego okresu świadczenia usługi jeszcze wyższym wzrostem cen. Domniema też, że przed przyszłym okresem świadczenia usługi dojdzie do konsultacji pomiędzy gminą Czerniewice, a Spółka, która jest w 100 % właścicielem, aby ustalić pewne działania mające na celu to, czego tak naprawdę potrzebujemy. Wyjaśnił, że rozpoczął swoje urzędowanie od lipca – nie przez cały okres poprzedniej kadencji jednak zastanawia się, czy Pan Radny Przytarski też tak agitował za naliczeniem kar dla poprzedniej firmy wywożącej odpady, tak jak w przypadku Zakładu Usług Komunalnych.

**Radna Lidia Kroplewska** poinformowała, że 12 maja przypada „Dzień Pielęgniarki” i z tej okazji złożyła wszystkim pielęgniarkom i pielęgniarzom serdeczne życzenia, samych sukcesów, bo praca pielęgniarki jest pracą z powołania, żeby nieść pomoc drugiemu człowiekowi.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski** z uwagi na fakt, że na tej sali są pielęgniarki dołączył się również do życzeń.

**Radny Krzysztof Przytarski** potwierdził Prezesowi, że dopytywał się o kary, co można sprawdzić w protokołach – były to dwie interpelacje, ma nawet odpowiedzi na piśmie.

**Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego Jerzy Barzowski** wyraził zadowolenie z faktu uczestnictwa w sesji, myśli że to nie jest ostatni raz – kiedyś był na tej sali bardzo dawno temu. Dodał, że nie uważa tego czasu za czas stracony, a interesującą zawsze kwestią są interpelacje i odpowiedzi na nie. Natomiast jest bardzo zadowolony, że został poruszony temat obwodnicy. Ma prośbę, aby tę sprawę załatwić inaczej, biorąc pod uwagę nowy plan zagospodarowania przestrzennego, a nie „od tyłu”, bo jeżeli Generalna Dyrekcja uzna w swoich argumentach, że taka obwodnica ma powstać, to ta kolejność będzie odwrotna (najpierw plan zagospodarowania będzie musiał to obejmować, a dopiero potem obwodnica). Dodał, że mocno sprzeciwia się od wielu lat tendencjom odnośnie finansowania budowy i utrzymania dróg innych kategorii niż gminne. Inaczej mówiąc często bywa tak, że powiaty, województwa, czy Zarządy Dróg Krajowych próbują wymuszać na samorządach partycypację w kosztach. Poinformował, że była uchwała Zarządu Województwa, która była tworzona w warunkach dobrowolnego przymusu, co się mieściło w kategoriach ustawowych – ustawa mówi o porozumieniu, ale to było wymuszane. W związku z tym zapewnił, że w skali województwa, a nawet kraju były wyłożone miliony na budowę i utrzymanie nie swoich dróg, czyli gminy ponoszą te odpowiedzialności. Usłyszał tutaj, że w latach wcześniejszych były wydane pewne pieniądze na opracowania i uważa że jest to polityka błędna – najpierw trzeba mieć gwarancję, aby inwestycje ponadgminne powstały, to musi być pewna gwarancja, bo mogłoby być zarzucone wójtom, burmistrzom wydawanie środków bez uzasadnienia. To na właścicielach dróg ciąży obowiązek budowy dróg, natomiast nie mogą tego wymuszać na gminach, więc to jest poważny problem. Zachęcił do takich inicjatyw, jak np. w Słupsku, gdzie też powstaje inicjatywa w kontekście wykorzystania środków unijnych w ramach obecnego okresu programowania (RPO), który jest w tej chwili wdrażany i zachęca do takiej aktywności, ale najpierw trzeba opracować plan zagospodarowania i jeżeli Generalna Dyrekcja uzna, że taka obwodnica jest potrzebna, to przystąpi do jej budowy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował Radnemu Sejmiku Województwa Pomorskiego Jerzemu Barzowskiemu za udział w sesji.

**Radny Maciej Bruski** poprosił Przewodniczącego Rady, aby udzielił głosu mieszkańcowi.

**Mieszkaniec Jerzy Chirek** stwierdził, że obserwuje to co dzieje się na tej sali od 3,5 godziny i można dostrzec, że jest mało merytoryki, a dużo przepychanek słownych i można by apelować o to, aby więcej było tego pierwszego, ale nie jest to meritum jego wystąpienia. Zapytał o to, czy Radni i in. są zadowoleni oraz czy mają zdanie nt. przycinki drzew, które zostały wykonane w kwietniu br. na terenie centrum miasta, czy zgadzają się wszyscy z tym, że zostało to przeprowadzone w sposób prawidłowy oraz czy może jest zdanie odmienne. Zapytał władze tego miasta kto zlecił i jakiej firmie dokonanie tej czynności, ile to kosztowało oraz czy był nadzór Wydziału Rolnictwa i Środowiska. Trzy tygodnie temu w radio PIK słyszał audycje, która polegała na głosach słuchaczy i dotyczyło to miasta Świecie, gdzie dokonano podobnej przycinki drzew i słuchacze nazywali to dewastacją. Dotychczas nie posiada dokumentacji fotograficznej, ale może mu starczy determinacji, że dokona tego i zachęci kogoś.

Zapytał czy zgromadzeni na tej sali są świadomi tego, co się stało w kwietniu. Nie będzie mówił, że to „woła o pomstę”, ale było to głęboko naganne. Poprosił o odpowiedź na jego pierwsze pytanie: czy rzeczywiście wszyscy są zadowoleni z tego, co zostało zrobione w centrum miasta (ul. Dworcowa i Dr Zielińskiego). Zarezerwował sobie prawo wystąpienia do władz w formie pisemnej. Wydaje się jemu, że za to nie należy obciążać odpowiedzialnością obecnej władzy, która jest w zasadzie dopiero wybrana. Dodał, że to jest pewne dziedzictwo, którym nasi poprzednicy nie wykazywali rewelacyjnego zainteresowania i wiele doskonałych drzew (klonów) w centrum miasta zostały lekką ręką przycięte. W Urzędzie Miejskim jest pracownik personalnie odpowiedzialny u którego był i rozmawiał na ten temat, a dzisiaj mówimy już po fakcie. Argument taki, że wycinamy drzewa tylko dlatego, że ptaki zanieczyszczają część chodników albo, że to jest kosztowna rzecz w budżecie miast - to nie jest argument. Stwierdził, że po to jest Wydział Rolnictwa i Środowiska, aby dbać o starodrzew w Czersku – przecież te stare lipy były sadzone przez naszych ojców i dziadków, a my sadzimy tylko głogi, które są symulacją drzew, bo nie dają dużo cienia. Chętnie zrobi dokumentację i rzeczy nie pozostawi tylko na tym spotkaniu, bo to co zaistniało w Świeciu oparło się o Bydgoszcz, bo botanicy z Bydgoszczy zostali powołani jako opiniodawcy i wszyscy stwierdzili, że to była dewastacja. Nie był w Świeciu, aby to zobaczyć, ale wie że tam nie ma drzew, tylko kikuty, podobnie jak w niektórych miejscach w Czersku.

**Burmistrz Jolanta Fierek** poinformowała, że jest bardzo daleko od tego, aby dewastować przyrodę i jeśli rzeczywiście zostało to zrobione niezgodnie z jakąś sztuką, to ktoś musi ponieść tego konsekwencje. Jej wiedza jest pobieżna jeśli chodzi o botanikę, ale też konsultowanie tego w pewnej notce prasowej, gdzie wypowiadał się pan który zajmuje się zielenią w Chojnicach, że zrobiliśmy to źle... Dopytywała się osób, które mają wykształcenie w tym kierunku, to uspokoiła się, że nie popełnili na drzewach żadnej „zbrodni”. Absolutnie nie chce się usprawiedliwiać na postulaty mieszkańców – najdalej przedwczoraj zdarzyła się sytuacja, którą musi wyjaśnić i wszczęła postępowanie – kontrolę doraźną. Zapytała, czy mieszkaniec dysponuje już jakimiś opracowaniami ekspertów, że te drzewa się nie odrodzą. Z tego co wie, to tym drzewom nie wyrządzili żadnej krzywdy.

**Mieszkaniec Jerzy Chirek** odpowiedział, że krzywda drzewom na pewno została wyrządzona, bo nie ulega najmniejszej wątpliwości, że te drzewa zostały osłabione, dlatego że życie drzew polega na tym, że mają liście, a liście biorą energię ze słońca, a wilgoć z korzeni i wydzielają tlen i odżywiają różne substancje drzewa – jeżeli nie ma liści to znaczy, że to drzewo powoli obumiera, bo jego kondycja będzie coraz słabsza, a środowisko naturalne (sól i grzyby) będzie powodowało, że to drzewo będzie jeszcze słabsze. Literatura mówi, że koronę drzewa nie można przycinać więcej jak 15 – 20 %.

**Burmistrz Jolanta Fierek** odpowiedziała, że robiła to firma, której właścicielem jest leśnik, natomiast w tej chwili nie jest w stanie ustalić ile ta usługa kosztowała.

**Radny Krzysztof Przytarski** stwierdził, że wśród radnych jest fachowiec (leśnik), więc może on zajmie w tej sprawie głos. Zapytał go, czy zostały te drzewa zdewastowane, czy nie.

**Radny Jan Mania** odpowiedział, że jeżeli chodzi o ukształtowanie pojedynczych drzew, to nie chciał by się wypowiadać w tej sprawie, bo w lasach właściwie się tym nie zajmują. Ma swoje prywatne zdanie, ale nie chciałby prowadzić prelekcji bez przygotowania na ten temat.

**Radny Piotr Kosobucki /do Wiceprzewodniczącego Rady/** rozumie, że wiedzę fachową Radny Mania posiada, a jedynie nie chce wytaczać mowy, ale jako fachowiec w dziedzinie drzewostanu posiada.

**Radny Jan Mania** odpowiedział, że już się wypowiedział, a nie było tutaj mowy o drzewostanie, bo wtedy by nie uchylał się.

**Radny Maciej Bruski** poinformował, że dysponuje zdjęciem ul. Dworcowej przed wojny i ewidentnie widać, jak wtedy mocno przycinano drzewa.

### Do pkt. 13

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Grzegorz Kobierowski podziękował wszystkim za udział i zakończył VI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezinska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kobierowski

