

Protokół Nr III/10
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 30 grudnia 2010 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:50.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Leszek Redzimski | – Poseł na Sejm RP |
| 2. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 3. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 4. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| | – Wicestarosta Chojnicki |
| 5. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 6. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 7. Zbigniew Nadolski | – Prezes ZUK sp. z o.o. |
| 8. Janusz Sikorski | – Pełnomocnik ds. GPPiRPA |
| 9. Arkadiusz Pozorski | – Komendant Komisariatu Policji |

Ponadto w sesji uczestniczyli przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2011 – *III/6/10*,
 - b) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2011 – *III/7/10*,
 - c) powołania radnych do składu Kapituły opiniującej nadawanie tytułów „Honorowy Obywatel Czerska” oraz „Zasłużony dla Czerska” – *III/8/10*,
 - d) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – *III/9/10*,
 - e) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 – *III/10/10*,
 - f) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011 – *III/11/10*,
 - g) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011 – *III/12/10*,

- h) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czernsk od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości nr 878 wykorzystanej jako droga publiczna – *III/13/10*,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czernsk we wsi Rytel – *III/14/10*,
 - j) zatwierdzenia umowy dla realizacji projektu „Borowiackie szlaki – kompleksowa redukcja presji turystycznej w Rezerwacie Biosfery Bory Tucholskie” – *III/15/10*,
 - k) zatwierdzenia aneksu nr 3 do umowy partnerskiej dla realizacji projektu „Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych w gminie Czernsk – etap I – przebudowa ul. Pomorskiej i budowa ul. P. Ferensa wraz ze skrzyżowaniem z ul. Królowej Jadwigi i odcinkiem ul. Łubianka” – *III/16/10*,
 - l) wydatków budżetu Gminy Czernsk, które w 2010 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego – *III/17/10*,
 - m) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czernska – *III/18/10*.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Czernsk na lata 2011 – 2024:
- a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej,
 - b) stanowiska Komisji Rady,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – *III/19/10*.
8. Uchwalenie budżetu gminy Czernsk na 2011 rok:
- a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej,
 - b) stanowiska Komisji Rady,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej – *III/20/10*.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie likwidacji Wydziału Pracy przy Sądzie Rejonowym w Chojnicach.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.
-

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczą wszyscy radni, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa! Na wstępie poprosiłbym tutaj do nas Wicestarostę Pana Przemysława Bieska. Szanowni Państwo! Każdy z nas ma pewne etapy w życiu. Pewne etapy się kończą, nowe się zaczynają. Pan Starosta Biesek zaczął następny etap swojego życia zawodowego. Poszedł nam do powiatu, czyli awansował, bo został Wicestarostą. Serdecznie gratulujemy. W tym miejscu chciałbym podziękować Panu za pracę z ramienia pełnionej funkcji Sekretarza w Czernsku, za opiekę nad Radą Miejską.

Przez tyle lat współpracowaliśmy, ta współpraca była bardzo dobra. Bardzo wysoko sobie ją ceniłem i jestem przekonany, że dalej Pan będzie działał, teraz już dla dobra Powiatu, nie zapominając o Czersku. Żeby jak najwięcej było spraw w powiecie o Czersku, tych dobrych spraw o Czersku, pozwolę sobie taki długopis, żeby Panu się te decyzje tak dobrze podpisywały dotyczące Czerska. Także serdecznie dziękujemy i gratulujemy wyboru.

Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Goście! To co chciałem powiedzieć, powiedział Pan Przewodniczący, więc troszeczkę się będę powtarzał. Rzeczywiście przez ostatnie prawie 15 lat pracowałem w Urzędzie Miejskim w Czersku, ściśle współpracując z Radą Miejską – najpierw jako Zastępca Burmistrza, a ostatnie 8 lat jako Sekretarz Gminy. Z wieloma z Państwa współpraca trwała długo, z innymi troszeczkę krócej. Bardzo wysoko zawsze sobie ją ceniłem i ze swoich obowiązków Sekretarza, związanych ze współpracą z Radą Miejską, starałem się zawsze jak najlepiej wywiązywać. Rzeczywiście w tej chwili zaczął się kolejny etap mojej pracy zawodowej, ale nadal przypominam jestem radnym Rady Powiatu Chojnickiego, reprezentującym gminę Czersk, nadal jestem mieszkańcem gminy Czersk, więc zapewniam Państwa, że gmina Czersk będzie zawsze najbliższa memu sercu. Natomiast pracując w powiecie będę musiał pamiętać o tym, że powiat obejmuje nieco większy obszar. Niemniej obiecuję, że wszystko co będzie możliwe, co będzie służyło mieszkańcom naszej gminy, będę starał się robić. Deklaruję oczywiście współpracę z wszystkimi z Państwa. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie mnie zapraszał, a nawet jak nie będzie mnie zapraszał, to będę starał się bywać na sesjach Rady Miejskiej. Wszystkich serdecznie zapraszam do kontaktów ze mną, zarówno osobistych w Starostwie Powiatowym, jak i w każdej innej formie. Wszystkie problemy, które będą dotyczyły mieszkańców i ich spraw, będę starał się pomagać rozwiązywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo i zapewniam Panie Starosto, że każdy radny powiatowy jest mile widziany tutaj na sesji. Zapewniam.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie pomiędzy sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Do pkt. 5

Radny Zbigniew Gruźliński

1. Systematyczne sypanie piaskiem oblodzonych skrzyżowań na terenie miasta i gminy Czersk.
2. Dwukrotne odśnieżanie chodników przez firmę zajmującą się zimowym utrzymaniem dróg, polegające na przejechaniu pługu w jedną i w drugą stronę.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Burmistrzu! Mam przed sobą materiały, z których wynika, że koordynator projektu aktywizacji zawodowo – społecznej otrzymywał w 2009 roku 4 500 zł miesięcznie dodatku, oprócz ekstra dodatku na paliwo i telefon. Ponieważ nasza gmina spore pieniądze do tego zadania dołożyła, chciałbym usłyszeć ile wynosi w 2010 r. ten dodatek, łącznie z dodatkami na paliwo i telefony.

Radny Krzysztof Majer

1. Do PZD: Naprawienie wypiętrzonych płyt znajdujących się przy drodze powiatowej biegnącej od drogi krajowej 22 w kierunku Krzyża /ok. 140 m. od znaku ustawionego przed przejazdem kolejowym/.
2. Uwzględnienie w przyszłości wykupu działki naprzeciw remizy strażackiej w Krzyżu /przy transformatorze/. Uzasadnienie: W wyniku wybudowania placu zabaw zamknięta została droga dojazdowa do posesji. Właściciele dwóch posesji prowadzą działalność gospodarczą, a wjazd do tych posesji jest wydłużony i utrudniony /pod kątem 75° z drogą powiatową prowadzącą z Krzyża do Bielaw/.

Radna Dorota Ropińska

1. Zabezpieczenie zejścia przy drodze Nad Kanałem w Rytlu.

Do pkt. 6

a./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2011 – III/6/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa, Szanowni Radni! Jako wnoszący zgłaszam jedną autopoprawkę, aby w miesiącu lutym wykreślić pkt. 1 „Sprawozdanie z działalności komisji stałych w roku 2010”. Ze względu na to, że jest nowa Rada Miejska. Uważam, że taki temat może być omawiany dopiero za bieżący rok, w następnych latach, byśmy mogli po prostu oceniać nas samych.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/6/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2011 – III/7/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesji.

Radny Klemens Kiełpiński – podobnie jak w planie Rady Miejskiej zaplanowaliśmy sprawozdanie z działalności Komisji w lutym, więc należy pkt. 1 z planu pracy wykreślić.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – to jest konsekwencja poprzedniej uchwały, więc tego nie będziemy głosować. Z Komisji Rewizyjnej również wykreślamy ten zapis.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/7/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania radnych do składu Kapituły opiniującej nadawanie tytułów „Honorowy Obywatel Czerska” oraz „Zasłużony dla Czerska” – III/8/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesji.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa! W tym miejscu musimy zgłaszać kandydatów do Kapituły opiniującej nadawanie tytułów „Honorowy Obywatel Czerska” oraz „Zasłużony dla Czerska”. Moja osoba, co wynika z przepisów, wchodzi automatycznie, więc jestem wyłączony z tego. Podajemy 3 radnych, którzy wejdą w skład Kapituły. Ja sobie pozwolę w imieniu Klubu „Blok Forum” zgłosić 2 radnych. Pierwszy kolega Kucharski, drugi radny Przytarski. Czy Pan Kucharski wyraża zgodę?

Radny Hieronim Kucharski – wyrażam.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Przytarski wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Przytarski – wyrażam.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – proszę o zgłaszanie następnych kandydatur.

Radny Jan Mania – ja proponuję, aby do składu Kapituły weszli radni, którzy byli w tym składzie w ostatniej kadencji. Mam tutaj na myśli kolegę Radnego Sumionkę i kolegę Radnego Reszkę.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Sumionka wyraża zgodę?

Radny Henryk Sumionka – wyrażam.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Reszka wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Reszka – tak, wyrażam.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie widzę. Proszę Państwa, mamy 3 miejsca, więc przystępujemy do głosowania na poszczególnych kandydatów do Kapituły według kolejności zgłoszeń. Ci,

k którzy uzyskają największą ilość głosów, wchodzi do Kapituły. Każdy ma prawo głosować trzy razy, na trzech kandydatów.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Hieronima Kucharskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 12 „za” i 8 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Krzysztofa Przytarskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 14 „za” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

Następnie Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Henryka Sumionki. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła powyższą kandydaturę.

W ostatniej kolejności Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Krzysztofa Reszki. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 10 „za” i 8 „wstrzymujących się” nie przyjęła powyższej kandydatury.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo. W skład Kapituły po głosowaniu weszli następujący radni: Pan Henryk Sumionka (19 głosów „za”), Pan Krzysztof Przytarski (14 głosów „za”) i Pan Hieronim Kucharski (12 głosów „za”). Pan Radny Krzysztof Reszka uzyskał 10 głosów, najmniej.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/9/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – III/9/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesji.

Radny Henryk Sumionka – chciałbym zgłosić kandydatury następujących radnych do tej Rady, otóż: kandydaturę Radnego Zbigniewa Gruźlińskiego i kandydaturę Radnego Pana Jana Mani.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo. Czy Pan Radny Gruźliński wyraża zgodę?

Radny Zbigniew Gruźliński – nie, nie wyrażam zgody.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Mania wyraża zgodę?

Radny Jan Mania – tak, wyrażam zgodę.

Radny Hieronim Kucharski – zgłaszam kandydatów do Rady Społecznej: Panów Bojanowskiego, Leszczyńskiego i Kuklinskiego.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Leszczyński wyraża zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Kuklinski wyraża zgodę?

Radny Czesław Kuklinski – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – ja również wyrażam zgodę.

Radny Jan Mania – ja pozwolę sobie jeszcze zgłosić kolegę Radnego Edwarda Platę.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – czy Pan Radny Plata wyraża zgodę?

Radny Edward Plata – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania według kolejności zgłoszeń. Mamy wybrać 4 przedstawicieli.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Jana Mani. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 13 „za” i 8 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Ireneusza Bojanowskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

Następnie Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Stanisława Leszczyńskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 3 „wstrzymującym się” przyjęła powyższą kandydaturę.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Czesława Kuklinskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 13 „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła powyższą kandydaturę.

W ostatniej kolejności Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Edwarda Platy. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 6 „za”, 1 „przeciw” i 12 „wstrzymujących się” nie przyjęła powyższej kandydatury.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – następujący kandydaci otrzymali następującą ilość głosów „za”: Pan Radny Mania 18, moja osoba 19, Pan Radny Leszczyński 17, Pan Radny Kuklinski 13, Pan Radny Plata 6. W wyniku głosowania w skład Rady Społecznej SP ZOZ w Czersku weszli następujący radni: Pan Radny Mania, moja osoba. Pan Radny Leszczyński, Pan Radny Kuklinski. Proszę sobie te nazwiska wpisać w projekcie uchwały.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Prosiłbym o uzupełnienie § 2. Pierwsze posiedzenie Rady Społecznej zwołuję na dzień 09.02.2011 r., godz. 13:00. Chciałbym też jeszcze dopowiedzieć, że tutaj wymieniony w drugiej pozycji Pan Leszek Bonna, jest potwierdzenie na piśmie Pana Wojewody, który wskazał Pana Leszka Bonnę na swojego przedstawiciela Rady Społecznej SP ZOZ.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/9/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 – III/10/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” z następującym **wnioskiem formalnym**: „W punkcie VI wykreślić ppkt. 4” (str. 24).

Komisja wniosek formalny przyjęła przy 2 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”. Jednak przed sesją wnioskodawca, po konsultacji z wszystkimi członkami Komisji, wniosek wycofał.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja zapytam, czy to jest normalne, że szeregowy pracownik opieki społecznej, pełniący jednocześnie wiele funkcji, bo jest pełnomocnikiem Burmistrza ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, jest też głównym koordynatorem aktywizacji bezrobotnych, z tego co wiem będzie też głównym specjalistą od zapobiegania przemocy w rodzinie, że człowiek ten zarabia łącznie dużo więcej niż dwukrotna pensja dobrze zarabiającego nauczyciela w naszej gminie? Jeżeli zatwierdzimy taki podział „kapslowego” proponowany przez Burmistrza, to ten człowiek i parę osób mu podobnych mogą znów liczyć na tzw. zasłużoną podwyżkę. Myślę, że należałoby zrobić już wreszcie jakiś choćby maleńki kroczek ku normalności. Gdyby zabrać tym ludziom choćby 5% z ich gigantycznych zarobków, można by z tego utworzyć jeden pełny etat w jakimś stowarzyszeniu, które też zajmuje się profilaktyką, gdzie ludzie przychodzą dosyć masowo, a coraz trudniej znaleźć chętnych, żeby chcieli tam za darmo pełnić te dyżury. Ja będę miał w tej sprawie wniosek formalny, ale na razie się wstrzymam, bo myślę, że temat wart jest szerszej dyskusji. Wszystkie miasta, które mają podobne ośrodki, mają „kapslowe”, jakoś bez problemu mogą wydzielić z tej kwoty kilka etatów w stowarzyszeniach. U nas od lat nawet połówki etatu nie dało się stworzyć. Dlatego wstrzymam się na razie z wnioskiem.

Burmistrz Marek Jankowski – chciałbym może się ustosunkować do tej wypowiedzi. Myślę, że jeśli do końca nie wszystko wyczerpię, to poprosiłbym ewentualnie Panią Dyrektora MGOPS o uzupełnienie. Otóż co do zestawienia, o którym tutaj mówił Pan Radny Niesiołowski dotyczącym m.in. zestawienia zarobków jednego z pracowników MGOPS, to myślę, że jest pewne nieporozumienie. Dlatego, że koordynator projektu, a jednocześnie twórca tego projektu, zgodnie z projektem, są to środki pochodzące nie z „kapslowego”. Prosiłbym, żeby nie mylić tych pojęć i każdy ma prawo taki wniosek napisać, również stowarzyszenia, w interesie których występuje Pan Radny. Więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te stowarzyszenia również pisały wnioski i uzyskiwały dotacje na prowadzoną przez siebie statutową działalność. Natomiast po raz kolejny wracamy do dyskusji na temat realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

przywołując inne miasta jako wzór innego rozwiązania. Oczywiście mogę powiedzieć, że znane są mi te rozwiązania. Natomiast ten program jest rozdzielony na poszczególne stowarzyszenia, które składają oferty na jego prowadzenie. Nie ma wprost przekazania pieniędzy i w zamian za to oczekiwania jakiejś pracy, tylko najpierw trzeba złożyć ofertę po to, żeby uzyskać dofinansowanie w ramach tego skrótowo, jak Pan określa, „kapslowego”, więc taka sytuacja nie występuje. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tak się stało. Ja to wielokrotnie powtarzam, że taka inicjatywa ze strony innych stowarzyszeń, które w swoich statutach mają wpisane podobne działania, żeby w taki sposób realizować. Przytoczę również tu jeszcze informację dodatkową oprócz tego, że na działania konkursowe jest przeznaczona 12 tys. zł, że m.in. jeśli chodzi o stowarzyszenie „Lepsze jutro”, które powiem było kiedyś stowarzyszeniem abstynenckim, w tej chwili jest już to wykreślone, więc tutaj się domyślam, że to nie są abstynenci, chociaż jak gdyby w swoim podstawowym zakresie działania mają przeciwdziałanie alkoholizmowi, czyli skupiają osoby, które również w sumie takiego jakby zobowiązania nie podejmują, to to dofinansowanie na skutek przeniesienia siedziby z ul. Starogardzkiej do Ośrodka Profilaktyki, łącznie korzystają, tu są przybliżone kwoty podane na w ogóle utrzymanie i na dofinansowanie m.in. turniejów piłki halowej albo też inne wydatki, to jest łącznie kwota prawie 15 tys. zł, nie licząc też kosztów np. obsługi, jak zatrudnienie poprzez PUP itd. To jest kolejna kwota. Stricte więc to nie 12 tys. zł, a tak naprawdę dużo więcej. Natomiast cały czas, od początku jak „Lepsze jutro” powstało, jest problem, żeby znaleźć pieniądze z „kapslowego” na zatrudnienie osoby, która nie wiadomo co ma robić. Początkowo ta osoba to miała być gospodarzem tego klubu, żeby posprzątać za innych i żeby innym parzyć kawę. Nie taki jest cel. Pieniądze, jeśli chodzi o „kapslowe”, są w głównej mierze wydawane dla specjalistów. Jeżeli nawet takie uprawnienia w zakresie terapii albo nawet innym ma nawet pracownik zatrudniony w MGOPS, to ma prawo z tego korzystać i tutaj w sumie uważam, że osoby, które w tej chwili są członkami „Lepszego jutra”, tam nie ma takich osób. Natomiast osoby, które mogłyby realizować, muszą być zatrudnione spoza nawet gminy albo inne osoby, których oferty należałoby przedstawić. Takich ofert do dziś, ja przynajmniej, nie widziałem. W związku z tym uważam, że tutaj akurat te zastrzeżenia Pana Radnego są chybione. Powtórzę, zestawianie wynagrodzenia koordynatora, bo to też była o tym mowa w interpelacjach, absolutnie nijak się ma do tego, dlatego że to jest realizowane przez krótki okres, tak jak jest przewidziany projekt. Wynagrodzenie, które jest przewidziane w projekcie, w 100% prawie że finansowane jest ze środków zewnętrznych, należy się osobie, która rzeczywiście jest koordynatorem i nie można tych pieniędzy przeznaczyć dla kogoś innego, bo by wypadało podzielić. Myślę, że takie stawianie sprawy nie powinno mieć miejsca i powtórzę, że jeżeli taki projekt napiszą inne stowarzyszenia, to myślę, że również mogą otrzymać dofinansowanie i tworzenie etatów, tak jak to wynika w innych projektach.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Burmistrzu! Ja chcę w uzupełnieniu i odpowiedzi powiedzieć, że stowarzyszenie „Lepsze jutro” dopiero może pisać projekt, jak dowie się, jaką kwotę dostanie. Dostaje ok. 8 tys. zł i z tego nie da się stworzyć żadnego etatu. Dlaczego Człuchów na przykład miesięcznie ma dużo więcej niż „Lepsze jutro”? Tam jest podobne stowarzyszenie, a ma dużo więcej na jeden miesiąc, niż nasze stowarzyszenie na cały rok. Tam mają trzy etaty i bez problemu mogliby mieć więcej. Na przykład w Tczewie jest kilkanaście etatów i dostają pół miliona rocznie. Dostają też zachęty, żeby jeszcze zwiększyć wydatki, bo Tczew nie ma na co wydać „kapslowego” i zwraca do Warszawy, bo takie są procedury. A u nas jest jakiś problem. Z „kapslowego” mogą być etaty tworzone, nie ma problemu z tym, ale musi być to jakaś kwota, choćby na te ćwierć etatu. Natomiast korzystanie z pomocy PUP w takim stowarzyszeniu jak „Lepsze jutro”, to jest pewne nieporozumienie, bo przecież stowarzyszenie ma dostęp do „kapslowego”, jako jedno z niewielu stowarzyszeń, bo to musi stowarzyszenie, które realizuje program profilaktyczny.

Mamy w naszej gminie 3 takie stowarzyszenia i te 12 tys. zł jest na 3 stowarzyszenia dzielone, więc zostaje prawie nic. Nie wiem, czy to w ogóle jest kwota, z którą można coś zrobić. Tam pracują ludzie za darmo. Ja przypomnę, za darmo, ale już nie chcą pracować.

Burmistrz Marek Jankowski – ja tu jeszcze uzupełnię, bo celowo nie przytaczałem Tczewa, bo to się już wielokrotnie przewijało. Natomiast był tu u mnie przedstawiciel, który reprezentuje to stowarzyszenie i mogę powiedzieć, że z wiedzy jaką ja posiadam, to to stowarzyszenie realizuje prawie w całości program, który miasto Tczew ustaliło. Tutaj ten program jest realizowany przez Ośrodek Profilaktyki, bo taki twór jest stworzony, więc nie ma potrzeby likwidacji Ośrodka Profilaktyki po to, żeby ten program realizowało „Lepsze jutro”. Myślę, że my tutaj się nie rozumiemy. Absolutnie się nie zgadzam. Nie można w taki sposób budować, że najpierw muszą być pieniądze. Powiem tak: najpierw trzeba napisać projekt, a z tego są pieniądze. A Pan mówi, że najpierw trzeba mieć pieniądze, żeby napisać projekt. To jest nieprawda.

Radny Krzysztof Majer – Wysoka Rado! Przysłuchuję się tej dyskusji i dochodzę do jednego wniosku, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mają realizować fachowcy powołani do tego, by ten problem rozwiązać. A w tej chwili to, co mówił Pan Niesiołowski, to dochodzi do tego, że ma powstać etat, gdzie Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych będzie obsługiwany, nic poza tym, bo skoro nie ma konkretnych działań, ma być tylko etat i nic więcej, to dla mnie jest to obsługiwanie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a nie rozwiązywanie.

Radny Czesław Niesiołowski – zostałem jak gdyby sprowokowany i chcę tutaj przedstawić, jak fachowcy załatwili pewną sprawę i jak ją załatwił nie-fachowiec Prezes Stowarzyszenia „Lepsze jutro”. Mieliśmy przykład, kiedy zgłosił się jeden z wieloletnich uzależnionych w niedzielę, to był pech i prosił o pomoc w odwiezieniu go do szpitala do Starogardu. Ściągnął oczywiście Prezesa Stowarzyszenia „Lepsze jutro”, który specjalnie, za własne pieniądze przyjechał z odległego Rytla. Prezes zadzwonił do naszego fachowca w niedzielę po południu i co odpowiedział mu fachowiec: „dajcie mi spokój, ja jestem tak zapracowany przez cały tydzień, że chociaż w niedzielę chcę mieć spokój”. Nic nie doradził. Muszę tu pochwalić Panią dr Jankowską, która stanęła na wysokości zadania. Zadzwonił Prezes do niej i doradziła, co zrobić. Człowiek został odstawiony na leczenie do Starogardu, ale przez Prezesa właśnie i jest już po terapii skutecznej. Dzisiaj rodzina tego człowieka jest wdzięczna, jest ciągłym gościem w stowarzyszeniu, z wdzięczności ufundowała telefon komórkowy dla osoby, która tam ma dyżury, bo ta osoba nie miała telefonu. Teraz mamy obraz, jak fachowiec działa, bo jest tak bardzo zapracowany, więc po co mu jeszcze dokładać pracy i pieniędzy.

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Uzupełnię wypowiedź Pana Burmistrza o dwie kwestie i również wypowiedź Pana Niesiołowskiego. Jak Pan Radny Niesiołowski powiedział, są takie gminy w całej Polsce, które mają rzeczywiście problem z wydatkowaniem środków pochodzących z opłat za zezwolenia. Chcę powiedzieć, że akurat gmina Czerniewice ma tyle środków, czyli 293 tys. zł na 2011 r., które zapewniają tylko realizację programów w podstawowych zadaniach, czyli po prostu niestety nie dysponujemy takimi pieniędzmi, które pozwalałyby nam na inną działalność oprócz tej, która jest zapisana w ustawie w art. 4. Jeśli chodzi o kwestię stowarzyszenia, to gwarantuję po raz kolejny, że jeżeli stowarzyszenie będzie miało pomysł na napisanie projektu i na prowadzenie działalności, o której mówił Pan Radny Niesiołowski, to na pewno postaramy się być partnerem, który wniesie wkład własny potrzebny do realizacji takiego projektu. Dziękuję.

Radny Zbigniew Krzoska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pani Dyrektora. Otóż chciałem się zapytać, ile osób w skali roku bierze udział w zajęciach terapeutycznych, a ilu osobom udało się wyleczyć z tego nałogu?

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Odpowiadam, że jeżeli chodzi o leczenie, to leczeniem zajmuje się Poradnia Leczenia Uzależnień, która ma podpisany kontrakt z NFZ, ponieważ tylko ta placówka może leczyć osoby uzależnione. Ośrodek Profilaktyki prowadzi działalność profilaktyczną, socjoterapeutyczną, punkt konsultacyjny. Natomiast ja na dzień dzisiejszy takimi danymi nie operuję. Jeżeli będzie możliwość poinformowania Rady na następnej sesji, to bardzo chętnie to uczynię.

Radny Czesław Niesiołowski – ja mam wniosek formalny, ale jeszcze zanim go zgłoszę, odkryłem w budżecie pewną dziwną rzecz. Od 2008 r. corocznie wpływy z opłat za zezwolenia rosły, a mimo to na koniec roku zawsze była odnotowana nadwyżka. Przypomnę w 2010 r. 28 tys. zł nadwyżki, czyli 2,5 razy więcej niż przeznaczamy z „kapslowego” na wszystkie 3 stowarzyszenia. Tej nadwyżki nie można już dzielić, ponieważ procedury na to nie pozwalają. Teraz po raz pierwszy zakładamy spadek wpływów. Czy chodzi o to, żeby ta nadwyżka była na końcu tak duża i nie będzie można jej podzielić? Czy jakiś inny powód tego jest?

Burmistrz Marek Jankowski – to akurat wynika z ilości wydanych zezwoleń. W tej chwili były też rezygnacje i na tej podstawie są kalkulowane dochody. Oczywiście w trakcie roku następuje zmiana na skutek tego, że albo zmieniają też zezwolenia na rodzaj alkoholu, czyli inna jest opłata za piwo, a inna za alkohole do 18% i powyżej i to może powodować zmianę. W tej chwili według ilości wydanych pozwoleń, to jest kwota skalkulowana i zapisana w budżecie. Nie można jej zawyżać, bo to byłoby poświadczenie nieprawdy.

Radny Czesław Niesiołowski – jeśli radni zaakceptują mój wniosek formalny, to będzie można napisać program uwzględniający choćby pół etatu lub jakąś inną formę zapłaty ludziom zaangażowanym w „Lepsze jutro”. Wniosek formalny mój jest prosty: zabrać z pkt. 1 z części przeznaczanej na wypłaty 10 tys. zł i dołożyć do pkt. 3 „Dotacje dla organizacji pozarządowych”. Dałoby to w sumie 22 tys. zł. To nie jest gigantyczna kwota w porównaniu z innymi gminami, ale na początek dobre byłoby i to. Na pewno ucieszyliby się ci biedni ludzie, którzy przychodzą tam, żeby wypić kawę, herbatę, pooglądać telewizję czy pograć w szachy albo w karty, bo mnóstwo takich ludzi tam się przewija i rzecz jasna nie da się wszystkiego robić za darmo. Także byłbym w imieniu tych ludzi bardzo wdzięczny. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – nawet gdyby to Rada przegłosowała, to wcale nie oznacza, że to będą pieniądze dla „Lepszego jutra”, bo to jest dla formy konkursowej. Natomiast dalej twierdzę, że taka forma, jaką Pan proponuje, jest nie do przyjęcia. Dlatego, że Pan cały czas, zresztą to już trwa przynajmniej od momentu, kiedy „Lepsze jutro” powstało i jeszcze były inne osoby, które reprezentowały i cały czas jest dążenie do tego, aby było przynajmniej pół etatu dla osoby, która będzie tam gospodarzem tego klubu, bo to działa na zasadzie właśnie klubu, po to żeby obsługiwać tych ludzi, a nie żeby pisać projekty. Mówię cały czas, że to są dwa różne pojęcia. Pan twierdzi, że jeżeli będzie osoba, która będzie parzyła kawę, za co będą wdzięczni ci członkowie, którzy tam przychodzą, to w zamian za to zostanie napisany projekt. Bzdura! To tak się nigdy nie stanie, więc ja cały czas oferuję, zresztą to Pani Dyrektor potwierdziła, jeżeli jest pomysł na napisanie projektu, może stowarzyszenie uzyskać pomoc i uzyskać z tego, jak jest realizowany projekt, to w tym projekcie są etaty dla koordynatorów, realizatorów programu, a Pan cały czas to słyca do zatrudnienia na pół etatu osoby, która będzie sprzątała i parzyła kawę. To nie o to chodzi.

Radny Czesław Niesiołowski – chcę powiedzieć, że Prezes stowarzyszenia „Lepsze jutro” napisał 3 wnioski, które nie musiały mieć wkładu własnego. Gdyby miał pieniądze do dyspozycji, które mógłby jako wkład własny, byłyby to dużo większe wnioski. Malutkie wnioski, ale które zostały pozytywnie załatwione. Także to nie jest tak, że jak za darmo, to nieskutecznie pracuje się. Prezes zupełnie za darmo, mało tego dokłada sporo pieniędzy, bo

musi jeździć za własne pieniądze. Nie dostaje na paliwo nic. Coś tam na telefon dostaje. Dziękuję.

Radny Hieronim Kucharski – osobiście dość sceptycznie podchodzę do wszelakich takich programów, bo mam wrażenie, że im więcej programów przeciwdziałania patologiom, tym te patologie stają się coraz większe. Natomiast bardzo zaciekała mnie i potwierdziła zresztą moje domniemania wypowiedź Pana Niesiołowskiego dotycząca aktywności Prezesa i członków stowarzyszenia „Lepsze jutro”, którzy wykazali się większą operatywnością niż pracownik etatowy MGOPS, bo chyba o kogoś takiego chodziło. To jest najlepszy dowód, jak skuteczne są stowarzyszenia pozarządowe, jeżeli nie otrzymują pieniędzy publicznych. Myślę, że gdyby w stowarzyszeniach pracowały osoby na etat, też mogłyby w niedzielę po południu powiedzieć: „dzisiaj nie pracuję, dzisiaj nie odwiozę”. Osoba, która odwiozła, była osobą pracującą społecznie, zaangażowaną, a więc poświęciła swój czas i rzeczywiście wykonała kawał dobrej roboty, więc jeszcze raz przestrzegalbym przed przyjmowaniem pieniędzy. To jest przestroga dla stowarzyszeń przed przyjmowaniem pieniędzy rządowych, publicznych, bo pieniądze zaraz zmieniają te organizacje z pozarządowych, operatywnych, wykorzystujących aktywność społeczną, w organizacje etatowe, które Pan Niesiołowski sam pokazał, jak działają.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym zwrócić tylko uwagę informacyjnie na pewną kwestię formalno – prawną. Otóż na listopadowej sesji Rady Miejskiej Rada poprzedniej kadencji uchwaliła gminny program i tryb współpracy z organizacjami pozarządowymi, w którym to kwotowo określiła pulę środków, jaka zostaje w tej chwili zapisana w projekcie budżetu, jaka może być przez gminę rozdysponowana na otwarte konkursy ofert dla organizacji pozarządowych. Ta pula 12 tys. zł wchodzi do tej łącznej puli określonej w tamtej uchwale, więc ewentualna zmiana mogłaby powodować konieczność zmiany tamtej uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Czesława Niesiołowskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 7 „za” i 12 „przeciw” odrzuciła powyższy wniosek.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 14 „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/10/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011 – III/11/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Dwa słowa, jeśli chodzi o ten program. Bardzo się cieszę, że w naszej gminie taki program jest. Przede wszystkim chociażby dlatego, że nie jesteśmy jakąś gminą, która jest na jakiejś zielonej wyspie, że nie dotyczy nas ten bolący problem jakim jest narkomania. Niestety badania w Polsce przeprowadzone rok temu wykazały, że tendencja jest cały czas wzrostowa. To po pierwsze. Po drugie, że dotyczy to procentowo wszystkich gmin. Mało tego problem jest jakby szerzej nie omawiany. Dlaczego się tak dzieje? Otóż i sprzedający i kupujący mają w zasadzie jeden cel i się od nich nie dowiemy. Ani ten co sprzedaje ani ten co kupuje nie są zainteresowani tym, żeby ten problem wyszedł na jaw. W naszej gminie Policja prowadzi szereg tzw. spraw rozwojowych i to potwierdza, że ten problem niestety dotyczy naszego społeczeństwa, przede wszystkim nowego społeczeństwa. Bardzo się cieszę, że wzrosła pula na ten program z 7 tys. zł na 10 tys. zł. Ja myślę, że to dalej cały czas jest za mało. Myślę, że w przyszłym roku trzeba będzie się zastanowić i pozyskać takie pieniądze stosunkowo większe, ale problem jest jakby w czym innym. Problem jest w tym, bo sobie przejrzałem te programy trzy lata do tyłu, że praktycznie przepisuje się ten program. Myślę, że najwyższy czas usiąść i napisać zupełnie inny program, nowy program. Rzeczywiście na pewno część rzeczy tutaj zostanie w tym programie, który jest w tej chwili, a więc wszystkie organizacje, które zajmują się walką z problemem, powinny brać udział. Z tym, że wydaje mi się, że powinniśmy już iść inną drogą, czyli już nie tylko pogadanki, już nie tylko tłumaczenie młodzieży, że to jest dla nich niezdrowe, że można stać się narkomanem uzależnionym już po pierwszym razie. Myślę, że młodzież cały czas nie zdaje sobie z tego sprawy, że tak się dzieje, że tak jest. Cały czas młodzież eksperymentuje i to nawet psychologowie o tym mówią, że to jest normalne, że młodzież szuka czegoś nowego i eksperymentuje, ale my jako rodzice, jako tutaj radni i powiedzmy szkoły, powinniśmy na ten problem chuchać, dmuchać i robić wszystko, żeby dotyczył jak najmniejszego odsetka. Myślę, że w 100% tego nie zwalczymy, ale jeżeli byśmy się wszyscy tak za to porządnie wzięli, to można to przynajmniej do jakiegoś poziomu zniwelować. Dziękuję.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja zgadzam się z kolegą, że z narkomanią trzeba walczyć. Natomiast nie zgadzam się, żeby jeszcze zwiększać tą pulę, bo w naszej gminie z tych pieniędzy są tylko ulotki i pogadanki. Nie wiem, co w tych pogadankach jest tak drogiego, że 7 tys. zł już nie starcza na to. Dlatego w takiej formie 10 tys. zł to za dużo. Być może potwierdza się to, jak powiedział jeden z radnych, że jak za duże pieniądze się coś robi, to się w ogóle nie robi, a za małe pieniądze to lepiej się wykonuje swoje obowiązki. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – chciałbym zdementować to twierdzenie, że to jest tylko na ulotki, ponieważ kwota 10 tys. zł jest na realizację umowy zawartej z Agencją Usług Profilaktycznych „Siloe”, która ten program realizuje. To są konsultacje bezpośrednie, to są działania terapeutyczne, profilaktyczne, działania organizacyjno – informacyjne, to jest zarówno prowadzenie dyżurów, jak i zajęć warsztatowych. To jest cały zestaw. Te 10 tys. zł to nie jest na żadne ulotki Panie Radny, tylko jest na realizację programu. Oczywiście, jeżeli ta kwota byłaby niższa, to ten program byłby oczywiście wtedy skrócony, nie mógłby obejmować wszystkich zaplanowanych działań. Zresztą to akurat nie jest żadna tajemnica, jest to do wglądu. Oczywiście ta firma prezentuje również różnego rodzaju ulotki, ale to nie jest kwota, która przesądza o kwocie zawartej w tym programie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/11/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011 – III/12/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Już nie raz w radiu, w telewizji, w prasie widzieliśmy, co przynosi nam człowiek, w którego ręce zostały tak delikatną sprawę jak losy rodziny, jeśli nie jest to osoba odpowiednio wykształcona i kompetentna. Ja nie znam, przynajmniej pozostałych członków tego zespołu, jednego znam i dlatego jestem absolutnie przekonany, że jest to osoba nieprzygotowana zawodowo. To musi być specjalista wysokiej klasy. Telewizja niejednokrotnie o tym trąbiła, żeby można losy rodziny, losy dzieci w ręce takiego człowieka złożyć. Jeśli dostanie to człowiek, któremu chodzi tylko o kasę, to na pewno nie będzie prowadził tego należycie i boję się o swoje wnuki i nie tylko swoje.

Burmistrz Marek Jankowski – i niepotrzebnie, dlatego że akurat członkowie zespołu interdyscyplinarnego, a Pan akurat był radnym poprzedniej kadencji, są powoływani, są określone osoby, jakie reprezentują środowiska i organizacje. To wcale nie jest tak, jak Pan twierdzi. Jest to zespół ludzi, zgodnie z nową ustawą, więc tutaj mimo wszystko myślę, że nie jest miejsce na dyskusję. Ja bym prosił o zapoznanie się ze zmianą ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i obowiązkach, jakie zostały nałożone na gminę w tym zakresie, bo powołanie zespołu to nie jest wymysł ani Burmistrza, ani tej Rady, tylko są to uregulowania ustawowe. W tym jest wiele organizacji i instytucji, również Policja, Straż i wiele innych i myślę, że trzeba głębiej się zapoznać, a nie w jakiś sposób deprecjonować działania niektórych osób. To jest zespół osób i zespoły robocze. Zupełnie inna jest forma przeciwdziałania i inny jak gdyby zakres i nie tworzy tego jedna osoba i nie za pieniądze. Dziękuję bardzo.

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – nie wiem, o kim mówił Pan Radny Niesiołowski, ale takiego zespołu jeszcze nie ma.

Radny Czesław Niesiołowski – odnośnie, że nie za pieniądze: na str. 38 jest wymieniona właśnie kwota, za jakie to będzie pieniądze robione w gminie.

Burmistrz Marek Jankowski – ale to nie oznacza, że to jest wynagrodzenie dla osób.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/12/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czerniewice od Skarbu Państwa prawa

własności nieruchomości nr 878 wykorzystanej jako droga publiczna – III/13/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/13/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Rytel – III/14/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Henryk Sumionka – mam takie pytanie, czy nie powinno, jak się przystępuje do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, chodzi o § 3, który mówi, że zobowiązuje się Burmistrza Czerska do ogłoszenia uchwały i zawiadomienia na piśmie instytucje i organizacje właściwe do uzgadniania opiniowania planu. To się rozumie, ale chodzi mi o taką sytuację, że na czyjś wniosek przystępujecie do zmiany i wtenczas np. właściciele gruntów, których ewentualne zmiany obejmują, oni powiadomienia takiego nie dostają. Tylko wiadomo, że później ten plan jest wyłożony, nie wszyscy z tego korzystają i np. dochodzi do takich sytuacji, gdzie później się okazuje, gdy nikt nie zgłasza w tej formie, jaka jest, z właścicieli tych uwag, a takie uwagi później następują. Podobna sytuacja była Panie Burmistrzu niedawno, gdyśmy na koniec tamtej kadencji uchwalali plan i ja na Komisji zadawałem takie pytania, zresztą w materiałach było, że pod względem formalnym wszystko było dobrze. Chodziło o Wieck. Ja się wtedy zapytałem Pana na Komisji, czy tam nie było żadnych uwag. Nie było. Okazuje się, że właściciel tamtego terenu o niczym nie wiedział, a dotyczyło to planu zagospodarowania przestrzennego na jego gruncie i dlatego, czy nie powinno być takiego wymogu, żeby właściciele gruntu wcześniej informować?

Burmistrz Marek Jankowski – głównie ze względu na koszty, bo tych osób zainteresowanych może być wiele, dlatego jest podawane do publicznej wiadomości. Myślę, że ten okres wywieszenia, on jest dość długi i tak samo przed uchwaleniem zmian w planie już po opracowaniu przez architektów, on również jest wyłożony na bodajże 6 tygodni, więc jakby czas na to. Natomiast to nieraz tak jest realizowane, że dla przyspieszenia są kierowane pytania do sąsiadów, ale z reguły jest przyjęta ta forma ogłoszeń w prasie. Zresztą to widać, cały czas są ogłaszane przez wójtów, burmistrzów, prezydentów, że przystępuje się do zmian i każdy w różnego rodzaju publikatorach i myślę, że ta forma jest przyjęta. Ustawa tak mówi.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r III/14/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia umowy dla realizacji projektu „Borowiackie szlaki – kompleksowa redukcja presji turystycznej w Rezerwacie Biosfery Bory Tucholskie” – *III/15/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r III/15/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 3 do umowy partnerskiej dla realizacji projektu „Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych w gminie Czersk – etap I – przebudowa ul. Pomorskiej i budowa ul. P. Ferensa wraz ze skrzyżowaniem z ul. Królowej Jadwigi i odcinkiem ul. Łubianka” – *III/16/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r III/16/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które w 2010 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego – *III/17/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr III/17/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czerska – *III/18/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – zgodnie z sugestią na Komisji Zdrowia Pana Radnego Mani, bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie, jak się kształtują wynagrodzenia Burmistrzów w sąsiednich gminach.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Z kilku gmin zebrałam te dane i mianowicie: miasto Chojnice dodatek specjalny 40%, ale jest wynagrodzenie zasadnicze wyższe, bo nie 5 500 zł, a 6 000 zł, łącznie 12 400 zł. Gmina Chojnice dodatek specjalny (o to wnioskował Pan Radny) to wysokość 30%, ale tu podobnie pensja zasadnicza jest wyższa jak proponowana dla Burmistrza Jankowskiego o 5 000 zł, łączne wynagrodzenie 11 730 zł. Gmina Brusy dodatek specjalny 35%, łączne wynagrodzenie 10 405 zł i mam jeszcze Bytów, ale tylko łączne wynagrodzenie – bez 20 zł 12 000 zł. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Mania – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Uważam, że proponowane wynagrodzenie w projekcie uchwały jest dla Pana Burmistrza za wysokie. Gmina nasza jest zadłużona, w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011 czytamy, że zadłużenie będzie wynosiło około 27 mln zł, sama obsługa zadłużenia będzie wynosiła 1 mln 630 tys. zł, a poza tym nasze społeczeństwo jest stosunkowo biedne – nie ma większych zakładów pracy, sporo ludzi zarabia po 1 000 zł miesięcznie, także myślę że ta dysproporcja jest zbyt znaczna. Pozwoliłem sobie też wyciągnąć pewne wynagrodzenia i widzę, że Starosta w Chojnicach ma ustalone wynagrodzenie na 11 200 zł. Poza tym w uzasadnieniu tej uchwały czytamy, że wynagrodzenie brutto ma wynosić 11 600 zł. Skoro tam, to dlaczego w oświadczeniu majątkowym za pierwsze osiem miesięcy tego roku widnieje kwota 13 200 zł? Więc powiem szczerze, że to jest z dodatkami i taka jest prawdziwa kwota dochodu miesięcznego. Taką porównywalną gminą jest również gmina Tuchola, której tutaj nie wymieniono, a liczy ponad 20 000 mieszkańców, tak jak u nas w Czersku i tam ten dodatek specjalny wynosi 31%, ale są też gminy, które wymieniła Pani Skarbnik i ten dodatek specjalny ustalono na wysokości

30%, 35%, a u nas to musi być 40%. Myślę, że na pewno nie będzie to przez społeczeństwo dobrze odbierane, tym bardziej że kiedy ustalaliśmy wynagrodzenie na tym poziomie w połowie ubiegłej kadencji, to było naprawdę było bardzo dużo dyskusji i sporo krytyki na ten temat, której musieliśmy wysłuchać. Osobiście brałem udział w zebraniach sołeckich, gdzie mocno to było krytykowane i pytano mnie, gdzie ja wtedy byłem. Ja wtedy głosowałem przeciw temu wynagrodzeniu, ale nie sposób było wymienić kto był „za”, „przeciw”, czy się wstrzymał. Także myślę, że ta pensja w projekcie jest zbyt wysoka i jeśli wywiąże się dyskusja w tym zakresie, to chętnie wysłucham, a wtedy postawię jakiś wniosek formalny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa! Wnoszącym projekt uchwały jest moja osoba, dlatego pozwolę sobie na wyjaśnienia. Proszę Państwa, my w kampanii wyborczej jasno się określaliśmy, że nie wnioskujemy o zmniejszenie wynagrodzenia i całe społeczeństwo zostało o tym poinformowane. Akurat Pana brat mówił, że obniży sobie pensję, ale „w pierwszym okresie tyle, a potem nie wiadomo...”, to są jego słowa przytoczone przez prasę, więc my tego nie opisywaliśmy. Nie ma sensu porównywać pensji starosty z burmistrzem. Dlaczego? Jak się ma pensja Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, który zarabia 12 000, czy 15 000 zł do pensji Burmistrza, do pensji Starosty? Jak ma się pensja wielkich korporacji, gdzie koszty ponosimy my (energetyka, spółki bankowe). Są tam pieniądze nie 10 000 zł, a 30 000 – 40 000 zł miesięcznie i my akurat te koszty w energetyce pokrywamy i tutaj się nikt z nas nie buntuje, każdy je płaci. Także proszę Państwa z tymi wynagrodzeniami ostrożnie – my nie podnosimy tych wynagrodzeń. Obiecaliśmy, że pozostanie to na tym samym poziomie, więc pozostajemy na tym poziomie. Pan Radny mówi, że Pan się tłumaczy przed społeczeństwem na tych zebraniach, wtedy kiedy uchwalaliśmy tę uchwałę w tej wysokości. Sam Pan powiedział, że był „przeciw” w głosowaniu, więc nie miał Pan z czego się tłumaczyć – niech się tłumaczą ci co głosowali za tym, aby taką pensję Panu Burmistrzowi ustalić. Również wiele przypadków mamy takich w pensjach – nie prowadzę wycieczek osobistych, bo jestem daleki od tego, ale wiele osób na przykład pomimo zmiany stanowiska pracy czy innych, pozostawia się tą samą pensją. Uważam, że żadna ujmą nie jest, że przy tak rozrastającym się Czersku, przy tylu pozyskiwanych środkach unijnych, z zewnętrznych źródeł finansowania Burmistrz ma godne wynagrodzenie. Przy tym wynagrodzeniu rzeczywiście cały swój czas może poświęcić dla gminy, a nie na boku sobie dorabiać. Mógłby dostawać 5 000 zł, ale co wtedy? Czy za 5 000 zł rzeczywiście Burmistrz będzie myślał tylko o pracy w gminie, czy może jeszcze innej? Dlatego w moim odczuciu nic nie stoi na przeszkodzie i podtrzymujemy tę decyzję, która została uchwalona przez Radę w roku 2009.

Radny Hieronim Kucharski – Szanowni Państw! Jako obywatel Czerska mam nadzieję, że Pan Burmistrz nie poczuje się dotknięty. Traktuję Burmistrza jako swojego pracownika postawionego na bardzo konkretnym stanowisku. Nie jestem co prawda pracodawcą, a Burmistrz pracownikiem najętym, ale myślę że podobnie to funkcjonuje. Pracodawca zmniejsza mi pensję wtedy, kiedy „nawalę”, kiedy coś mi nie wychodzi, natomiast kiedy pozytywnie mnie ocenia, to spodziewam się albo pozostawienia mojej płacy w formie niezmienionej. Jako pracodawca Burmistrza ocenił wyborca i pracodawca ocenił go w wyborach, tak ocenili go wyborcy – pozytywnie opiniując jego pracę, wybierając na kolejną kadencję. Natomiast merytorycznie oceniali radni i Regionalna Izba Obrachunkowa, co roku i za każdym razem otrzymywał pozytywną opinię z wykonania budżetu, czyli absolutorium i pozytywną opinię RIO. A więc jeżeli oczywiście nie ma uwag do pracy, nie oceniłem jej negatywnie, więc nie mam podstaw do obniżenia pensji. Natomiast jeżeli chodzi o zadłużenie gminy – no cóż w wielkich korporacjach również też czasami przyjmuje się założenie, że menedżer, który pracuje w trudnych warunkach, pomimo zadłużenia potrafi efektywnie firmą kierować, czasami dostaje więcej niż ten, który przynosi zyski i tu

przypominam kasus o Lee Iacocca, który wyprowadził na prostą kilka wielkich przedsiębiorstw, ale kiedy je zostawił, one nadal przynosiły straty. Był jednym z najlepiej opłacanych menadżerów. Zobaczymy jak będzie teraz, w tych trudnych czasach, które rzeczywiście nadchodzą i być może nas wszystkich będą czekać oszczędności i pewnie do tego tematu jeszcze wrócimy. Skoro nas wszystkich, to i Szanowną Radę i diety być może.

Radny Krzysztof Majer – Wysoka Rado! Jednym z argumentów Pana Mani, ażeby obniżyć Burmistrzowi pensję, była sugestia iż nasza gmina jest zadłużona, a dla mnie jest to argument, żeby jeszcze bardziej podnieść z racji tego, że pomimo że gmina jest zasłużona, to coś się w tej gminie działo, ktoś nad tym czuwał, żeby się ta gmina rozwijała. Także ten argument uważam za bardzo chybiony i nie wiem czy w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Tutaj padło jedno stwierdzenie, prosiłbym o wyjaśnienie, że pensja Burmistrza wynosi 11 600 zł brutto, a w oświadczeniu majątkowym podane jest 13 200 zł. Tylko o to chciałbym zapytać.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chcę przypomnieć, że oświadczenie majątkowe nie zawiera pytania jakie jest wynagrodzenie miesięczne, a zawiera informację jaki jest dochód w okresie, którego dotyczy, w związku z czym ta wielkość obliczona nie jest na pewno przez Burmistrza. Dochód Burmistrz wykazał za osiem miesięcy. Podejrzewam, że Pan Radny po prostu podzielił przez osiem, a nie taka jest metoda liczenia wynagrodzenia miesięcznego. Przypomnę jeszcze, że w świetle przepisów przysługuje również pracownikom samorządowym, tzw. dodatkowe wynagrodzenie roczne i oprócz tego Burmistrz w tym roku miał jeszcze nagrodę jubileuszową, którą zaznaczył w tym oświadczeniu majątkowym, w związku z czym ta średnia wyszła zupełnie inna, o której mowa tutaj. Dziękuję.

Radny Jan Mania – w przyszłym roku też będzie to dodatkowe wynagrodzenie, więc gdy zajrzemy do oświadczenia majątkowego, to ta kwota będzie wyższa niż 11 600 zł. W ogóle myślę, że każdy z radnych może mieć własne zdanie na ten temat i ja szanuje każde zdanie, które zostało tutaj wypowiedziane, więc prosiłbym również, żeby uszanować moje. Jeśli chodzi o Pana Przewodniczącego powiem jedynie, że chciałbym się tutaj odnosić do spraw, na które my mamy wpływ, co prawda wynagrodzenie Starosty był trochę nietrafiony, ale Starosta Chojnicki jest naszym Starostą, więc pozwoliłem sobie ten przykład przytoczyć. Natomiast jeżeli chodzi o spółki bankowe, to tak naprawdę to my jako radni wpływu nie mamy. Osobiście uważam, że te wynagrodzenia są bardzo wysokie, moim zdaniem za wysokie. Nie chciałbym się do tego ustosunkowywać, bo gdybyśmy dłużej pociągnęli tę dyskusję, to można by powiedzieć, że każdy z nas może zmienić pracę i jak mnie przyjmą to proszę bardzo. Chciałbym wrócić do wniosku formalnego, a więc ten dodatek specjalny, który podano w projekcie uchwały obniżyć z 40%, bo te 40% jest dodatkiem maksymalnym, a najniższy to jest 20%. Proponuję ustalić go na poziomie mniej więcej po środku, a więc obniżyć z 40% na 30%, a jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny z 2 000 zł na 1 500 zł. Taki jest mój wniosek formalny.

Wobec tego że więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Jana Mani. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 6 „za”, 12 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” odrzuca wniosek formalny.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 15 „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr III/18/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Do pkt. 7.

a./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski powitał i pogratulował przybyłemu na sesję Posłowi na Sejm RP Panu Leszkowi Redzimskiego. Nadmienił, że cieszymy się, że poseł odwiedził Czersk oraz że uczestniczy w obradach.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Leszczyński przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Czersk na lata 2011 – 2024.

Uchwała Nr 171/g314/F/2/10 Składu Orzekającego RIO w Gdańsku z dnia 14 grudnia 2010 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej – III/19/06.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ...projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym”.

c./.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zgodnie z przedstawioną przez Wiceprzewodniczącego opinią RIO wnoszę w imieniu Burmistrza autopoprawkę polegającą na zapisie w załączniku nr 1. Wkradł nam się faktycznie błąd w danych historycznych roku 2008 w kwestii dochodów bieżących i majątkowych. Jest to wiersz „a” i „b” w kolumnie 2008 roku, w załączniku nr 1 i proszę tam wpisać te kwoty, o których mowa w przedstawionej Państwu autopoprawce, czyli w dochodach bieżących powinno być 47 191 270 zł i w majątkowych 2 630 089 zł. Różnica to 3 350 zł. Jest to nieczęsto używany paragraf z tytułu sprzedaży starego autobusu przez Zespół Obsługi Finansowej. Po prostu został przez nas ominięty i dlatego były wyższe o tyle dochody bieżące, a o tyle majątkowe. Oczywiście nie zmienia to żadnych wskaźników, żadnych relacji, to tylko taka „kosmetyczna” zmiana. To o czym pisze się w opinii w części dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, że są różnice w stosunku do tego WPI z 21 października mówiłam na posiedzeniach komisji, że dokonaliśmy przesunięcia kwot i lat w niektórych zadaniach, więc tutaj nie wnosimy już żadnych autopoprawek. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Gruźliński - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ustawodawca zamienia tylko wieloletnią prognozę finansową, dlatego abyśmy mogli myśleć, że WPF będzie według ustawodawcy bardziej czytelna. Tak mi się tylko wydaje, ale być może się

myślę i jest inna przyczyna. Otóż ta WPF prawdopodobnie będzie, tak jak WPI wielokrotnie zmieniana i to jest normalne, bo przecież tak naprawdę to, jakie będziemy mieli dochody, to będziemy wiedzieli w trakcie roku podatkowego. Pewnie będą jakieś nowe inwestycje, część inwestycji będzie przesuwana. Na przykład mnie martwi parę rzeczy, które zostały przesunięte, czyli przebudowa szkoły nr 1, budowa bloku socjalnego. Argumenty Burmistrza nie były przedstawione, dlatego tak się dzieje. Uważam też, że sam ustawodawca prawdopodobnie popełnił błąd, bo on wymaga, aby gminy do jakiegoś okresu czasu dług miały zerowy. Proszę Państwa, jest to bajka, żadna gmina, zapewniam wszystkich tutaj siedzących, długu zerowego mieć nie będzie. Trzeba inwestować, zaciągać kredyty na pewne inwestycje, nie każda gmina jest tak bogata, żeby miała tak wielkie pieniądze na inwestycje czy to nawet Warszawa, Wrocław, Gdynia – one także muszą zaciągać kredyty. My tu mamy w roku 2024 dług zero. Tak ma być zapisane i tak jest zapisane, ale czy tak będzie? Co do wpisów do wieloletniego programu finansowania zastrzeżeń nie mam – jest on opracowany poprawnie i bardzo dobrze. Aczkolwiek martwią mnie te przesunięcia inwestycji i tutaj poprosiłbym Pana Burmistrza o wyjaśnienie, dlaczego te inwestycje spadają z planowanych wówczas jeszcze przed tą kadencją, były zapisane na lata wcześniejsze, a teraz są bardziej odległe. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Marek Jankowski – w uzupełnieniu powiem, że te pozycje, jeśli chodzi o szkołę, to ona nie była przesunięta w stosunku do WPI. Natomiast przypomnę, że my złożyliśmy projekty na te zadania oczekując dofinansowania. Ponieważ są na listach rezerwowych, stąd jest przesunięcie, co nie oznacza, że z tego rezygnujemy. Oczywiście tutaj jeśli chodzi o salę przy szkole nr 1, to nawet gdyby to dofinansowanie nie miało miejsca, to będziemy szukali innych źródeł, bo tak jak można dyskutować nad rozbudową skrzydła szkoły, to na pewno te warunki, jeśli chodzi o salę, to musimy poprawić. To akurat myślę, że będziemy na bieżąco śledzili i szukali też innych źródeł i też potwierdzam to, że jest na liście rezerwowej, czyli to nie jest jakby sprawa przesądzona, to są przesunięcia. Tu oczywiście te przesunięcia w załączniku do WPF wynikają między innymi też z tego, że ta prognoza finansowa, jak zresztą Pan Radny zauważył, musi być ukształtowana, czy sporządzona zgodnie z przepisami ustawy. Natomiast powiem, że to akurat, że tutaj pokazujemy na koniec, że będzie zero, to nie oznacza, że ustawodawca zakłada, że gminy w ogóle nie będą miały długu, tylko że będzie indywidualny sposób naliczania według możliwości spłat przez gminy. Ten poziom zadłużenia będzie indywidualnie określany od 2014 roku. W tej chwili jest okres przejściowy, tylko wymaga sporządzenia WPF tu do 2024 roku, co wynika z zobowiązań i kredytów wcześniej zaciągniętych oraz zobowiązań wynikających między innymi z przystąpienia gminy do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór i wielu innych czynników, bo to jest jakby granica, co nie oznacza, że tutaj akurat te działania inwestycyjne będą mniejsze. Natomiast będziemy musieli inaczej liczyć możliwość i wielkość na przykład kredytów, które gmina będzie zaciągała. Zwracam uwagę, że w zakresie wydatków majątkowych to ta pozycja od 2024 roku w ogóle nie zakłada wzrostu, a on w rzeczywistości będzie. Dziś tak naprawdę skoro Minister Finansów określił wskaźniki tylko do 2014 roku, to my też dalej sami nie mogliśmy. W związku z czym jest to przymiarka i tutaj zgadza się to, co Pan Radny stwierdził, że ona wielokrotnie będzie zmieniana tak jak wcześniej WPI w zależności od tego, jakimi środkami gmina będzie dysponowała, ile uzyskamy środków z zewnątrz, co wcale nie oznacza, że my będziemy chcieli jakby spowalniać tempo inwestycji albo działań, które gmina prowadzi. Dziękuję.

Radna Dorota Ropińska - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu! Chciałam pokłonić się nad wieloletnią prognozą finansowania gminy, aby właśnie widzieć te wieloletnie. Zauważyłam, że one kończą się na roku 2015. Dalej są po prostu zera, a z tego co wiem, jest już Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego opracowana na lata 2010-2020. Czy nie planuje się tam przeznaczyć żadnych środków w tej pozycji w tych latach?

Burmistrz Marek Jankowski – akurat w WPF rozpisaliśmy to tak, jak było wcześniej w WPI. Natomiast to nie oznacza, że to nie będzie zmieniane i będę to powtarzał. Strategia tutaj nie odpowiada, bo to co powiedziałem wcześniej, że zakładane przez Ministerstwa wzrosty też ten wskaźnik po prostu określa do roku 2014 – powyżej nie ma, więc my praktycznie tutaj też jak gdyby do 2014 roku zakładaliśmy ukształtowanie czy sporządzenie WPF.

Radna Dorota Ropińska – w uzupełnieniu, Panie Burmistrzu. To do jakiej kwoty będzie można zaplanować na te przedsięwzięcia pieniądze, aby nie naruszyć dyscypliny finansowej? Rozumiem, że po 2014 roku te wskaźniki zgodnie z przedstawioną nam tutaj prognozą się zmieniają. Czy będziemy mogli jakieś pieniądze zaplanować, aby nie naruszyć tych wskaźników?

Burmistrz Marek Jankowski – to akurat jest poniżej „b”, to są wydatki majątkowe, inwestycje – one są pokazane. Przy czym pokazane też są zaciągane kredyty i tutaj w pozycji „IV” zaciągamy dług – w 2012 jest 5 mln., a potem jest „0”, co nie oznacza, że nie będzie możliwości. Natomiast w tej chwili tak jak powiedziałem: te możliwości określają przepisy w zależności od tego wskaźnika, czyli to co mamy na drugiej stronie wskaźnika wydatków bieżących do dochodów i on musi tutaj być jakby zachowany plusowy, nie może być minusowy. W zależności od tego będzie ustalany ten poziom indywidualnie dla każdej gminy. W tej chwili można powiedzieć, że jeszcze przez trzy lata przynajmniej nas obowiązuje 15% i 60%, ale gdybyśmy tak zrobili, to nie uzyskamy wskaźnika wymaganego ustawą w 2014 roku. Myślę, że jeszcze wielokrotnie będziemy na ten temat rozmawiali i może więcej na komisjach, w mniejszych gronach, ale w takim kierunku to właśnie zmierza. To nie oznacza, że my nie będziemy inwestowali, nie będziemy zaciągali kredytów – one oczywiście będą.

Radny Zbigniew Gruźliński – gros spraw już była powiedziana, jak oczywiście koleżanka zapytała się, a Burmistrz odpowiedział. Myślę, że jeszcze jest kwestia tego typu, że w 2014 roku stajemy się płatnikami brutto. Unia jeszcze do tej pory nie uchwaliła swojego budżetu. W tej chwili od 2013 roku jesteśmy płatnikami netto i dostajemy z unijnej kasy trochę więcej aniżeli wpłacamy. W 2014 roku te pieniądze z Unii będą dużo mniejsze i dużo trudniej będzie można je pozyskać. Myślę, że ustawodawca w ten sposób przygotowuje się do dzielenia tych pieniędzy i do zmuszenia gmin, aby w ten sposób zapisać budżet, żeby właśnie ten przelicznik był najbliższy zeru.

d./.

Ponieważ więcej wniosków ani uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 16 „za” i 4 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr III/19/06

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 8.

a./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Leszczyński przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie projektu uchwały budżetowej.

/Uchwała Nr 170/g314/P/II/10 Składu Orzekającego RIO w Gdańsku z dnia 14 grudnia 2010 r. w załączeniu do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały budżetowej na 2011 rok – III/20/10.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

c./.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Również chcę złożyć w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chociaż w całości nie, a mianowicie w § 8, który jest na stronie 6, są upoważnienia dla Burmistrza, w punkcie 4 na końcu tego zdania jest zapis „na łączną kwotę 9 900 000 zł”. Tutaj po konsultacji z Panią Mecenasa stoimy na stanowisku, że ten zapis powinien mieć miejsce i jedynie kwotę proszę skreślić, ponieważ to są umowy ciągłe na media, natomiast te limitowane powinny się znaleźć w wieloletniej prognozie finansowej, więc tylko proszę skreślić na łączną kwotę 9 900 000 zł. Dziękuję bardzo.

Radna Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu! Może z uporem maniaka, ale chciałam jeszcze o jedną rzecz zapytać odnośnie planowania zadań inwestycyjnych. Mianowicie dowiedziałam się, że zagospodarowanie turystyczne Wielkiego Kanału Brdy, że wniosek ten jest na liście rezerwowej i moje pytanie brzmi: czy jedną z przyczyn jest brak pozwolenia na kąpielisko?

Burmistrz Marek Jankowski - tak, jedną z przyczyn jest, natomiast na pozostałe żeśmy rozdzielili – na promenadę jest oddzielna. Tu oczywiście te procedury związane z opracowaniem planu i innych spowodowały, że jeszcze nie ma.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu! Dział 600 „Budowa i modernizacja dróg” – dotychczas w naszym budżecie w każdym roku budżetowym znajdowały się środki na utwardzanie dróg, a tutaj nie ma. Nie znam tej przyczyny, a na posiedzeniu komisji odpowiedź była lakoniczna. Mam też wniosek formalny o przesunięcie pieniędzy z wydatków związanych z finansowaniem seminarium dla DKF „Raczek”, jest tam wpisana kwota 8 000 zł. Ja w swoim wniosku chcę 3 000 zł z tej kwoty przesunąć na działalność zespołu folklorystycznego – mają 15 000 zł, a będą mieli 18 000 zł.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Pragnę zwrócić uwagę, że Państwo przed chwilą zatwierdziliście wieloletnią prognozę finansową. Są określone na rok 2011 kwoty wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Akurat ta dotacja ma charakter bieżący i przesunięcie na wydatki majątkowe spowoduje niezgodność WPF z uchwalonym ewentualnie budżetem. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Gruźliński – traktuję wniosek jako wycofany, aczkolwiek uważam, że został popełniony błąd, bo najpierw powinniśmy tutaj omawiać projekt, a potem wieloletnią prognozę finansową.

Burmistrz Marek Jankowski – nie może tak być, bo najpierw musi być właśnie WPF i to zresztą właśnie na komisjach prawie jednocześnie było omawiane, ale myślę, że tutaj akurat jeśli chodzi o seminarium filmowe i przesunięcie – myślę, że teraz niedobrze by się stało, dlatego że ta impreza ma zasięg dość szeroki, ponadregionalny i myślę, że byłoby to niekorzystne w tej chwili dla samej imprezy. My możemy o tym rozmawiać z organizatorami w przyszłych latach, żeby to ograniczyć. Natomiast myślę, że dobrze byłoby to przeanalizować, co to obejmuje i jakie przedsięwzięcia tam są realizowane. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia drogowe, to owszem na budowę i modernizację dróg jest kwota mniejsza, ale generalnie na drogi to jest kwota ponad 2 mln. Planujemy ulicę Towarową i ulicę Blacharską i Piaskową. Także myślę, że tutaj akurat te zadania drogowe będą realizowane. Myślę też, jeśli tutaj była mowa o ewentualnie pewnych priorytetach, czy wybraniu dróg, to obiecuję zresztą, że taką prognozę, czy takie plany zostaną na początku roku i będą konsultowane zarówno z jednym jak i drugim klubem po to, żeby tutaj ustalić te zakresy, być może na cztery lata. Także mam świadomość, że to zawsze jest może nie „kość niezgody”, ale zawsze budzi kontrowersje, więc myślę że to ustalimy z klubami i z radnymi wcześniej zanim to zapiszemy tj. zakresy poszczególnych działań na rok 2011.

d./ i e./

Ponieważ więcej wniosków ani uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 15 „za” i 5 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr III/20/06

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa! Jest przygotowany apel Rady Miejskiej, każdy go otrzymał. Wiadomo, że chodzi o oszczędności, ale musimy wszelkimi siłami bronić tego Sądu Pracy w Chojnicach, aby funkcjonował. Chociaż nie wiem, na ile się przyda ten apel, ale coś w tym temacie należy robić, aby nie pozostawić tego bez echa – nie dopuścić do tego, aby zlikwidować ten ośrodek. Gdzie będzie ten ośrodek to jeszcze nie wiemy, czy w Słupsku, czy może w Gdańsku, a może jeszcze gdzieś indziej. Jest to trudna sprawa, dlatego pozwoliliśmy sobie wystosować taki apel i mam pytanie: czy ktoś z Państwa chciałby coś wnieść do tego apelu?

Radny Zbigniew Gruźliński – akurat wszyscy się tutaj zgadzamy, że ten apel jest słuszny. Uważam, że ustawodawca odbiera w 100% prawo do złożenia do Sądu Pracy wniosku i nasi tutaj pracownicy zostali pozbawieni tutaj umocowania prawnego. Popieram go, ale np. jeżeli będziemy mieli w Słupsku dochodzić swoich praw, to wiele z tych osób, które zarabiają bardzo mało pieniędzy i zostaną niesłusznie zwolnieni, nie mają nawet możliwości dojechać do tego Słupska – połączenie ze Słupskiem z Czerska jest zerowe, z Chojnic bodajże tylko dwa autobusy jeżdżą. Jeżeli do Gdańska to owszem jest lepsze połączenie, bo mamy tutaj i połączenie kolejowe i autobusowe, ale ilość spraw w Gdańsku jest tak obłożona, że po prostu swoich praw człowiek będzie dochodził miesiącami, już nie powiem, że latami. Podniesiona kwestia jest słuszna, że mamy ustawowe prawo, prawo do odwołania się do

instytucji niezależnych, do sądu. Żyjemy w państwie prawa, zostaje tutaj z konieczności naszej, z konieczności odebrane.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji w sprawie likwidacji Wydziału Pracy przy Sądzie Rejonowym w Chojnicach.

Komisja Rewizyjna apel pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa ... przyjęła apel jednogłośnie.

Komisja Rodziny ... przyjęła apel jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... przyjęła apel jednogłośnie.

Ponieważ żadnych wniosków ani uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy apel. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” przyjęła powyższy apel.

Do pkt. 10.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Odpowiem w kolejności zgłaszanych interpelacji. Jeśli chodzi o wnioski zgłaszane przez radnego Zbigniewa Gruźlińskiego (sprawa skrzyżowania), to zalecenia zostały wydane już po posiedzeniach komisji, bo już na komisjach były takie sugestie zgłaszane. Ma być wywieziony śnieg ze skrzyżowań, ale też na bieżąco posypywanie piaskiem, aby zlikwidować niebezpieczeństwo poślizgu, bo jest sporo lodu pod śniegiem, więc zdajemy sobie sprawę i to jest na bieżąco realizowane. Sugestię odnośnie odśnieżania chodników przekażę do wydziału. Jeśli chodzi o pytanie Pana Czesława Niesiołowskiego „koordynator aktywizacji”, to ja już odpowiedziałem jak gdyby pośrednio wtedy, kiedy mówiliśmy o programie realizowanym, kiedy też ten temat był podjęty i to akurat wynika z projektu, tam jest i kierownik projektu i koordynator i te osoby rozpisując projekt uzyskują w takiej wysokości dotacje zewnętrzne i jest to oczywiście okresowo – tylko na czas realizacji projektu. Są to kwoty, które są akceptowane przez instytucje zarządzające i te pieniądze pochodzą z zewnątrz. Wydaje mi się, że tutaj jest wszystko z prawem, jeżeli jakieś szczegółowe pytania to poproszę Panią Dyrektora o uzupełnienie. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Krzysztofa Majera, to jest on do realizacji w najbliższej przyszłości, gdy warunki pozwolą, przekażemy go do wydziału. Z kolei wniosek Doroty Ropińskiej – myślę, że Pani już to wcześniej zgłaszała i zaraz po okresie zimowym z uwagi na to, że też powstały animozje na te zabezpieczenia. Myślę, że to tutaj zrealizujemy. Tam z pewnością, jeśli dojdzie do remontu tej drogi tak jak to jest planowane od obwodnicy do Czerska, to myślę że też się zmieni organizacja ruchu, więc myślę że te wszystkie rzeczy weźmiemy pod uwagę.

Radny Czesław Niesiołowski – oczywiście ja podałem, że w 2009 roku była to kwota 4 500 zł dodatku, nie licząc dodatkowych dodatków i chodzi mi o kwotę. Ja znam tę kwotę, ale chciałbym, żeby reszta radnych usłyszała. Dziękuję.

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo! Ogólnie rzecz ujmując powiem tak: wynagrodzenie koordynatora było w wysokości 4 500 zł, jest i będzie. Uzasadnię to – wynagrodzenie 4 500 zł, to jest wynagrodzenie brutto, zatem na wypłatę na tzw. rękę kierownik projektu otrzymuje 2 560 zł. Dlaczego powiedziałem, że wynagrodzenie to było, jest i będzie? Takie wynagrodzenie będzie do 2013 roku, ponieważ Program Operacyjny Kapitał Ludzki realizowany jest w latach 2007 – 2013. Nasza Gmina podpisała z instytucją pośredniczącą, czyli z Departamentem Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego umowę do 2013 roku. Oczywiście ustanowienie tej stawki, to nie jest żadne moje „widzi mi się”, ponieważ projekt

opracowany jest w oparciu o szereg dokumentów, które zaakceptowane są przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i oczywiście instytucję pośredniczącą tj. Departament Pomocy w Urzędzie Marszałkowskim jako instytucję pośredniczącą drugiego stopnia. Projekt opracowywany jest w oparciu o szereg dokumentów. Pierwszym dokumentem jest opis priorytetów realizowanych w ramach EFS, czyli w ramach Programu Kapitał Ludzki. Drugi dokument są to wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków przewidzianych również w programie. Następnym dokumentem są to dokumenty, które instytucje pośredniczące wydają co roku. Dokumenty te dotyczą wydatkowania środków finansowych, sporządzenia takich projektów, ustanawiania stawek i są tam ściśle określone stawki. Również ta stawka dla kierownika projektu jest określona też dokumentem, o którym wspomniałam. Mało tego, są też określone inne kwoty tak jak kwoty przypadające na kontrakty, kwoty przypadające na jednego beneficjenta, są to ściśle określone kwoty. Również w tych dokumentach tzw. źródłowych są podane najróżniejsze wskaźniki jak np. koszty zarządcze itd. Także ta kwota wynika z wytycznych w zakresie przygotowania projektu.

Radny Czesław Niesiołowski – uzyskałem niepełną odpowiedź, mam inne trochę informacje. Prosiłem też o podanie ulg, jakie przysługują koordynatorowi na paliwo, nie wiem zresztą po co, bo bezrobotnych chyba nie wozi, oraz na telefony. Dziękuję.

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – kwota na ryczałty rzeczywiście nie dotyczy wożenia beneficjentów, ponieważ beneficjenci naszych projektów otrzymują zwrot kosztów podróży wtedy, kiedy dojeżdżają na kursy organizowane poza terenem gminy i wtedy kiedy również dojeżdżają na różnego rodzaju zajęcia do pomieszczeń, czyli Ośrodka Profilaktyki, czy Poradni Leczenia Uzależnień, gdzie są prowadzone zajęcia w miejscu swojego zamieszkania. Także rzeczywiście Pan kierownik nie wozi beneficjentów na zajęcia, ale wyjeżdża w teren i są to wyjazdy związane np. z podpisywaniem umów, organizowaniem różnych szkoleń, przygotowaniem sali, wtedy kiedy jest to spotkanie wyjazdowe. Jeszcze raz przypomnę, że jest to program aktywności lokalnej i spotkania te są organizowane np. w miejscowości Będźmierowice, Rytlu, Łęgu i musi tę salę przygotować ze swoimi pracownikami również zatrudnionymi w projekcie. Również bierze udział w szkoleniach, zatem są to wyjazdy poza teren gminy, konieczne i również te koszty przewidziane są w projekcie i zaakceptowane są przez Departament Europejskiego Funduszu. Jeżeli chodzi o ryczałt, czy koszty związane z zakupem kart telefonicznych, to są to kwoty dla całego działu EFS i jest to kwota ponad 200 zł miesięcznie i z tego korzysta nie tylko Pan kierownik, ale również pracownicy.

Radny Czesław Niesiołowski – nadal nie słyszałem o paliwie.

Dyrektor MGOPS Jolanta Nagórska – wysokość ryczałtu jest 300 zł.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ja nie bardzo rozumiem, bo wniosek został złożony i zaakceptowany tak jak powiedziałem przez instytucję zarządzającą. Nie wiem co Pan sugeruje? Jeżeli Pan się z tym nie zgadza, to proszę o jakieś konkretne informacje. Tych pieniędzy nie można np. zabrać dla „Lepszego Jutra”, zresztą teraz to nie o to chodzi, ale to jest akurat na realizację projektu, który uzyska akceptację, więc trzeba wydawać pieniądze zgodnie z tym projektem. Myślę, że dobrze byłoby, gdyby Pan Radny zapoznał się z tym projektem, z całym przedsięwzięciem, a nie posługiwał się jakimiś plotkami i donosami i mówił, że on wie a my nie wiemy. Myślę, że to nie jest żadna tajemnica.

Radny Czesław Niesiołowski – celowo wywołałem ten temat, żeby radni nie mieli poczucia, że wyrządzają krzywdę temu człowiekowi, jeżeli zabiorą jemu chociażby 5% z kapslowego. O to mi tylko chodziło – na pewno on nie umrze z głodu. Stało się tak jak się stało, on będzie mógł na pewno znów dostać podwyżkę z tytułu kapslowego. Dziękuję.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – nic nie stoi na przeszkodzie Panie Przewodniczący, aby Pan Radny również się włączył w takie projekty i też uzyskiwał jakieś dofinansowanie.

Radny Czesław Niesiołowski – nigdy nie będę zebrał od ludzi biedniejszych ode mnie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – to nie jest od ludzi biedniejszych, bo to nie jest finansowane z naszego budżetu, czyli z podatków.

Radny Czesław Niesiołowski – na te 3 mln zł ktoś się składa, one z drukarni się nie biorą. Na pewno ludzie biedniejsi od nas na to się składają.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – to jest demagogia.

Do pkt. 11.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Szanowni Państwo! W tym punkcie chcę poinformować Państwa, że wszyscy radni złożyli do Biura Rady oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie. Również chciałbym Państwa gorąco namówić do uczestnictwa radnych w zebraniach wiejskich. Chociaż w tych miejscowościach i sołectwa, z których się wywodzą, bo różnie z tym bywa. Będą to zebrania sprawozdawczo – wyborcze, więc jakby tam była nasza obecność, to na pewno byłoby to dobrze odebrane przez społeczeństwo, że nie tylko interesujemy się ich sprawami podczas wyborów, ale również w trakcie kadencji. Terminarz zebrań wszyscy radni otrzymali na dzisiejszej sesji.

Radny Jan Mania – czy jest możliwa jeszcze jakaś korekta w tym harmonogramie? Chciałbym wziąć udział w sołectwie Kurcze i Mosna, ale są w tym samym czasie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – terminy były uzgadniane z sołtysami i myślę, że możemy zasugerować, ale ja w tej chwili nie mogę za nich decydować.

Radny Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący! W zasadzie kieruję to do Pana, otóż jest jeden problem, o którym chciałem tutaj powiedzieć. Nie wiem jak pozostali koleżanki i koledzy, czy ze Słupska z Komisji Wyborczej otrzymali tzw. nominację na radnego, bo ja takowej nie otrzymałem i żeby stawić się na komisji, na sesji musiałbym brać urlop, ponieważ mój zakład pracy nie honoruje słownej informacji, jako że zostałem wybrany na stanowisko radnego. Do tej pory było tak, że Słupsk taką informację przesyłał. Ja taką informację dostarczałem do zakładu pracy i było to dołączane do moich akt osobowych. Teraz jest tak, że zakład pracy nie honoruje mojego wyboru i de facto nie mogę udowodnić, że tym radnym zostałem. Także jeżeli moja nieobecność będzie spowodowana na sesji raz, dwa, czy trzy nie dlatego, że ja tak sobie wymyśliłem, tylko że zakład pracy mi tego urlopu nie udzielił.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Panie Radny, ma Pan legitymację radnego wystawioną przeze mnie, może zakład pracy tego nie honorować. Również mogę wystawić zaświadczenie jako Przewodniczący Rady, że jest Pan radnym w kadencji 2010 – 2014 i to zakład powinien honorować.

Radny Zbigniew Gruzliński – bynajmniej ja ze swojej strony o takie zaświadczenie wystąpię.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – proszę bardzo, wystawię takie zaświadczenie.

Radna Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, chciałem się zwrócić do Pana jako Przewodniczącego tej Rady z tego względu, że mam takie mieszane uczucia jeżeli chodzi o pracę komisji stałych. Mianowicie my jako radni głosujemy nad projektami uchwał i chciałabym wiedzieć, czy my to głosujemy zgodnie z literą prawa, czy to wynika z jakiegoś dobrego zwyczaju. Jakie ma to odniesienie do naszego wewnętrznego prawa? Chodzi mi o to, że uchwały i stanowienie prawa odbywa się na sesjach i wtedy głosujemy. Czy jest konieczność głosowania w poszczególnych komisjach?

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – proszę Państwa, komisje to nie organy gminy uprawnione do głosowania, to organy pomocnicze, wewnętrzne Rady i na pewno na posiedzeniach komisji nie głosujecie Państwo nad uchwałą, nie przyjmujecie uchwały. Pan Przewodniczący zwykle zadaje pytanie „stanowisko komisji”. Rozumiem, że podnosząc na komisji rękę „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się” wyrażacie Państwo swój pogląd, swoje

stanowisko w sprawie takiej czy innej, ale nie jest to wiążące, bo rozumiem że takie stanowisko każdy z radnych może po przemyśleniu zmienić. Głosowanie na komisjach nie jest głosowaniem wiążącym dla nikogo, dla tej Rady jako Rady na pewno nie i każdy z Państwa może głosować inaczej na komisji i inaczej na sesji i z tego powodu nikt wyrzutu robić nie może. Generalnie ja odbieram to jako stanowisko komisji, a inaczej na sesji i z tego powodu nikt wyrzutów robić nie może.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – pytam o stanowisko komisji, a jeżeli Pani Radna głosuje „za” na posiedzeniu komisji, a jest czas dwa, trzy dni przed samym terminem sesji Rady, może zmienić zdanie i uważam, że ma do tego pełne prawo.

Radna Dorota Ropińska – czyli Panie Przewodniczący rozumiem, że mi nikt nie ma prawa pytać dlaczego głosuję „za”, „przeciw”, czy „się wstrzymuję”, tak?

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Pani Radna, nie o to chodzi, skoro Pani Radna jest „przeciw” i na przykład ja bym przygotowywał uchwałę, to z praktycznego punktu widzenia chciałbym wiedzieć, dlaczego Pani jest przeciwna. Nie z powodu „nie, bo nie”, ale są jakieś konkretne przyczyny, że ja to widzę inaczej i chciałbym usłyszeć ten pogląd. Może Pani ma rację i Pani mnie przekona, żebym wprowadził autopoprawkę. Z tego względu chciałbym usłyszeć Pani stanowisko, dlaczego nie, bo jeżeli na „tak”, to nie musi Pani tego robić.

Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Najpierw chciałem już ostatni raz zabrać głos jako Sekretarz Gminy i wyjaśnić kwestie, którą poruszył Pan Radny Gruźliński. Otóż wyniki wyborów do Rady, a w naszym przypadku do Rady Miejskiej w Czersku, ustala Gminna Komisja Wyborcza i GKW wydaje zaświadczenia o wyborze na radnego, więc jestem przekonany, że te zaświadczenia zostały wydane. Szczerze mówiąc dziwię się, że nie zostały Państwu wręczone, ale jest to rzecz, którą natychmiast nadrobimy i na pewno każdy z Państwa to zaświadczenie dostanie i ono musi być honorowane przez pracodawców, bo właśnie Gminna Komisja jest właściwa do wydawania takich zaświadczeń. Pozwolę sobie jeszcze wykorzystać dotychczasową funkcję i z Panią M. Linda, która się tym zajmuje, porozmawiać, aby tę sprawę załatwiła. To była rzecz pierwsza, a teraz chciałbym powiedzieć kilka słów jako przedstawiciel Powiatu Chojnickiego, jako radny, jako wicestarosta chciałem zabrać głos. Chciałem poinformować Państwa, że przedwczoraj odbyła się sesja Rady Powiatu Chojnickiego, na której to sesji Rada Powiatu jednogłośnie uchwaliła budżet Powiatu Chojnickiego na rok 2011. Powiat Chojnicki tak jak Gminę Czersk i prawie wszystkie Gminy dotyka ten sam problem, a mianowicie konieczność ograniczania wydatków, dostosowania wydatków bieżących i dochodów bieżących, uwzględnienia wszystkich wcześniej zaciągniętych kredytów. Także budżet powiatu na rok 2011, tak jak budżet Gminy Czersk na ten rok, jest budżetem trudnym, dość mocno ograniczonym, jeżeli chodzi o sferę zadań inwestycyjnych, ograniczonym głównie do dokończenia zadań, które zostały rozpoczęte w roku 2010 lub nawet wcześniej, na które przyznano dofinansowanie unijne. W przypadku Gminy Czersk głównym zadaniem jest oczywiście dokończenie rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych w Czersku, również w wydatkach niewygasających są środki na dokończenie przebudowy drogi Czersk – Malachin. Te dwa zadania, które w tym roku zostały rozpoczęte, w roku 2011 zostaną zakończone. Jeżeli chodzi o inne zadania, w tym głównie zadania drogowe, to znowu podobnie jak w naszej gminie, póki co w budżecie powiatu nie ma na to pieniędzy, natomiast jest szansa, że w trakcie roku uda się tutaj pewne środki wygospodarować i niektóre odcinki dróg powiatowych na terenie również gminy Czersk być może zostaną zrobione, ale mówię to w trybie bardzo przypuszczającym, bo dopiero rozwój wypadków i pozyskiwania dochodów w trakcie roku to pokaże. Także niestety też te plany inwestycyjne są dość mocno okrojone, przynajmniej jeśli chodzi o rok 2011. Jeszcze jedno wyjaśnienie, otóż w ramach podziału obowiązków wewnątrz Starostwa mnie przypadł nadzór m.in. nad Powiatowym Zarządem

Dróg i sprawy dróg powiatowych. Wiem dokładnie z wszystkich poprzednich sesji i dzisiejszej, że temat dróg powiatowych jest dość często poruszany, więc będę musiał w jakiś sposób przed Państwem się z tego tłumaczyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa, na ten zbliżający się Nowy Rok wszystkiego najlepszego, zdrowia, pomyślności, oby nam się darzyło dobrze i żebyśmy mogli się za rok wszyscy spotkać i powiedzieć sobie wspólnie, że przeżyliśmy dobrze ten rok dla dobra swojego, ale również innych. Przede wszystkim tego Państwu życzę.

Do pkt. 12.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył III sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski