

**Uchwała nr VII/36/07  
Rady Miejskiej w Czersku  
z dnia 5 kwietnia 2007 r.**

w sprawie odmowy uchylecia uchwały nr XLI/463/06 w sprawie wskazania wariantu przebiegu obwodnicy Czerska

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. - Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.) oraz skargi mieszkańców sołectwa Złotowo do Sądu Administracyjnego doręczonej dnia 12 lutego 2007 r.

**Rada Miejska  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Odmówić uchylecia uchwały nr XLI/463/06 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 października 2006 r. w sprawie wskazania wariantu przebiegu obwodnicy Czerska, a złożoną skargę uznać za bezzasadną.

**§ 2**

Upoważnić Przewodniczącego Rady Miejskiej do podpisywania odpowiedzi na skargę i reprezentowania Rady Miejskiej przed sądami administracyjnymi.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń.

**Przewodniczący Rady**



**Krzysztof Sękielowski**

**Uzasadnienie:**

Dnia 12 lutego 2007 roku NSA w Warszawie doręczył Radzie Miejskiej skargę grupy mieszkańców sołectwa Złotowo na uchwałę Rady Miejskiej w Czersku Nr XLI/463/06 z dnia 26 października 2006 r., skierowaną bezpośrednio do NSA w Warszawie.

Skargę podpisała grupa mieszkańców sołectwa. Skarżący mieli obowiązek wezwać Radę do uchylecia uchwały, a dopiero po negatywnym stanowisku Rady skierować skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Rady Miejskiej. Wezwania takiego Radzie Miejskiej nie doręczono.

Skargę należy skierować do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz z aktami sprawy i stanowiskiem w tej sprawie domagając się odrzucenia skargi.

Skarga pod względem merytorycznym jest także nieuzasadniona. Uchwała Rady Miejskiej nie przesądza o przebiegu obwodnicy, a jedynie zawiera stanowisko organu gminy w tej sprawie. Uchwała nie wywołuje żadnych wiążących skutków prawnych, a tym samym nie spowodowała naruszenia interesu prawnego skarżących, jako przesłanki warunkującej zasadność skargi.