

Protokół Nr XLV/10
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 23 września 2010 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Sękielewski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:40.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 6. Zbigniew Nadolski | – Prezes ZUK sp. z o.o. |
| 7. Jarosław Szwil | – Komendant Straży Miejskiej |

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Lidia Kroplewska
2. Wiesław Lipski

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy szkół i przedszkoli z terenu gminy Czersk, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2009/10, w tym informacja na temat aktualnych wyników sprawdzianów (po kl. VI szk. podst.) i egzaminów gimnazjalnych.
8. Informacja na temat sytuacji w rolnictwie.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Klaskawa na lata 2010 – 2017 – XLV/436/10,

- b) określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przypadku tworzenia, łączenia, podziału i znoszenia jednostki pomocniczej – *XLV/437/10*,
 - c) przyjęcia zaproszenia do zawarcia umowy przekazania nieruchomości – *XLV/438/10*,
 - d) zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok – *XLV/439/10*,
 - e) udzielenia Gminie Bogatynia pomocy finansowej na usuwanie skutków powodzi – *XLV/440/10*,
 - f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na budowę kompleksu boisk w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” – *XLV/441/10*.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy głosach 15 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie pomiędzy sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Do pkt. 5

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu, mam do Pana sześć wniosków. Po pierwsze Ostrowite: Jaki był czas na oddanie tej inwestycji w Ostrowitem? Przypominam, że prace trwały jeszcze w sezonie. Po drugie, ul. Pomorska – jej druga część. Czy przeprowadzono inwentaryzację tej ulicy przed inwestycją oraz czy inwestor doprowadził drugą część tej ulicy do stanu pierwotnego? Trzeci i czwarty wniosek do Powiatowego Zarządu Dróg: Terminy inwestycji na ul. Wielewskiej. Dwa poprzednie terminy nie zostały zachowane, a mieszkańcy się pytają, kiedy ta inwestycja będzie zakończona. Czwarty: W związku z brakiem odpowiedzi na moją interpelację w dniu 24.06.2010 r. dotyczącą barierek ochronnych przy ul. Wrzosowej na wysokości posesji p. Kołduńskiego, ponawiam interpelację dot. naprawy lub wymiany całkowitej tych barierek. Nadmieniam, że skarpa w tym miejscu jest wyjątkowo wysoka i grozi to niebezpieczeństwem. O odpowiedź proszę na piśmie. Piąty wniosek dotyczy udrożnienia kanalizacji deszczowej przy ul. Kolejowej w Czersku. Gromadzi się tam woda i zalewa posesje prywatne. Przypominam, że w tym roku po nadwyżce wody pośniegowej pozalewało posesje prywatne i strażnicy musieli wypompowywać z posesji ogromne ilości wody. Szósty wniosek to prośba o przedstawienie na piśmie raportu o stanie finansów miasta i gminy Czersk. Proszę o informację o zadłużeniu gminy i spółek gminnych takich jak Zakład Usług Komunalnych, Administracja Zasobów Komunalnych i Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Proszę też o dane z początku kadencji oraz z dnia dzisiejszego.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu w roku 2008 prosiłam o sprostowanie zapisów w księgach wieczystych odnośnie ulicy Leśnej i Krótkiej w Rytle. Chodziło mi o mały odcinek i otrzymałam od Pana Burmistrza pismo, że współwłaścicielem części drogi jest osoba prywatna i jest to błąd w ewidencji gruntów, natomiast drugiego właściciela było trudno zlokalizować ze względu na brak adresu. Chciałabym się dowiedzieć, jak ta sprawa została załatwiona. Drugi mój wniosek to zapytanie: Jak widzi Pan rozwiązanie problemu zalewania naszych posesji w m. Ryteł. Chodzi głównie o ul. Ks. Kowalkowskiego i o ul. Dworcową, gdzie były do niedawna studzienki kanalizacyjne prawdopodobnie odprowadzające wodę z dróg do kanalizacji, zostały one zabetonowane i podczas ulewnych deszczów woda spływa na posesje. Po trzecie: Kiedy powstanie kąpielisko w Rytle?

Czwarte: TOI TOI na placu targowym. Mam informację od sołtysa, że od 2006 roku do dnia dzisiejszego zebrano 8 830 zł. Czy naprawdę nie stać nas, aby rozwiązać ten problem? Tym bardziej, że w tej chwili to już widać, jak ludzie handlują w błocie... A może zmniejszy im opłaty i w te miejsce kupimy im gumaki?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – po pierwsze: droga do Krzyża w związku z prowadzonymi pracami dotyczącymi budowy kanalizacji została w znaczny sposób uszkodzona. Stało się tak, bo uważam że trzeba monitorować ten odcinek i usuwać nierówności. Sporo ludzi tam mieszka i muszą jakoś tam się poruszać samochodem. Proszę o wyrównanie tej drogi równiarką, bo wiem, że nawet ktoś zapłacił za to urwanym kołem. Po drugie: droga między Malachinem a Łubną stała się mimo woli drogą dojazdową w związku z zamkniętym przejazdem przez miejscowość Malachin. Proszę o naprawienie tej drogi od torów kolejowych do p. Czapiewskiego, bo są tam duże nierówności. Po trzecie: ulica Polna w Czersku. Nie widzę, aby na tej ulicy była robiona „prawdziwa” kanalizacja, taka jaka powinna być. Nie widzę końca

tej roboty i chciałbym, aby ustalono kiedy to się skończy i czy przede wszystkim będzie tam kanalizacja?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Burmistrzu, czy zasadna była wymiana ogrodzenia przy Szkole Podstawowej w Gutowcu, skoro los tej szkoły, jak się wydaje, jest przesądzony, a przynajmniej bardzo niepewny. Ile kosztowało to ogrodzenie? Czy współwłaściciel tej szkoły w jakimś stopniu partycypował w kosztach tego ogrodzenia?

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – chciałbym się jeszcze dopytać, czy startował jeden oferent czy było ich więcej? Czy wybrano najtańszego?

Radna Pani Barbara Grzelak – Panie Burmistrzu, kiedy ostatecznie będzie otwarta apteka w Rytle? Od pół roku gmina traci pieniądze na wydzierzawienie tego lokalu. W Ośrodku Zdrowia były podawane różne informacje. Ostatecznie mówi się o dacie 3 października. Wczoraj zaglądnęłam do umowy i była tam data 3 października, ale zastanawia mnie, dlaczego umowa została zawarta dopiero miesiąc po przetargu i po rozstrzygnięciu tego przetargu, bo na początku lipca było otwarcie ofert, a 3 sierpnia dopiero spisana umowa. Biorąc pod uwagę poprzedni przetarg to trzeba liczyć wpłaty za użytkowanie lokalu od lutego, więc pół roku tracimy niemałe pieniądze, a można by je inaczej wykorzystać. Umowy są tak zawarte, że za czas kiedy nie funkcjonuje apteka, nie jest pobierany czynsz.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił informację z wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – pytanie do Pani Skarbnik, a mianowicie na str. 3 sprawozdania w poz. D1 „Przychody ogółem” powinniśmy mieć 23 mln zł, a mamy 2,8 mln zł (wykonanie 11,9%) i chcę, by Pani nam przybliżyła, skąd to się bierze i dlaczego jest tak niskie wykonanie?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – pozycja D1 określa kwotę łączną zarówno kredytów, które planowaliśmy zaciągnąć, jak i też inne źródła, tj. wolne środki. W związku z tym, że wystąpił dodatni wynik za okres I półrocza, bo stanowił on nadwyżkę rzędu prawie 6 mln zł i nie było potrzeby zaciągania kredytu, a jedynie wykazujemy wolne środki, które wystąpiły – niewykorzystane, czyli do wykorzystania. W związku z tym ten wskaźnik stanowi 11,9%.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jednak ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje, dlatego że dochody bieżące i majątkowe wzrosły zaledwie średnio ok. 5%, natomiast tu jest spadek ok. 39%. Rozumiem, zawierają się w tym również dochody gminy, więc czy to jest prawidłowo? Nie rozumiem.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Czym innym są w budżecie przychody, czym innym są dochody. W przedsiębiorstwie przychody to są potocznie nazywane dochody. Natomiast w budżecie dochód to jest dochód z tytułu: dotacji, podatków lokalnych, z tytułu innych źródeł, natomiast przychodem są wyłącznie kredyty, pożyczki, wolne środki. W związku z powyższym ponownie przywołuję to, co powiedziałam – przychody to są kredyty, których nie mieliśmy potrzeby zaciągnąć i w tej pozycji występują wolne środki, które

nie zostały wykorzystane z uwagi na nadwyżkę, która wystąpiła w pierwszym okresie i stąd też ten wskaźnik stanowi 11,9%.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jeszcze jedno pytanie mam: czy nie jest tak, że zalegamy w płatnościach wykonawcom poszczególnych zadań dofinansowanych z Unii? Ile mamy długu wobec wierzycieli?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – gmina na dzień dzisiejszy przestrzega terminu płatności wynikającego z zawartych umów i ani jeden dzień nie był przekroczony w ramach prowadzonych inwestycji.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – a jaka jest wielkość tego zadłużenia? Ile do zapłaty?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – tutaj akurat nie mam kwoty, bo to nie jest objęte sprawozdaniem. Jedynie sprawozdaniem są objęte zobowiązania wymagalne, które nie wystąpiły na koniec półrocza i nie wykazuje się tych zobowiązań nieobjętych jako zobowiązania wymagalne.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2009/10, w tym informacja na temat aktualnych wyników sprawdzianów (po kl. VI szk. podst.) i egzaminów gimnazjalnych. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Komisja ds. Rodziny... wypracowała ponadto do powyższego tematu stanowisko, którego treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Na dzisiejszej sesji gościmy panie dyrektorki i pana dyrektora szkół gminnych. Jeśli Państwo chcieliby wykorzystać tę sytuację, to bardzo proszę.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni i Goście! Szanowny Kolega tutaj już przedstawił część problemów, które mnie nurtowały. Tych pytań już nie będę tutaj zadawał, bo w zasadzie odpowiedzi i wnioski również zostały przedstawione, ale chciałbym poruszyć taki jeden temat, które nurtuje nas tutaj wszystkich już od dłuższego czasu. Otóż większość szkół nie zawarła w materiale informacji, aczkolwiek nie wszystkie, o przeciwdziałaniu agresji itp. Brak całkowicie informacji o przeciwdziałaniu narkomanii. Brak informacji również o bezpieczeństwie dzieci w szkołach. Ja przypominam, że w Polsce w zeszłym roku było 60 wypadków śmiertelnych, a 80 000 wypadków lekkich. My z naszego terenu nie mamy żadnych danych, żadnych informacji, jak to wygląda, a nie wierzę w to, że nie ma problemów z dziećmi i nie wierzę w to, że szkoły nie podejmują różnych działań. Na pewno podejmują, aczkolwiek dobrze by było, żeby właśnie takie informacje były również zawarte w sprawozdaniu. Tylko tyle.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chciałbym krótko. Też nie jestem zadowolony z wyników, jak podkreślił to radny Maciej, a szczególnie ze sprawdzianów jesteśmy na tragicznej pozycji. Zostawiam to radnym do oceny, którzy w oświacie siedzą. Chciałem o czymś innym. Państwowe normy określają wielkość powierzchni szatni na 1 ucznia. Mnie przerażała jedna sprawa – w Szkole Nr 1 nie mamy szatni. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz się do tego odniósł,

czy dalej tak ma być, czy to jest zgodne z prawem, bo według mojej wiedzy nie... Myślę, że to jest zadanie szybkie i kiedyś z tego, co wiem, tam były szatnie i co się stało, że nie ma?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – myślę, że w pierwszej kolejności jest to pytanie skierowane do Pani Dyrektor. Jeśli mogłaby Pani naświetlić ten problem.

Dyrektor SP Nr 1 w Czersku Pani Bożena Spica – więc proszę Państwa, szatni w Szkole Podstawowej Nr 1 nie ma już pewnie od 20 albo i ponad lat. A to z tego względu, że liczba uczniów uczęszczających do naszej szkoły z roku na rok wzrastała. Natomiast jak Państwo już tutaj słyszeliście, ani rozbudowa szkoły ani budowa sali gimnastycznej nadal nie jest podejmowana. W związku z tym w miejscu, gdzie kiedyś może 30 lat temu były szatnie, zostały utworzone izby lekcyjne, żeby pomieścić dzieci, które obecnie uczęszczają do naszej szkoły, a jest ich około 900. Powiem dalej, pracujemy w tej chwili w klasach I – III na pełną dwuzmianowość, więc trzeciej zmiany już sobie nie wyobrażam, natomiast w klasach IV – VI współczynnik zmianowości jest też bardzo wysoki. A więc była to potrzeba chwili, żeby po prostu były prowadzone lekcje i w miejsce, gdzie kiedyś była szatnia, bo sama byłam uczennicą tej szkoły, została utworzona biblioteka szkolna oraz dwie sale nr 41 i 42, czyli sala techniczna i sala na zajęcia z religii. Tyle jeżeli chodzi o pomieszczenia w naszej szkole. Powiem, że naprawdę sytuacja jest bardzo trudna i jeszcze dodam, że w 2012 r., jak Państwo wiecie, do naszej szkoły przyjdą zarówno 6 jak i 7 – latki, a więc tak jak normalnie mamy oddziałów klas pierwszych 6, to teraz możemy ich mieć 12 i nie bardzo wyobrażam sobie, w jaki sposób te dzieci zostaną u nas pomieszczone. Także wynika to tylko i wyłącznie z braku pomieszczeń.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Po pierwsze, informacja zamieszczona w materiałach na sesję z natury rzeczy i z czysto technicznych przyczyn jest informacją ograniczoną. Państwo dyrektorzy przygotowując swoje stanowiska opracowywali je w oparciu o schemat narzucony przez nas. Konkretnie przez kilka lat modyfikowaliśmy tę ankietę opisową, którą Państwo dyrektorzy przedkładają i w tym roku ona się niewiele zmieniła w stosunku do schematu ubiegłorocznego. Gdybyście w tych informacjach poruszyli wszystkie aspekty, ważne aspekty działania szkoły, to oczywiście te materiały byłyby najprawdopodobniej dla większości z Państwa trudne do strawienia, bo nazbyt obszerne i oczywiście na pewno na indywidualne pytania Państwo dyrektorzy w zakresie bezpieczeństwa są w stanie odpowiedzieć. Ja mogę tylko powiedzieć, oczywiście bez jakiejś zbędnej satysfakcji, że od lat na szczęście drastycznych i nie daj Boże śmiertelnych wypadków nie mieliśmy w placówkach. Oczywiście drobne wypadki się zdarzają i każdy dyrektor we własnym zakresie dokładnie wie, jak postępować. Chcę powiedzieć, że kwestie bezpieczeństwa, zgodnie zresztą z rozporządzeniem o warunkach bezpieczeństwa uczniów w szkołach publicznych, jest Państwu dyrektorom to rozporządzenie bardzo dobrze znane, a te sprawy na każdej niemalże naradzie z Państwem są poruszane. Mało tego, wszyscy nauczyciele, którzy przystępują do egzaminu na mianowanie najczęściej z tych zagadnień są również w trakcie egzaminu przepytывani i jestem przekonany, że zarówno Państwo dyrektorzy jak i kadra pracująca w naszych szkołach, akurat te kwestie stawia na pierwszym miejscu. Powiem tak co do szatni: oczywiście byłoby idealnym rozwiązaniem i komfortowym, gdyby te szatnie mogły funkcjonować. Natomiast zgadzając się w pełni z tym, co powiedziała Pani Dyrektor, ja także ubolewam, że tam na niewiele możemy sobie w tej placówce pozwolić. Powiem jednak, że nie ma takich regulacji prawnych, które by nakazywały utworzenie szatni. Każda placówka jest regularnie wizytowana przez wszystkie właściwe służby, w tym również przedstawiciele Sanepidu, Straż Pożarną i inne służby i wszystkie braki związane z bezpieczeństwem są oczywiście omawiane lub też wystawiane są dokumenty nakazowe, zgodnie z którymi dyrektorzy muszą realizować według wskazanych zaleceń. I to może tyle, dziękuję.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu! Otóż taką informację niektóre szkoły tutaj zawarły i ta informacja nie spowodowała zwiększenia objętości tych materiałów, np: „podejmowanie działań mających na celu przeciwdziałanie przemocy”, jedno zdanie wystarczy. Ja myślę, że to nie jest wina wcale dyrektorów szkoły, oni dostali wytyczne i z tych wytycznych się wywiązali. Jeżeli chodzi o przeładowanie tych szkół uczniami, akurat w Szkole Podstawowej Nr 1, to też nie jest wina Pani Dyrektor, że ma tyle uczni. Po prostu nie ma tyle placówek i my musimy się zastanowić, czy rozbudowujemy tą szkołę, czy będziemy budować nową szkołę. Mamy dwie możliwości, a z tych możliwości musimy jakiś wariant wybrać. Sądzę, że dyrektorzy robią wszystko i moje uwagi głównie są skierowane nie przeciwko dyrektorom, tylko taką informację chciałbym mieć jako radny, jako ojciec. Chciałbym wiedzieć, czy moje dziecko chodzi do bezpiecznej szkoły, czy też w tej szkole dzieją się rzeczy, które trzeba poprawić. Tylko tyle, dziękuję.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie do Pani Dyrektor Zespołu Szkół im. Jana Pawła II. W materiale na końcu Pani zapisała, że konieczny będzie remont dachu, wymiana nawierzchni na szkolnym parkingu, w hali sportowej remont holu wejścia głównego i renowacja stropu po zimowych zadaniach. Mogłaby Pani rozszerzyć informacje, jeżeli chodzi o ten strop? O co dokładnie chodzi?

Dyrektor ZS w Czersku Pani Ewa Wrycza – na skutek tegorocznej mroźnej zimy i zalegania śniegu na dachu, rzeczywiście dach uległ uszkodzeniu w wielu miejscach, ale remont dachu ze środków specjalnie na ten cel skierowanych już został zakończony i właściwie jedyną rzeczą, która została na skutek zacieku, belki stropowe wymagają renowacji, ona będzie ok. 12 tys. zł kosztowała, więc to we wnioskach do budżetu na rok przyszły pozwoliłam sobie napisać. Tak samo zresztą jak tą wymianę trylinki, która już jest bardzo wiekowa. Wprawdzie pod wiekowo też historycznym budynkiem tej najstarszej części szkoły, ale tutaj zapisaliśmy, że to należałoby wymienić. Od strony ul. Kościuszki z kolei jest kłopot z tym, że odpadła glazura i trzeba by ją uzupełnić. Nie stwarza to na razie zagrożenia bezpieczeństwa, bardziej jest to rzecz estetyczna. Dlatego zostało to zapisane, jest to we wnioskach do budżetu na przyszły rok.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ja chciałem jeszcze wrócić do Szkoły Nr 1, do Pani Dyrektor. Chociaż osobiście Pani nie widziała mnie tam w szkole, to miałem okazję, by tam zajrzeć i sprawdzić to, co usłyszałem od mieszkańców, którzy dzieci mają. Zgłaszam jednoznacznie, że to nie dyrektorzy szkół załatwią problem sami, tylko trzeba załatwić to tutaj. To co powiedział kolega Gruźliński: to jest nasz problem, to jest problem Rady, więc to co ma się stać w tej materii, zależy od nas wszystkich, a dyrektorzy są jakby wykonawcami tego, co my planujemy w prowadzeniu tej szkoły.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił informację na temat sytuacji w rolnictwie. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie tej treści: otóż od wielu lat w rolnictwie wyrządzają szkody bobry. Tutaj ten problem z odszkodowaniem jest taki, że wszelkie wnioski należy kierować do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Również

takim większym szkodnikiem dla rolników są żurawie. Ja chciałbym się zapytać, ile takich wniosków z naszej gminy zostało już złożonych?

Naczelnik Wydziału Rolnictwa Pan Andrzej Sabiniarz – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Jeżeli chodzi o szkody powodowane przez żurawie, wnioski spływały głównie od mieszkańców Budzisk i od sołtysa Łęga-Kolonii. Natomiast problem jest tego typu, że ustawodawca nie przewidział, że żuraw jako ptak objęty ochroną, będzie wyrządzał szkody w rolnictwie na tyle dotkliwe, że konieczna będzie wypłata z tego tytułu odszkodowań. Dlatego też poruszyłem ten problem, ponieważ on w ostatnich latach się nasila. Mam tu też nie tyle wnioski na piśmie, co usłyszałem od rolników w czasie rozmów, gdy przychodzą z problemem, że żurawie spowodowały straty i teraz nie wiedzą, co mają zrobić. Jedynie co możemy zrobić i co uczyniliśmy, to jako gmina wystosowaliśmy pismo do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z wnioskiem o wprowadzenie zmian w ustawie, aby ruchy żurawia objąć do listy gatunkach, za które Skarb Państwa wypłaca odszkodowanie. A bóbr jest objęty, ustawa przewiduje wypłatę odszkodowań za szkody spowodowane przez bobry, ale wnioski te nie mogą być kierowane do gminy. Odbiorcą tych wniosków jest Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska z siedzibą w Gdańsku i one te wnioski powinny rozpatrywać. Dlatego też zamieściłem tę wiadomość, aby ta informacja była szersza i dotarła do większej liczby osób. Można ubiegać się o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez bobry.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja z niepokojem obserwuję, że w naszym kraju do gigantycznych wręcz rozmiarów rozrosło się pewne patologiczne zjawisko, mianowicie do dziesiątek a nawet chyba setek już tysięcy wzrosła liczba takich rolników w naszym kraju, którzy są rolnikami, bo KRUS płacą a ich gospodarstwo mieści się na kartce papieru. To przynosi niesamowite szkody, nie tylko samemu rolnictwu, ale i pozostałym obywatelom tego kraju, którzy muszą płacić tak ogromne składki.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – myślę, że to był problem zgłoszony przy tym temacie.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chciałbym prosić, ponieważ kolega już właściwie poruszył temat żurawi i bobrów, chciałbym złożyć wniosek, żeby Rada przegłosowała i poprosiła Koło Łowieckie, aby wystąpiło o pozwolenie na odstrzał bobrów, w związku z tym że naprawdę już stada się bardzo rozrosły a z tego co wiem, Koła Łowieckie nie są zainteresowane odstrzałem, bo właściwie jest to nieopłacalne, ale chciałbym, abyśmy my jako Rada wymogli troszeczkę na kołach łowieckich ten odstrzał, jak również, aby został zwiększony odstrzał dzików, bo straty spowodowane zwierzyną łowną jaką są dziki są większe niż porównywalnie w minionych latach. Także mam wniosek do Koła Łowieckiego o bobry, a drugi taka prośba jak gdyby do kół łowieckich. Mam nadzieję, że przedstawiciele kół łowieckich ten problem przyjmą.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dziękuję. Myślę Panie Radny, że możemy ten problem przyjąć, być może z protokołu przesłać na te adresy taką informację z takim apelem. Natomiast przegłosować tego chyba nie możemy, bo nie mamy takich delegacji.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – problem bobrów jest znany wszędzie, ja się pytam, kto dostał odszkodowanie za takie szkody. Chyba nie znajdę takiego rolnika, a może jednostka dostała. Jest to bardzo trudny temat. Ja w ubiegłym roku wystąpiłem jako Nadleśnictwo o odstrzał redukcyjny bobrów z pełną dokumentacją szkód w lesie i na łąkach. Po tym moim piśmie była wizytacja Pani Konserwator Przyrody i jednoznacznie powiedziała, że nie wyda zezwolenia. Poruszyłem również temat kruków, bo też się dużo rozprzestrzeniło. Pani Konserwator stwierdziła, że to nie jest droga do redukcji odszkodowań. Po prostu stoi na stanowisku, że wszystkie ruchy ekologiczne są przeciw, więc ona nie będzie występować.

Jednoznacznie się określiła i to właśnie podkreślam. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o dziki, to my jako Nadleśnictwo zatwierdzamy plany łowieckie poszczególnych kół, nie ograniczamy odstrzału dzików – ile koła planują, bo prowadzę tylko temat, że planuje się 100 do 150% odstrzału stanu dzików, jakie występują, czyli jeżeli jest 50, to można zaplanować 75 do odstrzału. Na dzień dzisiejszy żadne koło łowieckie na terenie Nadleśnictwa Czernik nie wykonało odstrzału. Wykonało w 50%, w 60%, więc nie możemy mówić o odstrzale redukcyjnym, absolutnie. Jeżeli nie były plany wykonane, tak jak w ubiegłym sezonie łowieckim, zwiększyliśmy dodatkowo odstrzał dzików. Nie ma z tym żadnego problemu. Jeżeli jest to udowodnione, są szkody, inwentaryzacja wykazuje dużą ilość, nie ma problemu ze zwiększeniem. Możemy tylko mobilizować od odstrzału.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dziękuję. Myślę, że jeżeli będzie protokół, to możemy do kół przesłać.

Radny Pan Krzysztof Reszka – proponowałbym jako wniosek sesyjny z materiałów, które zostały zapisane. Mam również pytanie do Pana Naczelnika, czy powodem tego, że tak się dzieje, nie jest przyjęty program Natura 2000? Że konserwator zabrania na jakiegokolwiek interwencje w naturę?

Naczelnik Wydziału Rolnictwa Pan Andrzej Sabiniarz – moim zdaniem to jest pytanie do Konserwatora Przyrody. Natura 2000 – jest u nas jest Natura Ptasia... Nawet jeżeli Natura będzie włączona do tych gatunków, to z odszkodowaniem będzie podobnie jak z bobrem. Dlatego mówię, że jest mechanizm prawny – za szkody spowodowane przez bobry można uzyskać odszkodowanie, ale uzyskać to odszkodowanie jest niezmiernie trudno. Jest na pewno problem, trzeba go przedyskutować. Próbowaliśmy nawet, był taki pomysł, żeby zaprosić przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie szkód wyrządzanych przez gatunki, które są objęte ochroną. Chodziło głównie o żurawia i o bobry. Niestety nikt z Regionalnej Dyrekcji nie wyraził zgody na przybycie na Urzędzie na rozmowy. Jest to temat bardzo trudny.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – jeszcze dwa słowa na temat tego nieszczęsnego żurawia. Rzeczywiście u nas jest dużo tego żurawia i odpowiedź dla radnego Reszki: oczywiście Natura Ptasia ma wielki wpływ na szkody i ewentualnie fizyczne ograniczenie tych regulacji. Na pewno ma duży wpływ. Nie dotyczy to zwierząt łownych, ale przy Ptasiej rzeczywiście, bo mamy dwie Natyry na terenie naszych lasów – mamy Ptasią i Siedliskową. Ptasia obejmuje cały region Borów Tucholskich albo i więcej, a Siedliskowa na terenie Nadleśnictwa obejmuje tylko 500 ha. Także to nie stanowi jako takiej przeszkody. Dziękuję.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 9

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Klaskawa na lata 2010 – 2017 – XLV/436/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W Planie Odnowy w trakcie zebrania mieszkańców, przed uchwaleniem Planu Odnowy, zauważono dwa uzupełnienia konieczne do wprowadzenia. I tak, na str. 66, poz. 5 „Budowa drogi powiatowej Czersk – Klaskawa” prośba, aby dopisać, bo mieszkańcy uchwalili Plan już z tymi zmianami, w haśle „źródło finansowania” również „budżet powiatu chojnickiego”. Podobnie w poz. 6. To jest oczywiste, są to drogi powiatowe, więc trudno, aby nie były te drogi finansowane również z udziałem budżetu powiatu.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/436/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przypadku tworzenia, łączenia, podziału i znoszenia jednostki pomocniczej – *XLV/437/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/437/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zaproszenia do zawarcia umowy przekazania nieruchomości – *XLV/438/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/438/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok – *XLV/439/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 1 głosie „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 16 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/439/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Bogatynia pomocy finansowej na usuwanie skutków powodzi – *XLV/440/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/440/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na budowę kompleksu boisk w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” – *XLV/441/10*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jest jasnym, że zostaliśmy tutaj w jakiś sposób zmuszeni do tego punktu wprowadzenia dofinansowania, ale chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy były rozmowy, aby się tego kukułczego jaja pozbyć, gdy nam je podrzucono, ponieważ i tak i tak prowadzącym jest powiat, a więc powiat powinien ponosić koszty dodatkowe związane czy z nieotrzymanym dofinansowaniem czy inne nawet, wynikające z innych analiz. Czy to była nasza deklaracja, że my tak chcemy czy oni wystąpili do nas, bo według mnie ta propozycja jest nieadekwatna do wielkości środków, które my do tej pory ponosiliśmy.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ona nie jest adekwatna Panie Radny, dlatego że w sumie ta uchwała to jest skutek zawartego porozumienia z Zarządem Powiatu o partycypacji w kosztach zadań, które uzyskają dofinansowanie z zewnątrz. Przypomnę, że uzyskaliśmy w tej samej wysokości pomoc na dofinansowanie drogi w ramach Narodowego Programu Przebudowy (droga stare Prusy – Nowe Prusy), bo tam partnerstwo też było wpisane i to jest kwota, która jak gdyby też w ramach takiego porozumienia partnerskiego na partycypację z uwagi, co już kiedyś tłumaczyłem, że tego typu umowy dają dodatkowe punkty przy kwalifikowaniu wniosku do dofinansowania. I to wszystko. Także te kwoty się jakby znoszą. My akurat taką współpracę z powiatem realizujemy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XLV/441/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 10

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W kolejności zgłaszanych interpelacji.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński: Jez. Ostrowite i realizacja projektu „Budowa Centrum Rekreacji”. Umowa opiewała na termin na 15 czerwca 2010 r., umowa dodatkowa to był 30 czerwiec 2010 roku, ponieważ wystąpiły też kary za zwłokę w realizacji zamówienia. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące usuwania usterek w trakcie eksploatacji, to oczywiście one występowały w trakcie eksploatacji i stwierdzone usterki, które w dniu sporządzania protokołu odbioru były w trakcie usuwane, a część w trakcie trwania sezonu wynikały albo z niedotrzymania warunków dostawy przez wykonawcę, bądź też w wyniku zniszczeń, które miały miejsce nad Jeziorem Ostrowite. Kolejne pytanie dotyczy ul. Pomorskiej w Czersku – inwentaryzacja przed i po. Tutaj nie wiem, o co dokładnie Panu Radnemu chodzi, natomiast chcę powiedzieć, że trwa budowa kanalizacji deszczowej i oczywiście te wszystkie prace, które były prowadzone w trakcie budowy musi być przywrócenie do stanu pierwotnego, poza tym że jest budowana część nowego odwodnienia, także to jest sprawa oczywista i tutaj akurat nie ma co do tego wątpliwości. Jeśli chodzi o ul. Wielewską w Czersku to termin jest do końca października. Ponieważ terminy podawane wcześniej zarówno na realizację niektórych elementów albo etapów tego zadania powiatowego oczywiście nie były dotrzymywane, natomiast

wiążącym dla wykonawcy i inwestora jest umowa końcowa, a ta opiewa na termin 30 października br. Jeżeli chodzi o Powiatowy Zarząd Dróg i bariery, to skierowaliśmy pismo – myślę, że ponownie dowiemy się, dlaczego nie jest możliwa realizacja. W tej chwili nie wiem, zatem na piśmie udzielimy odpowiedzi. Kolejny wniosek dotyczył ul. Kolejowej w Czersku: odprowadzenia, udrożnienia i kanalizacji. Tu oczywiście w podstawowym zakresie my to czyścimy, natomiast tutaj szczegółowo, jeżeli to się odnosi do okresu, w którym występowały bardzo silne opady, być może że takie zalewanie miało miejsce, ale to na skutek tutaj też określonej przepustowości i kanalizacji tak naprawdę żadna kanalizacja nie odbiera. Tutaj problem był inny, bo też były częściowo zanieczyszczone studzienki, a w tej chwili okresowo poddaje się to przeglądowi i myślę, że w mniejszym stopniu powinno tutaj występować. Jeśli chodzi o punkt ostatni - przedstawienie raportu o stanie finansowym gminy odpowiem tak: na tę chwilę mamy pełną wiedzę, natomiast taki raport zostanie opracowany i doręczony wszystkim radnym na ostatniej sesji jako podsumowanie kadencji, bo o taki raport przecież Pan występował. Natomiast jeśli chodzi o przewidywane zadłużenie, to te prognozowane było w materiałach w uchwale budżetowej, która była przyjęta na rok 2010 i do tej uchwały należy się odnosić. Natomiast szczegółowe dane dotyczące aktualnego zadłużenia w wyniku m.in. zmian w budżecie jakim jest obniżenie kredytu... Te wszystkie dane zostaną wszystkim radnym przedstawione na ostatniej sesji.

Radna Pani Dorota Ropińska: sprostowanie w księdze wieczystej (ul. Leśna) - tutaj może poproszę Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Środowiska, bo nie pamiętam. Jeżeli to teraz nie będzie możliwe, to odpowiemy na piśmie. Jeżeli chodzi o zalewanie posesji w Rytlu przy ul. Ks. Kowalkowskiego. Muszę powiedzieć, że tam była prowadzona wizja w terenie, ponieważ w momencie kiedy te studzienki były ponownie odkryte, jak to Pani Radna zauważyła, to na skutek przerastania korzeni w tej kanalizacji ten spływ też nie miał miejsca. W związku z czym, a tam jest naturalny spadek drogi, więc woda powinna omijając przepompownie spływać do rzeki. To jest jak gdyby w trakcie realizacji, ponieważ wcześniej te działania były podjęte na skutek m.in. przelewania się w przepompowniach i tam ten poziom się podnosił i zalewał okoliczne nieruchomości i w związku z tym takie prace Zakład Usług Komunalnych podejmował, to myślę że my jeszcze będziemy na bieżąco to monitorować, żeby tutaj to zalewanie nie występowało. Natomiast to zabetonowane jest właśnie dlatego, żeby spowodować taką sytuację, żeby deszcz poprzez system kanalizacji nie powodował podnoszenia poziomu i praktycznie braku możliwości przepompowania samej przepompowni, która jest na dole. Woda deszczowa powinna spływać albo ściekami przykrawężnikowymi albo odrębną kanalizacją deszczową, a ponieważ tam jej nie ma, to w naturalnym położeniu w kierunku rzeki jest spadek i dążymy do tego, żeby woda z cieków powierzchniowych w naturalny sposób spływała do rzeki. Jeżeli chodzi o kąpielisko, to sprawa jest w trakcie, co m.in. wynika z uzgodnień całego projektu, bo jak Pani Radna wie i myślę, że pozostali Radni, jest to część projektu „Zagospodarowanie Wielkiego Kanału Brdy”. W tej chwili dzielimy to na pewne elementy, dlatego że na skutek braku uzgodnień m.in. z Nadleśnictwem Woziwoda (umowa nie została podpisana), co powoduje przesunięcia. W związku z tym w tej chwili pewne elementy tego projektu, tak jak plac zabaw, jest odrębnym przetargiem i chcemy to jeszcze zrealizować jak gdyby wcześniej. Reasumując jeśli chodzi o kąpielisko to najprawdopodobniej będzie to rok przyszły. Jeżeli chodzi o TOI TOI i plac targowy, to akurat rozpatrywaliśmy ten Pani wniosek kilkakrotnie, natomiast problem polega na tym, że ustawienie tej kabiny sanitarnej bez podłączenia wymaga serwisowania. W związku z tym na podstawie informacji wiemy, że ci targujący korzystają z toalet mieszczących się w Zespole Szkół w Rytlu i nie ma tutaj przeciwwskazań. Tutaj na pewno nie kabina, bo serwisowanie i utrzymanie tego jest zbyt kosztowne. Mamy tutaj doświadczenie

z innych miejsc, że sam zakup kabiny TOI TOI to jest jak gdyby początek, natomiast utrzymanie i serwisowanie to są koszty, które należałoby planować i rozpisywać. Tutaj takie doraźne rozwiązanie jak możliwość korzystania w szkole jest dla targujących wystarczające. Jeśli chodzi o utwardzenie placu targowego, to myślę że należy to rozważyć, natomiast środki nieco ponad 8 000 zł za prawie pięć lat funkcjonowania, to nie są pieniądze, które wystarczyłyby na to, żeby podejmować tam jakieś prace. Myślę, że tu należałoby to jednak planować w momencie też przebudowy ul. Ostrowskiej w Rytle. W tej chwili jest opracowywany ZRID, a mianowicie chodzi o to, aby czynił zgodnie z projektem i mieć możliwość przejęcia terenów na poszerzenie. W tej chwili nie było zgody właścicieli i stąd jest opracowywany projekt i myślę, że przy okazji realizacji projektu budowy ul. Ostrowskiej, to wtedy myślę że będzie okazja, żeby również uporządkować ten niewielki plac targowy.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski: droga do Krzyża. W tej chwili trwa jeszcze inwestycja i na bieżąco wykonawca jest zobowiązany do usuwania. Myślę, że tę informację przekazemy do Inspektora Nadzoru, ale też do Wydziału, żeby na bieżąco kontrolować, bo to akurat jest po stronie wykonawcy. Kolejny wniosek, ulica Malachin - Łubna, to się zgadza było to zgłaszane na posiedzeniu komisji, są już dyspozycje wydane do uporządkowania tej drogi poprzez głównie nawiezenie tłucznem. Kolejny punkt dotyczył ul. Polnej w Czersku. Jest to odwodnienie ulicy Polnej nie poprzez kanalizację sanitarną do rowu, który biegnie w kierunku lasku miejskiego i to jest przed budową nawierzchni drogi, to będzie zrealizowane. Jeśli chodzi o ul. Polną, to jeszcze około dwóch tygodni potrwać prace i myślę, że wtedy będzie ta sprawa załatwiona.

Radny Pan Czesław Niesiołowski: wymiana ogrodzenia. Muszę powiedzieć, że to jest chyba pomyśl Pana Radnego – likwidacja szkoły – nic o tym nie wiem. Natomiast jeśli chodzi o same wykonanie ogrodzenia, ponieważ tam jakby jest wspólnota i tam jakby na podstawie porozumienia szkoła i współwłaściciel wykonali to ogrodzenie i mogą dokładnie określić, że 80 mb ogrodzenia panelowego za kwotę około 13 000 zł z bramą i furtką wykonała szkoła. Jest to procedura poniżej 14 000 €, co nie wymaga przetargu, jedynie było dwóch oferentów i wybrano tańszą ofertę, bo tutaj cena była tym elementem głównym. Współwłaściciel natomiast wykonał 100 mb ogrodzenia, siatkę od strony ul. Szkolnej i od strony południowej z bramą i furtką za około 6 000 zł i myślę, że to jest wszystko co składało się na budowę tego ogrodzenia. Także ta procedura przetargowa została wybrana spośród dwóch złożonych.

Radna Pani Barbara Grzelak: otwarcie apteki. Rozumiem Pani pytanie, natomiast przewidywane otwarcie jak Pani zauważyła 3 października. Tu niestety nie ma wpływu, bo po rozstrzygnięciu przetargu jest określony czas na zawarcie umowy i ten czas został jakby dotrzymany przez nowego oferenta. Chcę powiedzieć, że to nie jest tak, że ten czas dzierżawy jest stratą dla Gminy, dlatego że pierwszy właściciel, który nie zawarł umowy musi zapłacić te trzy miesiące plus karę, czyli ma do zapłacenia 12 000 zł i myślę, że to będzie egzekwowane. Podobnie będzie, jeżeli nie dojdzie do otwarcia przez kolejnego oferenta 3 października, to tak samo będzie obciążany..., co prawda tutaj kwestia ściągłości wydaje się, że jest z czego, ale na pewno trzeba procedurę wdrożyć, żeby te pieniądze uzyskać. Natomiast umowa zabezpiecza gminę przed tym, że jeżeli ktoś nie dotrzyma terminu, albo się spóźni to i tak za ten czas będzie musiał zapłacić. Także to nie jest strata. Może te pieniądze jeszcze nie wpłynęły, ale te pieniądze zostaną wyegzekwowane.

Radna Pani Barbara Grzelak – jeśli chodzi o tego pierwszego oferenta, to będzie to dosyć długo trwało.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – wie Pani wiele osób, które płaci podatki i też na skutek zamknięcia je płaci, niestety to jest takie ryzyko. Natomiast jest to działanie zgodne z prawem, nie można inaczej prowadzić postępowania, jeśli chodzi o dzierżawę pomieszczeń. W związku z tym tak naprawdę to możemy się z tym nie zgodzić, ale jest to zgodne z prawem.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o ul. Pomorską, to mówi Pan słusznie że ulica ta zostanie przywrócona do pierwotnego stanu, ale do jakiego pierwotnego stanu, skoro nie mamy inwentaryzacji. Wydaje mi się, że jeżeli jest inwentaryzacja, to możemy z przedsiębiorcą rozmawiać na różnych warunkach do jakiego stanu mają tę drogę wyremontować. W tej chwili my nie wiemy i może się okazać, że znowu z własnych pieniędzy gmina będzie musiała remontować to, co zepsuł wykonawca. Jeśli chodzi o „barierki” – jeżeli od czerwca do teraz Powiatowy Zarząd Dróg nie chce odpowiedzieć na pismo Panu Burmistrzowi ani mi, to coś jest na rzeczy, bo jeżeli elementy tych barierek leżą na poboczu, są elementy betonowe, przyjdzie śnieg, zasypie i niech tam ktoś poboczem pojedzie i złapie pobocze i nieszczęście gotowe. Kolejna sprawa: Panie Burmistrzu, mówił Pan o ul. Kolejowej, że ten odcinek za który odpowiadamy, to słusznie jest zrobiony i wyczyszczony i ta woda spływa dosyć dobrze, ale ja mówię o tym odcinku, za który jest odpowiedzialny właściciel, czyli PKP Kościerzyna. Tutaj pierwsze interwencje były w styczniu, w lutym i na dzień dzisiejszy mamy brak odpowiedzi i brak wykonania tego odcinka. O raporcie mówił Pan ogólnie, który jest na koniec kadencji zawsze przedstawiany i tu Pan ma rację, ale ja mówię o zadłużeniach Gminy i Spółki na dzień dzisiejszy i z początku kadencji. Kto z radnych może powiedzieć, jakie ma zadłużenie Spółka z o.o.? Czy jest ktoś taki? Ja nie wiem, nikt z nas nie wie. Myślę, że taki raport Panie Burmistrzu jest konieczny i chciałbym wiedzieć tak naprawdę w jakiej kondycji finansowej jest Gmina i w jakiej kondycji finansowej są spółki gminne. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – może tego dokładnie nie powiedziałem, ale też ten cały raport dotyczący stanu na koniec kadencji oczywiście będzie obejmował również sprawę zadłużenia, może nie powiedziałem tego wyraźnie. Natomiast jeśli chodzi o zadłużenie ZUK, to nie jestem taki pewny, czy te informacje akurat będą przedmiotem tego raportu, bo jest to spółka komercyjna, jak wiadomo z udziałem gminy i myślę, że w tym zakresie w jakim będzie to możliwe, to taka informacja zostanie zamieszczona. Natomiast jeśli chodzi o ul. Pomorską, to dlatego ja zadałem pytanie, bo część ul. Pomorskiej jest w ogóle objęta projektem, natomiast pozostała łącząca w kierunku Kr. Jadwigi, gdzie jest trylinka i ona pozostanie. To co zostało zniszczone, to będą musieli poprawić, a tutaj się absolutnie nie zgadzam z Panem Radnym, dlatego że w trakcie budowy, kiedy są objazdy, to z reguły tak jest, że wykonawca jak gdyby w ramach prac, które polegały na uporządkowaniu po inwestycji, a przypomnę przy budowie ul. Kościuszki były poprawione drogi – zarówno cały przebieg obwodnicy po ul. Tucholską, Starego Urzędu, Targową itd., także nie wiem skąd te wnioski, że to pozostanie nie uprzątnięte, bo myślę że takie wątpliwości są nieuzasadnione przynajmniej w tej chwili, bo jeszcze inwestycja trwa.

Radny Pan Marek Pestka – kiedy ma być zakończona ta inwestycja?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – termin jest 30 września, będą kary, trudno. Także te wszystkie przeszkody, to już niestety jest zmartwienie wykonawcy. Także tu ten raport będzie obejmował jednostki gminne... To co powiedziałem, my moglibyśmy udzielić informacji nawet w tej chwili, ale to będzie w tym raporcie i myślę, że otrzymają to wszyscy radni.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Burmistrzu, jeszcze ul. Kolejowa, ta druga część...

Burmistrz Pan Marek Jankowski – wystosowaliśmy pismo do PKP. Mogę powiedzieć z doświadczenia, że to też dotyczy wszelkiego rodzaju umów dotyczących dzierżawy niektórych tych obiektów, które przejmujemy na potrzeby Spółdzielni Socjalnej, ale też te nasze to trwa. Takie są procedury w PKP i na to tutaj musimy cierpliwie czekać. Odpowiedzi póki co nie ma. Chcę powiedzieć, że też była wcześniej propozycja przejęcia budynku dworca, później była dzierżawa, zobowiązania, ale to też się sprawa nie zakończyła nie ze względów, że my jak gdyby straciliśmy w sumie zainteresowanie tą sprawą, ale PKP jakby tematu nie podejmuje w związku

z czym w tej chwili część zadań jest zrealizowana. Muszę powiedzieć, że to dotyczy również wykupu części nieruchomości, głównie gruntów pod ul. Towarową, ale to wszystko niestety na PKP trwa dosyć długo.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski - ja odnośnie zapytania dotyczącego ul. Polnej. Chodzi o to, że szczegóły nie były daleko idące i bardzo prosiłbym, aby ustosunkował się Pan do tej interpelacji na piśmie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – myślę, że było to dość wyraźne, może Pan nie nadaża.

Do pkt. 11

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Chciałbym Państwa poinformować, że od sesji poprzedniej wpłynęło dosyć sporo pism do Biura Rady, które mają przede wszystkim charakter informacyjny. Myślę, że nie ma takiej konieczności, abyśmy zajmowali się tymi pismami na sesji i jeżeli chcieliby Państwo się z nimi zapoznać, to w Biurze Rady one będą dostępne, chyba że będzie inna propozycja z Państwa strony.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – proszę o odczytanie tytułów tych pism.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dobrze: Wojewoda Pomorski – pismo dotyczące terminów złożenia oświadczeń majątkowych. Przy okazji chciałbym powiedzieć Państwu, że wszyscy radni Rady Miejskiej w Czersku złożyli oświadczenia majątkowe w prawidłowym terminie, dwa miesiące przed końcem kadencji, czyli do 12 września br. z tym, że może się okazać, co wynika z wstępnej analizy, że mogą być uzupełnienia. Także w najbliższym czasie niektórzy z Państwa radnych zostaną poproszeni o uzupełnienie. Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza uczestniczy w projekcie pt. „Regionalny Monitoring Swobody Działalności Gospodarczej” i to jest informacja. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby, aby odczytać dalej, to proszę to zgłosić. Następne to również pismo informacyjne na temat konkursu „Zachowaj trzeźwy umysł”, w którym biorą udział również uczniowie z naszej gminy. Kolejne pismo Stowarzyszenia „Bezprawiu i Korupcji Stop” ze Starogardu Gdańskiego – p. Janusz Mendel skierował do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. Kolejne pismo skierowane do Pana Prezesa Zakładu Usług Komunalnych przez p. Mirosława Ciemińskiego z Rytla do wiadomości. Kolejne pismo – Naczelnny Sąd Administracyjny – rozprawa w sprawie skargi kasacyjnej p. Marka Grzonki od wyroku WSA w Gdańsku. Kolejne pismo dotyczy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Rytel – informacja, że nie ma uwag do treści uchwały. Potem ponownie korespondencja p. Mirosława Ciemińskiego z p. Prezesem Zbigniewem Nadolskim. Kolejne pismo, to informacja Wojewody, że uchwały Rady Miejskiej zostały przekazane do RIO w Gdańsku. Kolejne pismo to odpis prawomocnego orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Potem kolejne pismo od p. Mirosława Ciemińskiego i korespondencja z p. Prezesem Nadolskim. Kolejne pismo to wniosek mieszkańców wsi Mosna w sprawie, w której dziś podejmowaliśmy wstępną uchwałę i Wojewoda Pomorski też informację, że uchwały podjęte przez Radę Miejską zostały przekazane do RIO w Gdańsku. Proszę Państwa, w tym punkcie o głos poprosiła Pani Maria Karczewska i bardzo proszę o zabranie głosu.

Pani Maria Karczewska – niejako Pan Burmistrz uprzedził moje pytanie, ponieważ po 40 latach jestem znowu w swoim rodzinnym mieście i bardzo przyjemnie wszyscy go oceniają, natomiast zupełnie nie rozumiem, dlaczego dworzec tak wygląda jak wygląda. To znaczy dworzec jest zdewastowany, ale myślę, że chociaż parę ławek mogłoby być naprawdę postawione. Odprowadzałam ludzi w starszym wieku, którzy nie mogli ustać – chodzi o toalety, tego nie

rozumiem, to moglibyśmy zrobić nawet w czynie społecznym. Nie uważam, aby było to złe pociągnięcie, jeżeli PKP nie chciałoby nam w tym pomóc. Tym bardziej trzeba to zrobić, bo koleją dojeżdża spora część uczniów, którzy nie mają nawet gdzie usiąść oprócz betonowych kwietników... Szanowni Państwo, czy można by to zrobić jak najszybciej?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Myślę, że przyjmujemy to jako sygnał.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – na pewno Panie Przewodniczący, Szanowna Rado i Szanowna Pani nie możemy tego zrobić bez zgody właściciela, a właścicielem są Polskie Koleje Państwowe i nie można ustawiać nawet ławek, czy czegokolwiek. Między innymi przypomnę, że przejęcie dworca miało też rozwiązać sprawę toalet, ale niestety PKP nie wykazuje chęci – miało być uregulowanie ustawowe o przejmowaniu dworców, jeszcze nie ma, w związku z czym czekamy na korzystny czas, żeby się tym zająć.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – jeszcze słowo do tego tematu. Otóż PKP podzieliło swoje przedsiębiorstwo na spółki, spółeczki, a dworce na spółkę „Dworce Polskie”, która zawiaduje tylko majątkiem i warunkami płacowymi. Toalety, o których Pani wspomniała należą do PLK, czyli do spółki zawiadującej torami i peronami i niestety sytuacja jest taka, tak jak Pan Burmistrz powiedział, że wszelkie sprawy, które się załatwia trwają niestety bardzo długo, a niestety nawet te prostsze sprawy, jak na przykład ławki są wręcz niewykonalne, bo żadne sankcje ich nie dotyczą, bo właściciel jest zobligowany swoimi przepisami i sankcji się nie przewiduje. Niestety trzeba pukać tak długo, aż ktoś otworzy... Niestety jest taka sytuacja jaka jest – gdy było jedno przedsiębiorstwo PKP, to było wiadomo z kim się rozmawia i kto jest za to odpowiedzialny, a dzisiaj tej odpowiedzialności praktycznie nie ma.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – w nietypowej sprawie tym razem, a mianowicie zbliża się kampania wyborcza dużymi krokami. Różne były pomysły, że różnie będziemy traktowani, ale nikt nie przypuszczał że będziemy zadymiani na tę kampanię, a grozi nam to ze strony ZUK, który zapowiedział nam, że będzie nas zadymiał. Najwięcej dymu poleci z kanalizacji na ulicach, ponieważ tam jest najwięcej tych podłączeń do kanalizacji ogólnospławnej dalej, bo tej kanalizacji nadal w Czernsku jest niewiele. Dziwię się i boję się, że na pewno my jako opozycja ucierpimy, ul. Kosobudzka dostanie po oczach - to jest pewniak jak amen w pacierzu, i wiele innych opozycjonistów, powiedzmy przeciwników będzie zadymianych. Panie Prezesie, czy ktoś nad tym pomyślał? Pierwszy dym to wyleci na ul. Dr Zielińskiego i Hallera, to poleci z kanalizacji i nigdzie więcej – tutaj akurat jest w porządku. Tam poleci najpierw, bo jest najbliżej do kolektora ściekowego, do którego jest podłączona ulica. W tym miejscu chciałbym zadać pytanie, kto będzie płacił te mandaty za spławianie do kanalizacji „deszczówki”, która znajduje się na ulicach, terenach, placach itd. Nie jest to dla mnie zrozumiałe, po co wyrzucono na to ponad 10 000 zł. Ktoś tu czegoś nie przemyślał, a zapłacą za to mieszkańcy w śmieciach i innych, czyli tutaj akurat w kanalizacji.

Prezes ZUK Pan Zbigniew Nadolski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja się do tego odniosę – przede wszystkim chcę tutaj sprostować jedną rzecz. Może wydaje się to śmieszne, jako pomysł nie z tej ziemi, natomiast chcę powiedzieć, że takie urządzenia są stosowane przez ościenne przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne od dość dawna, a powodem jest właśnie zalewanie piwnic i innych części posesji przez wody opadowe dostające się do kanalizacji. Chodzi tu o kanalizację sanitarną, która jest zaprojektowana i wykonana tylko i wyłącznie do odprowadzania ścieków bytowych, więc nikt nie będzie tego urządzenia stosował na ulicach, tam gdzie jest kanalizacja ogólnospławna, czyli taka która funkcjonuje i zbiera ścieki z ulic i taka, która zbiera ścieki z łazienek, kuchni itd. To rzeczywiście jest pozbawione sensu, bo Pan Radny tutaj się wysilił, chyba w celu ośmieszenia mnie, ale tu przecież nie o to chodzi, czegoś takiego

nie będziemy robić. My nie będziemy pary w gwizdek ładować tylko dlatego, żeby pokazać, że mamy urządzenie za 10 000 zł, a chodzi o to że przynajmniej na tych terenach, gdzie jest kanalizacja stuprocentowo sanitarna, tak jak np. w Łęgu, Rytle, co się wiąże częściowo z tą interpelacją, którą dzisiaj słyszeliśmy przez Panią Radną z Rytle – tam jest problem, bo tam jeżeli przejdziecie Państwo ulicami, to większość budynków ma wprowadzone rynny do gruntu, co jeszcze nie oznacza wprowadzania deszczówki do kanalizacji sanitarnej, ale rodzi takie podejrzenie. To jest jedno z narzędzi, bo dodam, że takie działanie jest zabronione prawem. Natomiast tam gdzie nie ma kanalizacji rozdzielonej, czyli kanalizacji zarówno sanitarnej, jak i deszczowej, bo deszczowa jak wiadomo jest budowana dopiero, tam nikt tego nie będzie stosował, bo to się mija z celem – szkoda czasu, ludzi i pieniędzy na ten płyn, na ten dym, bo to się mija z celem.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Pan Radny Rompkowski powiązał tutaj zadymianie z wyborami twierdząc, że będą zadymiani przede wszystkim przedstawiciele opozycji. Ja zrozumiałem wypowiedź Pana Radnego Rompkowskiego, jako apel do Pana Prezesa, żeby równo zadymiać wszystkich kandydatów na radnych i komitety wyborcze.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tutaj chciałbym powiedzieć, że ten dym będzie się wydostawał poprzez rynny na dachu, to chyba że Pan na dachu będzie stał, to wtedy Pana zadymi. Natomiast chcę powiedzieć, że wprowadzanie wód deszczowych do sieci kanalizacyjnej powoduje, że te rozwodnione ścieki trafiają na oczyszczalnię, a niestety oczyszczalnia ma określoną przepustowość i tak naprawdę ona nie jest po to, aby oczyszczać wody deszczowe, tylko ścieki i stąd jest to działanie, żeby w sumie nie wprowadzać poprzez oczyszczalnię tych wód deszczowych, nie ma takiej potrzeby – one powinny trafić bezpośrednio ściekami albo powierzchniowymi albo fragmentami kanalizacji deszczowej do Czerskiej Strugi albo do innych cieków, które są na terenie gminy.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Panie Burmistrzu, ja chodzę po ziemi, a akurat kratki ściekowe są na ziemi, a nie na dachu.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ja widziałem właśnie, że dachem wychodzi.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – na ulicy Kosobudzkiej pokazywało się to na kratce ściekowej, nie na dachu. Wszystko wzięło się stąd, że dostępne informacje były nieprecyzyjne i dzisiaj po wyjaśnieniach Pana Prezesa jestem za tym, aby w jakiś sposób dyscyplinować ludzi, którzy mają z tym problem. Większość ludzi ma jednak kanalizację ogólnospławną i ludzi ci się buntowali. To są głosy ludzi, odzywali się na to, co się publikowało.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – to jest głos do „Czasu Chojnic”. W celu uzupełnienia chcę powiedzieć, że moda utwardzania podwórka wokół domu jest od niedawna, przedtem były to pojedyncze płytki lub jakieś ażurowe płyty betonowe i wtedy ta woda wsiąkała w ziemię. W tej chwili, jeżeli ktoś wprowadza do kanalizacji, to musi mieć zgodę. To nie jest tak, że ktoś wieczorową porą wprowadzi rynny głównie z dachów do powierzchni poziomych, czy nawet z kratak ściekowych z podwórek, jak Pan zauważył i to trafia do kanalizacji ściekowej, czyli tu jeżeli odpowiedzialnym za to jest Spółka ZUK i w efekcie tego to trafia na oczyszczalnię, to my ponosimy te koszty, bo przecież tych ścieków jest więcej, więc naprawdę powinniśmy dążyć do tego, żeby ta woda była zagospodarowana w inny sposób na działce, a nie to że z terenów utwardzonych wszystko trafia do kanalizacji. Tak być nie powinno i tutaj chyba nie muszę przekonywać. Kiedyś tych problemów akurat nie było, nikt nie utwardzał polbrukami, tak jak nawet jest na ulicy Kosobudzkiej, jak Pan Radny zauważył. Teraz w większości poprzez stare szambo albo bezpośrednio do kanalizacji z dachu, bezpośrednio rynną do kanalizacji ściekowej, ale tu akurat o to nam nie chodzi.

Radna Pani Barbara Grzelak – Panie Burmistrzu, mam wnioski. Otóż utwardzono nie tak dawno ulicę Słoneczną w Rytlu i byłam świadkiem, że Pan który zakupił te płyty do utwardzenia, obiecał umocnić skarpę przy tej drodze na odcinku posesji Pani Kułakowskiej. Było to podcięte bardzo mocno i on się zobowiązał, że on to po prostu wzmocni przy utwardzaniu tej drogi. Wykonawca jakoś rozpedził się i podciął jeszcze bardziej skarpę przy Państwie Dopierała. Zrobił się rwetes, Pan Dopierała interweniował nawet w Powiecie i te płyty, które miały być przy Pani Kułakowskiej zostały wykorzystane tam, a ten odcinek nie został wzmocniony. Czuję się tutaj poszkodowana, nie wiem kto tutaj zawinił...

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chodzi o dodatkowe płyty...

Radna Pani Barbara Grzelak – niestety tak wychodzi... może jakieś z odzysku, aby to uzupełnić. Nie wiem, czy był ktoś z Urzędu na odbiorze tej roboty, ale taka sytuacja zaistniała.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chciałbym zarekomendować Państwu bardzo bogate wydarzenia na najbliższy weekend. Po pierwsze, wspomnę w jednym zdaniu o wystawie, która tylko w jednym fragmencie została dla Państwa przeniesiona z Ośrodka Kultury, ale to jest dowód na to, że od jakiegoś czasu młodzież w Czersku naprawdę ma licznych przedstawicieli bardzo uzdolnionych i chętnych do działania i pracy. Chcę powiedzieć, że ten program którego pokłosiem jest ta wystawa, nie był w żadnym stopniu finansowany ze środków gminy. Młodzież sama napisała projekt, oczywiście pod protektoratem Pana Grzelaka z Ośrodka Kultury. Polecam zainteresowanym tę wystawę. Natomiast proszę Państwa od jutra mamy szereg imprez, na które serdecznie chciałbym zaprosić, ponieważ indywidualnych zaproszeń na pewno do Państwa nie wysyłaliśmy: w sobotę (25.09.2010) mamy w rezerwacie w Kręgach Kamiennych „Festyn Gocki”. Po raz kolejny zapraszam również w imieniu młodych sportowców na Memoriał im. Romana Bruskiego, który od jutra zaczyna się w hali, a kończyć się będzie w niedzielę. Także od soboty zaczyna się dwudniowa impreza o dużej randze - mistrzostwa Polski w imprezach na orientację, gdzie będziemy gościć około 200 uczestników z terenu całej Polski. W Łęgu w piątek uroczystość przekazania nowego sztandaru jednostce OSP. Nie wspomnę szerzej, a tylko krótko o jubileuszu 50-lecia naszego proboszcza. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 12

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył XLV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

K. Sękielewski

Krzysztof Sękielewski