

Protokół Nr XLIV/10
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 24 czerwca 2010 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Sękielewski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:10.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 6. Jarosław Szwil | – Komendant Straży Miejskiej |
| 7. Arkadiusz Pozorski | – Komendant Policji |
| 8. Andrzej Kuchenbecker | – Komendant M – G OSP |

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Barbara Grzelak

Ponadto w sesji uczestniczyli przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji gminnych i pozyskania funduszy zewnętrznych.
7. Informacja na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Będźmierowice na lata 2009 – 2019 – XLIV/425/10,
 - b) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Gutowiec na lata 2009 – 2017 – XLIV/426/10,

- c) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łąg na lata 2009 – 2017 – XLIV/427/10,
 - d) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2008 – 2017 – XLIV/428/10,
 - e) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – XLIV/429/10,
 - f) zmiany uchwały nr V/57/03 w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – XLIV/430/10,
 - g) zatwierdzenia aneksu nr 2 do umowy partnerskiej dla realizacji projektu „Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych w gminie Czersk – etap I – przebudowa ul. Pomorskiej i budowa ul. P. Ferensa wraz ze skrzyżowaniem z ul. Królowej Jadwigi i odcinkiem ul. Łubianka” – XLIV/431/10,
 - h) trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Czersk, procedury uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu – XLIV/432/10,
 - i) ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Czersk za I półrocze roku budżetowego – XLIV/433/10,
 - j) zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok – XLIV/434/10.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Proszę o uwzględnienie w porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi

Rytel. Ta sprawa wyszła nagle już po przesłaniu materiałów, w związku z czym bym prosił o włączenie projektu tej uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 8 k projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Rytel. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” przyjęła nowy porządek obrad.

Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 12 „za” i 7 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie pomiędzy sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Radni nie wniesli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Do pkt. 5

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Panie Burmistrzu, będę miał trzy wnioski. Pierwszy do Powiatowego Zarządu Dróg: chodzi o ul. Wrzosową, na wysokości posesji Pana Kałduńskiego znajdują się barierki, które są stare, betonowe. Są one w fatalnym stanie. Wniosek do PZD o to, aby naprawić te barierki lub w zasadzie wymienić na stalowe.

Drugi wniosek: Państwo Żmich pytają dlaczego w związku z tym, że oni dzierżawią działkę i mają opłaconą działkę na ten rok, opłatę wniesli w styczniu tego roku, dlaczego spółdzielnia socjalna wycięła drzewa owocowe?

Trzeci wniosek dotyczy drogi Gajowej. Sprawa jest dość skomplikowana, ponieważ droga Gajowa kończy się w zasadzie na posesji Pani Wiśniewskiej i otrzymałem taką informację, że część tej drogi Gajowej jest drogą prywatną, ale posesje 7, 9, 11 w zasadzie nie mają żadnej drogi dojazdowej – są kłopoty z odśnieżaniem i przyjeżdżaniem Panów, którzy odbierają śmieci. Nie wiem, czy Pan Burmistrz zamierza przejąć tę działkę od Państwa Wiśniewskich. Myślę, że to się raczej nie uda, ponieważ ta działka w zasadzie podzieli całą posesję i droga przejdzie przez podwórko, zatem niewskazana jest ta koncepcja. Myślę, że najlepiej byłoby poprowadzić tę drogę koło posesji nr 7, 8, 11 i wyszłaby na drogę Wyzwolenia. Proszę o odpowiedź, jaka jest tutaj koncepcja.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu! Mam dwa zapytania i jeden wniosek.

1. Czy gmina zamierza zająć się zbieractwem makulatury od mieszkańców, jako pomniejszenie ilości śmieci niewysortowanych? Jeśli tak, to kiedy ?

2. Problem przejścia dla pieszych przy kościele. Niestety nadal czas otwarcia pełnego bez mrugania zielonego światła jest to 7 sekund. Osoby niepełnosprawne, starsze nie zdążą przejść i dochodzi w tym miejscu do trąbienia przez kierowców na tych ludzi. Była taka przykra sytuacja dwa tygodnie temu, kiedy jeden z kierowców pozwolił sobie zatrąbić, bo za długo mu przechodzili piesi na czerwonym świetle. Panie Burmistrzu, czy uda się wręcz wymusić na Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby ten czas na przejście wydłużyć?
3. Trzecia sprawa może trochę śmieszna. Panie Burmistrzu, niedawno jechałem drogą do Wojtala i o dziwo w jedną stronę są znaki ostrzegawcze o progach, a z drugiej strony niestety nie ma. Myślę, że ktoś tego nie dopatrzył albo te znaki zginęły.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Mam jedną interpelację do Pana Burmistrza i jeden wniosek.

1. Do Powiatowego Zarządu Dróg: w Gotelpiu przy boisku brakuje barierki. Jest to miejsce między szkołą, a posesją gdzie przepływa ruch i tam tej barierki nie ma.
2. Na zebraniu wiejskim mieszkańcy prosili o ustawienie znaku ograniczającego prędkość do 40 km/h. Nic w tej sprawie się nie zmieniło, więc prosili, aby interweniować.
3. Rozważenie możliwości przygotowania parkingu dla rowerów i skuterów na terenie miasta Czersk. My wiemy o tym, że przybywa nam ścieżek rowerowych i korzystanie z rowerów zostało zwiększone, ale są problemy z parkowaniem tych pojazdów.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu! Przy Wielkim Kanale Brdy na moście od ul. Nad Kanałem, podczas usuwania awarii związanej z ulatnianiem się kanalizy i zapachów z niej, pozostawiono rurę, która co prawda nie jest szeroka, bo ma około 30 – 40 cm. Natomiast nieopodal przedszkola znajduje się wieko, które leży obok. Chodzą tam dzieci, matki z dziećmi. Nie jest to zagrożenie dla osób dorosłych, ale dzieci mogą wpaść do tej rury i może się stać jakieś nieszczęście. Podejrzewam, że nie zostało to dopełnione przez pracowników, którzy usuwali awarię związaną z ulatnianiem się ścieków. Proszę o spowodowanie naprawienia tego, bo te wieko w tej chwili jest, ale może znaleźć się w kanale. Po drugie Panie Burmistrzu po raz kolejny proszę o postawienie TOI TOI na targowisku w Rytlu. Zbliża się okres letni, opłaty są pobierane z naszego „mini targowiska” i prosiłabym po raz kolejny o rozwiązanie tego problemu.

Radny Pan Henryk Sumionka – wniosek do PZD o ustawienie znaku ostrzegawczego przed zwierzyną leśną w Gotelpiu, dlatego że od Starogardu Gd., gdy się wjeżdża to taki znak jest, a od strony Gotelpia był taki znak, ale znikł i od pewnego czasu go nie ma, a jednak taka potrzeba tam istnieje, bo te zwierzęta bardzo często można tam spotkać.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił informację na temat realizacji inwestycji gminnych i pozyskania funduszy zewnętrznych. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Panie Burmistrzu, powie mi Pan może, że z uporem maniaka wracam do zagospodarowania Wielkiego Kanału Brdy, to sławne zagospodarowanie kąpieliska w Rytlu. Teraz tak: „planuje się rozpocząć prace w drugiej połowie roku – po uzyskaniu pozwolenia na budowę.” Czy chodzi tylko o brak pozwolenia na budowę? Ja rozumiem – Natura 2000, ja rozumiem decyzje środowiskowe, ale

projekt był na lata 2007 – 2013 i tutaj pisze się, że otrzymał zapewnienie dofinansowania, czyli może się stać tak, że kąpieliska w Rytle nie będzie, że w Rytle nie będzie promenady i że w końcu jako jedyna miejscowość prawie, największa po Łęgu, nie będziemy mieli placu zabaw, ponieważ dzisiaj doczytałam się, że będą te place zabaw w innych miejscowościach. Natomiast jeżeli ten projekt nie dojdzie do skutku, kolejny raz mieszkańcy Rytle obejdą się tylko smakiem.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – może od razu uzupełnię. To nie chodziło o oceny środowiskowe, tylko chodziło o opracowanie planu. To jest przeszkoda, dla której nie jest jeszcze wydane pozwolenie na budowę. Ten plan już jest, jak Pani pamięta. Ta procedura trwa długo. My żeśmy przystąpili do zmian już kilka miesięcy temu czy nawet kilkanaście. W tej chwili po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, bodajże 10. lipca, wypada termin uprawomocnienia się tej decyzji, ponieważ chodzi mianowicie o to, że to nie jest tylko kwestia projektu samego Kanału, ale również wchodzi w to Fojutowo. Jest problem wylesienia i stąd między innymi, ponieważ jest to objęte całym projektem, dopiero po uzyskaniu decyzji na wylesienie przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych można wystąpić o pozwolenie na budowę. Tutaj zagrożenia, o którym Pani mówi, nie ma. Natomiast ta procedura trwa już od dłuższego czasu i wcześniej akurat nie można było tego przewidzieć, dlatego że nie było takiego wymogu. To powstało w trakcie już realizacji czy nawet już po złożeniu, nie, chyba jeszcze przed złożeniem wniosku, po uzyskaniu tej promesy, ale niestety ten czas się przedłuża głównie ze względu na plan i procedurę, która z tego wynika.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu! Ja chciałem zapytać na str. 8 w pkt. 24 na temat wykupu działki w Alei 1000 – lecia. Domyślam się, że nie chodzi tutaj o działkę Pana Lipskiego. Chciałem zapytać, jaką cenę zapłacono za metr tej działki?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tutaj już padały te pytania, być może nie na komisji, której Pan jest członkiem. O ile dobrze pamiętam, to 50 zł za m², czyli ta kwota znacznie odbiega i nie jest to na pewno od Pana Lipskiego, ponieważ on żąda wielokrotnie więcej.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił informację na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Komisja Zdrowia... wypracowała ponadto do powyższego tematu stanowisko, którego treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący! Pierwsze pytanie mam właśnie do Komendanta Policji. Czy mógłby Pan, Panie Komendancie, przedstawić nam, jakie jest zagrożenie narkotykowe? Czy może Pan częściowo ujawnić przynajmniej, ile zostało ujawnionych takich przestępstw? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie: psychologowie szkolni robią pogadanki z młodzieżą albo przedstawiają również zagrożenia narkotykowe i wyjaśniają to w zawodowy sposób w szkołach. Czy takie pogadanki zostały przeprowadzone?

Komendant KP w Czersku Pan Arkadiusz Pozorski – w kwestii uzupełnienia tego sprawozdania tutaj mam dokładną informację, również jeżeli chodzi o realizację spraw

narkotykowych. Jest to informacja od stycznia do maja i włącznie za 2009 r., tak jak Komisja sobie życzyła. Jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową, wygląda to w następujący sposób – zrobiłem sobie takie zestawienie i pozwolę sobie przedstawić. To jest za lata 2008 – 2010 i tak, w 2008 r. były 2 takie zdarzenia. Pierwsze: policjanci KP Czersk uzyskali informację, iż pełnoletni mieszkaniec gminy Czersk w maju 2008 r. zakupił od nieznanego mężczyzny 4 tabletki ekstazy na własny użytek; akt oskarżenia: 3 miesiące ograniczenia wolności, 20 godzin prac na cele społeczne. Drugie zdarzenie z 2008 r.: również policjanci KP Czersk uzyskali informację, iż pełnoletni mieszkaniec miasta Czersk w lipcu 2008 r. posiadał środki odurzające w postaci marihuany i dodatkowo udzielił jej 2 innym osobom pełnoletnim i 1 osobie nieletniej; w tym przypadku akt oskarżenia: posiadanie i udzielanie – 8 miesięcy w zawieszeniu na 3 lata, dla drugiej osoby za posiadanie – grzywna 600 zł, dla trzeciej osoby za posiadanie – 400 zł grzywny, a sprawa osoby nieletniej jest w sądzie dla nieletnich. W roku 2009 mieszkaniec miasta Czersk zawiadomił o poczęstowaniu innej osoby fajką z zawartością środka odurzającego w lipcu 2009 r. i w tym przypadku była decyzja prokuratora o umorzeniu z uwagi na brak dowodów winy. W 2010 r. policjanci KP Czersk uzyskali informację, iż pełnoletni mieszkaniec miasta Czersk w okresie od stycznia 2006 r. do stycznia 2010 r. posiadał ogółem 57 g amfetaminy, sprawa oczekuje na swój finał w sądzie w Chojnicach. To jest wszystko, jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową za lata 2008 – 2010.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W odniesieniu do pytania związanego z działaniami psychologów szkolnych – po pierwsze, niezupełnie w kompetencjach psychologów ta dziedzina się mieści. Psychologów w szkołach nie mamy. Natomiast w szkołach są pedagodzy szkolni, którzy oczywiście w swoim zakresie obowiązków tę tematykę mają. Ponadto każda szkoła realizuje obowiązkowy, funkcjonujący w każdej placówce, program profilaktyczny. Już bez wnikania w szczegóły tylko mogę z całą stanowczością stwierdzić, że w każdym takim szkolnym programie te treści są zawarte. To że zajmują się tym pedagodzy szkolni nie oznacza, że są zwolnieni z poruszania tej problematyki wychowawcy, a więc wszyscy wychowawcy, wszyscy nauczyciele, którzy nawet praw wychowawcy bezpośrednio w odniesieniu do danej klasy nie pełnią, są zobligowani do realizacji tych wspólnych treści profilaktycznych, także dotyczących kwestii przeciwnarkotykowych. Dodam jeszcze, że oczywiście w tej kwestii i myślę, że większość rodziców, pedagogów, nauczycieli się ze mną zgodzi – kwestią zasadniczą i naczelną jest to, żeby rodzice mieli świadomość, jaka jest odpowiedzialność. To oni są z dziećmi 16 – 18 godzin na dobę i to oni pełnią rolę pierwszych wychowawców.

Komendant KP w Czersku Pan Arkadiusz Pozorski – ja chciałbym tutaj dopowiedzieć do wypowiedzi mojego przedmówcy i jednocześnie udzielić pełnej odpowiedzi na to pytanie Pana Radnego: w pierwszym półroczu 2010 r. przeprowadzono pogadanki w każdej szkole na terenie gminy Czersk – w szkołach gimnazjalnych. Zakończyło się to konkursem plastycznym, były konkursy, przedstawienia. 18 czerwca był finał na sali gimnastycznej, rozdano nagrody. Tak jak mówiłem, w każdej klasie przeprowadzono właśnie pogadankę na temat uzależnień, czyli alkoholu, narkotyków i palenia tytoniu. Było to, moim zdaniem, bardzo dobrze zorganizowane i też bardzo chwalili to pedagodzy szkolni.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – pytanie do Pana Komendanta Policji, mianowicie: jak wygląda współpraca ze Strażą Miejską w postaci tej szablonowej czy też, można nazwać to, technicznej współpracy? A mianowicie, czy jest to tak, że Policja szuka strażników, żeby pomogli czy Straż szuka policjantów, aby pomogli? Chciałbym, żeby Pan Komendant przedstawił bliższe zarysy współpracy i może wyjaśnił, nie z Pańskiego sprawozdania, ale

Komendant Straży Miejskiej powołuje się bodajże na 414 zadań zleconych – czy Pan zlecał Straży Miejskiej jakieś konkretne zadania?

Komendant KP w Czersku Pan Arkadiusz Pozorski – jeżeli chodzi o współpracę ze Strażą Miejską, to ona układa się bardzo dobrze. Wygląda ona w ten sposób, że są planowane wspólne patrole policjanta i funkcjonariusza Straży Miejskiej najczęściej w piątki i w soboty w godzinach nocnych, ponieważ wtedy jest największe zagrożenie. Mam na myśli przede wszystkim lokale gastronomiczne i zachowanie młodych ludzi, którzy wychodzą i na szczęście nie doszło do sytuacji uszkodzeń mienia czy innych przestępstw. Współpraca również polega na wspólnym zabezpieczaniu imprez masowych bądź użytkowania drogi w sposób szczególny i gdyby nie pomoc Straży Miejskiej, funkcjonariuszy OSP, to Policja w o wiele większym wymiarze musiałaby się angażować w takich przypadkach, jak te biegi uliczne, gdzie naprawdę nie muszą zbyt wielu policjantów angażować, bo zabezpieczają to strażnicy miejscy i OSP. Dzięki temu, bo to była sobota, w godzinach popołudniowo – nocnych więcej patroli mogło, ponieważ nie byli angażowani do południa. Jeśli chodzi o zapytanie dotyczące 414 zleconych interwencji, to ja nie zlecałem takich zadań. Podejrzewam, że tu chodzi o mieszkańców interwencji. Współpraca taka bieżąca odbywa się na tej zasadzie, że tutaj przede wszystkim funkcjonariusze Straży Miejskiej w ramach wykonywania swoich czynności, gdy podejrzewają popełnienie przestępstwa np. kierowanie samochodem w stanie nietrzeźwości, przejmujemy te zadania. Tak to wygląda. Moim zdaniem współpraca układa się bardzo dobrze.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tu odnośnie pytania dotyczącego 414 zleconych wykazanych w sprawozdaniu, to chcę przypomnieć, że to już było kilkakrotnie wyjaśniane, że zlecone to nie znaczy, że przez Policję, tylko wszystkie te, które są interwencje podejmowane na wnioski mieszkańców, nawet telefoniczne. To wszystko są tutaj w terminologii traktowane jako zlecone, więc bym prosił, żeby tutaj nie mylić i na zawsze bym prosił pamiętać o tym, że tak to jest traktowane. Taki jest podział. To co Straż podejmuje z własnej inicjatywy, to są interwencje własne. Wszystkie inne, nawet jeżeli dzwonią mieszkańcy, osoby z zewnątrz, nawet postronne, wszystko jest traktowane jako zlecone. Bym prosił, żeby raz przyjąć do wiadomości, że taki jest podział.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Panie Burmistrzu, ja pierwszy raz mam kontakt z Panem Komendantem Policji i chciałem poznać zdanie tego Pana Komendanta obecnego dzisiaj, będącego z nami tutaj. To nie jest jakieś tam celowe utrudnianie komuś, tylko po prostu poznanie sposobu patrzenia na współpracę między Strażą Miejską a Policją.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – tak, ale myślę, że ta sprawa została wyjaśniona.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – częściowo przyznaję rację Panu Burmistrzowi, bo na pierwszym miejscu są rodzice i zawsze będą rodzice. Nie zapominajmy jednak, że dzieci są 8 – 9 godzin poza domem, w szkołach, w innym środowisku, bo wśród swoich kolegów i koleżanek. Niejednokrotnie pod wpływem właśnie namów po raz pierwszy sięgają po takie rzeczy, mają kontakt z narkotykami. A problem niewątpliwie jest ukryty i dotyczy proszę Państwa według badań 14% młodzieży w ogóle, bez względu na to czy to jest duża aglomeracja czy to jest mała aglomeracja. Według tych badań 14%, dotyczy to również naszej gminy i myślę, tak jak tutaj siedzimy razem, że powinniśmy zrobić wszystko, bez względu na to czy jesteśmy opozycją czy nie opozycją. Powinniśmy iść rękę w rękę i robić wszystko, żeby ten problem przynajmniej zredukować.

Radny Pan Stanisław Leszczyński – pytanie do Pana Komendanta Policji: czy nastąpił wzrost przestępstw w bieżącym roku?

Komendant KP w Czersku Pan Arkadiusz Pozorski – muszę powiedzieć, że tak. Tak naprawdę to jest wzrost 0 do 1. Była jedna sprawa, która została umorzona przez prokuratora, a w tym roku mamy jedną sprawę, która czeka na finał w sądzie. Prowadzimy rozpoznanie, mamy określone informacje na temat przestępczości narkotykowej, ale to wszystko musi mieć dowody.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chciałbym jeszcze do wypowiedzi Pana Gliszczyńskiego nawiązać. Panie Burmistrzu, nic nie zwalnia nas z tego, żeby dzieci pilnować, ale źródłem pokus jest środowisko. Źródłem pokus tych starszych i młodszych dzieci, które tam się spotykają, które są kuszone przez wielu tym podobnych, a ludzi zażywających. Nie do domu taki przychodzi, tylko przychodzi właśnie do jakichś skupisk młodzieży, niech to będzie akurat do szkoły. Nie powiedziałem, że tylko tam, bo i jakieś dyskoteki itd. Jakies źródła, skupiska to są i moja uwaga, że nie możemy od tego uciec Panie Burmistrzu.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – może ja jeszcze na chwileczkę jeden głos. Szanowni Państwo, ja bym apelował, o tym też rozmawialiśmy na komisji, żeby operować jednak konkretami, bo te dane ogólne 14% czy też tutaj głos Pana Radnego Rompkowskiego, że skupiska takie jak szkoły, żeby operować konkretami, bo jak nie ma konkretów, to nie można wszczynać żadnej akcji. Pan Radny Rompkowski mówił tutaj o szkole. Ja już też mówiłem na komisji – jestem pracownikiem szkoły, ja akurat nie mam takiej wiedzy, żeby narkotyki w szkole się znajdowały, ale to jest oczywiste, bo tak jak nie dokonuje się przestępstw i wykroczeń przy policjancie, tak nie będzie się zażywało narkotyków na oczach nauczycieli, ale jeżeli ktoś ma jakąkolwiek wiedzę na temat tego, czy w środowiskach, w szkołach czy jakichkolwiek innych jest takie zagrożenie, powinien to zgłaszać.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – absolutnie w moich wypowiedziach nie pojawiło się żadne słowo, które miałyoby na celu odsuwanie odpowiedzialności od kogokolwiek. Absolutnie. Całkowicie się zgadzam – wszyscy w ramach swoich obowiązków jesteśmy w tym temacie bardzo zobowiązani.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – ad vocem tej wiedzy. Otóż bardzo przepraszam, że to powiem, ale ani kupujący nie jest zainteresowany, żeby ujawniać wszystkim, tym bardziej nauczycielom czy rodzicom, że kupił ani sprzedający. Także z tą wiedzą Panie Przewodniczący jest różnie. Podejrzewam, że nauczyciele w szkołach tej wiedzy nie mają, bo uczniowie nie idą do szkoły, do swojego wychowawcy się chwalić, że kupili od diler narkotyki i że sobie zażywają. Także z tą wiedzą jest różnie i tutaj bazujemy na pewnych badaniach i na tych badaniach się opieramy. Ja tym badaniom wierzę i po prostu dmucham na zimne. Lepiej dmuchać na zimne aniżeli stanąć przed problemem i mówić o tym, że podjęliśmy interwencję za późno. To tyle, ale to oczywiście nie jest żadna dygresja i nie uderzam w nikogo, bo jak powiedziałem wcześniej, my tu siedzimy po to, żeby właśnie z takimi problemami się zmierzyć i żebyśmy razem wspólnie podjęli tutaj decyzję.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – chciałbym tutaj zakończyć. Ja akurat, tak jak mówię jestem zresztą nauczycielem, że ja nie mam wiedzy, czy w ogóle są jacyś kupujący i sprzedający, a dmuchać na zimne lub cokolwiek innego robić, można wtedy, kiedy będzie przynajmniej podejrzenie czegoś takiego.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – podejrzenie jest.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – proszę wskazać. Panie Radny, dobrze by było, gdybyśmy się nie odnosili do tego, że skoro gdzie indziej jest tak, to u nas na pewno też.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – ale u nas też.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jeżeli Pan ma taką wiedzę, proszę wskazać.

Radni nie wnieśli więcej uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 8

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Będźmierowice na lata 2009 – 2019 – XLIV/425/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/425/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o następny projekt uchwały i pewnie jeszcze następne, prosiłbym, żeby zwrócić uwagę na błąd redakcyjny. Tutaj powinno być nie „Burmistrza Miasta Czersk”, tylko „Rady Miejskiej w Czersku”. Tu Pan Sekretarz już zwracał wcześniej uwagę, więc proszę po prostu przekreślić i napisać tam, gdzie będzie błędnie. Tam proszę nanieść te poprawki.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Gutowiec na lata 2009 – 2017 – XLIV/426/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/426/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łąg na lata 2009 – 2017 – XLIV/427/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/427/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Rytel na lata 2008 – 2017 – XLIV/428/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/428/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – XLIV/429/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/429/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/57/03 w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata – XLIV/430/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/430/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 2 do umowy partnerskiej dla realizacji projektu „Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych w gminie Czersk – etap I – przebudowa ul. Pomorskiej i budowa ul. P. Ferensa wraz ze skrzyżowaniem z ul. Królowej Jadwigi i odcinkiem ul. Łubianka” – XLIV/431/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 5 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/431/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Czersk, procedury uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu

– XLIV/432/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.
Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/432/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Czersk za I półrocze roku budżetowego – XLIV/433/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.
Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/433/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok – XLIV/434/10. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.
Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.
Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Autopoprawki do projektu chwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej przedstawiają się następująco: w między czasie wystąpiła potrzeba wydania zarządzenia Burmistrza w sprawie zmiany uchwały budżetowej, albowiem otrzymaliśmy decyzję Wojewody o przyznaniu dotacji celowej na zadania zlecone związane z wyborami prezydenckimi i dla naszej gminy przypada kwota 12 825 zł. Są to wypłaty diet dla członków komisji obwodowych. Tym samym wielkości zapisane w § 1 ulegną zmianie, te wyjściowe, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Ponadto w formie autopoprawki wprowadza się dodatkowy dochód w kwocie 40 000 zł. Przyznano nam przez Zarząd Województwa Pomorskiego z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych z przeznaczeniem na modernizację dróg transportu rolnego. Przypomnę, że taki wniosek złożyliśmy na kwotę 50 000 zł. Drugie 50 000 zł mieliśmy w budżecie wpisane. Przyznano nam z tego 40 000 zł. Za te

pieniądze planowaliśmy wyłożenie yombami ciągu ul. Złotowskiej na odległości 250 mb i szerokości ok. 4 m. Autopoprawki dotyczą również przeniesienia trzech zadań, o których mowa w dziale 10. Mają Państwo zapisane – przeniesienie trzech zadań inwestycyjnych, tych pierwszych trzech punktów z różnych innych działów, albowiem dotyczą one planowanego złożenia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego związanego z terminem lipcowym na dofinansowanie projektów z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – Odnowa Wsi i te wydatki wszystkie powinny być zaplanowane w dziale 10. W związku z tym jest przeniesienie z działu 700, 921, 926 tych kwot 30 000 zł, 35 000 zł i kolejnych 35 000 zł. W związku z tym, że po stronie dochodów wprowadza się dotacje na modernizację dróg transportu rolnego, kwoty wydatków zapisujemy na ten cel 40 000 zł. Wspomnę również, że w Zarządzeniu z 16.06.2010 r. wprowadziliśmy zmiany w grupach wydatków przesuwając te wielkości dotyczące zagospodarowania terenu nad Jeziorem Ostrowite. Wystąpiły zarówno w tym zadaniu, jak też w zadaniu w dziale 600 „Poprawa terenów inwestycyjnych – etap I – przebudowa ul. Pomorskiej i budowa ul. Ferensa”. Planowaliśmy w projekcie tej uchwały przesunąć na koszty niekwalifikowalne w jednym zadaniu i jeśli chodzi o Ostrowite 49 566 zł, a jeśli chodzi o ul. Ferensa 400 000 zł na koszty niekwalifikowalne, a więc nie objęte projektem. Te zmiany zostały przy okazji tego Zarządzenia wprowadzone, w związku z czym wnosi się o skreślenie tychże pozycji. Odpowiednio następuje uzupełnienie tego załącznika nr 3 określającego wieloletni plan inwestycyjny, gdzie wprowadza się te trzy zadania dotyczące dofinansowania z PROW-u i tak: budowa budynku świetlicy wiejskiej w Gutowcu, szacowana kwota tego zadania to 813 000 zł. To zadanie zostało Państwu pokazane w załączniku nr 3 pod pozycją 2, gdzie widać lata realizacji 2010 – 2011, zadanie do zrealizowania w 2011 roku. Na to zadanie planujemy 778 000 zł. Kolejne zadanie, pozycja 3. w załączniku Państwu przedstawionym wieloletniego programu inwestycyjnego, to rozbudowa z przebudową budynku Lokalnego Centrum Kultury i Edukacji w Będźmierowicach. Realizacja tego zadania w 2012 roku, w tymże roku do poniesienia 566 080 zł. Kolejne zadanie „Budowa budynków socjalnych na boiskach w Łęgu i Rytle, również planowana realizacja w roku 2012 i do poniesienia w tymże roku 589 640 zł, to jest zadanie 4. w załączniku. W wyniku tychże zmian dodatkowo wprowadzamy zmianę w zadaniu również dofinansowywanym z Unii Europejskiej, drobne przeniesienie kwoty 541 zł „Remont i przebudowa świetlicy wiejskiej w Krzyżu” – z udziału własnego na otrzymane dofinansowanie z Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – do Pana Burmistrza: co się stało z Osiedlem Nr 1, gdzie nie weszła żadna droga ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – taka jest akurat nasza propozycja. W związku między innymi z planowanymi przebudowami wzięliśmy pod uwagę tylko te drogi, których jak gdyby sprawa jest uporządkowana, bądź dla których po dopisaniu, czy zwiększenie jest kontynuacją wcześniej rozpoczętą.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Burmistrzu, mam pytanie do autopoprawek w punkcie 3. Budowa i modernizacja dróg - „Utwardzenie odcinka ul. Polnej w Łęgu płytami Yomb” skreśla się zapis „(łączenie z ulicą Długą na wysokości posesji nr 43 – Długa)”. Co wpłynęło na to, że jest rezygnacja z utwardzenia płytami?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – to stanowisko Rady Sołeckiej i mieszkańców, że w sumie bardziej potrzebny jest odcinek tutaj proponowany w tej uchwale.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ulica Ferensa Panie Burmistrzu, podobno były prowadzone badania geologiczne gruntu. Starsi mieszkańcy Czerska dyskutują sobie z boku nad tym problemem, że ktoś tam dosłownie „spieprzył” zadanie. Ktoś kto powinien za to zapłacić, nie my z budżetu, tylko za badania geologiczne, które tam wykonano. Nie wiem kto to jest, ale

istotą rzeczy jest, że pieniądze..., ktoś po prostu „spieprzył” robotę, przepraszam wszystkie Panie. To jest konkret, dlatego nie mogę zagłosować i nie będę za zmianą budżetu.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tylko powiem, że stanowisko kiedy uzyskałem informacje, że tam zalega torf, ale okazało się że projektant korzystał z badań geologicznych, które są wykonane zgodnie z procedurą, czyli w odległościach takich, jakie były i na nieszczęście stało się tak, że te dwa punkty gdzie były badania one akurat były na skraju tego terenu i praktycznie tutaj nie można zarzucić ani projektantowi, ani wykonawcom pokładów tych, czy badania geodezyjnego, że popełniono jakieś błędy. Być może gdyby słuchać mieszkańców, ale myślę, że bezpośrednio geodeta ani też projektant nie ma takiego kontaktu, to byłyby zlecone dodatkowe badania. Natomiast tutaj wyszło na skraju, a w tym naszym odcinku 50 metrów ta ilość torfu, która tam zalega, jest taka w sumie jaka jest, czyli ponad 3000 m³ torfu zalegało na takiej powierzchni, na takim obszarze i była wymiana gruntu, żeby na trwałe zbudować drogę.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałem jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz. Otóż gdyby już na etapie przygotowania do przetargu i opracowania dokumentacji technicznej dokładniejsze badania zrobić, to te pieniądze byłyby wydane tak, czy tak. Różnica tylko polega na tym, że zostały one wydane jako zamówienie dodatkowe w stosunku do złożonej oferty, a nie dlatego, że wydajemy je teraz niepotrzebnie, bo po prostu za tę wymianę gruntu trzeba by zapłacić. Różnica jest tylko taka, że wartość kosztorysowa tego zadania opiewała na 4 000 000 zł, po przetargu było 2 200 000 zł – wówczas po przetargu byłoby 2 400 000 zł, czyli te 200 000 zł i tak byśmy zapłacili, a może nie wzbudziło by to takiej kontrowersji, że trzeba teraz niejako dodatkowo 200 000 zł zapłacić. Nie płacimy dodatkowo za coś, czego nie powinniśmy płacić, one i tak byłyby zapłacone. Nie wpłynęło to w żaden sposób na wysokość dofinansowania, bo ta wysokość i tak dla tego zadania była określona na maksymalny poziom 2 000 000 zł i te około 2 000 000 zł i tak tutaj uzyskujemy. Także tutaj nie mamy do czynienia z przypadkiem, że wydajemy pieniądze, których wydać nie powinniśmy, one i tak i tak musiały być wydane. Dziękuję.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – dziękuję, przekonał mnie Pan.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/434/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Rytel – XLIV/435/10.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tu może tytułem wprowadzenia. Chociaż w uzasadnieniu tej uchwały, którą Państwo otrzymaliście, jest to jak gdyby opisane. Wpłynął protest mieszkańców, jedyną drogą dla odmowy realizacji tej inwestycji jest przystąpienie i opracowanie planu i stąd jest prośba, aby ten projekt przyjąć i przegłosować, abyśmy mogli uniknąć w przeszłości lokalizacji w tym terenie stacji telefonii komórkowej.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 20 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XLIV/435/10

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W kolejności zgłaszanych interpelacji.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński: uwagi dotyczące ulicy Wrzosowej zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych, chociaż nie wiem, czy tam będzie w ogóle potrzeba budowy nowych barierek, ale myślę, że to należy do zarządcy drogi. Jeśli chodzi o interpelację w sprawie Pani Żmich, to akurat nie pamiętam, jaka jest sytuacja tej działki, którą Pani dzierżawi. Sprawdzę to i odpowiem na piśmie zarówno Panu, jak i Pani Żmich. Jeśli chodzi o ulicę Gajową, temat jest znany od wielu lat. Chcę powiedzieć, że tutaj akurat jest sprzeciw Pani Wiśniewskiej, ponieważ droga ta istnieje w planach zagospodarowania chyba sprzed roku 1990. Myślę, że tutaj akurat nie wyraża zgody Pani Wiśniewska na podział tej działki, natomiast przejście tej drogi przez posesje o numerach 7, 8, 11 nawet nie wiem, czy to jest możliwe – sprawdzimy tę Pana sugestię, chociaż tam była sprawa patowa i od wielu lat na skutek tutaj odmowy wykupu części działki od Pani Wiśniewskiej.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski: sprawa makulatury. Będę rozmawiał z Zakładem Usług Komunalnych. Co prawda makulatura jest gromadzona na wysypisku, bo jest to w wykazach spółki, natomiast najprawdopodobniej ona tam dociera bezpośrednio przez szkołę bądź też od firm koncesjonowanych. Stosujemy tutaj podobny sposób zbierania jak plastiki i szkło. Myślę, że temat jest warty rozważenia. Przekażę do ZUK i przeanalizujemy tę sprawę.

Problem przejścia dla pieszych: muszą powiedzieć, że oczywiście mogą po raz kolejny wystąpić do Generalnej Dyrekcji, tylko że chcę powiedzieć, że odnośnie tego przejścia były przynajmniej dwa, bądź trzy spotkania z Zastępcą Dyrektora Panem Karolem Markowskim, który był tutaj w Czersku i było to wielokrotnie sprawdzane. Cały czas odpowiedź jest następująca: siedem sekund świeci się światło zielone, natomiast czas na przejście jest aż ktoś nie opuści tego skrzyżowania, więc jeżeli ktoś wchodzi na zielonym w szóstej sekundzie, to ma prawo na czerwonym świetle aż nie przejdzie tej ulicy – taka jest interpretacja Generalnej Dyrekcji. Możemy tą odpowiedź udostępnić i oczywiście ja mogę po raz kolejny rozmawiać z Generalną Dyrekcją, ale taka jest interpretacja tego przepisu. Zresztą to najczęściej tak bywa, natomiast też powiem, że w wielu przypadkach kierowcy trąbią i nie zawsze mają rację, ale myślę że to są sytuacje sporadyczne.

Jeśli chodzi o „schetynówkę”, to nie wiem. Wydaje mi się że było w dwie strony. Sprawdzimy to i jeżeli tak jest, to będzie trzeba to uzupełnić.

Radny Pan Krzysztof Reszka: sprawdzimy to i prześlemy te sugestie do Zarządu Dróg Powiatowych.

Jeśli chodzi o Pustki, to myślę, że tam nawet nie powinno być 40 km/h, bo to jest droga gruntowa. Przy 40 km/h myślę, że problem będą mieli mieszkańcy z kurzem, który tam wzniesają samochody ciężarowe, które jeżdżą ze zwirowni, więc myślę, że jeśli chodzi

o ograniczenie prędkości, to przekazać to niezwłocznie, zresztą jest Pan Naczelnik, to weźmiemy to pod uwagę.

Jeśli chodzi o parking dla rowerów, to zgłaszał Pan to na Komisji. Myślę, że sprawa warta rozważenia. Jeśli chodzi o skutery, to tam jest możliwość zamykania, więc tutaj nie chodzi o zabezpieczenie miejsc, ale też i o zabezpieczenie. Jeśli chodzi o skutery, to one mają zamki, które blokują koła i myślę, że tutaj w taki sposób chodzi o wydzielenie samych miejsc bez jakiegoś dodatkowego wyposażania w urządzenia.

Radna Pani Dorota Ropińska: wniosek niezwłocznie przekazać do ZUK. Nie wiem skąd się tam wzięła taka sytuacja. Była tam też badana kanalizacja w związku z ul. Kowalkowskiego. Nie wydaje mi się, aby to zostawili pracownicy, może na skutek tego, że ta pokrywa została wzruszona, to ktoś tę pokrywę zdjął, bo nie sędzę żeby pracownicy pozostawili niezabezpieczoną rurę, ale niemniej to przekazać.

Jeśli chodzi o TOI TOI, to faktycznie wielokrotnie Pani to zgłaszała. Myślę, że od tej chwili rozważymy ten wniosek.

Radny Pan Henryk Sumionka: ustawienie znaku ostrzegawczego, jeśli chodzi o zwierzęta. My raczej jesteśmy przyzwyczajeni, że w lasu zwalniany, ale być może dla turystów trzeba ten znak postawić. Myślę, że najlepiej to myśliwi wiedzą, gdzie te znaki wędrują, natomiast my nie wiemy. My wiemy, że wjeżdżając do lasu, że powinniśmy zachować ostrożność. Dziękuję.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o uzupełnienie wniosku związanego z ustawieniem znaku, to z tego co pamiętam, to mieszkańcy domagali się od pierwszej posesji, która jest w tej samej wsi. Nie chodzi o całą drogę, żeby ograniczyć do 40 km/h, tylko żeby we wiosce nie rozwijać większej prędkości jak 50 km/h.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – jeśli chodzi o ulicę Dworcową, to myślę, że barierki są tam wskazane, tym bardziej że zostały tam założone nie bez powodu. Są tam bardzo duże dwie duże skarpy, gdzie nachylenie tych skarp jest tak ostre, że żaden z samochodów praktycznie wjeżdżając czy zjeżdżając z tej skarpy nie ma żadnych szans. Jeśli chodzi o ostatnią interpelację – ulicę Gajową, to jest jedynie przejście przez te posesje 7, 9, 11, tylko w koło tych posesji są wolne tereny, są prawdopodobnie do wykupienia.

Do pkt. 10

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Równy miesiąc temu uczestniczyliśmy w większości w uroczystej sesji z okazji XX – lecia samorządu terytorialnego. Z tej okazji większość Państwa otrzymała pamiątkowe medale rozdawane przez harcerki. Ponieważ niektórych z Państwa nie było, poproszę Panią Małgorzatę z Biura Obsługi Rady o przekazanie medali Panu Radnemu Zbigniewowi Gruźlińskiemu, również proszę Pana Radnego Bruskiego, aby przekazał medal ojcu – Panu Waldemarowi Bruskiemu, również Panu Maciejowi Jakubowskiemu, Pani Radnej Lidii Kroplewskiej i Panu Radnemu Janowi Manii. Zatem już wszyscy Radni obecnej kadencji mają pamiątkowe medale. Korzystając z okazji chciałbym, myślę, że w imieniu nas wszystkich, złożyć życzenia dzisiejszym Janom: Panu Wiceburmistrzowi Janowi Gliszczyńskiemu i Panu Radnemu Janowi Manii. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący! Zgłosiłam na komisji wniosek odnośnie odbioru odpadów wielkogabarytowych. Chodzi mi o to, że Pan Pestka podpisał umowę z mieszkańcami w Rytle i niestety jakoś się z tego obowiązku nie wywiązuje, aby te odpady wywozić. Ja tam osobiście monitowałam, ale przez telefon nie odniosło to skutku.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Panie Burmistrzu, w takiej niecodziennej sprawie. Otóż trwa kampania wyborcza, która nie wiemy jak się zakończy. Dotarły do mnie informacje, które przekazali mi koledzy, otóż doszło do zrywania plakatów w miejscowości Gutowiec. Na tablicy ogłoszeń w Gutowcu dwu czy trzykrotnie zrywano plakaty. W międzyczasie pojawia się karta, że plakaty można tylko przypinać pinezkami, podpisał się Pan Sołtys. Czy Pan jako Burmistrz wydawał jakieś zarządzenia o sposobie mocowania do tablic informacyjnych jakichkolwiek materiałów? Nie chciałbym, abyśmy byli źródłem protestu któregoś ze stron i dostali się na łamy gazet, bądź telewizji poprzez złożenie protestu przez konkretną grupę ludzi. Co Pan w tej sprawie?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – odnośnie wieszania w ogóle na tablicach gminnych informacyjnych to jest zarządzenie, natomiast tutaj akurat żadnej specjalnej dyspozycji w tym względzie nie wydawałem, ani Panu Sołtysowi Krzoscce ani żadnemu innemu. Chociaż ubolewam też nad tym, że mimo zgody, bo taka zgoda była, że na płocie przy Urzędzie też były plakaty zrywane – myślę, że to akurat świadczy źle o mieszkańcach bez względu na to, jacy kandydaci rozwieszali swoje ulotki, czy portrety związane z wyborami. Myślę, że powinniśmy być ponad wszystko i mimo wszystko umożliwić, żeby ci to wieszają, a na pewno to też jest jakaś praca i żeby mimo wszystko takie rzeczy zachować, co jest postawą obywatelską. Tutaj wspomniał Pan o Gutowcu, ale myślę, że nawet gdy osoby zauważają, to nie reagują i to się dzieje w wielu miejscach, nie tylko w Gutowcu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie chciałem tego tematu poruszać, ale na tym płocie przy Urzędzie pojawiły się plakaty pod monitoringiem, który jest zamontowany na Urzędzie i dziwne wydaje się to, że jeszcze nikt do tego nie zajrzał, by zobaczyć kogoś tu taki był? Nawet jeśli był to ktoś z ekipy Pana Kaczyńskiego, to należy go przykładnie ukarać, nie wolno takich rzeczy robić, nie wolno do tego dopuszczać. Dziwię się, że Straż Miejska nie interweniowała skoro to zginęło.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dziękuję. Czy jeszcze jakieś inne głosy w wolnych wnioskach i informacjach?

Pani Maria Karczewska – nazywam się Maria Karczewska, miałabym cztery punkty, nie wiem od którego zacząć.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – przepraszam, ale ja tutaj nie zostałem powiadomiony.

Pani Maria Karczewska – przepraszam, ale ja pierwszy raz jestem na takiej sesji. Czy mogłabym Państwa prosić o uwagę?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – nie ma takiego zwyczaju, żeby przychodzić bez wcześniejszego ustalenia wypowiedzi, chyba że przez kogoś z radnych, bo nie wiem jakiego typu ma Pani sprawy.

Pani Maria Karczewska – to są sprawy związane z „Czerskimi Archiwaliami” i chciałabym, żeby to dalej kontynuować i chciałam poprosić o to, żeby skorzystać z tych wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – rozumiem, że to będą jakieś wnioski informacyjne.

Pani Maria Karczewska – po 40 latach z powodów osobistych przyjechałam do Czerska i jestem tutaj nowym obywatelem i mam parę uwag. Chciałam zaznaczyć, że „Czerskie Archiwalia” były czytane również za granicą i to było bardzo sympatyczne i chciałabym, żeby może Pan Burmistrz wystąpił o jakieś dalsze zdjęcia, aby można było na podstawie tych zdjęć dalej to kontynuować. Do kogo mogłabym się zgłosić w tej sprawie?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – myślę, że chyba do Pana Andrzeja Sabiniarza, bo tutaj Panowie współpracowali w tym Stowarzyszeniu.

Pani Maria Karczewska – druga rzecz to ścieżki rowerowe. Ja korzystam ze ścieżek rowerowych i przejazd z ul. Dworcowej na Starogardzką jest wielkim problemem, ponieważ muszę schodzić z roweru, bo są zbyt wysokie krawężniki. Czy można by było to zniwelować? Idealnie jest na ul. Dąbrowskiego, przy Biedronce jest tak jak powinno być, natomiast cała reszta jest tragiczna. Następnym punktem jest smog nie tylko zimą, ale szczególnie zimą, kiedy się przyjeżdża do Czerska, bo mieszkańcy się po prostu przyzwyczaili. Jest smród, po prostu jest tragiczne powietrze. Rozmawiałam z tutejszym lekarzem i stwierdził, że jest duża statystyczna zachorowalność na raka. Reklamujemy się, że jesteśmy ekologicznym regionem, natomiast naprawdę jest to tragiczne. Ludzie nie mają albo tej świadomości, albo z głupoty pała trawę, bo to się czuje. Więc prosiłabym Wysoką Radę, aby uświadomić mieszkańców, żeby tego nie robili, bo to jest ważne dla nich. Następna sprawa, nie wiem do kogo powinnam się zgłosić odnośnie ścianki wspinaczkowej dla młodzieży. Ja zobowiązuję się, że mogę zrobić kosztorys, to jest niedroga sprawa a naprawdę jest to wspaniała rzecz. Myślałam o miejscu w sali gimnastycznej im. Romana Bruskiego, ponieważ musi to być stosunkowo wysoka ściana. Fachowców już znalazłam, projekt zrobiłby mój syn, to pilotowałabym to, jeżeli oczywiście Wysoka Rada Miasta by to zaakceptowała. Chciałabym się dowiedzieć, czy w ogóle udałoby się to załatwić?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – ponieważ Pani przedstawiła się jako osoba, która wcześniej nie bywała na posiedzeniach Rady, Pani zapytała do kogo może się zwrócić. Otóż istotą demokracji przedstawicielskiej jest to, że zwraca się do swoich przedstawicieli, więc myślę, że nie ma takiego zwyczaju, bo gdybyśmy chcieli wprowadzić taki zwyczaj, że każdy mieszkaniec przychodzi na sesję i przedstawia w ten sposób... Za pośrednictwem Radnych najlepiej, chyba że jest to taka sprawa, która pozostaje w gestii Burmistrza, wtedy do Burmistrza za pośrednictwem Radnych. W odniesieniu do wszystkich tych spraw prosiłbym, aby Pani się zorientowała, jacy radni są w tym okręgu, w którym Pani zamieszkuje i przekazała.

Pani Maria Karczewska – zwracałam się do jednego z radnych z tą sprawą, ale ten Pan niestety nie został wysłuchany.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałbym też powiedzieć, że tego typu sprawy są kierowane najczęściej przez mieszkańców do Burmistrza, a chcę powiedzieć też, że te tematy, które Pani zgłosiła, one są jakby realizowane, bo zarówno ścieżki rowerowe, ale tego nie można tego tak po prostu zrealizować. Jest to planowane w ramach przebudowy dróg, a nie dlatego, że my robimy na wniosek, bo to się po prostu nie uda. Jeśli chodzi o ochronę środowiska, ochronę powietrza, to cały czas te procedury trwają i obowiązują odpowiednie ustawy w Polsce i też tutaj w Czersku i myślę, że akurat ten głos jest też ważny, każdy głos jest ważny, ale myślę, że my już od dłuższego czasu z tym walczymy, dlatego też zmieniamy na źródła ekologiczne i myślę, że tutaj akurat to nie jest miejsce na takie dyskusje... Pan Przewodniczący ma rację. To są działania, które gmina prowadzi i nie ma potrzeby w tej chwili mówić, że to trzeba od początku. Jeśli chodzi o ścianę wspinaczkową, to myślę, że tego typu pomysły to może Pani kierować też bezpośrednio do organu wykonawczego jakim jest Burmistrz. Temat był rozpatrywany, ale to nie jest tylko kwestia budowy ścianki wspinaczkowej, bo też trzeba mieć osoby z uprawnieniami, które będą prowadziły takie zajęcia i nie wystarczy sam kosztorys, bo my wiemy jakie to są ceny. One istnieją w miastach tych większych, nawet w naszym regionie, natomiast tutaj problemem jest właśnie taka osoba, która by mogła prowadzić treningi, bo to nie może być bez nadzoru, także ta sprawa jest nam również znana. Jeżeli Pani w tym względzie chce być również aktywna, to bardzo zapraszam do współpracy z Urzędem i ze służbami Urzędu, a jeśli już nawet to też tego typu zgłoszenia poprzez radnych, bo to są osoby, które w formie interpelacji zgłaszają, ale też wyraźnie

zaznaczam, że te sprawy, które Pani poruszyła są znane, natomiast my musimy pewno jeszcze jedno czy drugie pokolenie przeżyć, żeby doszło do właściwej ochrony powietrza, do gospodarki odpadami. My cały czas z tym walczymy, nie dlatego że nie ma prawa, tylko dlatego że ono jest w sumie niemożliwe do wyegzekwowania.

Pani Maria Karczewska – naprawdę takie jakie jest powietrze w Czersku, to nie ma takiego nigdzie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – być może. Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, chciałbym również przekazać Radzie i zaprosić na otwarcie autocampingu czy terenu nad Ostrowitem 3.07.2010 r. (sobota) o godz. 14.00. Tam jest poślizg i mogę powiedzieć, że wykonawca poniesie karę z tego tytułu, natomiast otwarcie odbędzie się.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – proszę Państwa, chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę na to, o czym była tutaj mowa. Jeżeli ktokolwiek z mieszkańców ma jakieś uwagi czy propozycje, wnioski to bezpośrednio do Burmistrza albo przez radnych i to nie jest nieuprzejmość, bo następnym razem to ja po prostu nie będę mógł udzielić głosu w takiej sytuacji. To nie jest nieuprzejmość.

Radny Pan Henryk Sumionka – Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że jednak ten punkt mamy zagwarantowany w Statucie Gminy, że w punkcie wolne wnioski, tak jak ta Pani która postanowiła się zwrócić, ma do tego prawo i mają do tego prawo wszyscy mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – tak Panie radny, jeśli Pan sobie przypomina, bo to nie było w tej kadencji tylko w poprzedniej, gdzie też były takie sytuacje, gdzie wspólnie przecież ustalaliśmy, że to jest najlepszy sposób komunikacji w demokracji przedstawicielskiej, że mieszkaniec gminy przychodzi do radnego i za pośrednictwem radnego zgłasza. Były przecież takie sytuacje Panie Radny, że radny na sesji prosił o głos dla zaproszonego gościa.

Radny Pan Henryk Sumionka – zgadza się, bo sam to praktykowałem.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – no właśnie. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to zachować i wtedy oczywiście jak najbardziej.

Do pkt. 11

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył XLIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Małgorzata Damrat

Przewodniczący Rady

Krzysztof Sękielewski