

Protokół Nr XXXVIII/09
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 26 listopada 2009 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Sękielewski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:20.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | – Radca Prawny |
| 6. Jarosław Szwil | – Komendant Straży Miejskiej |

Ponadto w sesji uczestniczyli kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o realizacji budżetu za trzy kwartały 2009 roku.
7. Informacja na temat działalności w zakresie sportu, rekreacji i turystyki na terenie gminy oraz o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Będźmierowice na lata 2009 – 2019 – XXXVIII/368/09,
 - b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2009 – 2017 – XXXVIII/369/09,
 - c) zatwierdzenia Planu Odnowy Sołectwa Lipki na lata 2009 – 2019 - XXXVIII/370/09,
 - d) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mosna na lata 2009 – 2017 - XXXVIII/371/09,
 - e) nadania nazw ulicom w Czersku - XXXVIII/372/09,

- f) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010 - XXXVIII/373/09,
 - g) zmiany uchwały nr XXVIII/254/08 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 - XXXVIII/374/09,
 - h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na budowę kompleksu boisk w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” - XXXVIII/375/09,
 - i) zmiany uchwały nr XXXVII/419/2006 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Czersk - XXXVIII/376/09,
 - j) zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2015 - XXXVIII/377/09,
 - k) zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2009 - XXXVIII/378/09,
 - l) zmiany uchwały nr XIII/88/07 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 września 2007 r. w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym - XXXVIII/379/09.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – Szanowna Rado! Chciałbym wnieść jeszcze dodatkowy projekt uchwały, który jest związany z realizacją Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Jest to jeden z wymogów wniosku o przyznanie dofinansowania. Treść tej uchwały wszyscy radni otrzymali przed sesją. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – proszę wobec tego do porządku obrad, za chwilę przegłosujemy tutaj całość porządku, dodać pkt. 8 m. Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić jeszcze jakieś inne zmiany w porządku obrad sesji?

Więcej uwag nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 8 m projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk”. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła nowy porządek obrad.

Do pkt. 3.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 15 „za” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie pomiędzy sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Do pkt. 5.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński

1. Wyrównanie równiarką bądź uzupełnienie tłuczniem dziur znajdujących się na drodze do Zamościa /najgorzej jest na odcinku do łąk/.

2. Przywrócenie, przez wykonawcę kanalizacji, do poprzedniego stanu ul. Ceglanej i Leśnej w Malachinie /stan drogi po opadach deszczu jest krytyczny/.

3. Pytania:

- Czy podjęto rozmowy z Panem Januszem Glińskim w sprawie przejęcia lub wydzierżawienia terenu pod drogę dojazdową do tzw. Lasku Miejskiego?
- W jakim terminie zostanie podniesiony ostatni parking na ul. Hallera?

Jednocześnie Radny podziękował Panu Burmistrzowi w imieniu mieszkańców za podniesienie polbrukiem parkingów.

Radny Pan Klemens Kiełpiński

1. Skierowanie pisma do PZD w sprawie drogi powiatowej do Łukowa /droga gruntowa, na której są wyboje/.

Jednocześnie Radny podziękował Panu Burmistrzowi za podjęcie, u Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, interwencji w sprawie drogi nr 237, gdzie zostały wykonane pobocza do granicy z powiatem tucholskim.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski

1. Pytanie: Dlaczego mimo otrzymania odpowiedzi na ostatnią interpelację z informacją, że nie ma konieczności przełożenia kostki polbrukowej wjazdu w ul. Cichą, w tym samym dniu pracownicy naprawiają dziurę?

Do pkt. 6.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację o realizacji budżetu za trzy kwartały 2009 roku otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 7.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat działalności w zakresie sportu, rekreacji i turystyki na terenie gminy oraz o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Rolnictwa ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja ds. Rodziny ... informację przyjęła do wiadomości z następującym **wnioskiem formalnym**:

Poszukanie możliwości prawnych przyznania wsparcia finansowego z budżetu gminy dla SOS „Bratek”, innego niż możliwość uzyskania dotacji w ramach otwartego konkursu ofert.

Komisja wniosek formalny przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... informację przyjęła do wiadomości.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mam pytanie. Nie uzyskałem odpowiedzi na komisji, więc pytam powtórnie. Jaka jest wielkość dotacji finansowej dla MUKS „Razem” i klubu LUKS „Pol” czy innych organizacji, które są w szkołach prowadzonych przez powiat? Czy i ile otrzymały te kluby z powiatu? Ile dał powiat?

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Po pierwsze chciałbym, odpowiadając na to pytanie, zauważyć że przynależność czy umowne połączenie z placówkami powiatowymi nie ma żadnego istotnego znaczenia prawnego, ponieważ w otwartych konkursach ofert, zarówno organizowanych przez powiat jak i przez gminę, nie zależy im, mogą uczestniczyć wszelkie organizacje spełniające kryteria, więc mające osobowość prawną, mające KRS, czy też status stowarzyszenia sportowego działającego na tym terenie. Po drugie, w tabeli na str. 9 pokazano jaka jest wielkość dotacji w 2009 r. dla tych dwóch klubów wyraźnie, a więc klub MUKS „Razem” otrzymał dotację w wysokości 8 500 zł, natomiast LUKS „Pol” 19 000 zł. Z mojej wiedzy wynika, my tego nie weryfikujemy, że oczywiście oba kluby zadeklarowały udział własny w realizacji zadań, co widać z porównania kolumn w tabeli przeze mnie wspomnianej. Chcę powiedzieć, że akurat klub uczniowski „Razem” jest chyba jednym z przodujących w zakresie pozyskiwania środków z innych, pozagminnych źródeł. Myślę tutaj o źródłach Ministerstwa Sportu, o Urzędzie Marszałkowskim, Kuratorium Oświaty, także o powiecie. Wiem, że wiosną uzyskaliście informację z powiatu, jakie jednostki, organizacje

pozarządowe wnioskowały o dotacje w ramach konkursów powiatowych. Czy LUKS „Pol” uczestniczył, nie pamiętam, ale MUKS „Razem” na pewno uzyskiwał tam dofinansowanie. Nie pamiętam w tej chwili w jakiej kwocie, ale na pewno uzyskiwał.

Radny Pan Henryk Sumionka – miałbym takie pytanie, czy jest informacja odnośnie ostatniej organizowanej imprezy, czyli występu zespołu „Kombi”, jak wyglądały wpływy z biletów? Ile biletów sprzedano?

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Otóż mogę na dzisiaj powiedzieć, posługując się nieco przybliżonymi danymi, nie mam co do złotówki wyliczeń, że jedno jest pewne – organizacja koncertu kosztowała po stronie wydatków ponad 47 000 zł, natomiast biletów sprzedaliśmy niespełna 1 500, co daje kwotę, jeśli dobrze liczę, 37 000 zł, może niespełna. Jak z tego widać, bilans jest bardziej pozytywny niż ten założony w zmienianej przez Państwa radnych, na poprzedniej sesji bodajże, uchwale budżetowej. Jeśli mogę jeszcze dodać – nie mogę jasno i precyzyjnie powiedzieć, jaka była kwota honorarium dla zespołu, ponieważ to było w jednej umowie z agencją, która obejmowała i honorarium i oświetlenie oraz nagłośnienie koncertu na kwotę łączną 40 000 zł.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 8.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Będźmierowice na lata 2009 – 2019 – XXXVIII/368/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/368/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kurcze na lata 2009 – 2017 – XXXVIII/369/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/369/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Sołectwa Lipki na lata 2009 – 2019 – XXXVIII/370/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/370/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mosna na lata 2009 – 2017 – XXXVIII/371/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/371/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Czersku – XXXVIII/372/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie. Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 5 „za” i 1 „wstrzymującym się”. Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”. Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Mamy w Czersku ul. Kilińskiego i niemal identycznie, tylko literka „i” jest przestawiona, jak proponowana ul. Klińskiego. Z tego powodu, jeśli uchwalimy taką nazwę, mieszkańcy tych ulic na pewno nie będą nam wdzięczni., bo nie muszę tłumaczyć, jakie problemy wynikają, gdy nazwy ulic brzmią,

w obrębie jednego miasta, niemal identycznie. Uważam, że Pan Kliński na pewno zasługuje na nazwę ulicy, tylko może lepiej byłoby, żeby nadać nazwę taką nieco bliżej miejsca zamieszkania, czyli Rytel, Krzyż, w każdym razie nie w naszym mieście. Takie jest moje zdanie. Ja od razu będę miał **wniosek formalny**, mam kandydata. Uważam, że zasługuje być może na nieco lepszą ulicę, niż taką peryferyjną i tu zgadzam się z tymi, którzy też tak będą uważali, ale na razie nie mam innego pomysłu. Proponuję, żeby tą ulicę nazwać imieniem Krzysztofa Gogolewskiego. To jest mój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – zapytam Panie Radny, czy uzasadnieniem dla tego, aby nie nadawać nazwy ul. Klińskiego, jest tylko różnica jednej litery?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – tak.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Panie Radny! Obawiam się, że radni nie tylko tutaj u nas, ale radni np. w większych miastach znaleźliby mnóstwo takich ulic, których nazwy różnią się jedną literą. Panie Radny! Myślę, że trzeba zaufać np. poczcie, czy jakimkolwiek innych służbom, urzędnikom, że znajdą właściwy adres. Uzasadnienie mnie osobiście wydaje się wątpliwe, ale Pan ma prawo do zgłoszenia wniosku formalnego. Podtrzymuje Pan swój wniosek formalny, tak?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – oczywiście. Powiem tylko, że nie chodzi mi o pracę tylko poczty, bo ci na pewno nauczą się tego, ale wystarczy zapytać przeciętnego mieszkańca o ul. Leśną lub Podleśną. Większość ludzi już nie wie, która gdzie jest, mimo że bardzo się różnią te nazwy. Tu natomiast jest jedna literka i myślę, że to będzie wielki problem.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy będzie Pan zgłaszał również wniosek, żeby zmienić nazwę ul. Leśnej lub Podleśnej, bo one mogą się też mylić?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – na pewno nie będę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – to jest jakaś niekonsekwencja Panie Radny. Czy zgłasza Pan wniosek jednoczesny, aby zamiast nazwy ul. Klińskiego wprowadzić nazwę ul. Krzysztofa Gogolewskiego?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – tak jest.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w kwestii zgłoszonego wniosku dotyczącego ul. Klińskiego – braliśmy to pod uwagę, dlatego tutaj propozycja, aby to było ul. Ignacego Klińskiego, która jest w rejonie ul. Gen. Bema, ponieważ rejon między ul. Tucholską a Łosińską też początkowo rozważaliśmy. Natomiast ze względu na to, jaka występowała pomyłka, to jest na ul. Bema, więc myślę, że tutaj problem aż taki nie istnieje. Natomiast jeżeli chodzi w ogóle o osoby wymienione, to poza osobami które nie budzą sprzeciwu, mówię o ul. Jana Pawła II i ul. Marszałka Piłsudskiego, to pozostałe ulice otrzymały nazwy czerszczan, które są wzięte z biografii „Ludzie Czerska i okolicy XIX i XX wieku”. Taka formuła, to tytułem wyjaśnienia, została przyjęta.

Radny Pan Maciej Jakubowski – Panie Przewodniczący! Sugestia mieszkańców osiedla mieszkaniowego położonego nieopodal nowopowstającego „Netto” – mianowicie znaczna część mieszkańców wychodzi z założenia, że skoro na tym miejscu znajdował się tartak, można by było tą ulicę nazwać Tartaczną, niekoniecznie Marszałka Józefa Piłsudskiego. Natomiast część mieszkańców także uważa, że skoro na ul. Gen. Sikorskiego mieszczą się bodajże zakład fryzjerski oraz jakieś biuro kredytowe, można by też przedłużyć ul. Gen. Sikorskiego. To tylko takie sugestie mieszkańców.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – tutaj myślę, że to tak nie do końca, bo akurat zasadą jest, jeśli chodzi o nadawanie ulic, że jeżeli inna ulica przecina, to od tego skrzyżowania jak gdyby nazwa zostaje zmieniona, jest nieco inny przebieg. Dlatego nie może być to ul. Sikorskiego, a jest ul. Piłsudskiego. Natomiast jeśli chodzi o Tartaczną, to chcę zwrócić uwagę, że to jest bardzo stare słowo. To był zakład przemysłu drzewnego, więc czy byłaby to szczęśliwa nazwa, mam

wątpliwość. Poza tym w rejonie mamy tutaj osoby związane m.in. z historią, to głównie nazwiska generałów, więc tutaj akurat też. To mówię jako uzasadnienie, dlaczego w projekcie znalazł się Piłsudski a nie np. ul. Tartaczna czy jakaś inna.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – rozumiem, że u Pana Radnego Jakubowskiego bez wniosku formalnego. Szanowni Państwo! Zdajemy sobie sprawę, że nadawanie nazw ulicom wszędzie budzi kontrowersje, a myślę, że tutaj akurat tych kontrowersji jest stosunkowo niewiele.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Pana Czesława Niesiołowskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 8 „za” i 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuca wniosek formalny.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Jestem skłonny głosować za inną propozycją, niekoniecznie z naszej strony, właśnie ze względu na dobro tych mieszkańców. Jeśli ktoś z radnych ma inne, jakiegokolwiek nazwisko, ja to poprę.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Pan Radny, mi się wydaje, już powiedział swoje stanowisko, swoje nazwisko, więc jeżeli ktoś z radnych będzie chciał zabrać głos w tym temacie, to na pewno zabierze. Także nie musi Pan mobilizować, każdy radny ma swoje stanowisko wypracowane.

Radna Pani Barbara Grzelak – ja tak z życia wzięte, właśnie do tych dwóch nazwisk, bo nie mam nic przeciwko ani Kilińskiemu ani Klińskiemu, ale na własnej skórze doświadczam właśnie jedną literkę. Moja córka ma na imię Miłostawa, wszędzie, we wszystkich dokumentach piszą Mirosława i za każdym razem dokumenty idą do poprawki, co jest i uciążliwe i niekiedy kosztowne. Także tylko, żeby nie był radny sam z tym pomysłem.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – to prawda Pani Radna, ale ja akurat przed 2,5 roku uczyłem uczennicę, która prywatnie jest Pani córką i nie miałem z tym problemu, więc myślę, że dla chcącego to nie jest problem.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 17 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/372/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010- XXXVIII/373/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jest tylko drobny błąd w § 3, oczywiście do 2010 r. na niektórych komisjach mówiłem.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/373/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/254/08 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 – XXXVIII/374/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 5 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W imieniu Burmistrza chciałbym zgłosić autopoprawkę do tego projektu uchwały. Otóż Ośrodek Pomocy Społecznej po przeliczeniu szczegółowym jeszcze raz Gminnego Programu złożył wniosek, aby kwotę 11 000 zł w pkt. 1 dotyczącym Ośrodka Profilaktyki przesunąć z umów zleceń na pozostałe wydatki. Tutaj pod tą tabelką, która jest w autopoprawkach, jest podane na jakie paragrafy to by miało przejść. Także łączne wydatki Ośrodka Profilaktyki zostają bez zmian, obniża się kwota umów zlecenia, zwiększa pozostałe wydatki o 11 000 zł.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXVIII/374/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – zanim przejdziemy do projektów uchwał, chciałbym Państwu polecić wystawę fotografii, która jest tutaj w Urzędzie na I p. Wystawa bardzo przejmująca „Niejedna z jedną”, przedstawiająca amazonki – kobiety, które są tak

nazywane. Warto tę wystawę zobaczyć. Wiem, że część Państwa radnych już korzystając z przerwy tę wystawę odwiedziła. Zachęcam wszystkich obecnych do tego.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na budowę kompleksu boisk w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” – XXXVIII/375/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVIII/375/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/419/2006 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Czersk – XXXVIII/376/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVIII/376/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 - 2015 – XXXVIII/377/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ponownie w imieniu Burmistrza chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. Dotyczy ona załącznika,

a dokładnie pozycji nr 3 w tabeli, czyli zadania „Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk”, otóż 30 listopada zostanie złożony wniosek o dofinansowanie tego projektu w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”, trwają ostatnie prace nad tym wnioskiem, ostatnie przeliczenia kwot.... To jest wniosek zbyt złożony i dość skomplikowany, szczegółowe studium wykonalności... w planie finansowym trzeba było wykonać, ostatecznie została obliczona wysokość dofinansowania, która z 62,84 % zmieniła się na 62,07 %, szczegółowo jeszcze raz wartość netto i od tego projektu nie wszystkie wydatki są objęte Vat-em stąd ten Vat jest nieco mniejszy niż w poprzedniej wersji i zmieniły się wydatki między latami 2011 – 2013, ale nie wpłynęło to na łączną wartość projektu stąd tutaj prosba, aby tę autopoprawkę uwzględnić i tą ostateczną oczywiście na etapie składania wniosku ostateczną kwotę i podział środków na poszczególne lata. Przy okazji wyjaśnię, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, że ostatnia uchwała która dzisiaj została przez Państwa Radnych do porządku obrad przyjęta też jest wymogiem formalnym złożenia wniosku, wprawdzie Rada już poprzez uchwalenie poprzez uchwalenie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego zaakceptowała realizację tego zadania, to na pewno jest potrzebna odrębna uchwała w przyjęciu do realizacji i upoważnieniu Burmistrza do złożenia wniosku w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy jakieś uwagi do tej autopoprawki ?

Radny Pan Henryk Sumionka – mam takie pytanie do treści tej uchwały ostatnio zaproponowanej, bo rozumiem że to jest wymóg..., że akurat to musimy w formie takiej uchwały przyjąć, to jest wymóg programu operacyjnego, bo inne programy operacyjne tego nie wymagają.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVIII/377/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2009 – XXXVIII/378/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących”.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym ustosunkować się do autopoprawek, ponieważ uchwała dotycząca gminnego programu, jak i ta ostatnia mająca wpływ na zmianę uchwały budżetowej, co też Państwo otrzymaliście w autopoprawce wszystkie te zmiany zapisów w uchwale budżetowej.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVIII/378/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

I./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/88/07 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 27 września 2007 r. w sprawie nadania statutów jednostkom pomocniczym – XXXVIII/379/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji Rady.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały nie uzyskał akceptacji przy 2 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji Rady.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado klub radnych „Porozumienie i Samorząd” zaproponował wprowadzenie zmian w statutach jednostek pomocniczych polegających na zakazie łączenia funkcji sołtysa i przewodniczącego zarządu osiedla z funkcją radnego Rady Miejskiej i pracownika Urzędu Miejskiego lub kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Chciałem Państwu przypomnieć, że sprawa łączenia funkcji sołtysa, czy przewodniczącego zarządu osiedla z mandatem radnego była omawiana dość szeroko na sesji kiedy były uchwalane statuty jednostek pomocniczych 2 lata temu. Jak ta dyskusja przebiegała za chwilę przypomnę, ale chciałem jeszcze się odnieść do propozycji, które są przedstawione w projekcie uchwały. Otóż klub radnych proponuje odpowiednio zapis w § 44 statutów jednostek org. osiedli i sołectw w ust. 2, aby wybory sołtysa i Rad Sołeckich przeprowadzono z uwzględnieniem artykułu 7 Ustawy Ordynacja Wyborcza do Rad Gminy, Powiatu i Sejmików Województwa. Artykuł 7 ma 3 ustępy i zacznę od końca, bo rozumiem, że cały miałby być stosowany zgodnie z propozycją klubu radnych. Trzeci ustęp mówi o prawie wybieralności obywateli Unii Europejskiej – to znaczy że nie mają tego prawa, drugi mówi o tym że nie mają prawa wybieralności osoby karane i to jest jasne, natomiast ust. 1 artykułu 7 mówi „prawo wybieralności, bierne prawo wyborcze przysługuje osobie mającej prawo wybierania do danej rady”. Jeżeli by wprost zastosować ten zapis w statutach sołectw oznaczało to by, że np. sołtysa Łęga mają prawo wybierać mieszkańcy Rytla lub Czerska, bo tak brzmi art. 7 ust. 1 ustawy Ordynacja Wyborcza, że bierne prawo wyborcze przysługuje wszystkim mieszkańcom gminy. Tak wprost należy czytać propozycję przedstawioną przez klub radnych. Druga rzecz ust. 5 w tych paragrafach ... wskazane w ust. 2 i 3 „w trakcie pełnienia funkcji sołtysa powoduje wygaśnięcie mandatu” (odpowiednio przewodniczącego zarządu osiedla). Wygaśnięcie mandatu radnego jest ściśle określone w art. 190 Ordynacji, gdzie są wyraźnie wymienione jednoznacznie przesłanki kiedy wygasa mandat radnego. Moim zdaniem rozszerzanie tego ustawowego

katalogu jest po prostu nie możliwe. To są takie dwie na pierwszy rzut oka wady tego projektu uchwały chyba, że w jakiś sposób zamierzone przez wnioskodawców. Natomiast wracając do protokołu z sesji, która miała miejsce dwa lata temu, a mianowicie we wrześniu 2007 roku. Przypomnę Państwu, że w projekcie statutu, czyli projekcie uchwały Burmistrza był zapis uniemożliwiający łączenie mandatu radnego z funkcją sołtysa i przewodniczącego zarządu osiedla. Był również wniosek jednej z komisji, aby te zapisy wykreślić. Pani Mecenasa poddawała w wątpliwość, czy taki zapis obroni się na etapie nadzorczym, gdyż rozszerza ustawowe zakazy przewidziane zarówno w ustawie o samorządzie, czy wymienionej ordynacji i do dyskusji włączył się radny Pan Kazimierz Rompkowski, który powiedział że właśnie ten zakaz łączenia funkcji sołtysa z mandatem radnego jest „nie do przyjęcia w ten sam sposób, bo potwierdza że sołtys nie może być radnym, a radny sołtysiem. Według mnie jest to krzywdzące dla ludzi, dlatego że powstają w każdym sołectwie i osiedlu jakieś dwie grupy – jedna grupa skupia się wokół radnego, druga grupa skupia się wokół przewodniczącego zarządu osiedla, czy sołtysa. Nie możemy doprowadzić do wewnętrznych podziałów w danej miejscowości. Taka sytuacja ma miejsce na Osiedlu Chojnickim. Proszę Państwa to jest chore, bo my z góry narzucamy tą sytuację jako radni i w związku z tym wnosi Pan radny Rompkowski, żeby wykreślić ten zapis. Dzisiaj Przewodniczący Rompkowski jako pierwszy podpisał się pod projektem uchwały zupełnie odmiennym od swojego stanowiska sprzed dwóch lat. Dziękuję Bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy jakieś inne głosy w sprawie tego projektu uchwały.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie wiem co mam powiedzieć, ale nie byłbym sobą gdybym nie odpowiedział Panu Sekretarzowi, ale w myśl tego co było formułowane „po prawej stronie” myślę, że będę robił wszystko aby było to poukładane i dalej nie będę tego komentował, ale według Pana toku rozumowania należało by zlikwidować statuty i tą cześć skończyć. Poza tym powód wywołania tego projektu uchwały nie oznacza wcale, że ja jestem wyłącznym autorem tegoż tekstu, ale coś nas obowiązuje. Wy macie dyscyplinę 100 %, a my nie mamy jej wcale i wszystko tutaj dzieje się w grupie w rozumieniu „samorząd” na zasadach nie obowiązku, nakazu lub czegoś podobnego – my robimy to na zasadzie dobrej lub złej woli..., ale to jest dla mnie ośmiu bodajże radnych i ja się pod tym podpisałem i złośliwi mówią, że tylko niektórzy nie zmieniają poglądu w sprawie – Pan też nie raz zmienia poglądy !

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym tylko dodać odnośnie Pana stwierdzenia, że statuty są niepotrzebne, to jest daleko idące, dlatego że statuty w sumie określają cały zakres funkcjonowania jednostki pomocniczej, więc myślę że takie stwierdzenie jest niepotrzebne. Tutaj sprawa wyboru sołtysa, czy łączenia to jest tylko jeden z elementów statutów. W pozostałym zakresie Statut określa właśnie zasadę funkcjonowania jednostek i być powinien. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – tutaj Pan Sekretarz poddał pod wątpliwość zasadność dwóch punktów tej uchwały, ale rozumiem że skoro Pani Mecenasa podpisała tę uchwałę, to nie jest to na tyle zasadna ta wątpliwość, żebyśmy nie mogli głosować tej uchwały ?

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – dokładnie, w odniesieniu do § 24 ust. 2, czyli dostosowania prawa miejscowego ta Ordynacja Wyborcza do Rad Gmin zapis brzmi „z uwzględnieniem art. 7”, co w mojej ocenie należy czytać przy odpowiednim zastosowaniu, a nie zastosowaniu wprost, czyli należy stosować ten art. 7 w odniesieniu do konkretnego sołectwa. Jeśli chodzi o treść ustępu 5 i 2 o wygaśnięciu mandatu, to Proszę Państwa ten przepis nie odnosi się do mandatu radnego – nie tylko radni posiadają mandat. Mandat do pełnienia funkcji posiada również sołtys, któremu lokalna społeczność wybierając go również udziela mandatu do pełnienia tej społecznej funkcji sołtysa i mowa jest w tym przepisie nie o mandacie radnego, a o wygaśnięciu mandatu sołtysa.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado w świetle tego co usłyszałem od Pana Sekretarza, rozumiem że Pan Burmistrz będzie usatysfakcjonowany. Wiem, że jego wniosek sprzed dwóch lat znajdzie mam nadzieję teraz poparcie nie tylko naszej strony, ale i swojej. Dziękuję Bardzo.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – chciałem trochę popolemizować z Panią Mecenasa – wyraźnie w statucie mówi się o pewnej infunkcji, a nie o mandacie sołtysa, jak wynika z ustawy mandat ma radny, natomiast nie do końca rozumiem bo wcześniej się mówi, że kandydat na sołtysa nie może być radnym, czyli jak należało by ten punkt 5 rozumieć ? Że jeżeli ktoś zostanie radnym, to przestanie być kandydatem na sołtysa ? Chodzi mi pokazanie, że zapisy są tutaj nieprecyzyjne, to samo dotyczy tego drugiego z uwzględnieniem, a można by zapisać, że art. 7 ustawy stosuje się odpowiednio i wtedy też by było jasne że o to chodzi. Natomiast ja czytam to, że jako mieszkaniec Czerska mam prawo jechać do dowolnego sołectwa wybierać sołtysa, jeżeli będzie taki zapis.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo za chwileczkę znajdzie się trzech, czy czterech radnych, którzy będą chcieli też swoje interpretacje prawne przedstawić. Powiem tak, że skoro Pani Radca Prawny to zatwierdziła, to rozumiem że możemy to głosować, a jeżeli by się okazało że jest tutaj tak jak mówi Pan Sekretarz, to po prostu nadzór wojewoda nam to zwróci.

Radna Pani Halina Czapiewska – muszę powiedzieć jedno zdanie do kolegi Rompkowskiego – Proszę nie mówić na forum i nie wmawiać, że w naszym klubie panuje 100 % dyscyplina, ponieważ tak nie jest, jak jest u was to jest Pana sprawa. My umiemy sami myśleć i sami podejmować decyzje, nie musi nas nikt dyscyplinować. Dziękuję Bardzo.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mogę mieć inne odczucia.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – wymienili Państwo poglądy, czy jeszcze ktoś do tego projektu uchwały ?

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący wnoszę o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy jakieś krótkie uzasadnienie ?

Radny Pan Krzysztof Reszka – czas na zastanowienie się wobec tego co tutaj usłyszeliśmy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – wznawiam obrady po przerwie i dla formalności chciałbym zapytać, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?

Wobec tego, że więcej uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 10 „za” i 11 „przeciw” nie podjęła następującego projektu uchwały:

Nr XXXVIII/379/09

m./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Czersk” – XXXVIII/379/09.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – wobec tego, że powyższy projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniach komisji zapytam Państwa tutaj, ale na początku przy przyjmowaniu projektu obrad była o tym mowa. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego projektu uchwały ?

Radny Pan Henryk Sumionka – czy jest już gotowa dokumentacja budowy kanalizacji w sołectwie Gotelp oraz czy obejmuje również wieś Pustki ?

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – tak, jest dokumentacja i będzie to wykonane.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy ktoś jeszcze do tego projektu uchwały?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mam pytanie do Pana Sekretarza: skąd się wzięła ta kwota 22.996.172 zł ? Miała być to kwota szacunkowa, a jest podana co do złotówki... Czego ona dotyczy ?

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak wcześniej mówiłem to zadanie już od dłuższego czasu znajduje się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, otóż od pewnego czasu jest już ta kwota ustalona 22.996.172 zł. Dlaczego jest to napisane, że jest to kwota szacunkowa ? Szacunkowa dlatego, że wynika na razie z kosztorysów inwestorskich, bo rzeczywista wartość tego zadania będzie znana po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów, a tak na prawdę po zakończeniu roku. Stąd jest to określenie szacunkowa, natomiast z dokładnością do złotówki, bo kosztorysy z taką dokładnością są robione i do tego oczywiście jest doliczony koszt nadzoru inwestorskiego i do tego są doliczone koszty obsługi tego projektu. Jest rezerwa na nieprzewidziane wydatki w trakcie realizacji. To wszystko dało łączną kwotę. Natomiast tak jak jest w tabelce WPI generalnie to zadanie dotyczy całego zakresu kanalizacji sanitarnej Czersk – Gotelp – Pustki (Gotelp pod hasłem „do sołectwa Gotelp”), czyli wszystkie miejscowości również „po drodze”, Rytel, Zapędowo to jest zarówno sieć wodociągowa, jak i kanalizacyjna i też obejmuje oczywiście całe sołectwo Zapędowo, więc również i Lutom (nie cały, ale wsie obok siebie położone) i całe sołectwo Lipki, czyli ostatni etap budowy kanalizacji Czersk – Łąg – Czarna Woda. To jest zakres rzeczowy i dotyczy terenów o których mówiłem.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – pojęcie ogólne – cały Czersk, to nic nie daje, powinny być wyznaczone te tereny w planie WPI...

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – jeżeli się tak wyraziłem, to przepraszam – nie mówiłem cały Czersk, tylko całe sołectwo Gotelp. Jest dokumentacja od Czerska, czyli od ul. Łubianka przez Łubną, Kamionkę, Przyjaźnię, Gotelp, do Pustek. To jest pierwszy element. Drugi cały projekt też oddzielny od Rytla, od oczyszczalni ścieków do Zapędowa i Lutomia sieć kanalizacyjna i odpowiednio sieć wodociągowa na tym obszarze. Też jest na to dokumentacja, a pozwolenie na budowę będzie wydane jeszcze w listopadzie i sołectwo Lipki, czyli zarówno Lipki Górne i Lipki Dolne, Kęsza, Złe Mięso. To są te elementy, które w tym projekcie są ujęte.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo zanim przystąpimy do głosowania mam pytanie formalno-prawne do Pani Mecenas. Poprzedni projekt uchwały, której nie przyjęliśmy miała nr XXXVIII/379/09, a ten nad którym teraz dyskutujemy ma nr XXXVIII/380/09. Czy ze względu, że poprzednia wypadła – 379, tak ?

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – tak.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – proszę wobec tego nanieść na obecny projekt uchwały nr 379. Czy jeszcze jakieś głosy w sprawie tego projektu uchwały ?

Wobec tego, że więcej uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXVIII/379/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado odpowiadam w kolejności zgłoszeń.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński, zgłaszał wniosek odnośnie drogi do Zamościa, chcę powiedzieć że ta droga była wykonywana wcześniej. Ten odcinek do łąk pozostał nienaruszony ze względu na budowę kanalizacji i jeżeli są jakieś bieżące naprawy.... ona ma być zrobiona tak jak pozostały odcinek dopiero po wybudowaniu kanalizacji.

- Ul. Cegielniana, Leśna - we wtorek odbyło się spotkanie z wykonawcą, wczoraj zostały wykonane roboty, droga jest przejezdna i praktycznie wczoraj naprawiana, nie wiem z jakiego dnia ma Pan informację.

- Z Panem Glińskim odnośnie ścieżki do Lasku Miejskiego, udzieliłem takiej informacji, że tutaj wielokrotne próby i rozmowy przeprowadzałem o udostępnieniu, czy nawet wykupie tej drogi w związku z czym przekazałem takie stanowisko, że jedyne legalne dojście to jest od ul. Leśnej do Lasku Miejskiego i w tej chwili nie ma możliwości do egzekwowania tego.

Radny Pan Klemens Kiełpiński, zgłaszał wniosek dotyczący naprawy drogi do Łukowa i oczywiście do Zarządu Dróg Powiatowych to oczywiście zostanie przekazane.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski, pyta o odpowiedź na ostatnio złożoną interpelację, że nie ma potrzeby zrobienia, natomiast była grupa pracowników która wykonywała pracę. Chcę powiedzieć, że Pana interpelacja dotyczyła przełożenia kostki brukowej na wjeździe w ul. Cichą w Czersku, natomiast odpowiedź była następująca: „Odpowiadając na interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Czersku w dniu 29 października 2009 roku uprzejmie informuję, że nie zachodzi konieczność przełożenia kostki polbrukowej wjazdu w ul. Cichą z ul. Starogardzkiej w Czersku, ponieważ na wlocie znajduje się studzienka deszczowa do której spływają wody opadowe”, natomiast prace zostały wykonane przy ul. Cicha – Morełowa w związku z czym te osoby się faktycznie znalazły, a dotyczyło to wymiany miski.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze jakieś pytanie zadać ?

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o Pana Glińskiego, to rozmawiałem z Panem Glińskim i on chętnie spotkał by się i porozmawiał na temat tej teorii. Jeżeli chodzi o ul. Leśną, to ul. Leśna kończy się przy ZUK-u potem są dwa płoty, a ścieżka w zasadzie zważa się do około 3 m. Za płotem praktycznie są drzewa – idziemy prosto jest łąka i jest rów, a jeżeli skręcimy w lewo jest teren chroniony – jest tam gaz, przepompownia gazowa i idąc dalej jest teren ogrodzony, gdzie pobiera się wodę dla naszych mieszkańców i teren ten też jest ogrodzony, a z tego co mi wiadomo na takim terenie nie powinny się poruszać osoby trzecie w związku z zagrożeniami jakie to nosi. Tam gdzie jest przepompownia gazu może być jakiś przeciek i mała iskra i pożar gotowy, a jeżeli chodzi o wodę one są tam często gipsowe, te zbiorniki są otwierane w miejscu gdzie są pompy może ktoś coś tam wrzucić i mamy zawory

zanieczyszczone. Także jeżeli chodzi o ul. Leśną to absolutnie tutaj nie widzę możliwości, żeby to udostępnić szerszej masie ludzi i żeby można tam spokojnie spacerować tym bardziej, że jest tam historycznie jakby rozkopana dziura, rów i zasypany prowizorycznie jakby most, czy przejście, a wiemy że jak się udostępni to niejedyn przejedzie też samochodem i nie wiem czym jeszcze. Myślę, że należałoby taką rozmowę przeprowadzić, jeśli taką wolę wyraża. Dziękuję Bardzo.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chcę powiedzieć, że udostępnienie dojścia, czy dojazdu do Lasku Miejskiego nie oznacza że ma być tam droga dla samochodów. Tu jeśli Pan Gliński faktycznie takie rozmowy zechce podjąć ja mogę powiedzieć, że taką propozycję przedstawię i zobaczymy jaki będzie efekt. Odnośnie samego przejścia od ul. Leśnej mogę powiedzieć, że ona jest cały czas użytkowane, natomiast strefa ochronna nie oznacza że tam nie mogą przebywać osoby w bezpośredniej bliskości zarówno do ujęcia wody, jak i stacji gazowej (redukcyjnej), to są tereny ogrodowe oczywiście tam nikt nie wchodzi, a poza terenami to oczywiście przechodzić może. Gdyby wychodzić wprost z Pana założenia, że to jest strefa ochronna, to powiem że gdyby była strefa ochronna dla ujęcia wody, to również z lasku Pan się nie mógł poruszać, dlatego że strefy ochronne dla ujęć wody obejmują dużo większy promień, bo obejmują strefę ujęcia, a nie promień 10 m. W związku z czym to co jest szczególnie chronione jest ogrodzone, a w pozostałych nie ma przeciwwskazań – strefa ochronna nie oznacza w sumie, że nie można się poruszać. Tutaj jako przykład podam, że również rzeka Brda ze względu na obszar w rejonie Rytla jest też strefą ochronną dla ujęcia wody w Bygdoszcy, więc to jest nieco inne pojęcie niż tutaj Pan przedstawia, natomiast jeśli chodzi o Pana Glińskiego spróbujemy wrócić do rozmowy i powiem, że były one wielokrotnie również z jego córką..., ale jeśli jest taka potrzeba, to z p. Glińskim takie rozmowy przeprowadzę. Dziękuję Bardzo.

Do pkt. 10.

Wolne wnioski i informacje.


Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – na wstępie tego punktu dwie moje informacje o korespondencji: 29 października br. do Biura Rady wpłynęła na adres Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo radnych „Porozumienie i Samorząd” w sprawie uregulowania zasad i warunków używania herbu w uchwale Rady Miejskiej, 10 listopada skierowałem na ręce Przewodniczącego Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” prośbę o doprecyzowanie przedmiotu żądania, 23 listopada w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” wyjaśnienie przesłał Pan Kazimierz Rompkowski i sprawa jest w toku. Drugie pismo, które wpłynęło 10 listopada na adres Przewodniczący Rady Miejskiej w sprawie przypadków łamania prawa określonego w artykule 144 kodeksy wykroczeń. Przypomnę, że to wykroczenie zdaniem grupy radnych polegało na prowadzeniu handlu na terenie trawników przy ul. Dr Zielińskiego. Również poprosiłem o doprecyzowanie i też sprawa jest w toku. Czy Państwo w tym punkcie macie jakieś wnioski lub informacje ? Nie widzę.

Do pkt. 12.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Małgorzata Damrat

Przewodniczący Rady

Krzysztof Sękielewski