

Protokół Nr XXXI/09
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 2 kwietnia 2009 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczyli:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Sękielewski

Wiceprzewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:30.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | – Radca Prawny |
| 6. Mirosław Czerny | – Komendant Straży Miejskiej |
| 7. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 8. Maciej Janikowski | – Kierownik AZK |
| 9. Krzysztof Deruba | – Kierownik RWD w Chojnicach |
| 10. Jacek Marciniak | – Dyrektor PZD w Chojnicach |
| 11. Elwira Deruba | – Przedstawiciel RDK w Człuchowie |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat stanu dróg w gminie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXXI/296/09,
 - b) zmiany budżetu gminy Czersk na 2009 rok – XXXI/297/09,
 - c) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p.w. Wniebowzięcia NMP w Odrach – XXXI/298/09,
 - d) zaciągnięcia kredytów długoterminowych w 2009 roku – XXXI/299/09,
 - e) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na sfinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej – XXXI/300/09,
 - f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Starogardzkiej i Podgórnej – XXXI/301/09.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Tak się składa, że dzisiejsza sesja przypada w dniu IV rocznicy śmierci Jana Pawła II. Myślę, że ten dzień jest okazją do refleksji i krótkiego przypomnienia tego co wydarzyło się pomiędzy 16 października 1978 r., a 2 kwietnia 2005 r. 85 – letnie życie wspaniałego człowieka, wspaniałego Papieża było bardzo spełnione i w takim krótkim przypomnieniu tego, co mamy przed oczami i w uszach myślę, że 16 października 1978 r. był dla nas zaskoczeniem, ale „Habemus Papam Kardynale Wojtyła” jeszcze dzisiaj brzmi nam w uszach. Z ważnych chwil to również 1979 r. pierwsza pielgrzymka do Polski. Homilia Papieża na Placu Zwycięstwa w Warszawie i słowa, które wstrząsnęły światem, wstrząsnęły systemem i przyczyniły się do transformacji – „Niech wstąpi Duch Twój i odnowi oblicze ziemi, tej ziemi”. W niedługim czasie 13 maja 1981 roku zamach na papieża – Ali Akcza. Wszyscy byliśmy z Papieżem, który wracał do zdrowia i jak się później okazało zamach ten na zdrowiu Papieża się odbił. Później liczne pielgrzymki, w których część z nas uczestniczyła osobiście, bądź śledząc przez media, przed 1989 r. jak wszyscy pamiętamy była to manifestacja zarówno religijności, jak i solidarności. Po 1989 roku – Gdańsk, Pelplin, w którym byliśmy. Pewnie wielu z nas na długo zapamięta również wadowickie kremówki, taki sentymentalny powrót Papieża Jana Pawła II do lat młodości. Rok 2005 – Papież coraz bardziej słabł zmagany chorobą Parkinsona. Pamiętamy te dramatyczne wydarzenia, sytuację kiedy Papież chciał przemówić z okna papieskiego i nie mógł, bo choroba odebrała głos, ten Papież, który głosem przez wiele lat do nas docierał. Później czuwanie w dniach konania i zdanie Papieża: „Pozwólcie mi odejść do domu ojca”.

2 kwietnia godzina 21:37 ... i później pogrzeb. Z tego pogrzebu takie najważniejsze wizualne wspomnienie, to wtedy kiedy wiatr ewangelii jak to się mówiło zamknął księgę życia Papieża,

która położona była na trumnie. Szanowni Państwo! Myślę, że pamiętamy Jana Pawła II również z wielu słów i cytatów. Pozwolę sobie spośród wielu cytatów z książki „Przekroczyć próg nadziei” przeczytać jeden. „Kiedy w dniu 22 października 1978 roku wypowiadałem na Placu św. Piotra słowa nie lękajcie się, nie mogłem w pełni zdawać sobie sprawy z tego jak daleko mnie i cały kościół te słowa poprowadzą. Wezwanie nie lękajcie się musimy odczytywać w bardzo szerokim wymiarze. W pewnym sensie było to wezwanie pod adresem wszystkich ludzi, wezwanie do przewyciężenia lęków w globalnej sytuacji współczesnego świata. Zarówno na wschodzie, jak i na zachodzie, na północy i na południu nie lękajcie się tego coście sami stworzyli. Nie lękajcie się świata i wszystkich ludzkich wytworów, które coraz bardziej stają się dla człowieka zagrożeniem. Nie lękajcie się wreszcie samych siebie”. Słowa z 1978 roku jakże uniwersalnie dzisiaj brzmią. Szanowni Państwo oddajmy hołd wielkiemu rodakowi, człowiekowi, wielkiemu Papieżowi w krótkiej refleksji i modlitwie.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXX/09 z 26 lutego 2009 roku był wyłożony w Biurze Rady, każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 16 „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła ww. protokół.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Pan Zbigniew Gruźliński

- 1/ Do PZD: Naprawienie wyrw znajdujących się przed wiaduktem kolejowym w ul. Lipowej w Czersku,
Sprzątnięcie piasku znajdującego się po lewej stronie jezdni jadąc w kierunku wiaduktu przy ul. Lipowej w Czersku,
Naprawienie dwóch studzienek /po prawej stronie idąc chodnikiem/ przy tejże

ulicy.

2/ Wyprofilowanie oraz nawiezenie tłucznia na ul. K. Klina w Czersku.

3/ Wyczyszczenie przystanków PKS z graffiti.

Radna Pani Dorota Ropińska

1/ Postawienie barierki przy szkole od strony ul. Chłopowskiej w Rytlu.

Radny Pan Krzysztof Reszka

1/ Postawienie tablicy informacyjnej z napisem miejscowości Odry przy ul. Kościuszki w Czersku /jadąc z kierunku Tuchola jest taka tablica informacyjna, natomiast wjeżdżając w ul. Kościuszki lub jadąc od ul. Starogardzkiej takiej tablicy już nie ma/.

2/ Postawienie tabliczek informacyjnych „Dworzec PKS” na ul. Dworcowej w Czersku.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski

1/ Zapytanie: Ile kosztowało gminę zorganizowanie „I Czerskiego Forum Przedsiębiorczości” ?

Radny Pan Czesław Kuklinski

1/ Spowodowanie odwrócenia sygnalizacji świetlnej do pierwotnego kierunku przy ul. Kościuszki w Czersku oraz jej trwalsze umocowanie /przy sklepie elektronicznym/.

Do pkt. 6.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat stanu dróg w gminie otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Pierwsze pytanie kieruję do GDDK i A. Wiadomo, że jest kryzys i w związku z tym chciałem się zapytać czy przyczynił się on, albo jak się przyczyni do inwestycji, które mają być przeprowadzane w naszej gminie, na terenie powiatu chojnickiego oraz w naszym województwie ? To samo pytanie chciałbym skierować m. in. do Dyrektora Dróg Wojewódzkich. Kolejne pytanie dotyczy objazdów. Wiemy, że prawdopodobnie w tym roku część inwestycji zacznie się na ul. Wielewskiej. Chciałbym uzyskać pewne informacje czy to się stanie w ostatnim kwartale tego roku czy dopiero w przyszłym roku ? Również chciałbym się zapytać o sumy, jakie będą przekazane i zainwestowane na naprawę dróg po sezonie zimowym. Drogi te są naprawdę w opłakanym stanie. Wiemy dobrze, że pieniędzy nie ma, ale jak się jeździ po takich drogach to użytkownicy tych dróg wiedzą i myślę, że Panowie również korzystają z transportu samochodowego i też wiedzą jak się po tych drogach jeździ.

Przedstawiciel RDK w Człuchowie Pani Elwira Deruba – odpowiem w imieniu Rejonu Dróg w Człuchowie. Jeśli chodzi o inwestycje na drogach krajowych to w tym roku mają zostać ukończone opracowania dwóch projektów od granic obwodnicy Chojnic do Czerska oraz na terenie miejscowości Czersk na odcinkach: 276 500 – 277 645, 278 230 – 278 751. W przyszłym tygodniu projekty te mają być wyłożone do prezentacji dyrekcji. Jeśli chodzi o realizację tych projektów to jedynie Pan Rogowicz mógłby odpowiedzieć na to pytanie. Odnosnie sum przewidzianych na naprawę dróg – do końca marca wydaliśmy na remonty częściowe dróg 45 000 zł., na następne dwa miesiące przewidujemy przeznaczyć około 120 000 zł. Dzisiaj jak Państwo na pewno zauważyliście jest przeprowadzany remont na ul. Starogardzkiej do skrzyżowania z drogą na Będźmierowice.

Kierownik RWD w Chojnicach Pan Krzysztof Deruba – odnośnie dróg wojewódzkich. Padło pytanie o zagrożenie inwestycji – jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie na terenie powiatu chojnickiego zlokalizowane są inwestycje i jest jedna tylko inwestycja związana z remontem w roku bieżącym drogi 240. Przewidziane jest wykonanie 5 km nawierzchni w pierwszym etapie za kwotę 10 000 000 zł. Z tego co słyszałem, to niektóre przetargi rozstrzygają się niższą kwotą, niż zaplanowane kosztorysy inwestorskie, także pieniądze są zagwarantowane na inwestycje i myślę, że nie są zagrożone. Nie mniej jednak jako inwestycja to dopiero będzie rozpoczęte po terminie wakacyjnym we wrześniu. Moja obawa jest ewentualnie taka, że coś mogłoby się nie udać, ale myślę że nie będzie problemów. Z większych robót na terenie powiatu chojnickiego przewidziane są również odnowy: gmina Brusy i gmina Chojnice – wykonanie dywaników. Te odnowy też nie są zagrożone w związku z panującą sytuacją kryzysową. Środki są na to przeznaczone, także nie ma problemu. Jeżeli chodzi o remonty, to na ten rok mam podpisaną umowę na remont częściowy przy użyciu betonu asfaltowego na kwotę około 400 000 zł oraz 200 000 zł. na remont częściowy przy użyciu grys i emulsji także środki posiadam i remonty będą wykonane. Wszystko to jest na poziomie lat poprzednich i w takim stopniu też będą w tym roku remontowane, nic dużo lepiej i więcej.

Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak – droga Czersk – Malachin. W pierwotnych założeniach miała to być inwestycja jednoroczna – w tym roku rozpoczęcie i zakończenie, jednak ze względu na opóźnienia kwalifikacji wniosku należy przyjąć, że będzie to inwestycja dwuletnia. Trudno na tę chwilę powiedzieć czy rozpoczęcie nastąpi w II czy w III kwartale, ale raczej trzeba zakładać, że w III kwartale. Co do remontów – środki na remonty dróg bitumicznych porównywalne z ubiegłym rokiem czyli 375 000 zł. i oczywiście pieniądze na tzw. utrzymanie dróg gruntowych łącznie z ewentualną dostawą materiałów – 80 000 zł. na profilowanie i 100 000 zł na materiały.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Bardzo się cieszę, że jest obecny Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i w związku z tym, że kilka wniosków w ubiegłym roku skierowałem za pośrednictwem urzędu chciałem poruszyć kilka kwestii. Chodzi mi głównie o drobne prace, które myślę, że można wykonać np. ustawienie znaku, o który wnioskowałem w ubiegłym roku w czerwcu na zakręcie w Gotelciu, ustawienie barierki przy szkole oraz odnowienie elewacji na barierkach znajdujących się moście rzeki Niechwaszcz. Chodzi o pewną estetykę, jest to droga turystyczna i jest ona wizytówką naszej gminy. Poza tym czy planuje się utwardzenie skrzyżowania na zakręcie w Przyjaźni ? Jest tam połączenie drogi gruntowej z szosą. Wnioskuję o to od kilku lat i chciałem się dowiedzieć czy są jakieś możliwości utwardzenia tego skrzyżowania płytami YOMB ?

Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak – jeżeli nie ma odpowiedzi na piśmie to z góry przepraszam, bo są to faktycznie drobne sprawy i będzie to załatwione. Co do skrzyżowania to może niekoniecznie płytami Yomb, bo trudno mi ściągnąć firmę aby zrobiła

porządnie skrzyżowanie tylko i wyłącznie na tę robotę. Tak jak wcześniej wspomniałem będą tu większe roboty bitumiczne, będę miał również dosyć sporo materiału z odzysku ze względu na „schetynówki”, które będą realizowane w Chojnicach i ten materiał z odzysku będzie wykorzystany na drogach powiatowych. Zobaczą czy tzw. destruktem to skrzyżowanie zrobić, ewentualnie emulsją, grysem i czy uda się to połączyć z robotami bitumicznymi, które na pewno na tym terenie będą prowadzone.

Radny Pan Klemens Kiełpiński – Panie Przewodniczący, Szanowana Rado! Mam pytanie do Pana Dyrektora Marciniaka. Jakie są zamierzenia co do ul. Łukowskiej (części, która dochodzi do cmentarza) oraz drogi do Łukowa? Jest to odcinek około 2 km, są tam dowożone dzieci do szkoły chyba już ze 20 lat i droga ta cały czas jest drogą gruntową. Moim zdaniem należało by w końcu utwardzić tę drogę. W tej chwili jest tam zrobione takie koryto strugi i nie można skręcić ani w lewo ani w prawo, a po opadach deszczu czy po okresie zimowym nie sposób nawet przejechać. Ta droga jest za nisko wyłożona i nawet gdzieś w leśną drogę skręcić nie ma możliwości. Poza tym jakie są zamierzenia odnośnie wykonania drogi do Kurczego – kolejny odcinek ewentualnie poprawa istniejącego, który był wykonany w ubiegłym roku? Natomiast do Pana Kierownika Deruby miałbym pytanie – wiele lat apelowaliśmy, aby uregulować pobocza i zrobić odwodnienie ul. Tucholskiej. W tej chwili jest coraz gorzej. Tydzień temu z powodu tego, że pobocza są obniżone o 40 cm w stosunku do poziomu asfaltu Steuer z przyczepą z drewnem przy manewrze wymijania musiał lekko zjechać i niestety przyczepa się przewróciła. Dobrze, że akurat nie jechał rowerzysta czy pieszy. Jeżeli chodzi jeszcze o ul. Tucholską to wykonano tam chodnik, który jest wyżej poziomu ulicy. Teraz powstał rów i woda zbiera się na ulicy. Myślę, że ten problem trzeba jak najszybciej rozwiązać, bo jest tam naprawdę niebezpiecznie.

Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak – odnośnie Łukowa to zamiarów brak z tego względu, że zgodnie z poleceniem Zarządu Powiatu została wszczęta procedura przekazania ul. Łukowskiej, drogi do Łukowa na rzecz gminy Czersk, więc w planach tego nie mamy. Równiarka jeżeli nie wczoraj to dzisiaj była. Takie były uzgodnienia i polecenie Zarządu, i ja to polecenie realizuję. Do zaopiniowania wszystkich gmin i sąsiednich powiatów zostało wystosowane odpowiednie pismo. Podejrzewam, że w ciągu 30 dni wpłynie opinia od Marszałka Województwa bo taka opinia jest wymagana. Co do Kurczego to w ramach trzyletniej gwarancji poprawki zostaną zrobione. Na ten rok w planie mamy 800 m z tym, że zmienimy trochę koncepcję i będziemy najpierw nakładać jednowarstwowo dywanik asfaltowy. Podwyższy to nam koszty w granicach 25 % – 30 %, ale zapewni odpowiednią trwałość.

Kierownik RWD w Chojnicach Pan Deruba – odnośnie odwodnienia ul. Tucholskiej, to w tym roku zamierzam wykonać ścinę pobocza na terenie miejskim w granicach jednego kilometra, czyli poza ul. Tucholską gdzie chodniki są obustronne nic nie będę robił, bo odwodnienie jest zrobione i tak odwodnienie jest planowane przez zarządcę drogi, że jeżeli wchodzimy z inwestycją, modernizacjami to przy tej okazji wszystko jest wykonywane (media, oświetlenie, odwodnienie). Jeżeli nie wchodzimy z robotami inwestycyjnymi to utrzymujemy odwodnienie, które jest. Obecne odwodnienie jest powierzchniowe i odbywa się na zasadzie, że co nie odparuje to musi wsiąknąć w ziemię, a tu przeważnie grunty są piaszczyste i o tym Pan wie lepiej od mnie.

Radny Pan Klemens Kiełpiński – dlaczego nie zrobić tego profesjonalnie, chociaż z jednej strony. Jest tam zagłębienie i woda naprawdę nie ma gdzie odpływać. Najgorszy jest okres po zimie, kiedy grunt jest zamrożony i woda rozlewa się na asfalt.

Kierownik RWD w Chojnicach Pan Deruba – ścięcie poboczy rozwiąże ten problem na pewno w części, bo niestety nie w całości. Aby profesjonalnie to rozwiązać, to trzeba by było stworzyć

kanalizację deszczową, a tego się Zarząd Dróg nie podejmie bo uważamy, że to nie jest nasze zadanie. Odnośnie odwodnienia – odwodnienie dotyczy całego terenu i nie tylko drogi. Jeżeli miałyby to zostać zrobione profesjonalnie to byłaby możliwość wykonania kanalizacji deszczowej – rowy otwarte, ale nie wyobrażam sobie, aby przy ul. Tucholskiej wykopać rowy otwarte.

Radny Pan Klemens Kiępiński – Panie Kierowniku tam jest rów melioracyjny, który przebiega przez ulicę Tucholską.

Kierownik RWD w Chojnicach Pan Krzysztof Deruba – na kilometrowym odcinku będą ścięte pobocza z wyprofilowaniem, bądź uzupełnieniem gruntu przy krawędzi i zagęszczeniu. Takie roboty są zaplanowane.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – myślę, że w tym przypadku wystarczyłoby zrobić tzw. spusty. Rozumiem, że Zarząd Dróg pieniędzy za dużo nie ma i budżet jest na poziomie zeszłego roku, ale tak naprawdę budżet jest mniejszy niż w zeszłym roku, ponieważ koszty poszły do góry, paliwo jest droższe i tak naprawdę tych pieniędzy na inwestycje jest mniej. Dziwię się temu, że cały czas tkwimy w starych technologiach – łatanie wyrw na zimno – wyrzucone według mnie pieniądze. Przejedź tylko TIR i już zabiera ze sobą masę, która została wyłożona 5 – 30 minut temu, wyrwa pozostaje dalej, a pieniądze wydane. Myślę, że w takim przypadku, jeżeli jest tych pieniędzy mniej łatanie wyrw powinno się odbywać na gorąco. Już o tym kiedyś mówiłem, było to nawet realizowane ze skutkiem naprawdę dobrym. Mam jeszcze pytanie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg – na skrzyżowaniu ul. Tucholskiej i 21 Lutego był niedawno wypadek. Samochód wjechał w dom. Wnioskowałem, aby na tym rogu postawić barierki, ponieważ jest to droga po której bardzo dużo samochodów się przemieszcza i nie wszystkie mieszczą się w zakręcie. Niektórzy z kierowców wjeżdżają na chodnik, jeden z takich kierowców wjechał. Dobrze, że się nic poważnego nie stało, ale dobrze by było gdyby ta barierka tam powstała. Nie będzie to duży nakład, a poprawi to bezpieczeństwo. Ten sam problem, o którym przed chwilą wspomniał kolega z wodami opadowymi jest również na ul. Wielewskiej, ale nie tylko. Tego problemu tutaj nie poruszam specjalnie, ponieważ inwestycje tam będą robione i to już niebawem, bo w III kwartale tego roku tak jak Pan Dyrektor mówił. Obiecał mi Pan w zeszłym roku, że od ul. Królowej Jadwigi wykona Pan dwie studzienki, które będą odbierały wodę. Jest tam wyasfaltowane, chociaż też pojawiają się niestety wyrwy i miały być w ul. Cmentarnej wykonane dwie studzienki, jednak do tej pory nie zostały wykonane. Czy to przez nieuwagę czy też stwierdził Pan, że ta technologia nie będzie się sprawdzała? Nie wyrzucamy tych pieniędzy, bo naprawdę nie mamy ich za dużo. Łatanie dziur na zimno masą nic nie daje. Często bywa tak, że w tych wyrwach znajduje się jeszcze woda. Poza tym do Powiatowego Zarządu Dróg mam jeszcze pytanie – na ul. Wielewskiej dokonano wycinki drzew, ale są tam jeszcze pnie. Kiedy Zarząd planuje frezowanie?

Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak – będą wyfrezowane, frezarka jest zamówiona na 14 kwietnia i wydaje mi się, że w miarę szybko udało nam się tą frezarkę zarezerwować. Nie da się wyfrezować przed ścięciem drzew. Szczerze przyznam, że nie przypominam sobie, abym obiecywał te studzienki zwłaszcza, że ul. Cmentarna nie jest ulicą powiatową. Wiem, że jest tam zastoisko wody, ale naprawdę nie kojarzę. Mam nadzieję, że zarządca tej ulicy to zrobi. Pan Radny wspomniał, że jest mniej pieniędzy na inwestycje – nie, bo poprzednie pytanie dotyczyło remontu. Moi przedmówcy podali kwoty na remonty, na inwestycje nie zmniejszyły się i m. in. pieniądze na inwestycje pochodzą z RPO, gdzie udział powiatu jest znaczny.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym zapytać Pana Dyrektora Marciniaka o stan głównych dróg powiatowych na terenie naszej gminy, chodzi

mi o drogi Czersk – Odry, Czersk – Karsin, Czersk – Śliwice. W jakim stanie one są to wszyscy widzą, zaniżone pobocza, oberwane krawędzie jezdni, popękana nawierzchnia i bardzo wiele dziur. Jak długo według oceny Pana Dyrektora te drogi wytrzymają jeszcze bez kapitalnego remontu i jaka jest perspektywa na kapitalny remont ? Konkretnie na przykładzie drogi Czersk – Karsin, otóż jak Państwo przeczytali w materiałach w ramach RPO będzie wykonana przebudowa odcinka do Malachina do torów kolejowych. Z drugiej strony powiat kościerski będzie w tym roku wykonywał przebudowę od granicy powiatu, czyli od Karsina do Wiela. Pozostanie odcinek Malachin granica powiatu, czyli kierunek Karsin. Kilkukrotnie apelowałem do Zarządu Powiatu, aby rozpocząć od wykonania dokumentacji dla tego odcinka i na przykład ze „schetynówek” tak jak w tym roku powiat kościerski w roku 2010 bądź najdalej 2011 to wykonać. Pan Starosta odpowiada dość ogólnie, że być może to opracowanie zleci. Czy Pan Dyrektor otrzymał polecenie zlecenia opracowania dokumentacji dla tego właśnie odcinka po to, żeby nie została to taka biała plama i zły przykład stanu dróg w powiecie chojnickim ?

Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Takiego polecenia nie otrzymałem. Tak jak Pan Sekretarz zaznaczył zgłaszał interpelacje, która została przegłosowana o ile pamiętam na nie, także jesteśmy zawieszeni w próżni. Co do oceny stanu – co rok w okresie marca/kwietnia na sesjach Rady Powiatu taką ocenę przedstawiałem i wszystkie trzy wymienione przez Pana drogi są w pierwszej grupie kwalifikującej się do jak najszybszych remontów. O ile pamiętam koszt, który szacuje się na remonty waha się w granicach 100 – 105 000 000 zł. Jak będzie z realizacją to trudno powiedzieć. Na pewno na dzisiaj powiat takich pieniędzy nie ma. Co do ul. Wielewskiej to zgadzam się, że powstanie dziura, ale ja wykonuję polecenia Zarządu.

Do pkt. 7.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXXI/296/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek przedstawił prezentację dotyczącą zakresu przygotowywanych przez Gminę Czersk projektów w ramach Działania 8.1.2 oraz w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę dotyczącą poz. 16 w planie inwestycyjnym. Poinformował, że są to drobne przesunięcia między latami i bardziej szczegółowo wyliczony podatek VAT. Podkreślił, że nie ma to wpływu na łączną wartość projektu, która została bez zmian, ani na okres realizacji.

/ww. prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania,

w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 16 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/296/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poinformował iż dalszą część obrad poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski.

b./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czersk na 2009 rok – XXXI/297/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałam tylko zapytać o załącznik nr 1 na stronie 17 jest napisane „zwrot niesłusznie pobranych świadczeń rodzinnych”, „zwrot zaliczki alimentacyjnej”, „zwrot funduszu alimentacyjnego”, „zwrot niesłusznie pobranego zasiłku stałego”, „zwrot niesłusznie pobranego zasiłku celowego”. Panie Burmistrzu chciałam się dowiedzieć kto za to odpowiada i dlaczego takie zwroty musimy honorować ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – prosiłbym o udzielenie odpowiedzi przez Panią Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Dyrektor MGOPS Pani Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado te różnice wynikają z ustawy, te zobowiązania do zwrotu, jeśli chodzi o ustawę o funduszu alimentacyjnym, natomiast niesłusznie pobrane świadczenia wynikają z tego że na przykład ktoś z dwóch źródeł pobierał świadczenia, to nie jest wina żadnego z pracowników pracujących w tym dziale, to po prostu wynika z ustawy, np. takie świadczenia były pobierane za granicą w związku z tym wszczęto postępowanie administracyjne. Osoba, która niesłusznie pobrała to świadczenie i jak gdyby zdublowała to świadczenie jest obowiązana to świadczenie zwrócić. To tylko i wyłącznie wynika z ustawy o zasiłkach rodzinnych i funduszu alimentacyjnym.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jeszcze jedno pytanie mnie nurtuje, miałabym pytanie odnośnie... przecież została wydana decyzja administracyjna, czyli przyznano te zasiłki i wtedy należało przeprowadzić wywiad środowiskowy i w tym momencie to ujawnić, wydając decyzję administracyjną już mamy jakiś pogląd, czy ta dana osoba powinna pobierać zasiłki, czy też nie. Prawda ?

Dyrektor MGOPS Pani Jolanta Nagórska – wydajemy decyzję administracyjną przyznając zasiłek stały, Ośrodek Pomocy Społecznej wydaje decyzję administracyjną na podstawie której przyznaje zasiłek stały i w między czasie osoba ta nabywa prawo do emerytury, czy też renty i wypłaca inne źródło, czyli na przykład ZUS w związku z powyższym ta osoba ma obowiązek,

ponieważ jest taki zapis, że jeżeli zmieni się sytuacja materialna lub jakaś inna to ta osoba ma obowiązek poinformowania tutejszy ośrodek i gdy ta osoba nie dopełnia tych formalności, w związku z tym dostajemy informację z ZUS – u, że osoba taka i taka otrzymała świadczenie rentowe na przykład od miesiąca lutego. W związku z tym, że ta osoba nie poinformowała naszego ośrodka za miesiąc marzec nie miała prawa do pobrania zasiłku stałego. Zgodnie z postępowaniem, takie postępowanie wszczynamy i ten zasiłek przez nas wypłacony w miesiącu maju jest świadczeniem niesłusznie pobranym.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – przepraszam Pani Dyrektor, kto to znalazł ? Czy był to wynik kontroli, czy wy to sami odkryliście ?

Dyrektor MGOPS Pani Jolanta Nagórska – oczywiście różne są takie sytuacje, ale tak jak mówiłam problem po prostu wynika z ustawy, na przykład są takie sytuacje, że osoba gdzie wnioskodawcą jest... podam taki obrazowy przykład wynikający z ustawy o świadczeniach rodzinnych. Na przykład wniosek o świadczenie składa na przykład któregoś z rodziców i do nas przychodzi matka o przyznanie takiego zasiłku, my ten zasiłek przyznajemy i okazuje się w trakcie postępowania, bardzo często takie sytuacje wychodzą na jaw jeżeli jest nowy okres zasiłkowy i na przykład otrzymujemy zaświadczenie z urzędu skarbowego i okazuje się, że w innym zakładzie pracy ojciec pobierał ten zasiłek rodzinny, czyli jest podwójna wypłata zasiłku rodzinnego. Takie sytuacje niestety mają miejsce, natomiast jeśli chodzi o zaliczkę alimentacyjną, to tutaj wychodzi sprawa po spotkaniu z komornikami.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado mam pytanie do Pani Skarbnik, na stronie 27 w załączniku nr 7 w dziale 851 „Ochrona Zdrowia” kwota 12 000 zł, czy to jest tylko zapis który się nie zmienia, a w innych pozycjach jest zmiana, dlatego ta tabelka jest, czy następuje jakaś zmiana ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – akurat załącznik został Państwu przedstawiony w przedłożonym projekcie uchwały, ale akurat pozycja 85154 nie zmienia się, tylko zmienia się pozycja 4 „Remonty zabytków, dlatego że Rada postanowi przyznać, bądź też nie jako dotację na remont zabytków.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym uzupełnić wypowiedź Pani Dyrektor, dlatego że Pan radny pytał o to, czy jakaś kontrola to wykryła, otóż mówię że nie. Było to w drodze normalnego postępowania przy przyznawaniu. U nas zasiłki nie są przyznawane na jeden miesiąc, są też dłuższe i wtedy kiedy następuje pozyskanie informacji o tym, że jakaś osoba ma jakiś dodatkowy dochód następuje weryfikacja i ta różnica, także nie żadna kontrola wewnętrzna, która by zmusiła do tego, żeby tutaj pojawiły się takie zapisy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 13 „za” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/297/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Krzysztof Reszka – jeżeli mogę, to chciałem zabrać głos w celach informacyjnych i zaciekawienia mojej ciekawości, otóż dlaczego pytałem o tą pozycję 851, bo jako radni zmieniliśmy uchwałę Rady z dnia 18 grudnia 2008 r. i przekazaliśmy kwotę 12 000 zł z działu 851 do 852, dlaczego ta kwota cały czas figuruje w dziale 851 ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – kwota 12 000 zł jest to planowana kwota dotacji w ramach tzw. „kapslowego”, a wydatek związany z przyznaniem tej dotacji jest prawidłowo wstawiony w 85154 i od samego początku w tym rozdziale miał miejsce.

Radny Pan Krzysztof Reszka – czyli są to dwie podobne kwoty i jedna jest w dziale 851, a druga 852 ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – mówię o pozycji 2 w dziale 85154, ona jest niezmienna, ona nadal ma miejsce od 18 grudnia, w tym momencie kiedy był uchwalany budżet i nadal w budżecie jest.

c./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p. w. Wniebowzięcia NMP w Odrach – XXXI/298/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/298/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych w 2009 roku – XXXI/299/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 13 „za” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/299/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na sfinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej – XXXI/300/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za”.

Radny Pan Henryk Sumionka – mam pytanie zgodnie z tytułem uchwały – pożyczka ma być przyznana na sfinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej, natomiast ten zapis w § 1, że zaciągnąć pożyczkę na sfinansowanie planowanego deficytu, tak musi być ? Przecież na pokrycie deficytu to już wcześniej uchwaliliśmy...

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado owszem deficyt stanowi ponad 6 milionów złotych, część tego deficytu, a więc między innymi ta pożyczka w wysokości 240 000 zł w tej wysokości finansuje ten deficyt, a konkretne przeznaczenie tej pożyczki to jest budowa sieci kanalizacyjnej i taka formuła jest prawidłowa. Są tylko dwie możliwości zaciągnięcia zobowiązań kredytowo-pożyczkowych na pokrycie deficytu, bądź też na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/300/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Starogardzkiej i Podgórznej – XXXI/301/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za” i 1 „wstrzymującym się”..

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXI/301/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado odpowiem w kolejności zgłaszanych wniosków.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński sprawa dotycząca ul. Lipowej w Czersku będzie przekazana bezpośrednio do Dyrektora J. Marciniaka, natomiast sprawa profilowania ul. K. Klina zostanie przekazana do Wydziału Gospodarczego, aby to sprawdzić i ewentualnie podjąć działania.

Radna Pani Dorota Ropińska, bariery przy szkole w Rytle, myślę że uzgodnimy wspólnie z Dyrektorem i będzie to do zrealizowania. Jest to pierwszy sygnał, że ruch na ul. Chłopowskiej w Rytle wymaga uporządkowania.

Radny Pan Krzysztof Reszka, oznakowanie przy ul. Kościuszki, wymaga to uzgodnienia z zarządcą drogi, bo te tablice są w ciągu drogi krajowej i musi na to wyrazić zgodę. Myślę, że tablice informacyjne, jeśli ich w tej chwili nie ma to myślę, że będzie to możliwe do zrealizowania, co prawda ta z kierunkiem Odry, bo to jest duża tablica, trzeba zamówić całą nową.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski, koszt „Forum Przedsiębiorczości”, wydaje się że jedynym kosztem bezpośrednim było opłacenie produktów dla „Koła Gospodyń Wiejskich”, a gadzety i torby reklamowe, które są w ramach „Promocji Gminy” można by kwotę nieco wyższą ustalić, ale to jest przekazywane na wielu spotkaniach i myślę, że tego nie bierzemy pod uwagę, więc jest to tylko koszt przygotowania posiłków, które były w przerwach tego Forum.

Radny Pan Czesław Kukliński, myślę że również prześlemy to do zarządcy drogi, to jest akurat pierwszy sygnał dot. tego, że tę sygnalizację można odwrócić, że są tak słabo zamontowane. Myślę, że skierujemy to do odpowiedniej osoby, która w ramach nadzoru się tym zajmuje.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mnie chodziło o to, czy ci prelegenci, którzy byli i za te szkolenia ponosiła koszty gmina, czy ktoś inny ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – oczywiście wiem o co Panu chodziło i powiedziałem dokładnie tak jak było, że akurat koszty tych instytucji które były zarówno Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, osoby reprezentujące Pomorski Fundusz Pożyczkowy i Poręczeń, jak i Agencja Rozwoju Pomorza - te wszystkie osoby uczestniczyły bezpłatnie, ponieważ to jest również w ich interesie przedstawianie, czy prezentowanie takich ofert. Zatem to nie rodziło żadnych skutków finansowych.

Do pkt. 9.

Wolne wnioski i informacje.

Radna Pani Barbara Grzelak – Szanowni Państwo nad punktem na temat stanu dróg przeszliśmy dosyć spokojnie, w zasadzie bez konkretnych żądań, bo uwagi były. Chciałabym odnieść się do wypowiedzi jednego z panów – właściciela drogi, gdzie chodziło o ulicę Tucholską i drogę o której mówił Pan Kiełpiński. Nie potrafię sobie wyobrazić, aby właściciel drogi powiedział, że nie podejmie się wykonania odwodnienia. Dla mnie to jest stwierdzenie

szokujące, to tak jakby właściciel domu powiedział, że nie założy rynien, niech ściany zaciekają. Wydaje mi się, że powinniśmy wystąpić z wnioskiem do właściciela tej drogi o wykonanie tego odwodnienia bez względu na to w jakim terminie by to zrobił. Może ujęli by to w przyszłorocznym budżecie, ale to ma być wykonane. Nie znam się na budowie dróg, ale wiem że są określone parametry i określone wymogi związane z odwodnieniem drogi i wydaje mi się, że nie powinniśmy tego przyjąć do wiadomości, że ktoś nie podejmie się tego zadania na terenie swojej własności. Składałem wniosek o to, aby wystąpić z wnioskiem do właściciela o wykonanie tego.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Pani Radna, bardzo żałuję że nie zabrała Pani tego głosu w trakcie omawiania spraw dróg, kiedy byli przedstawiciele, bo ten wniosek był jak najbardziej słuszny, ale trzeba było w tym momencie wystąpić, bo teraz my możemy oczywiście wystąpić, ale niech by słyszeli to ci panowie, którzy powinni usłyszeć.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w odpowiedzi Pani Radnej chciałbym powiedzieć, że też przysłuchiwałem się wypowiedzi Pana Krzysztofa Deruby i mogę powiedzieć, że też się nie zgadzam. Natomiast myślę, że podejmę rozmowy z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich – Panem Włodzimierzem Kubiakiem i z Zarządem Województwa, bo oni są zarządcami. Pan K. Deruba działa tylko w określonym zakresie i dysponuje ograniczonymi środkami. To co tutaj powiedział to prawda, natomiast tak na prawdę nie wiem o jakich poboczach mówił i ścinaniu, które Pan Klemens Kiełpiński zgłaszał, że są obniżenia o 40 centymetrów, więc myślę że pieniędzy Pan Deruba i tak nie znajdzie, to postanowiłem że będę na ten temat rozmawiał z Dyrektorem W. Kubiakiem.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący mam pytanie do Pana Sekretarza jako Radnego Powiatowego, czy jako Rada nie powinniśmy wesprzeć Pana działania w zakresie poszukania środków na inwestycję – droga około 7 kilometrów od strony Malachina do granicy z gminą Karsin. Jest to droga powiatowa, ale jest to nasza wizytówka, bo jest położona na terenie naszej gminy. Czy takie wsparcie nie było by przydatne w formie wniosku do Starosty Chojnickiego, czy do Rady Powiatu ?

Radny Powiatowy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na pewno takie poparcie było by głosem nie tylko jednego, czy kilku radnych z terenu gminy Czersk, lecz całej Rady Miejskiej w Czersku. Na pewno byłby to kolejny argument, aby przekonać Zarząd Powiatu, aby to zadanie wprowadzić do realizacji, a przynajmniej rozpocząć od przygotowania dokumentacji. Także myślę, że jak najbardziej.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – mam pytanie do Rady, czy przez aklamację możemy przyjąć taki wniosek, aby Przewodniczący Rady sformułował w imieniu Rady wniosek popierający dalszą modernizację drogi do granicy z Karsinem. Rozumiem, że przez aklamację Państwo Radni to przyjmują.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący z tego co przed chwilą usłyszeliśmy od Pani Skarbnik można wyciągnąć wniosek, że „kapslowe” jest nadal nietknięte i to, że było zgodne z tym co Pani Przewodnicząca Komisji z dnia 24 marca br. powiedziała, że w tym czasie były dzielone nie kapslowe pieniądze, czy Pani może potwierdzić, że kapslowe jeszcze istnieje i można to zagospodarować ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na dzień dzisiejszy jako Skarbnik nie zatwierdzałam żadnej umowy o przyznaniu dotacji dla jakiegokolwiek podmiotu wyłonionego w drodze konkursu, ale wiem że posiedzenie w tej materii miało miejsce i na tą okoliczność Burmistrz wydał zarządzenie, które mówi kto otrzyma pieniądze z tego zadania. Pytanie które zostało zgłoszone przez Pana Radnego Reszkę dotyczyło innej kwestii, że w momencie uchwalenia budżetu te 12 000 zł było w innym dziale klasyfikacji 852 „Opieka

społeczna”, moja odpowiedź brzmiała w 851 „Ochrona zdrowia” od 18 grudnia jest niezmiennie. Wobec powyższego te 12 000 zł, jak tutaj słyszę zostało podzielone w minionym tygodniu. Dziękuję.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – mam zapytanie do Przewodniczącej, Pani radnej Czapiewskiej, przecież Pani wyraźnie powiedziała że te pieniądze nie są kapsłowe, które wtedy były dzieląc te pieniądze i teraz oddałbym głos tym, którzy byli na tym posiedzeniu.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ponieważ pytanie Pana radnego Niesiołowskiego związane jest z naszą długą rozmową, jaką odbyliśmy przed paroma dniami, gdzie tłumaczyłem że budżet gminy działa na takich oto zasadach, gdzie w jednym koszu są wszystkie dochody, a środki na tak zwane popularnie kapsłowe to jest jakby źródło dochodów, te środki pochodzą z wydawania koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych, natomiast nie jest istotne czy w wydawaniu tych środków w ramach otwartego konkursu ofert, czy to są te środki ? To są środki z jednego kotła jakim jest budżet gminy po stronie wydatków zgodnie z klasyfikacją o której mówiła Pani Skarbnik, a więc nie ma żadnego znaczenia, że pieniądze które zostały zapisane w budżecie gminy w kwocie 12 000 zł pochodzą stąd, czy stamtąd, to nie jest złotówka zaznaczona czerwoną kropką, tylko to jest 12 000 zł które Państwo jako Rada Miejska uchwaliła po stronie wydatków na dotacje przyznawane na realizację zadań związanych z profilaktyką w ramach otwartego konkursu ofert.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrz ja oczywiście zrozumiałem i pamiętam co Pan powiedział, ale chciałem aby reszta Rady też to usłyszała, a szczególnie członkowie tamtej komisji, bo nikt nie pytał o ile wiem z tych członków jakie to pieniądze, zostało im tłumaczone, że to nie są pieniądze „kapsłowe”, dobrze mówię ? Aby byli tego świadomi..., ponieważ kapsłowe pieniądze troszeczkę inaczej muszą być dzielone, to są zaznaczone pieniądze, natomiast „niekapsłowe”, to jest troszeczkę szerszy zakres dzielenia tych pieniędzy. Jeszcze dodam, że w wyniku tego wszystkiego jest taka sytuacja, że Stowarzyszenie, które liczy 76 osób jest na granicy bankructwa, mało tego ta osoba – przewodnicząca, która 6 lat tak dzielnie tam pracowała za darmo teraz musi w nagrodę zapłacić karę – trzy miesiące czynszu w kwocie 2 100 zł z własnej kieszeni, czy to się godzi ? Słyszałem taki zarzut, że my jako Rada ponosimy za to odpowiedzialność, ponieważ przyjęliśmy taki podział kapsłowego – 4 % na trzy stowarzyszenia, nigdzie w Polsce tak nie ma, tylko u nas i dlatego jeśli nie uda się Panu Radnemu Jakubowskiemu jakoś zaradzić, żeby ona nie musiała tego płacić tego z własnej kieszeni mój wniosek jest taki, że jako wspólnie winni powinniśmy po 100 zł dać na to, aby ta Pani biedna nie musiała z własnej kieszeni tego płacić.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo, jestem zaskoczony tylko jedną rzeczą o tym czynszu co Pan Radny mówił, bo jak omawialiśmy tę sprawę „Lepszego Jutra” na jednej z sesji, to z Pańskich ust padło stwierdzenie, że macie to lokum udostępnione za darmo i nie płaciecie czynszu, jeżeli mnie pamięć nie myli, a teraz dowiaduję się, że to był czynsz, więc jestem trochę zaskoczony.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym tylko zwrócić uwagę, że ani Rada ani Burmistrz nie opiniowało, ani nie powoływało stowarzyszenia, myślę że tutaj nie mieszajmy pojęć. Po raz kolejny chciałem Panu Radnemu zwrócić uwagę, bo często powołuje się na inne gminy, że w innych gminach na przykład nie funkcjonują Ośrodki Profilaktyki, które realizują programy gminne, a wyłącznie stowarzyszenia, w związku z czym cały program, który gminy uchwalają jest dzielony w drodze konkursowej pomiędzy stowarzyszenia, to nie jest tak jak Pan próbował przekazywać informację typu „Pan Andrzej Netkowski”, że w sumie odbywa to się na zasadzie wolontariatu, bo przypomnę, że akurat Pan Netkowski mówił, że on w ramach tego konkursu uzyskał oczywiście większe pieniądze, ale też zatrudnia 14 etatów, więc nie ma realizacji

programu na zasadzie wolontariatu poza nielicznymi działaniami, więc nie mylmy pojęć, a jeszcze raz zwracam uwagę, niech Pan nie obarcza Rady tym za co nie jest winna, bo nie Rada powoływała Stowarzyszenie i nie Rada je inicjowała, jeżeli ktoś powołuje Stowarzyszenie to musi mieć świadomość w jaki sposób będzie pozyskiwał środki na jego funkcjonowanie. Gdyby było tak jak Pan mówi, to na tej zasadzie mogą inne Stowarzyszenia również występować o dotacje, czy o pieniądze na opłacenie czynszu. Przypomnę, że były takie przypadki z „Civitas Christiana”, które się wyjaśniły, że w ramach konkursu na ten czas proporcjonalnie do zajmowanego stanowiska w takim stopniu można finansować nawet wynajem pomieszczeń, ale to nie jest tak, że dla stowarzyszenia my będziemy płacić 750 zł, bo po pierwsze ktoś nie pytał ani mnie ani radnych o zgodę, czy na taki czynsz wyrażamy zgodę, więc to jest jak gdyby stawianie pod ścianą. Myślę, że to jest nieporozumienie od początku do końca. Chcę też Panu powiedzieć, że jeśli chodzi o stowarzyszenie, też nikt na pewno nie ma wiedzy, bo do niedawna stowarzyszenie nazywało się Stowarzyszenie Abstynenckie „Lepsze Jutro”, a dzisiaj to już nie są abstynenci, z tego co wynika z nazwy to jest stowarzyszenie „Lepsze Jutro”, tak jest prezentowane i w związku z czym jest tutaj wiele wątpliwości. Natomiast Pani Kononowicz jest Wiceprezesem, a jej partner życiowy jest Prezesem, więc to jest tylko odwrócenie jak gdyby ról, które być może były wcześniej.

Radny Pan Maciej Jakubowski – chciałbym w imieniu Komisji, która gościła dwa dni temu w lokalu, który wynajmuje Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” dodać że w dniu dzisiejszym wpłynął do sekretariatu Urzędu Miejskiego wniosek do Pana Burmistrza z prośbą o dodatkowe wsparcie finansowe.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – prosiłbym o rozdzielenie kwestii pomocy dla stowarzyszenia i możliwości prawnych. Wszyscy wiemy jakie są możliwości prawne, jeśli chodzi o stowarzyszenia i w jakiej formie możemy pomagać. W związku z czym proszę nie wymagać, abym ja na przykład wydał dyspozycję zapłacenia za czynsz, bo jest to w sumie nie zgodne z prawem.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ustawa o wychowaniu w trzeźwości mówi w jej artykule 1 o „tworzeniu i rozwoju organizacji społecznych, których celem jest krzewienie trzeźwości i abstynencji, oddziaływanie na osoby nadużywające alkohol..., jak również zapewnienie warunków sprzyjających działaniu tych organizacji”. Zatem łaski nie robimy, mamy taki obowiązek Panie Burmistrzu i powinniśmy wiedzieć, że abstynencja jest zapisana w statucie.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – nie mówiłem o statucie, tylko o samej nazwy o której nikt nas nie poinformował, to jest jedna sprawa, a po drugie – ten zakres o którym Pan mówił wynikający z ustawy oczywiście my realizujemy, podawałem jako przykład i jeżeli w tej chwili w działalności sportowej, czyli to też jest zadanie własne gminy pojawi się nowy klub, to nie znaczy że mamy zabrać Borowiakowi, bo jest ktoś nowy. My ten program w 100 % realizujemy. W tej chwili na skutek ofert, które wpłynęły wydzieliliśmy część kwoty na to, żeby w formie konkursu przyznać środki na projekty, które zostały złożone i to jest forma jaka jest możliwa. Natomiast ten zakres jest realizowany, forma finansowania jest jednoznacznie określona i jest to forma konkursowa i nikt tutaj tego prawa nie odbiera.

Radny Pan Krzysztof Reszka - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym tę dyskusję zamknąć na dzień dzisiejszy, bo uważam że za każdym razem wracamy do tego samego tematu, chciałbym prosić tylko o troszkę więcej woli ze strony Pana Burmistrza, aby na ten rok jakoś tę sprawę rozwiązać i uspokoić wszystkie tutaj emocje związane z tym stowarzyszeniem. Uważam, że możliwości takie są, Pan Burmistrz jak będzie chciał, to będzie umiał to zrobić, a uzasadniam to tym, że częściowo zacząłem się interesować tą sprawą, bo temat jest na prawdę nagłaśniany i dużo osób się wokół tego kręci i chciałbym jako radny coś zaradzić. To co mnie najbardziej

zainteresowało w działalności tego stowarzyszenia, to to że ci ludzie którzy tam się spotykają i tam przychodzą są na prawdę osobami, którzy później są pacjentami Poradni Przeciwalkoholowej, to jest jak gdyby pierwszy etap i to są osoby, które i tak przychodzą do tej poradni, a czy to stowarzyszenie będzie funkcjonowało tak, czy inaczej... uważam że jest potrzebne dla dobra naszej gminy, dla bezpieczeństwa i dla poprawy osobowości niektórych ludzi. Takie jest moje odczucie, może się mylę, ale tak to widzę i uważam, że jest to stowarzyszenie potrzebne. To byłby taki apel na zamknięcie dyskusji, który chciałbym skierować w stronę Pana Burmistrza. Dziękuję.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – chciałem podziękować radnemu Reszce, że właśnie tak to powiedział i dodał bym tylko, że jeśli na prawdę nic nie zrobimy, to może problem zniknąć i nawet te 4 % będzie można zagospodarować inaczej, bo nie będzie stowarzyszenia, nie będzie trzeba ani grosza, a ludzie nie wiem gdzie pójda ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący nie chciałem zabierać głosu, ale niestety muszę, chcę wyjaśnić Panu, że poza Ośrodkiem Profilaktyki i Poradnią Leczenia Uzależnień istnieją grupy samopomocowe o których może nawet Pan nie wie. Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” nie jest jedyną organizacją działającą na zasadzie samopomocy, więc myślę że zaproponował bym mimo wszystko zapoznać się z całą ofertą, całym programem i wtedy dopiero wyciągnąć takie wnioski. Myślę, że wcześniej „Lepszego Jutra” nie było, a ośrodek profilaktyki i ten program działał o 1993 roku, dzięki Bogu i osobom zaangażowanym on działa, więc niech Pan tutaj za bardzo nie tragizuje.

Do pkt. 10.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXXI sesję.

Protokolant

Monika Brzezińska

Wiceprzewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski