

Protokół Nr XXIX/09
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 29 stycznia 2009 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczyli:

Przewodniczący Rady
Krzysztof Sękielewski

Wiceprzewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12.00, a zakończono o godz. 14.15.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | – Radca Prawny |
| 6. Mirosław Czerny | – Komendant Straży Miejskiej |
| 7. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 8. Sławomir Janicki | – Komendant Komisariatu Policji |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat przygotowywanych zadań w ramach PROW – „Odnowa wsi” oraz RPO WP – prezentacja.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czerska – XXIX/268/09,

- b) przystąpienia Gminy Czersk do Stowarzyszenia „Pomorskie w Unii Europejskiej” – XXIX/269/09,
 - c) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mokre na lata 2008 – 2014 – XXIX/270/09,
 - d) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009 – 2015 – XXIX/271/09,
 - e) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Krzyż na lata 2009 – 2015 – XXIX/272/09,
 - f) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Zapędowo na lata 2008 – 2014 – XXIX/273/09,
 - g) zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łąg na lata 2008 – 2014 – XXIX/274/09,
 - h) zatwierdzenia statutu Ośrodka Kultury w Rytlu – XXIX/275/09,
 - i) przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości – XXIX/276/09,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk – XXIX/277/09,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Wieck – XXIX/278/09,
 - l) przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w mieście i gminie Czersk – XXIX/279/09,
 - m) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie projektów planów i zmian planów zagospodarowania przestrzennego na okres przekraczający rok budżetowy – XXIX/280/09,
 - n) uchylenia uchwały nr XXV/223/08 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości przy ul. Dworcowej w Czersku – XXIX/281/09,
 - o) zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXIX/282/09,
 - p) zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2009 – XXIX/283/09.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo! Ze względu na dzisiejszą rocznicę odczytam okolicznościowy krótki referat.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Odczytał również pismo, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego od Pana Burmistrza w sprawie rozszerzenia porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2008 – 2014. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” przyjęła nowy porządek obrad.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXVIII/08 z 18 grudnia 2008 roku był wyłożony w Biurze Rady z którym każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła ww. protokół.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia ... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Pan Zbigniew Gruźliński

- 1/ Naprawienie zapadniętej na głębokość 25 cm. studzienki telekomunikacyjnej w chodniku na ul. Kolejowej w Czersku /przed przystankiem PKS na przeciw p. Klina/.
- 2/ Ulica Cmentarna w Czersku – samochody ciężarowe (TIR-y) wjeżdżając z ul. Kr. Jadwigi do dawnego „Meblostylu” niszczą chodnik.

Również przy tej ulicy znajduje się „niczyj” odcinek chodnika , który nie jest odśnieżany i piesi często schodzą na jezdnię, co stanowi zagrożenie zarówno dla pieszych, jak i użytkowników jezdni.

Radny Pan Czesław Niesiołowski

- 1/ Zainstalowanie znaku zakazującego ruchu samochodów ciężarowych z wyłączeniem mieszkańców i zaopatrzenia przy ul. Morelowej w Czersku /tj. łącznik między ul. Bema, Cichą, a Starogardzką, przejeżdżają tam TIR-y i samochody ciężarowe, co w efekcie tworzy zapadliny w nowej ulicy/.
- 2/ Zapytanie: Czy Pan Burmistrz przewiduje powołanie Komisji ds. rozpatrzenia wniosków organizacji pozarządowych o przydział środków z tzw. „kapslowego” zarezerwowanych na działalność profilaktyczną stowarzyszeń oraz czy przewiduje jakieś miejsca dla opozycji ?

Radny Pan Czesław Kuklinski

- 1/ Naprawienie wyrwy w pasie jezdni przy ul. Szkolnej 2 w Czersku.
- 2/ Naprawienie wyrwy (dziury) w chodniku przy ul. 21 Lutego w Czersku.
- 3/ Prośba o usunięcie pozostałości po remoncie znajdujących się na przeciw Ośrodka Kultury w Czersku.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg

- 1/ Zapytanie: Jakie służby zobligowane są do usunięcia spalonych fotoradarów w Rytlu i Łęgu ?

Radny Pan Henryk Sumionka

- 1/ Zaktualizowanie strony internetowej Urzędu Miasta i Gminy Czersk (BIP).

Radna Pani Barbara Grzelak

- 1/ Zapytanie: Czy będzie aktualizowany wykaz dróg powiatowych i gminnych ?
- 2/ Ustalenie właściciela drogi w Zapędowie łączącej Lutom z Zapędowem oraz zobligowanie go do dokończenia utwardzenia ww. drogi.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski

- 1/ Sporządzenie mapy – wykazu aktualnych dróg gminnych i powiatowych.

Do pkt. 6.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek przedstawił prezentację na temat przygotowywanych zadań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego.

/ww. prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczynski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W uzupełnieniu tego ostatniego slajdu z prezentacji chciałbym, krótko dodać, że trwa obecnie w Urzędzie Marszałkowskim procedura kwalifikacji wyboru Lokalnych Grup Działania na poszczególne obszary województwa pomorskiego. W zasadzie wydaje się, że tylko kwestia formalną jest umieszczenie Lokalnej Grupy Działania „Sandry Brdy” jako tej, która będzie jednostką pośredniczącą w kwalifikacji projektu. Wstępne uzgodnienia pomiędzy samorządowcami z pięciu gmin leżących na obszarze LGD „Sandry Brdy” mamy takie, że na pewno jeszcze w bieżącym roku pojawi się perspektywa składania wniosku przynajmniej jednego, a mam głęboką nadzieję, że nawet dwóch w odniesieniu do tych, które na ostatnim slajdzie były zaprezentowane. Wiem też, że Zarządu Lokalnej Grupy Działania na pewno będzie preferował to co już rozpoczął czyli zagospodarowanie Centrum Rytla. Przypomnę, że dokumentacja projektowa została sfinansowana już w drugim schemacie przez „Sandry Brdy”. Oczywiście będziemy w miarę możliwości kolejne wnioski tak jak Pan Sekretarz tutaj wspomniał próbowali zgłaszać. Natomiast założenie jest takie, że średnio na jedno działanie będzie przeznaczonych około 450 – 500 tys. zł dofinansowania, co oznaczałoby, że takiej kwoty dofinansowania możemy się spodziewać w ramach LIDER’owej Odnowy. To jest jakby trzecia Odnowa z Urzędu Marszałkowskiego właśnie za pośrednictwem „Sandry Brdy”. Trzeba też wspomnieć, że w całym budżecie Lokalnych Grup Działania będą dość istotne środki, o których tutaj nie było mowy bo jeszcze za wcześnie, brak danych i brak terminów, ale mówi o tym szczegółowo strategia rozwoju przygotowana przez „Sandry Brdy”. Będą środki dla mikroprzedsiębiorstw na wsiach, dla aktywizacji produkcji rolniczej, co ważne podkreślam na tzw. małe granty związane z aktywizacją środowisk wiejskich, a więc te wszystkie wsie, które będą miały swoje Plany Odnowy, które będą wykazywały się inicjatywą i mogły przygotować wnioski rzędu średnio około 25 tys. zł dofinansowania na małe granty, na imprezy i różnego rodzaju działania społeczno – edukacyjne aktywizujące społeczność.

Do pkt. 7.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Czerska – *XXIX/268/09*. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny ... projekt przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – mam poważne wątpliwości czy teraz jest dobry czas na podwyżki gdy kryzys jest już faktem widocznym dla wszystkich, gdy bezrobocie prawie z dnia na dzień narasta, gdy już dzisiaj będziemy głosowali zwiększenie deficytu budżetowego i to prawie o 100 %. Czy to jest dobry czas na podwyżki ? Ja widziałbym raczej pilną potrzebę szukania oszczędności co można by osiągnąć idąc w odwrotnym kierunku, niż podwyżki i dotyczyć to musi nie tylko Pana Burmistrza, ale wszystkich nie wyłączając radnych. Wielu naszych wyborców na pewno chciałoby zarabiać w tej gminie tyle o ile ma wzrosnąć pensja Pana Burmistrza. Jeśli ta uchwała zostanie przyjęta to ja nie chciałbym, aby spotkało mnie to co

spotkało radnego Rompkowskiego dwa lata temu po ostatniej podwyżce pensji Pana Burmistrza. Przypomnę, że został wtedy obrzucony obelgami i znieważony, ponieważ jeden z wyborców uznał go za winnego tej podwyżki. Uważam, że tu nie może być mowy o jakiejś zbiorowej odpowiedzialności, podział koalicja-opozycja nie jest dla wszystkich jednoznaczny, dlatego uważam, że każdy radny musi sam osobistą jakąś odpowiedzialność przed swoimi wyborcami ponieść.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jako wnoszący odpowiem tylko tak, nigdy nie ma dobrego czasu na podwyżki. Od dziesięciu lat jestem samorządowcem, trzy lub cztery razy były takie projekty uchwał i zawsze padały te same argumenty Panie Radny, więc nigdy nie ma dobrego czasu, to po pierwsze, a po drugie myślę, że do opinii publicznej przedostanie się informacja jak kto głosował. Ja się ani nie obawiam, ani nie wstydzę jak będę głosował. Myślę, że Pan też nie powinien mieć obaw, zostanie do opinii publicznej taka informacja przekazana jak Pan głosował.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – rzeczywiście Pan Rady Niesiołowski poruszył ciekawy problem dzisiejszego dnia, a mianowicie podwyżka zbiega się z kryzysem, który odczuwamy na własnej skórze, co już w tej sali powiedziałam nie raz przy budżecie. Wczoraj wielka wrzawa kiedy posłowie w rewaloryzacji dostają 400 zł. My dajemy podobno 1 930 zł Panu Burmistrzowi. Czy to fajnie ? Nie wiem, ale dla porównania w porównywalnych gminach największy zarobek to 10 600 zł Burmistrz Kartuz, Burmistrz Chojnic z zeznania podatkowego ma więcej o 3 000 zł. od Pana Burmistrza w skali roku. Czy porównywalnie ? Nie wiem. Ta gmina ma 40 tys. mieszkańców. W takiej sytuacji godzenie się na podwyżkę dzisiaj jest po prostu nierozsądne.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Panie Radny ! Bardzo wybiórczo Pan podał to porównanie. Wobec tego tylko jedna liczba dla porównania, gmina Chojnice ludność 16 500, Pan Wójt Szczepański w tej chwili ma wynagrodzenie 11 730 zł. Myślę, że to jest porównywalne. Jeżeli będziemy wybiórczo podawali fakty, to każda strona będzie mówiła swoje. Chciałbym zapytać tylko tyle. Proszę Państwa, ponieważ tutaj może paść wiele słów, tu akurat Pan Radny Rompkowski dokładnie czy też prawie dokładnie powtórzył proponuję, abyśmy się nie powtarzali. Jeżeli ktoś z Państwa ma wniosek formalny to proszę zgłosić wniosek formalny.

Radny Pan Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący ! Nie mam wniosku formalnego, ale mam pytanie do Pana Przewodniczącego jako wnoszącego. Tutaj opiera się Pan na innych włodarzach w innych miejscowościach. W uzasadnieniu podaje Pan cyfry, z jakich źródeł Pan je czerpał ? Biorąc pod uwagę oświadczenie majątkowe Pana Burmistrza to jest kwota 130 000 zł., dzieląc przez dwanaście jest to różnica o 1 221 zł miesięcznie.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – tutaj dla mnie źródłem jest Pani Skarbnik, jeżeli chodzi o wynagrodzenie Burmistrza.

Radny Pan Krzysztof Reszka – w takim razie proszę o wyjaśnienie czy to jest faktyczny dochód Pana Burmistrza 9 670 zł brutto miesięcznie ?

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ! Prosiłabym Państwa, abyście nie kierowali się wyłącznie danymi wynikającym z oświadczenia majątkowego, ponieważ to oświadczenie majątkowe obejmuje również dodatkowe wynagrodzenie roczne tzw. trzynastkę, obejmuje również nagrodę jubileuszową, którą wypłaca się co pięć lat. W związku z czym dane zawarte w oświadczeniach majątkowych nie odzwierciedlają wysokości wynagrodzenia miesięcznego i w związku z powyższym dane z zestawienia są właściwe i prawdziwe. Burmistrz na dzisiaj zarabia 9 670 zł.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chciałbym wiedzieć jakie będą skutki finansowe w gminie trzynastki plus premii kwartalnej ? Proszę o kwotę.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – trzynasta pensja obliczona jest na podstawie wynagrodzenia roku minionego. W związku z czym ta podwyżka nie ma wpływu na koszty, wydatki roku bieżącego. Łączny skutek finansowy to około 27 tys. zł. od pierwszego stycznia bieżącego roku. Nagród kwartalnych ani premii Burmistrz nie może otrzymywać w świetle przepisów obowiązujących. Wynagrodzenie jest jedynym dochodem jaki uzyskuje każdy Wójt i Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa ! Chwila refleksji. Żaden czas nie będzie dobry na podwyżkę dla Burmistrza. Zgadza się z Panem Przewodniczącym bo zawsze będą zdania „dlaczego i dlaczego aż tyle ?”. Proszę Państwa są podmioty, które zarabiają po 200 – 300 000 zł miesięcznie. Mówię o prezesach wielkich spółek, gdzie korzysta się również z naszych pieniędzy, mówię energetyka, mówię telekomunikacja, mówię banki. Tam nie słyszę głosów, że się ludzie buntują, po prostu trzeba to płacić, a to są bardzo duże koszty. Proszę Państwa zarabiając 200 000 zł w dobie kryzysu, który jest czy nie należało by się tam przyjrzeć pieniądзом, które tam idą, bo nie tylko prezesi tam zarabiają również i pozostałe osoby. Proszę Państwa jeszcze jedna trochę smutna refleksja. Podwyżka dla Burmistrza zrobi w skali roku 24 000 zł, coś koło tego. Proszę Państwa przeprowadzono dwa referenda, około 60 000 zł. Ja się pytam co referenda nam dały ? Większe poparcie dla Burmistrza jeszcze nam dało referendum o odwołaniu Burmistrza. Proszę Państwa to są wyrzucone pieniądze, a nie te, które są za pracę. Pytam się kolegi radnego Rompkowskiego, czy jeśli miałby dobrego pracownika, który bardzo dobrze pracuje albo dobrze pracuje czy dałby mu podwyżkę czy nie ? Aby go utrzymać w pracy, aby dalej przyczyniał się do rozwoju firmy. Na pewno podejrzewam tak, bo takie jest normalne postępowanie w działalności gospodarczej. Proszę Państwa ja wiem, że podwyżka jest niepopularną decyzją, można jak szmatą wycierać wszystko tą podwyżką, że się nie należy, że w dobie kryzysu jest za duża, można tak mówić, ale Proszę Państwa nie dajmy się zwariować, jest to normalne życie. Ja tylko przypomnę, że Burmistrzowie czy Wójtowie sąsiednich gmin dostali podwyżkę w ubiegłym roku np. od sierpnia czy od stycznia nawet. Nasz Burmistrz nie dostał podwyżki ze względu na to co się działo w naszej gminie. Uważam, że był to okres niedobry, bo czekało nas referendum. Jak było referendum o Straży Miejskiej już było przebąkiwane, że właściwie to powinno być referendum o odwołanie Burmistrza. Nie był to czas na podwyżki dla Burmistrza, a można było dać wtedy również podwyżki. Po weryfikacji, po referendum kiedy frekwencja była około 11 % i nie wszyscy jeszcze byli za odwołaniem Burmistrza jak to ocenić ? Chyba ocenić jako zwiększone poparcie dla Burmistrza dlatego uważam, że w tej sytuacji ta podwyżka się należy i nie wycierajmy się społeczeństwem. Dla niektórych jest to szok na pewno, ale dla tych co zarabiają po 200 000 zł na pewno to szokiem nie jest.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – odnośnie tego co powiedział Wiceprzewodniczący Bojanowski to nie mogę się zgodzić z porównaniem, że ktoś zarabia 300 000 zł. Nie jestem w Radzie Nadzorczej spółki energetycznej czy innej. My jesteśmy w Radzie Miasta Czersk, więc tu stanowimy o tych wielkościach. Za wszelką cenę pracownikowi, który jest dobry nie będę płacił horrendalnych pieniędzy, jeżeli mnie nie będzie na to stać, jeżeli byłoby stać to oczywiście tak. Odnośnie referendum, jedno i drugie miało jakiś tam wynik. Wynik był ludzi obecnych, nieobecni nie mieli głosu i tego nie można do końca brać przynajmniej tu jako argumentacji. Przepraszam bardzo, ale źle pan trafił.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – tylko wtrąć jedno słowo, które mi przysługuje. Nie będę polemizował, wyraziłem swoją opinię, szanuję Pańską opinię, więc proszę uszanować moją.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – może tylko jedno słowo w sprawie referendum. Jeżeli Pan Radny mówi, że nieobecni w referendum nie mają racji, to Pan nie rozumie istoty referendum. Jednym z wymogów jest właśnie 30 % i ja nie poszedłem na referendum, bo była to moja decyzja, a nie zaniechanie więc proszę nie mówić, że nieobecni nie mają racji.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ! W świetle tego co usłyszałem chyba zaszczytami poczują się Ci, którzy poprą tę uchwałę i na pewno będzie im zależało aby wyborcy poznali ich nazwiska. Bardzo bym prosił, aby moje nazwisko poznali jako przeciwnika tej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – nie widzę przeciwwskazań Panie Radny.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 11 „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/268/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

b./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czernichów do Stowarzyszenia „Pomorskie w Unii Europejskiej” – XXIX/269/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 1 „za” i 4 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ! Stoimy dzisiaj przed wyborem ponownego wejścia do stowarzyszenia. Nie tak dawno, bo w lutym wstąpiliśmy do jednego stowarzyszenia, w tej chwili mamy wejść do następnego. Koszt jaki tutaj poniesie gmina to jest 11 500 zł. Trzeba by się tutaj zastanowić co gmina z tego tytułu może osiągnąć. Analizując statut i to co zostało przedstawione w materiałach nie mamy żadnej pewności, że my jako gmina Czernichów jesteśmy w stanie cokolwiek więcej osiągnąć niż do tej pory. Uważam, że jeżeli mamy płacić 11 500 zł. praktycznie za nic za to, że wstąpimy i będziemy opłacali biuro lub jakieś inne pomieszczenia, które mają być wynajęte i utrzymywane to czy my jako gmina Czernichów, która ma ponad 20 tys. mieszkańców coś z tego skorzystamy lub też nie skorzystamy, tutaj należy skierować pytanie odpowiednio. Twierdzę, że nic nie skorzystamy. Będziemy traktowani do tej pory tak samo, jak byliśmy traktowani przez wiele lat. Nasi ludzie, nasi przedstawiciele są wysyłani na różne kursy, jak pozyskiwać pieniądze z unii i wydaje mi się,

że prawdopodobnie te kursy będą się nakładały. Jeżeli jeden z naszych przedstawicieli będzie musiał jechać na kurs, ale nie za darmo, za przejazd i wyżywienie będzie musiał zapłacić sam z własnej kieszeni, podejrzewam, że to nie będzie z własnej kieszeni tylko gmina będzie za to płaciła to mamy większe pieniądze jak 11 500 zł. Przez 4 lata daje nam to 46 000 zł. Powiedzmy sobie szczerze, że te 46 000 zł można przekazać czy na budowę ścieżki rowerowej, czy na budowę oświetlenia, czy też na utwardzenie odcinka drogi. Dwa lata zostały nam do końca tej kadencji. W tej chwili bijemy się praktycznie o każdą złotówkę i słusznie, bo każda złotówka musi być dwa razy obejrzana zanim będzie wydana. Należy się naprawdę poważnie zastanowić, czy to jest ten czas by wstępować do takiego stowarzyszenia. U nas mamy taki problem, że ktokolwiek się do nas zgłosi i chce, aby gmina weszła do jakiegoś stowarzyszenia to my ochoczo wstępujemy i płacimy spore pieniądze w ramach składki członkowskiej. Doświadczenie pokazało, że będąc w wielu stowarzyszeniach praktycznie te stowarzyszenia nic nam nie dały. Płaciliśmy po 40 000 zł., płaciliśmy po 20 000zł., występowaliśmy ze stowarzyszeń, pieniądze przepadły, gmina z tego tytułu tak naprawdę nie otrzymała żadnych korzyści. Gmina to ludzie i ludzie dają te pieniądze i tak naprawdę my reprezentujemy wyborców. Powinniśmy się naprawdę zastanowić. Apeluję o zastanowienie. Jest tu spis gmin, które wstępują. Zobaczmy, niech wstąpią, zobaczmy co mogą osiągnąć te gminy lub co osiągnęły będąc w tym stowarzyszeniu. Wejść zawsze można, a wejść jako jeden z pierwszych i nie otrzymać niczego nie jest żadną sztuką. Powiem na sam koniec takie jedno zdanie: „koszula bliższa ciału” i stawiam moją prawą rękę, że jeżeli ktokolwiek cokolwiek zyska to Trójmiasto, ale na pewno nie taka gmina jak nasza.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ! Po raz kolejny, kiedy jest przedstawiany projekt uchwały o przystąpieniu do stowarzyszenia usłyszeliśmy identyczną argumentację, z której tak naprawdę nic nie wynika. Myślę, że niech każdy radny rozważy na ile gmina może i czy stać nas na to, aby przystąpić. Żaden argument tutaj nie padł, a gdybanie ile my z tego będziemy mieli to nie jest liczenie za przystąpienie złotówka za złotówkę czy dwa złote. Tutaj działają inne mechanizmy i zupełnie o co innego chodzi. My nie jesteśmy pierwsi, ponieważ stowarzyszenie funkcjonuje od roku 2004, więc w tej chwili już piąty rok i nie jesteśmy wcale pierwsi. Trudno tutaj gdybać. Zresztą nastawienie Pana radnego jest zawsze takie samo odnośnie stowarzyszeń, więc każdy z Państwa musi sam podjąć decyzję. Padło takie stwierdzenie, że wtedy kiedy jest taka inicjatywa to my ochoczo do każdego stowarzyszenia przystępujemy, otóż chce powiedzieć Panu radnemu, że pewnie tak dlatego, że to zaproszenie do przystąpienia do stowarzyszenia wpłynęło na ręce Burmistrza, tak jest adresowane i tą propozycję przedstawiłem w formie projektu. Były wcześniej inne, które nie zasługiwały moim zdaniem i faktycznie gmina nie wiele by osiągnęła. W związku z czym nie było w ogóle takich propozycji. Absolutnie zaprzeczam, że za każdym razem przystępujemy i jest to po prostu nieprawda. Poddaję to pod rozagę radnym. Myślę, że kontakt czy udział w stowarzyszeniach daje wiedzę, bo dzisiaj chodzi o wiedzę, a nie o pieniądze. My na podstawie informacji i wiedzy możemy tworzyć dobre projekty i o to tutaj chodzi w tym stowarzyszeniu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – studiowałem zapis statutu stowarzyszenia i dowiedziałem się tylko, że jest to promocja gminy. Jako człowiek prowadzący firmę uciekam od wszelkich promocji, wszelkich reklam, które nie są wymierne, z których nie można uzyskać jakiś profitów dla firmy, dla jednych trochę mało, a dla innych to jakieś wymierne pieniądze, nowe kontrakty itd. Celem tego stowarzyszenia jest tylko według mnie promocja i jakaś biurokracja, bo tak to wynika z zapisu i nie widzę konkretnych działań. Znamiennym jest, że Powiat Chojnicki ani Miasto Chojnice nie przystąpiły i również nie ma tu Gminy Chojnice,

gdzie zdążyliśmy to przestudiować. W tej sytuacji nie widzę konieczności wydawania kolejnych pieniędzy na przystąpienie do tego stowarzyszenia.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – mogę powiedzieć, że tutaj jasno są określone cele. W piśmie skierowanym przez Marszałka wyraźnie wynika, co w zamian otrzymują członkowie stowarzyszenia. Oczywiście nie apeluję o takie czy inne głosowanie, natomiast chciałem się tylko podzielić refleksją. Tutaj bardzo Pan się martwi o wydatki gminy związane ze stowarzyszeniem nie widząc w tym mimo wszystko pozytywów. W innych przypadkach bezkrytycznie takie decyzje były podejmowane.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ! Ponieważ staram się, aby bliskie mi były problemy związane z edukacją i oświatą więc pozwolę sobie zabrać tutaj głos. Pan Burmistrz jasno powiedział, że zasadniczą kwestią jest wiedza i informacja. Rzeczywiście zgadzam się z Panem radnym Gruźlińskim, że w jakimś sensie przystąpienie do tego stowarzyszenia jest inwestowaniem w człowieka, ale takie inwestowanie przeliczalne na kawałek chodnika, czy na kawałek kanalizacji traci zupełnie sens. Podam jeszcze w uzupełnieniu, że Miasto Chojnice jest już członkiem stowarzyszenia. W tym wykazie nie występowało, ponieważ jest to wykaz z jesieni ubiegłego roku zgodny z datą w jakim nam materiały zostały przesłane. Powiem tak, kiedy bodaj jeden człowiek z tej gminy na skutek wyjazdu do Brukseli w związku z członkostwem w tym stowarzyszeniu udoskonaliłby, pogłębił swoją wiedzę albo nabył umiejętność sprawnego posługiwania się językiem obcym, to ja tego jednego człowieka na pewno wyceniłbym wyżej niż na te 11 500 tys. zł.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – chciałbym się zapytać czy w takim razie do tej pory nasi pracownicy, którzy starają się o różne środki z unii ? Czy oni są szkoleni, czy nie są szkoleni ? Czy odbywają jakieś szkolenia, gdzie uzyskują jakąś wiedzę czy też nie? Z tego co Pan Burmistrz powiedział do chyba raczej do tej pory nie, tak mi się wydaje, że tak usłyszałem. Zresztą statut mówi wyraźnie o tym jakie to są cele i z tego co Pan Burmistrz powiedział to niestety tych celów tutaj nie wyczytałem.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jest takie powiedzenie Panie radny, że „każdy się uczy do końca życia”. Myślę, że na wiedzę nigdy nie jest za późno tym bardziej, że zmieniają się zasady i kryteria. Potwierdzą, że nasi pracownicy uczestniczą w wielu szkoleniach i doskonalą to akurat ich warsztat, jeśli chodzi o przygotowanie. Myślę, że to nie jest żaden argument jeśli np. z tego mamy wyciągnąć wniosek, że skoro już uczestniczą w jakiś szkoleniach to już im wystarczy, być może dla Pana, wcale nie namawiam i pozostawiam każdemu wolną wolę. Natomiast trudno się zgodzić z taką argumentacją, absolutnie temu zaprzeczam.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu uważam, że powielanie tej samej wiedzy jest bezskuteczne. Jeżeli nauczymy kogoś tabliczki mnożenia to nie będziemy go wysłali na kursy, żeby się jeszcze raz uczył tabliczki mnożenia. Ja myślę, że jeżeli ktoś jedzie na jakiś kurs, na jakiś nowy kurs to w celu pozyskania wiedzy, której do tej pory nie nabył. Z tego co się dowiadywałem to są te same lub podobne kursy, które są u nas w kraju prowadzone. Przykro mi, ale moje zdanie jest takie jak do tej pory przedstawiłem.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 9 „za”, 7 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/269/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mokre na lata 2008 – 2014 – XXIX/270/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ! Dokument pod nazwą „Plan Odnowy Miejscowości” ma dwa zasadnicze zadania. Pierwsze to zaktualizowanie mieszkańców danej miejscowości wokół wszystkich spraw i potrzeb. Chodzi o to, aby mieszkańcy potrafili określić co w ich miejscowości jest atutem, a co jest słabą stroną, aby określili zadania jakie są do wykonania w dalszej perspektywie. To we wszystkich przypadkach oczywiście tam gdzie Plany Odnowy Miejscowości powstały lub powstają to się udaje. Te Plany Odnowy są później takim załącznikiem tych „ciał”, które w dalszej perspektywie realizują, pomagają realizować pewne zadania. Z drugiej strony Plan Odnowy Miejscowości to jest dokument formalny, który jest wymagany jako załącznik do wniosku o dofinansowanie zarówno w Programie Obszarów Wiejskich Odnowy Wsi, jak i w Regionalnym Programie Operacyjnym dla działania 9.3 stąd ta strona formalna musi być „dopięta na ostatni guzik” i musi być zgodna z przyszłymi, czy z przygotowywanymi obecnie wnioskami. Jako że z jednej strony mieszkańcy głównie tworzyli te dokumenty to nie zawsze używali precyzyjnych określeń, czy terminów i kwot, a z drugiej strony niektóre sprawy dopiero teraz kiedy np. w przypadku Odnowy Wsi ruszył nabór wyjaśniają się wszystkie informacje na ile zgodne powinny być Plany Odnowy Miejscowości z wnioskiem, z nazwą zadania itd. Stąd jest potrzeba aktualizowania Planów Odnowy Miejscowości co nastąpi za chwilę, ale również w tych Planach Odnowy Miejscowości świeżo uchwalonych pewne sformułowania, pewne określenia, daty są niegodne z tym co należy podjąć. Aby uniknąć w przypadku tych trzech pierwszych Planów Odnowy Miejscowości konieczności ich zmiany chociaż nie ma gwarancji, że takiej konieczności unikniemy w imieniu Burmistrza chcę zaproponować pewne autopoprawki, które mają charakter redakcyjny i nie mają wpływu formalnego na treści tych uchwał i załączników, ale jednak są dość ważne z punktu widzenia formalnego. Tak po kolei. W przypadku pierwszej uchwały w tytule prosiłbym, aby dokonać zmiany lat na 2009 – 2016 dlatego, że dopiero dzisiaj w roku 2009 następuje zatwierdzenie ostateczne tego Planu Odnowy Miejscowości więc musi być on opracowany na siedem pełnych kolejnych lat, stąd ta zmiana w tytule i w § 1 uchwały oraz odpowiednio w załączniku czyli w samym Planie Odnowy Miejscowości. Oczywiście na stronie tytułowej, w spisie treści i tam gdzie jeszcze się to ukazuje. Druga sprawa to na str. 52 gdzie jest opis planowanych zadań figuruje słowo „modernizacja”, modernizacja nie jest pojęciem z prawa budowlanego, ale potocznie używanym. Chodzi natomiast o to aby używać określeń zgodnych z prawem budowlanym więc w miejsce słowa „modernizacja” proszę wpisać „Remont i przebudowa” oraz również nie „Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej” dlatego, że remizy nie są obiektami, które kwalifikują się do dofinansowania używamy określenia świetlica. To zadanie powinno się nazywać „Remont i przebudowa budynku świetlicy w Mokrem”. Jeszcze jedna drobna zmiana, na str. 49 i 51 jest zapisane „sfrefa” zamiast „strefa”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/270/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Malachin na lata 2009 – 2015 – XXIX/271/09. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – tutaj chciałbym zgłosić podobne autopoprawki. Po pierwsze okres obowiązywania Planu. Aby nie było wątpliwości siedem lat to jest łącznie z rokiem bieżącym, czyli do roku 2016. W treści, tytule uchwały i w treści załącznika wszędzie okres 2009 – 2016. Dodatkowo na str. 87 jest zapis „Remont budynku świetlicy”, dopisujemy i „przebudowa”. Poza tym dwie drobne poprawki redakcyjne, podpis pod zdjęciem jest „stolarstwo” powinno być „ślusarstwo” i na str. 93 w składzie zespołu jest błąd w nazwisku Pani Sołtys powinno być Pani Fierek.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/271/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Krzyż na lata 2009 – 2015 – XXIX/272/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – w tym przypadku jako, że to jest najświeższy Plan Odnowy Miejscowości nie ma błędów już w nazwach zadań jedynie dla pewności okres ważności tego programu wydłużamy do roku 2016. W uchwale i w załączniku oraz wszędzie, gdzie do tej pory było 2009 – 2015 zamieniamy na 2009 – 2016.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/272/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Zapędowo na lata 2008 – 2014 – XXIX/273/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dołączyliśmy Państwu do materiałów projekty uchwał Zebrań Mieszkańców. W trakcie sesji rozdaliśmy ostatecznie przyjęte uchwały Zebrań Mieszkańców i w stosunku do tego, co było mamy wydłużenie okresu o rok czyli na lata 2008 –2015, ma to wpływ zarówno na treść uchwały, jak i na treść Planu Odnowy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/273/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Łąg na lata 2008 – 2014 – XXIX/274/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – podobnie jak w poprzednim przypadku okres do roku 2015 jest wydłużony i jeszcze jest zaktualizowana kwota remontu przebudowy budynku. Było 300 000 zł wiemy, że jest to 404 000 zł, dlatego wpisujemy aktualną kwotę i aktualne lata realizacji. Widać to w uchwale Zebrania Mieszkańców, którą Państwu przedstawiliśmy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/274/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia statutu Ośrodka Kultury w Rytlu – XXIX/275/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/275/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości – XXIX/276/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/276/009

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk – XXIX/277/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/277/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Wieck – XXIX/278/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/278/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w mieście i gminie Czersk – XXIX/279/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania,

w którym brało udział 21 radnych. Rada przy głosach 20 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/279/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie projektów planów i zmian planów zagospodarowania przestrzennego na okres przekraczający rok budżetowy – XXIX/280/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXIX/280/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXV/223/08 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości przy ul. Dworcowej w Czersku – XXIX/281/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado w momencie, gdy podejmowaliśmy tę uchwałę głosowałam osobiście przeciwko tej uchwale, przed głosowaniem Panie Burmistrzu zadałam pytanie: „zastanawia mnie fakt, dlaczego oddajemy ten obiekt poza przetargiem i czy mogłyby przystąpić do tego przetargu inne firmy” ? Otrzymałam odpowiedź że nie, ale wtedy jeszcze nie wiedziałam, że Pani Mecenasa parafuje umowy i nie szanuje swojego podpisu, że ta proponowana uchwała była niezgodna z literą prawa. Dlatego dzisiaj nie mogę podjąć innej decyzji, jak wstrzymać się od głosowania. Wiem dlaczego się wstrzymuję.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – w uzyskanej wiadomości od Wojewody Pomorskiego czytamy: „uchwała jest sprzeczna z prawem”. Apeluję do Pana Przewodniczącego Rady, aby wyciągnął stosowny wniosek z tego zapisu. Istotą rzeczy dzisiaj jest to, że jako Rada złamaliśmy prawo, mówię to z przykrością, chociaż głosowałam „przeciw” w związku z tym ci radni, którzy podejmowali tę uchwałę wbrew prawu....

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – chciałbym zapytać Panie radny co zadaniem Pana w ramach kompetencji Przewodniczącego Rady Przewodniczący Rady może zrobić ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie wiem Panie Przewodniczący ma Pan wyciągnąć wnioski.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym powiedzieć, że w sumie sprawdziłem jakie były podstawy zmiany decyzji Wojewody i chcę powiedzieć, że na ten czas kiedy Rada podejmowała uchwałę 2 października, to były stosowane i podejmowane tego typu uchwały. One nie były zaskarżane przez Wojewodę. Tak jak to było w przypadku naszej uchwały ta uchwała nie została zaskarżona w trybie przysługującym Wojewodzie, natomiast chcę powiedzieć że takie uchwały podejmowało wiele gmin, nie tylko nasza i na skutek tego, że jedna z gmin chciała potwierdzić w sądzie administracyjnym skargę Wojewody Pomorskiego i to wskazało na pewne uchybienia w podejmowaniu takich uchwał i to ukazało się w listopadzie. Stąd pismo z 17 grudnia 2008 r. Wojewody. We wcześniejszych praktykach nie były uchylane tego typu uchwały i nie były zaskarżane w trybie nadzoru przez Wojewodę, więc w związku z tym myślę, że nie był to jakiś rażący błąd o którym Pan mówił, żeby wyciągać konsekwencje, ponieważ w takim układzie można by pociągnąć do odpowiedzialności wszystkich prawników obsługujących gminy nie tylko na terenie województwa pomorskiego. Jest wiele takich przypadków. Zdaniem Pani Dyrektor Nadzoru biura prawnego Wojewody w związku z tym myślę, że trzeba się zgodzić z orzecnictwem, które się pojawiło już po terminie, kiedy Wojewodzie to prawo przysługiwało. Skoro było takie rażące naruszenie, to dlaczego Wojewoda nie podjął by tego w trybie jednego miesiąca ? Dlatego, że m. in. nie było w orzecnictwie takich przypadków i stąd myślę, że nie ma co „kopii kruszyć” o to, że musimy uchylić uchwałę. Nic się takiego nie stało, tym bardziej że wiele tego typu uchwał było podejmowanych w innych gminach i one uchylane nie były. Ukazało się to w prasie, czy czasopismach prawniczych dopiero w listopadzie 2008 r., myślę że nie ma co siebie robić wyrzutów, że ktoś był za albo przeciw.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – przepraszam Panie Burmistrzu, ale zasadą jest to, że jeżeli oddajemy coś osobie prawnej, to powinno odbywać się to na zasadzie przetargu, było tutaj stanowisko, wzięliśmy to pod uwagę i przyjęliśmy taką uchwałę. Media „krzyczały” kto to taki brzydki interweniował u Wojewody. Śmieszy mnie to, ponieważ istotą rzeczy było naruszenie prawa, a nie kto to podał. To jest chyba nasz błąd, który w interpretacji słownej Pana Burmistrza przeczytałem na „wizji”, ale to nieważne, zresztą sam Pan Burmistrz wie, zapytano mnie na Komisji, „czy ja to spowodowałem ?”

Burmistrz Pan Marek Jankowski – aby wyjaśnić do końca, myślę że pytanie jakie się nasuwało samo, że do tej pory Pańska propozycja albo wtedy kiedy były wątpliwości, to były kierowane sprawy do Prokuratury albo do Nadzoru w formie skarg, także tutaj nie chodziło o interwencję tylko o formalnie złożoną skargę, która każdemu z radnych przysługuje. Myślę, że takie pytanie nie było nie na miejscu, tym bardziej że praktyka wskazywała, że wcześniej tak akurat Państwo żeście reagowali. Wielokrotnie wspominałem, że zamiast zapytać mnie czy pracowników o procedury, to były sprawy kierowane do Prokuratury i Pan doskonale wie, że tak było.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 10 „za” i 10 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/281/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/259/08 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXIX/282/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – mam pytanie do uzasadnienia pkt. 13 „zagospodarowanie terenu nad jeziorem Ostrowite”, przebudowa budynku autocampingu....

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado generalnie ten zakres który jest przewidywany nad jeziorem Ostrowite to jest ten sam zakres, który był omawiany przy okazji projektu „Otwarte strefy rekreacji dziedzięcej”, który bodajże dwa lata temu składaliśmy. Jeśli chodzi o przebudowę budynku autocampingu, to głównie chodzi o przebudowę wnętrza tej treści sanitarnej oraz dostosowanie do standardów budowlanych łącznika między dwoma budynkami, który został wybudowany przez jednego z najemców swego czasu, a który nie do końca konstrukcyjnie i technicznie jest poprawny. Także generalnie chodzi o wnętrze tego obiektu, przy okazji elewacja i drobne elementy zewnętrzne.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/282/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2009 – XXIX/283/09. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado moje pytanie dotyczy pozycji 10 ze strony 153 „przebudowa ulic Pomorskiej i Ferensa w ramach RPO – udział własny”. Kiedy był złożony wniosek ?

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – wniosek był złożony w sierpniu ubiegłego roku, natomiast zmiana ta wynika z tego, że do tej pory w budżecie mieliśmy tylko udział własny, czyli tą część która przypada na gminę Czersk. Generalnie w funduszach unijnych, a szczególnie w RPO obowiązuje zasada refundacji poniesionych kosztów, więc najpierw będziemy musieli wydać całą kwotę na realizację tegorocznego etapu, a później uzyskamy refundację, więc aby móc na przykład przystąpić do realizacji zadania to musimy mieć w budżecie po stronie wydatków całą kwotę, a nie możemy jej przyjąć po stronie dochodów póki nie ma umowy, czy innego dokumentu który będzie podstawą przyjęcia do swoich dochodów równowartości 952 097 zł.

Radna Pani Dorota Ropińska – w uzupełnieniu, kiedy otrzymaliśmy projekt budżetu i nad nim głosowaliśmy 18 grudnia, czyli wtedy już było wiadomo i można było już kwotę tą w budżecie ująć i byłoby wiadomo, czy jest ten budżet większy, czy mniejszy w momencie kiedy dyskutowaliśmy nad budżetem.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – zgodnie z WPI wówczas obowiązującym było widać po stronie „wydatki na 2009 rok”, była pełna kwota natomiast w momencie przygotowania projektu i uchwalenia budżetu nie było jeszcze wiadomo, czy dotyczyłaby dofinansowania. Dzisiaj zarząd województwa podjął ostateczną decyzję i na 99 % jest ona dla nas pozytywna, więc wiadomo że otrzymamy to dofinansowanie. Aby móc podejmować kolejne kroki w postaci przetargu i następnie trzeba było tą kwotę powiększyć, dlatego teraz, a nie wcześniej i nie później.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado niepokoi mnie bardzo to, że już na samym początku roku zwiększamy prawie o 100 % deficyt budżetowy, to dopiero początek kryzysu, a można się spodziewać że będzie znacznie gorzej.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja bym tego z kryzysem nie wiązał, dlatego że akurat póki co nie widać, żeby działania, środki o które występujemy miały jakiś wpływ, natomiast te zapisy, które są w tej chwili proponowane wynikają z konieczności prefinansowania i zapewnienia środków w formie rezerwy na realizację zadań. Więc tutaj, aby ściśle trzymać się tego, że nie robimy tego na początku roku, to byśmy po prostu nic nie robili. My po prostu jesteśmy elastyczni i myślę, że to nie jest pierwsza zmiana budżetu i myślę, że się Państwo będziecie przyzwyczajając, że w zależności od tego jakie warunki w danej chwili obowiązują, to wynika również z terminów ogłaszania naborów, przyznania środków i takie będą zmiany.

Radny Pan Henryk Sumionka – zadawałem już to pytanie Panu Burmistrzowi na posiedzeniu komisji, ale chciałbym uzyskać ściślejszą odpowiedź od Pani Skarbnik, chodzi o koszty prefinansowania – jak musimy szukać tych kosztów prefinansowania ? Czy one później obciążają koszty całego zadania ? Czy tych kosztów trzeba szukać gdzieś indziej ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pozwolę sobie odesłać do pytania Pani Radnej Ropińskiej mianowicie w projekcie budżetu założyliśmy, że wszystkie wnioski które składamy będą dość pilnie..., że dochody z tego tytułu zasilą jeszcze rok 2009, takie było nasze założenie w projektowanym budżecie. Stało się inaczej, jest poślizg zarówno przy naborze jak również przy rozpatrywaniu wniosków, dlatego też dzisiaj mając tę wiedzę, że wnioski zostały zaakceptowane wprowadzamy do budżetu zmiany polegające na zapewnieniu 100 % wartości zadania by móc rozpocząć procedurę związaną z przetargiem. Jeśli chodzi o koszty związane z prefinansowaniem oczywiście każdy robi to we własnym zakresie, jeżeli ma wolne środki to kosztem będzie jedynie utrata odsetek od konta które musiałby utworzyć. Jeżeli nie ma takich wolnych środków, to musi zaciągnąć kredyt i kosztem będą odsetki od kredytów na ten cel na który będą zaciągnięte. Jeśli chodzi o tę drogę, to dochód z tego tytułu powinien najprawdopodobniej w 2010 roku wpłynąć, bo jak powiedzieliśmy jest poślizg w procedurze naborowej i rozpatrywania wniosków.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – minął niecały miesiąc a już mamy tak rygorystyczne zmiany, a świadczy o tym bardzo prosty sposób, że był to „budżet referendalny”. Chciałbym jeszcze mówić o jednej sprawie, która wchodzi na wokandę tej sesji i poprzedniej a mianowicie droga Zawada – Wieck – Wojtal, piąte podejście własne, drugie podejście też było spalone i ryzykowaliśmy sami, było podejście do środków wojewódzkich, chciano ale nam nie dano, raz można spróbować, ale... Nasuwa się pytanie czy w dobie kryzysu stać nas na to, aby robić to własnymi środkami. Czy nie szkoda tych środków na zadania inne, które mamy za chwilę zapisane jako środki własne, tu w całości realizujemy i nie poczekać z tą realizacją na te drogi w przyszłym roku przesuwając tę inwestycję o zaledwie rok. Uważam osobiście, że należało by to przesunąć i zrezygnować z robienia tego za środki własne.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – być może tak, natomiast moje, czy nasze zdanie jest odmienne od Pańskiego, dlatego że procedury na które był zgłaszany wniosek drogowy, to akurat nieco inaczej wyglądało o czym już wielokrotnie mówiłem, natomiast w tej chwili chcę powiedzieć, że ta rezerwa wynika z tego, że dla zbilansowania całego przedsięwzięcia ona musi tutaj figurować, ponieważ my nie ograniczamy zakresu zadania. Zadanie Zawada – Wieck – Wojtal uzyskało dofinansowanie, natomiast na dziś to jest kwota 497 000 zł i ewentualnie powiększenie będzie możliwe po procedurach przetargowych. W tej chwili nie można sobie powiedzieć, to zdecydujemy na następny raz, bo na następny raz mamy kolejne drogi, a w tej chwili nie mamy innej drogi, którą moglibyśmy zrealizować. W związku z czym stracilibyśmy możliwość, a właśnie na to nas nie stać aby stracić kolejną możliwość na tę drogę Zawada – Wieck – Wojtal, więc jest propozycja aby tą brakującą kwotę umieścić w rezerwie, oczywiście mamy nadzieję że będzie ona mniejsza, bądź też w ogóle nie będziemy musieli jej uruchomić ze względu na to, że procedury przetargowe są wdrażane jeśli chodzi o drogę w ramach „schetyńówek” i dopiero po przetargu będzie wiadomo jakie środki zostaną zaangażowane i ile zostanie wolnych środków, jeśli chodzi o województwo pomorskie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 13 „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/283/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

q./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Ostrowite na lata 2008 – 2014. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesję.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przedstawił Państwu ostateczną wersję uchwały zebrania mieszkańców z wczoraj i zmiana

w stosunku do projektu uchwały jest taka, że również okres obowiązywania planów wydłuża się do roku 2015, co ma oczywiście wpływ również na treść uchwały, czyli podobnie jak w poprzednich uchwałach proszę o zmianę okresu obowiązywania na lata „2008 – 2015”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXIX/284/09

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski – odpowiem w kolejności zgłoszeń.

Radny Pan Zbigniew Gruźlinski, zapadnięta studzienka oraz naprawa chodnika, przekażę do realizacji do Wydziału Rozwoju Gospodarczego.

Radny Pan Czesław Niesiołowski

-Ustawienie zakazu na ul. Morelowej, należało by przeanalizować czy jest tam konieczność ze względu na zaopatrzenie i jeżeli nie ma żadnych stref to ustawimy takie ograniczenie.

- Powołanie Komisji, otóż tylko komisja rozpatruje wnioski w ramach programu dotyczącego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w tej części, która jest objęta konkursem. Oczywiście tak jak w innych komisjach również przedstawiciel opozycji będzie powołany.

Radny Pan Czesław Kuklinski, jest to wniosek do bieżącej realizacji i będzie to natychmiast zrealizowane.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg, może poproszę za chwilę Zastępcę Burmistrza, ponieważ na naradzie – odprawie rocznej w Komendzie Powiatowej była na ten temat mowa.

Radny Pan Henryk Sumionka

- Aktualizacja strony internetowej, przyjmujemy Pana uwagi, chociaż materiały lub ich część są w BIP, należało by tylko tę stronę inaczej ustawić.

Radna Pani Barbara Grzelak, Radny Pan Kazimierz Rompkowski, dotyczy wykazu dróg na terenie gminy. Myślę, że to jest możliwe, po prostu zlecę przygotowanie. Zrobimy to tak, że drogi które nie są gminne będą zaznaczone na kolorowo, a reszta pozostanie bez zmian. Wszystkie drogi poza krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi są drogami gminnymi.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ponieważ reprezentowałem Pana Burmistrza na odprawie rocznej Komendy Powiatowej Policji z udziałem Komendanta Wojewódzkiego p. M. Szczepańskiego była mowa o problemie spalonych fotoradarów. Intencja Komendy Wojewódzkiej, to... bo ta jednostka zawiaduje tymi urządzeniami... intencja jest taka aby te elementy które są zniszczone zdemontować w najbliższym czasie i całe budowle, całe obiekty przekazać Zarządcy drogi, czy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych. Oczywiście Pan Komendant nie wypowiedział się w kwestii czy ta darowizna, czy te budowle Generalna Dyrekcja zechce przyjąć. Rozumiem, że będzie musiało nastąpić wynegocjowanie porozumienia między Generalną Dyrekcją, a Komendą Wojewódzka Policji. Problemem również który był poruszony jest to, że dla Komendy Wojewódzkiej te

obiekty stanowią dość spore obciążenie, w Policji nastąpiły dość istotne cięcia budżetowe i przy niewielkiej liczbie tzw. wkładów do tych masztów, jakimi Komenda Wojewódzka dysponuje na terenie całego województwa, rzeczywiste funkcjonowanie tych masztów bywa bardzo rzadkie w związku z czym musimy poczekać na porozumienie z Wojewódzką Komendą Policji, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych żeby te urządzenia zostały odbudowane i mogły dalej funkcjonować, na razie rzeczywiście szpecą ale nie jest to nasza sfera zainteresowania.

Do pkt. 9.

Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo na adres Rada Miejska wpłynęły dwa pisma, pierwsze z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego które wpłynęło 26 stycznia 2009 r. dot. skargi p. Alicji Grzonki. Do tego jest uzasadnienie z którym można zapoznać się w Biurze Rady.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Drugie pismo na adres Rada Miejska, to jest z Zakładu Usług Komunalnych na temat jakości wody wodociągowej na terenie miasta i gminy Czersk z dn. 22 grudnia 2008 r..

/ww. pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Trzecie pismo wpłynęło na adres Przewodniczący Rady, to jest informacja nie dotycząca Rady Miejskiej, ale tylko poinformuję że chodziło o wniosek pełnomocnika inicjatora referendum w sprawie odwołania burmistrza, p. Sebastiana Żalikowskiego i tutaj postanowiono umorzyć.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w punkcie tym chciałbym przedstawić krótkie sprawozdanie, Państwo otrzymaliście ksero dot. rozliczenia kosztów przeprowadzonego referendum i jeśli chodzi o diety członków komisji, to mniej więcej pozostały one na poziomie planowanym, natomiast pozostałe koszty ograniczyliśmy i w efekcie koszt końcowy referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej wyniósł 23 674,24 zł. Natomiast referendum w sprawie odwołania Burmistrza Czerska m. in. ze względu na ograniczenie ilości członków Komisji to referendum kosztowało 19 682,80 zł. Materiały były planowane na około 10 000 zł, ale część materiałów była przygotowana przez Komisarza Wyborczego, więc zarówno w delegacjach, jak i w innych pozycjach nastąpiły oszczędności. Zgodnie z procedurą jestem zobowiązany do przedstawienia zarówno jednego, jak i drugiego referendum kosztów Radzie Miejskiej co niniejszym czynię.

/sprawozdanie finansowe stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Przy okazji chciałbym nawiązać do głosowania dotyczącego zmian w budżecie. Chciałbym się podzielić z Państwem pewną refleksją, bo biorąc stanowisko niektórych radnych, my oczywiście nie musimy zmieniać budżetu, ale to by oznaczało, jeżeli Państwo tylko spojrzycie na to w jakim celu my to robimy – stagnację. Oczywiście budżet jest uchwalony, ale trudno przewidzieć jest

wszystkie wydatki. Chcę też powiedzieć, że w ciągu roku wpływają dodatkowe środki, które muszą polegać na podjęciu uchwały przez Radę i wprowadzeniu do budżetu, bo w innym przypadku nie będzie można zrealizować. Myślę, że powinniście Państwo zaakceptować taki sposób funkcjonowania – plastyczny, ponieważ w innym przypadku raz uchwalony budżet musielibyśmy stricte realizować to co było 18 grudnia, to by oznaczało że wiele przedsięwzięć nie bylibyśmy w stanie w ogóle zrealizować. Ponieważ tak jak powiedziałem warunki te się zmieniają, więc my dysponujemy innymi środkami zmieniającymi nawet udział finansowy gminy w niektórych przedsięwzięciach, które są realizowane i stąd te zmiany będą miały miejsce i to jest nieuniknione.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mam zapytanie do Pani Skarbnik ile kosztowała „Panorama Czerska” łącznie z kolportażem ?

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak zaplanowaliśmy w ramach posiadanych środków na to konkretne zadanie „Promocja walorów gminy” na wydrukowanie ubiegłorocznego numeru „Panoramy Czerska” wydaliśmy ponad 9 000 zł i kolportaż kosztował około 700 – 800 zł. Jeśli są potrzebne dane bardziej szczegółowe, to oczywiście je podam.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado w uzupełnieniu wniosku, interpelacji którą złożył Pan radny Sumionka odnośnie aktualizacji strony Urzędu Miejskiego w Czersku, chciałabym prosić o jedno aby zwrócić uwagę na niektóre błędy w wyrazach np. nazwiskach oraz pod artykułem konferencja prasowa był skrócony porządek obrad, innych nie będę cytowała bo to nie ma sensu, tylko robi to na pewno pracownik urzędu za pieniądze i chciałaby aby ta strona wyglądała przyzwoicie i przezroczysto.

Radny Pan Henryk Sumionka – ja jeszcze raz w sprawie referendum, wniosek do Pana Burmistrza o dokonanie aktualnego sprawdzenia spisu wyborców w gminie Czersk, dlatego że otrzymałem sygnały iż na listach wyborców zarówno w trakcie jednego referendum lipcowego o odwołanie Straży Miejskiej, jak i ostatniego na liście osób uprawnionych do głosowania znajdowały się martwe dusze, tzn. osoby już dawno nie żyjące. O ile liczba ta nie jest znana w rozumieniu całej gminy skala tego problemu, ale problem jako taki na pewno istnieje i o ile chodzi o referendum grudniowe, to nie ma o czym mówić, ale jeśli ta skala była odpowiednia to być może wyniki referendum lipcowego mogły być nieważne. Stąd wniosek, aby było to sprawdzone tym bardziej, że rok w rok mamy pozycję w budżecie „aktualizacja rejestru wyborców” i jakimś cudem sprawa uciekła, być może uaktualniona mogła by spowodować, że ta liczba uprawnionych do głosowania może jest nawet w rzeczywistości większa, ale faktem jest że na tej liście znajdują się nieboszczycy. Jeszcze jedno pytanie do Pana Burmistrza, czy są jakieś znaki, że być może otrzymamy jeszcze z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska pieniądze na realizację programu usuwania azbestu, bo według zapisów na dzień dzisiejszy w budżecie to tylko opieramy się na kwotach, które mamy z gminnego funduszu, czy będą jakieś pieniądze z zewnątrz ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – pieniądze będą w jakiej wysokości, to w tej chwili nie pamiętam, natomiast w odniesieniu do aktualizacji spisu wyborców, to oczywiście jest on wykonywany na pewno z jakimś poślizgiem, a myślę że tutaj głosy Pana radnego Rompkowskiego, że to było celowe myślę, że były niepotrzebne. Nie wytykajmy sobie błędów, bo to akurat nie jest błąd, procedura wynika że jeśli chodzi o ewidencję ludności tutaj ten przepływ informacji może faktycznie w pojedynczych przypadkach jest w miejscu, dlatego że aktualizacja na dany dzień jest niemożliwa przy ponad 20 tysięcznej gminie.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – do Przewodniczącego Rady Pana Krzysztofa Sękielewskiego mam uwagę techniczną, otóż materiały były dostarczone nam 7 dni przed sesją,

radni otrzymali je 22 stycznia, a dzisiaj jest 29 styczeń, więc praktycznie otrzymaliśmy te materiały 6 dni przed sesją, a w § 26 pkt. 8 Statutu czytamy „terminy, o jakich mowa w ust. 4 i 5 rozpoczynają bieg od dnia następnego po doręczeniu powiadomień i nie obejmują dnia odbywania sesji”. Oczywiście to jest szczegół, ale prosiłbym aby na przyszłość pilnować tych terminów.

Radna Pani Barbara Grzelak – jeżeli chodzi o drogę Lutom – Zapędowo o której mówiłam w punkcie „interpelacje i zapytania radnych”, to jest wniosek, a nie zapytanie Panie Burmistrzu. Wykaz dróg mamy, bo otrzymaliśmy je wcześniej, ale droga Zapędowo – Lutom wymaga dokończenia, więc jest to wniosek w imieniu mieszkańców, aby tą drogę bez względu na właściciela dokończyć. Nie są to duże pieniądze, a sprawa jest pilna.

Do pkt. 10.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXIX sesję.

Protokolant

Monika Brzezińska

Wiceprzewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski