

Protokół Nr XXVIII/08
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 18 grudnia 2008 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczyli:

Wiceprzewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 13.00, a zakończono o godz. 16.45.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | – Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | – Radca Prawny |
| 6. Mirosław Czerny | – Komendant Straży Miejskiej |
| 7. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 8. Sławomir Janicki | – Komendant Komisariatu Policji |
| 9. Zbigniew Nadolski | – Prezes ZUK |
| 10. Maciej Janikowski | – Kierownik AZK |
| 11. Janusz Sikorski | – pełnomocnik GKRPA |
| 12. Danuta Kononowicz | – prezes Stowarzyszenia
„Lepsze Jutro” |
| 13. Andrzej Netkowski | – Prezes Związku Stowarzyszeń
Klubów Abstynenckich
Województwa Pomorskiego |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXVI i XXVII sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Uchwalenie budżetu gminy Czersk na 2009 rok:
 - a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu gminy oraz w sprawie prognozy długu gminy Czersk na koniec 2008 roku i lata następne,
 - b) stanowiska Komisji Rady,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej – XXVIII/250/08.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) planu pracy Rady Miejskiej na rok 2009 – XXVIII/251/08,
 - b) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady na rok 2009 – XXVIII/252/08,
 - c) powołania doraźnej komisji do opracowania projektu zmian statutu Gminy Czersk – XXVIII/253/08,
 - d) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 – XXVIII/254/08,
 - e) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009 – XXVIII/255/08,
 - f) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2009 – XXVIII/256/08,
 - g) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 – XXVIII/257/08,
 - h) „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli na rok 2009” – XXVIII/258/08,
 - i) przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXVIII/259/08,
 - j) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p.w. Św. Marii Magdaleny w Czersku – XXVIII/260/08,
 - k) zatwierdzenia wartości punktu w celu ustalenia wynagrodzenia zasadniczego pracowników gminnych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych oraz ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii szeregowania – XXVIII/261/08,
 - l) nadania nazw ulicom w miejscowości Wądoły – XXVIII/262/08,
 - m) upoważnienia Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz do przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego – XXVIII/263/08,
 - n) wydatków budżetu Gminy Czersk, które w 2008 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego – XXVIII/264/08,
 - o) w sprawie zwolnienia z opłat z tytułu zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – XXVIII/265/08,
 - p) w sprawie przekazania skargi Pani Alicji Grzonka na uchwałę nr XVII/156/08 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 lutego 2008 r. do sądu administracyjnego – XXVIII/266/08.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Ireneusz Bojanowski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałbym wnieść do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały, który był przedstawiany na komisjach. Dotyczy on ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej na fundusz remontowy Wspólnot Mieszkaniowych dla zakładu budżetowego – Administracji Zasobów Komunalnych Czersku na rok 2009. Dzisiaj radni otrzymali tę uchwałę, natomiast temat był omawiany na komisjach i stąd propozycja, aby projekt tej uchwały otrzymał nr XXVIII/267/08.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej na fundusz remontowy Wspólnot Mieszkaniowych dla zakładu budżetowego – Administracji Zasobów Komunalnych Czersku na rok 2009. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za” przyjęła nowy porządek obrad.

Do pkt. 3.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że protokoły z sesji Rady Miejskiej nr XXVI/08 z 20 listopada 2008 r. i nr XXVII/08 z 27 listopada 2008 r. były wyłożone w Biurze Rady, każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXVI/08. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła ww. protokół. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXVII/08. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła ww. protokół.

Do pkt. 4.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła do wiadomości. Komisja Rolnictwa ... sprawozdanie przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”. Komisja ds. Rodziny ... sprawozdanie przyjęła do wiadomości. Komisja Zdrowia ... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado w nawiązaniu do mojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej uregulowania własności odcinka drogi (ok. 600 m) pomiędzy ulicami Leśna i Krótka w Rytle, proszę o udzielenie informacji na jakim etapie załatwiania jest przedmiotowa sprawa. Druga interpelacja dotyczy interp. z dnia 25.06.2008 r., otóż nie otrzymałam konkretnej odpowiedzi w sprawie mojego pytania odnośnie zainwestowanych pieniędzy przez Gminę Czerniewice w m. Duża Klonia, proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi na powyższe zagadnienia.

/interpelacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Radna Pani Barbara Grzelak – jeżeli chodzi o moje interpelacje z 27.11.2008 r., gdzie zadałam pytanie: Jakie jest wykorzystanie budżetu sołectwa Rytle z podziałem na zadania otrzymałam odpowiedź od Pana Burmistrza, że zaangażowanych zostało 55 842 zł, a plan wynosi 67 563 zł. Muszę powiedzieć, że nie jestem zadowolona, stąd dzisiaj to pytanie: Skąd taka odpowiedź ? Jak mogli pracownicy, bo sądzę że pytał Pan Burmistrz pracowników, podać taką a nie inną odpowiedź ? Przeanalizowałam w zasadzie 4 lata: 2006, 2007 2008 oraz 2009 i nigdzie nie znalazłam takiej kwoty środków budżetowych dla sołectwa Rytle. Na dzień 22.10.2008 r. wykorzystano 41 000 zł, co stanowiło 66 %, 2.12. br. było zebranie wiejskie, pieniądze są wszystkie wykorzystane, prócz niewielkich groszy. Pan Burmistrz wówczas nadmienił, że nie ma wszystkich rachunków, że środki są zaangażowane. Rozumiem taką subtelną różnicę „środki zaangażowane”, „środki wykorzystane”. Nie mniej chciałabym wiedzieć, dlaczego nie został zrealizowany mój wniosek w Rytle, który miał kosztować 3000 zł, do tej pory nie znalazło się w budżecie ani w żadnej rezerwie te 3 000 zł, natomiast my 30 listopada, to jest 3 dni po sesji kupujemy 298 m polbruk dla Rytle za 8 725 zł i jest on w depozycie w Chojnicach. Uważam, że powinien Pan mieć taką informację i Panu ją tutaj podaję, ponieważ uważam że to jest złe gospodarowanie środkami, bo jeśli środki są, to powinny być bardziej wykorzystane, a nie kupować polbruk na skład. W tej chwili mamy już bodajże 600 m. tego polbruk, natomiast nie było możliwości wykonania tych 30 m. o których ja mówię tego chodnika, bo nie było pieniędzy dla obojętnie jakiego wykonawcy. Ponadto uważam, że polbruk, który mamy w Rytle, bo ok. 300 m leży (obrzeża i krawężniki) można było by wykorzystać naprawiając (zabezpieczając) wejście do przedszkola od strony szosy, gdzie są wyrwy i można złamać nogę, tam są za małe dzieci i nie wszyscy przyjeżdżają samochodami – jest niebezpiecznie. Dzisiaj idąc do autobusu zauważyłam, że pracownik który jest w sołectwie, wyrównywał tam piaskiem. Uważam, że to

wiele nie zmieni, bo jak będą opady deszczu, czy śniegu, to będzie miękkie i równie dobrze będzie można tę nogę złamać, a polbruk leży i niszczeje. Moje zapytanie jest takie: Jak to jest możliwe Panie Burmistrzu, że ma Pan tutaj sztab ludzi i podają Panu błędne informacje, bo ta którą mi Pan powiedział po prostu była błędna. Nie znalazłam takich kwot w żadnym zapisie żadnego projektu budżetu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski - droga nr 22 – światła na tej drodze, chodzi o to, że otrzymałem odpowiedź za którą dziękuję, ale nie ma dalszego toku tzn. mieszkańcy nie widzą na dzisiaj działania innego jak przedtem. Miała być jakaś komisja krajowej, czy wojewódzkiej drogówki. Przesłano mi odpowiedź i na tym się skończyło. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz odpowiedział co dalej, czy będą zmiany dotyczące palenia tych świateł w nocy i inne, które mamy na dziś.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu moja interpelacja dotyczy ul. K. Klina, prosiłbym o nawiezenie tłuczni lub innego materiału, który pozwoli załatać liczne zagłębienia. Mieszkańcy mają utrudnione wyjeżdżanie i wjeżdżanie z posesji. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Do pkt. 6.

a./.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska odczytała opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu gminy oraz w sprawie prognozy długu gminy Czersk na koniec 2008 roku i lata następne.

/treści ww. opinii stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu/.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionej opinii.

b./.

Projekt budżetu gminy Czersk na 2009 rok był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt przyjęła przy głosach 4 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się” z wnioskiem formalnym, który został uwzględniony w autopoprawce.

Komisja Zdrowia ... projekt przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”. Ponadto komisja wypracowała stanowisko do powyższego tematu.

/ww. stanowisko stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

c./.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2009 rok dotyczą działu 700 zad. 5 „Dotacja dla AZK na remonty budynków” należy dopisać brzmienie: „i fundusz remontowy”.

Zakład ten jako zakład budżetowy obsługujący nasze zasoby mieszkaniowe musi wносить opłaty na fundusz remontowy. Z uwagi na rosnące zaległości nie dysponuje własnymi przychodami w związku z czym kwota dotacji zapisana w budżecie dla zakładu budżetowego w wysokości 92 tys. zł nie ulega zmianie, ani zwiększeniu ani zmniejszeniu, a jedynie podlega podziałowi na dwa zakresy. Mianowicie na remont mieszkań budynków komunalnych będących w zarządzie AZK i stanowiłoby to kwotę 128 tys. zł oraz fundusz remontowy wnoszony do wspólnot mieszkaniowych 64 tys. zł. W dziale 750 „Administracja publiczna” zad. 9 należy wykreślić z uwagi na nie dofinansowanie gminy Czersk ze środków zewnętrznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na utworzenie centrum wspierania przedsiębiorczości. Nasz wniosek z powodów formalnych został odrzucony, ponieważ wyłącznie o te środki mogły ubiegać się instytucje już działające na rynku w ramach otoczenia biznesowego, w związku z tym nasz wniosek był bezprzedmiotowy. Liczyliśmy na to, że uda nam się uzyskać środki, ale w tej chwili mamy uwolnione 30 658 zł. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska proponujemy zmniejszenie kwoty przeznaczonej na zad. 6 „Utrzymanie zieleni” o 3 092 zł. Kwota ta ma zostać przeznaczona na zwiększenie „Dotacji dla organizacji pożytku publicznego” o 3 tys. zł, natomiast 92 zł na zad. 23 w dziale 900 „Wniesienie udziału finansowego do ZZO w Nowym Dworze sp. z o. o.”. W roku 2009 musimy wnieść 60 750 zł. W projekcie budżetu mamy zapisaną kwotę 30 tys. zł w związku z czym istnieje potrzeba zwiększenia tego zadania do łącznej kwoty 60 750 zł. Te niewielkie autopoprawki powodują zmiany w załącznikach nr 2 i 14, załączniki nr 3 i 12 zostały przedłożone w wersji prawidłowej, natomiast pozostałe zmiany wynikające z tych autopoprawek mogą Państwo uzyskać po uchwaleniu budżetu.

/autopoprawki stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

D y s k u s j a

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – do Przewodniczącego Komisji. Na komisji padło zastrzeżenie przeszacowania dochodów. Kwota 5 900 000 zł, którą mamy uzyskać z podatku od osób fizycznych wobec kwoty 5 350 000 zł, którą mamy osiągnąć w tym roku jest zawyżona. Według mnie dochodzi do przeszacowania dochodów gminy. Z tej strony nasz budżet jest nierealny. Panie Przewodniczący mówię to po to, ponieważ nie wspomniał Pan o tym, że były inne zastrzeżenia nie tylko te, które przedstawił Pan w opinii. Powtarzam jeszcze raz. Uważam, że budżet jest jak nigdy przeszacowany w dochodach, taka sytuacja się nie zdarzyła. Mamy sytuację kryzysową w kraju i nie tylko. Ja jako prowadzący firmę mam kontakt z ludźmi, którzy prowadzą firmy i wiem dokładnie jaka jest sytuacja gospodarcza firm. Skąd będziemy mieli dochody!? Z bezrobotnych na pewno nie. Firm, które na dzisiaj według mojego szacunku obniżyły zatrudnienie jest co najmniej 10 – 15 %. Rachunek jest prosty, odejmijmy od kwoty 5 350 000 zł chociaż 10%. Wedle mojego przewidywania pójdzie to jeszcze w dół, więc kwota 5 900 000 zł z tego punktu widzenia jest nierealna.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Odpowiem w taki sam sposób w jaki odpowiedziałam na komisji, ponieważ padło to samo pytanie. Plan dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych na rok 2008 stanowi 5 131 126 zł, tak szacowało Ministerstwo Finansów w stosunku do roku mijającego, natomiast na 2009 rok 5 958 605 zł. Do planu na rok 2009 przyjęliśmy kwotę niższą o 58 605 zł. Oczywiście jest to niewiele, ale dane historyczne z lat minionych wskazują, że wielkości szacowane przez Ministerstwo są ostatnio trafne co niestety miało ogromne odchylenia we wcześniejszych latach. Dla przykładu podam, że na dzisiaj za okres 11 miesięcy wykonanie w wpływach z udziału

w podatku dochodowym od osób fizycznych stanowi 5 128 470 zł, a więc brakuje nam 240 tys. zł do pełnego wykonania planu. Szacujemy, że wykonanie w tej pozycji dochodów w roku 2008 będzie o dużo wyższe niż zakładany z dnia 27 listopada plan, ponieważ ostatnia rata, która wpłynęła 9 grudnia stanowiła 605 212 zł. Dane historyczne pokazują, że rata należna za grudzień, która wpływa w styczniu jest zawsze wyższa niż rata, która wpłynęła w grudniu. Dla przykładu podam, że w roku 2007 rata ta stanowiła 512 887 zł. Być może wynika to z faktu, że podmioty prowadzące działalność gospodarczą w miesiącu grudniu muszą uiścić podwójną zaliczkę za miesiąc listopad, ale takie są realne dane wynikające z ewidencji księgowych. Wobec powyższego po raz kolejny stwierdzamy że dochody zaplanowane w projekcie budżetu są realne do wykonania.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Zakładamy, że z tzw. kapslowego uzyskamy 288 000 zł i jest to kwota nie mała. Uważam, że nie w porządku jest podział tych pieniędzy. Tylko 12 000 zł rezerwujemy na dotacje dla organizacji pozarządowych, na prowadzenie programów oraz organizację imprez związanych z profilaktyką uzależnień oraz zwalczanie nałogów i aż 269 000 zł na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Brzmi podobnie, ale ranga tego pierwszego zadania w moim przekonaniu jest o wiele wyższa. Wrócimy do tego tematu bardziej szczegółowo przy dyskusji w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nie wiem czy może być tak, że teraz zatwierdzamy budżet, a potem będziemy dyskutować nad Gminnym Programem kiedy budżet będzie już zatwierdzony. Moim zdaniem powinno być odwrotnie, najpierw powinniśmy zdecydować w sprawie podziału tych pieniędzy, a dopiero potem budżet. Ale to już jest nieważne, zresztą w ramach działu można chyba z łatwością te pieniądze przenieść. Na razie w kwestii tego tematu tyle, będę chciał jeszcze zabrać głos gdy dojdziemy do przedmiotowej uchwały.

Radny Pan Jan Mania – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Dział 754 zad. 6 „Koszty utworzenia i funkcjonowania Straży Miejskiej” (185 000 zł). Nie znalazłem w dochodach pozycji związanej z przychodami pochodzącymi z funkcjonowania Straży Miejskiej? Nie wiem czy przeoczyłem czy po prostu nie mogę znaleźć? Ponieważ rok dobiega końca chciałem jeszcze zapytać czy możemy już coś powiedzieć na temat samofinansowania się Straży Miejskiej?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w dziale 754 uwzględnione zostały tylko wydatki dlatego, że na tym etapie nie planujemy dochodów. Przypomnę, że w roku 2008 dochody pochodzą z tytułu fotorejestratora i to było celowe założenie. Przez Radę została powołana Komisja Doradza, która ma zdecydować w jakim kształcie, ilości i formie będzie funkcjonowała Straż Miejska i wówczas dopiero będzie można tę kwotę zwiększać. Ta kwota jest wyłącznie na utrzymanie Straży Miejskiej. Strony dochodowej Pan nie znalazł, ponieważ taka kwota nie jest w ogóle zapisana. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące samofinansowania to 2 – 3 dni temu dochody przekroczyły wysokość 300 tys. zł, chyba 304 tys. zł. Część zadań natomiast w związku z procedurą została przesunięta i wpływy te będą miały miejsce na początku roku, ponieważ nie wszystkie wpływy pochodzą z mandatów i one oczywiście w roku 2008 nie wpłyną bo procedura trwa dłużej niż jest możliwe ściągnięcie mandatów do końca roku.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Panie Burmistrzu czy w budżecie na rok 2009 zostały zaplanowane jakieś dodatkowe pieniądze na dowóz dzieci? Oczywiście oprócz tych, które gmina powinna przeznaczyć zgodnie z ustawą. Mam taką informację, że na terenie gminy Chojnice dowożone są wszystkie dzieci, nie wiem z czego to wynika. My nawet nie mamy rozeznania ile faktycznie takich dzieci potrzebowałoby pomocy w zakresie dowozu. Drugie moje pytanie dotyczy planu wydatków majątkowych w 2009 roku

– przebudowa sieci kanalizacyjnej Czersk, Łąg, Ostrowite. Zabrakło Rytla i Zapędowa. Czy ta inwestycja nie została zaplanowana w najbliższych latach?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w budżecie mamy zaplanowaną kwotę na dowóz dzieci, ale na tym etapie (bez układu wykonawczego) te kwoty nie są jeszcze podzielone. Z pewnością nie będzie zasady, że dowozimy wszystkie dzieci, ponieważ obowiązuje ustawa oświatowa. Często w sytuacjach koniecznych wprowadzamy dodatkowe rozwiązanie m. in. poprzez dofinansowanie bądź też w innej formie. Myślę, że na etapie układu wykonawczego będę mógł udzielić szczegółowych informacji. Odnośnie inwestycji Rytel – Zapędowo to figuruje ona w WPI na rok 2009, realizacja nie jest przewidziana.

Radny Pan Henryk Sumionka – chciałbym powtórzyć pytanie, celowo aby na sesji uzyskać jeszcze jednoznaczna odpowiedź. Dotyczy to największego zdania przewidzianego do realizacji w dziale 600 Transport i łączność zad. 10 „Przebudowa drogi Zawada – Wieck – Wojtal” udział własny gminy 1 873 474 zł, procentowo jest to 50 % wartości zadania, reszta to mają być środki zewnętrzne. Jeśli w roku budżetowym 2009 nie otrzymamy pieniędzy z zewnątrz to czy zadanie „Przebudowa drogi Zawada – Wieck – Wojtal” zostanie zrealizowane ze środków własnych gminy przeznaczonych na ten cel?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – czekamy na ostateczną decyzję, która z pewnością nie będzie wcześniej jak na początku 2009 roku. Do końca tego tygodnia Wojewoda ma czas na zatwierdzenie list zaproponowanych przez zespół opiniujący i przyznający punkty na dofinansowanie dróg lokalnych w ramach tzw. schetynówek. Do końca roku Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podejmie decyzję o zatwierdzeniu. Dodam, że skierowaliśmy do Wojewody pismo odwołujące mające na celu uwzględnienie korekty, która polega na przesunięciu środków do 15 % z puli powiatowej, ponieważ nie jest zachowana zasada równej punktacji. Przypomnę, że nasza droga uzyskała 69 punktów natomiast ostatnie projekty dotyczące dróg powiatowych mają tych punktów 65 – 66. Skoro były te same zasady wnioskujemy aby zostało to uwzględnione.

W tej chwili nie mamy jednoznacznej odpowiedzi. Druga kwestia ostatecznego rozstrzygnięcia dotyczy puli rezerwowej, która może zostać rozdysponowana po przetargach na zadania, które dofinansowania nie otrzymają, ale jest to już rola Ministerstwa. MSWiA zdecyduje czy pula, która pozostanie, zostanie rozdzielona między kolejne czy też zasili następne konkursy. Jeśli to nie przyniesie skutku będę wnioskował o pozostawienie tej kwoty i realizację i to Rada zadecyduje czy ta realizacja będzie miała miejsce. Musimy wziąć oczywiście pod uwagę brak możliwości zewnętrznych bo jeśli nie drogi w ramach programu rządowego to najprawdopodobniej żadne więc pozostanie tylko kwestia realizacji ze środków własnych, a następnie kwestia wyboru odcinka.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Dział 600 „Transport i Łączność”. Na str. 56 wymienione są planowane inwestycje, które mają zostać przeprowadzone w 2009 roku na osiedlach. Osiedle Tucholskie – 450 000zł, Osiedle Chojnickie – 250 000 zł, Osiedle Starogardzkie – 200 000 zł, Osiedle Centrum – 100 000 zł. Dlaczego różnica jest taka wysoka? Rozumiem, że środków nie można podzielić po równo, ale wydaje mi się, że ta różnica jest bardzo wysoka. Te dwa osiedla mają także bardzo dużo do zrobienia. Uważam, że podobna kwota powinna być przeznaczona na inwestycje.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – być może tak pozornie to wygląda. Przebudowie będą podlegać również ul. Batorego, Dąbrowskiego oraz w ramach RPO ul. Piotra Ferensa. Budowa parkingu na kwotę zapisaną w projekcie budżetu (około 380 000 zł) to zadanie, które należy do Osiedla Centrum. Myślę, że kwoty te są dużo wyższe niż wynikało to z pierwotnego rozpisania zadania budowa i modernizacja dróg na str. 56. Nie da się tak dokładnie podzielić, aby te kwoty

były identyczne dlatego, że określone zadania realizujemy w określonych odcinkach. Z uwzględnieniem ul. Batorego, Dąbrowskiego, Ferensa są to kwoty wyższe niż w pozostałych osiedlach.

Radna Pani Barbara Grzelak – nie jest to pytanie i nie oczekuję odpowiedzi, ale taka mała uwaga. Sołectwo Zapędowo i planowana inwestycja. Mam nadzieję, że będzie kiedyś realizowana. Wróćmy może do historii. W 2006 roku nie było jej w budżecie i planach. W 2007 roku weszła do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, łączna suma przeznaczona na to zadanie to 17 000 zł (oddzielenie na wodę, oddzielenie na kanalizację). Informacja za I półrocze wykazała, że wykorzystano 319 zł. Sprawozdanie roczne z budżetu za 2007 rok wykazało 100 % wykorzystania tych środków, w 2006 roku nie było nic. W projekcie budżetu na 2008 rok brak było tej kwoty, natomiast w informacji za I półrocze pojawia się raptem plan 3 660 zł i wykonie 1 346 zł. W dzisiejszej uchwale budżetowej mamy zapis, że w 2009 roku jest 0 zł. Rozumiem, że nie będzie realizacji. Wcześniej jest natomiast tabelka, z której wynika, że do końca roku mamy zapłacić 124 064 zł. To też rozumiem bo to się sumuje, ale w autopoprawkach z 27 listopada były niewykonane wydatki, które zasiliły budżet w 2008 roku. Rozumiem, że tam to było 0 zł. Bo jeśli zasiliły budżet teraz to pójdą na co innego. My mamy do końca grudnia zapłacić tyle i tyle pieniędzy, ale zakładamy również, że projekt będzie dokończony w 2009 roku. Ja tak to rozumiem, że to jest jak gdyby depozyt. Teraz zapłacimy, a ten projekt dostaniemy jak będzie dokończony.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jeśli chodzi o ten projekt to figuruje on w wydatkach niewygasających na kwotę 116 290 zł. Stąd jest to przesunięcie, ponieważ wykonanie zlecenia jak i zapłata będzie miało miejsce w 2009 roku.

Radny Pan Jan Mania – przepraszam, że wrócę jeszcze raz do tego samego pytania, ale przed głosowaniem chciałbym być po prostu dobrze zorientowany. Zrozumiałe jest dla mnie, że planujemy wydatki ze Straży Miejskiej, ale nie zrozumiałe jest dlaczego nie planujemy dochodów? Przecież z tych mandatów, które są nierozliczone w tym roku to jako dochody w 2009 roku się znajdują. Nawet jeżeli w wyniku działania Komisji Doradczej doszłoby do likwidacji Straży Miejskiej to przecież nie stanie się to na pewno od razu na początku roku i na pewno będą dochody z mandatów. Dlaczego one nie są ujęte?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – te dochody będą z poprzedniego roku, to się zgadza. Natomiast do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę na podstawie opinii, wniosku Komisji nie zamierzam wprowadzić procedury przetargowej na wydzierżawienie fotorejestratora, dlatego że związanie się umową spowodowałoby konsekwencje albo dodatkowe koszty, które będą związane z rozwiązaniem umowy. Jeśli chodzi o dochody to w momencie przygotowywania projektu budżetu nie wiedzieliśmy jaka kwota zostanie zrealizowana do końca roku czyli to co wpłynie w nowym roku będzie stanowiło środki, które Rada w razie czego podzieli.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Str. 47 Dział 750 „Administracja publiczna” zad. 12 „Promocja walorów gminy”. Na to zadanie przeznaczamy 65 000 zł. W jaki sposób ma być promowana nasza gmina? Czy w dalszym ciągu w taki sam sposób jak do tej pory (ulotki, foldery), czy też chcielibyśmy zmienić sposób promocji naszej gminy?! Ja mam pewne pomysły i służę nimi. Na str. 46 Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa” zad. 3 „Wypkup nieruchomości” 400 000 zł. Jakże to mają być nieruchomości?

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Oczywiście ogólna kwota przeznaczona w budżecie gminy na realizację zadań publicznych i różnorodnych zadań związanych z promocją zostanie rozdysponowana po uchwaleniu budżetu. Wydatki te dotyczą różnych przedsięwzięć bardzo zróżnicowanych w formie i treści i to nie tylko wydawnictwo ulotek i folderów, ale wiele różnych publikacji w wydawnictwach zewnętrznych,

ogólnopolskich, regionalnych, zagranicznych, udział w targach turystycznych najczęściej w kooperacji z jednostkami zajmującymi się albo profesjonalnie albo półprofesjonalnie na zasadzie organizacji pozarządowych turystyką oraz cały szereg zadań związanych z drobnymi jednorazowymi prezentacjami gminy (zainstalowane elementy promocyjne od strony Łęga i Rytla). Co do strategii realizacji zadań promocyjnych to myślę, że jest to zadanie organu wykonawczego po uchwaleniu budżetu, a więc z Panem Burmistrzem tę sprawę szczegółowo na rok 2009 będziemy planowali i pomysłów nam nie brakuje.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w uzupełnieniu powiem, że jeśli chodzi o wykupy gruntów to są one wymienione na str. 58 i dotyczą m. in. wykupu kolejnych gruntów od parafii w Czersku. W tej chwili wykupiliśmy działkę, która przylega do Alei 1000 – lecia. Wykupy kolejnych dotyczą gruntów, które nie są jeszcze wykupione i są we władaniu parafii, a także tych znajdujących się w rejonie ul. Starego Urzędu, Łosińskiej jak również wszystkie wykupy gruntów pod drogi i drobne regulacje związane z przebudową dróg. Jeśli chodzi o promocję to gmina otrzymuje wiele ofert. Publikacje umieszczaliśmy m. in. w „Panoramie Polskich Miast” oczywiście nie w każdym numerze oraz w „Magazynie Gdańskim”. Tam gdzie te wydawnictwa trafiają np. na targi turystyczne w Berlinie, Katowicach wówczas mamy takie oferty do umieszczania również w celach promocyjnych i z tego działu pokrywamy te wydatki.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – mam wątpliwości co do wielkości długu – str.61 „łączna planowana na koniec 2008 roku kwota długu gminy Czersk (po odjęciu kredytu związanego z finansowaniem zadań inwestycyjnych ze środków unijnych”. Pani Skarbnik! Czy kredyt, który bierzemy na zadania inwestycyjne związane z dotacjami unijnymi nie jest kredytem? Proszę o określenie kwoty i wielkości zadłużenia planowanego na przyszły rok?

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Bardzo dokładnie i obrazowo przedłożono to na str. 62 gdzie znajduje się wykaz kredytodawców i pożyczkodawców oraz planowane zadłużenie na koniec każdego roku i tak na koniec 2008 roku – 11 773 000 zł, a na 2009 rok – 14 401 000 zł itd. Również w załączniku nr 2 do Zarządzenia Burmistrza pokazana jest prognoza długu gminy na koniec roku 2008 i lata następne str. 69 – 70. Pan mówiąc o kredycie inwestycyjnym zapewne miał na myśli 2 500 000 zł, które w tym roku były zaciągnięte na termomodernizację budynków użyteczności publicznej finansowanej z Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Najpierw musieliśmy wyłożyć środki, a dofinansowanie nastąpi w roku przyszłym (770 tys. euro), w związku z czym gmina musi najpierw zaciągnąć kredyty żeby potem go spłacić jak te środki wrócą.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja czegoś jeszcze nie rozumiem i będę dalej drożyła temat budowy sieci kanalizacyjnej Rytel – Zapędowo. Rozumiem, że to zadanie jest ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, ale w uchwale budżetowej mamy limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009 – 2011 i tam to zadania nie zostało ujęte. Czy to nie musi być spójne? Czy ja czegoś nie rozumiem!?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ujęte zostały te zadania, które będą rozpoczęte w 2009 roku.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – str. 56 pkt. 7 utwardzenie ul. Klonowej (50 000 zł). Składam wniosek formalny o przeniesienie tej kwoty na dokończenie przebudowy ul. Polnej, ponieważ ona chyba będzie budowana jeszcze 5 lat. Ul. Klonowa jest najkrótszą ulicą w mieście i nie widzę zasadności utwardzania tej drogi. Nie wiem skąd pojawił się pomysł, chyba wszyscy na sali wiedzą kogo dotyczy ta naprawa. Osobiście dzisiaj byłem na tej drodze, jest tam chodnik, droga jest prosta i nie widzę potrzeby finansowania tego zdania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – proszę o konkretne sformułowanie wniosku.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – wnioskuję o przeniesienie 50 000 zł z ul. Klonowej na ul. Polną.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

d./.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa nieobecny jeszcze jest Przewodniczący Pan Sękielewski, który z przyczyn zdrowotnych musiał opuścić nasze spotkanie, także na sali obecnych jest 19 radnych, ponieważ nie ma jeszcze Pana Pestki.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – w uzupełnieniu do wniosku formalnego dodam, że ul. Klonowa znajduje się na wylocie z LIDL'a.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Pana Kazimierza Rompkowskiego dotyczący przeniesienia kwoty 50 000 zł przeznaczonej na utwardzenie ul. Klonowej na przebudowę kolejnego odcinka ul. Polnej. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 9 „za” i 10 „przeciw” nie przyjęła ww. wniosku formalnego.

e./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu gminy Czersk na 2009 rok. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 13 „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/250/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – powyższy projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję Panu Burmistrzowi i pracownikom za przygotowanie tego budżetu, który spełnił w większości oczekiwania radnych i mam nadzieję, że również i mieszkańców.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym się podzielić refleksją. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ! Dalej wierzę w konstruktywną opozycję, Myślę, że osoby które były przeciwne projektowi budżetu mają taką świadomość, że jest to jednoznaczne z tym, że zadania o które wnioskowali do budżetu nie znajdują ich akceptacji.

Do pkt. 7.

a./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2009 – XXVIII/251/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/251/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady na rok 2009 – XXVIII/252/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesji.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/252/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do opracowania projektu zmian statutu Gminy Czersk – XXVIII/253/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – czy 3 – osobowy skład komisji jest wystarczający ? Czy ktoś wnosi sprzeciw przeciwko 3 – osobowemu składowi komisji bądź ma inną propozycję ? Nie widzę! Przez aklamację uznaję, że jesteśmy za 3 – osobowym składem. Proszę o podawanie konkretnych nazwisk do pracy w tej komisji.

Radna Pani Halina Czapiewska – proponuję Pana Krzysztofa Sękielewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Pan Stanisław Leszczyński – zgłaszam kandydaturę Pani Haliny Czapiewskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – czy Pani Halina Czapiewska wyraża zgodę ?

Radna Pani Halina Czapiewska – wyrażam zgodę.

Radny Pan Krzysztof Reszka – zgłaszam kandydaturę Pana Henryka Sumionki.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – czy Pan Henryk Sumionka wyraża zgodę ?

Radny Pan Henryk Sumionka – wyrażam zgodę.

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatur Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie zaproponowany skład komisji: Krzysztof Sękielewski, Halina Czapiewska, Henryk Sumionka. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” i 1 „przeciw” zaakceptowała ww. skład komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – proponuję na przewodniczącego komisji Pana Krzysztofa Sękielewskiego, który wyraził zgodę.

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatur Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Krzysztofa Sękielewskiego na przewodniczącego komisji. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 14 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” zaakceptowała ww. kandydaturę.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 17 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/253/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 – XXVIII/254/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Zapowiadałem, że będę chciał trochę szerzej zabrać w tym temacie głos i mam dość dużo do powiedzenia. Tak się wspaniale składa, że jest z nami na sali Prezes Związku Stowarzyszeń z Tczewa Pan Andrzej Netkowski. Pan Netkowski zechciał do nas przyjechać, ponieważ jest zbulwersowany tym podziałem środków. Powiem dlaczego. Zdołałem się dowiedzieć, że w innych miastach i gminach mniej więcej 30 % przeznaczają się na dotacje dla organizacji pozarządowych prowadzących programy związane z profilaktyką uzależnień oraz zwalczanie nałogów. Jest to zadanie niezwykle ważne, ponieważ te stowarzyszenia zajmują się rodzinami alkoholików oraz osobami, które uznać można za wyleczone i trzeba się nimi zajmować bo inaczej wracają do nałogu, a rodziny mogą się stoczyć. W innych miastach tak jak powiedziałem

jest to 30 %, a np. w Tczewie w 2008 roku było to 270 000 zł. U nas zgodnie z tym co się teraz proponuje miałyoby to być niewiele ponad 4 %. Nigdzie tak nie ma, przynajmniej Pan Prezes nie zna takiej gminy, a w roku bieżącym było to zaledwie 1 %. To jest nic, moim zdaniem to jest skandal. Jest jeszcze jedna rzecz, której nigdzie nie ma tylko u nas, z tych 269 000 zł, 154 000 zł idzie na wypłaty. W tabelce na str. 15 jest to dosyć ciekawie ujęte, ponieważ jest tam mowa, że na wynagrodzenia i pochodne idzie tylko 96 000 zł, ale umowy i zlecenia to są także wypłaty 43 000 zł, poradnia leczenia uzależnień: umowa zlecenia 18 tys. zł, umowy cywilno prawne 18 000 zł. Łącznie dają to kwotę 154 000 zł, kwota niebagatelna i to są wypłaty. Dodałbym jeszcze do tej kwoty „lwią część” 7 000 zł, która idzie na leczenie narkomanów. Ja zgłoszę wniosek formalny, ale chętnie wysłucham tych radnych, którzy uważają, że ten podział jest w porządku i chcą popierać tą uchwałę w takiej właśnie formie. Bardzo chętnie wysłucham wszelkich argumentów i wezmę je pod uwagę przy sformułowaniu swego wniosku. Proszę Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu Panu Prezesowi skoro pofatygował się i specjalnie do nas przyjechał, może rozświetli ten temat troszeczkę dokładniej w oparciu o konkretne dane. Prosiłbym również o udzielenie głosu Pani Prezes Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”. W ubiegłym roku nie udzielono głosu tej Pani, a ona też ma sporo do powiedzenia. Powiem tylko, że jest to osoba niezwykła bo nie znam drugiej osoby, która przez 4 lata pracuje za darmo, a ta Pani tak. Mało tego, ona udostępnia swój sklep do pracy, ponieważ za te 3 tys. zł, które otrzymała w 2008 roku nie mogła nic wynająć i miała dostęp tylko raz w tygodniu do siedziby na ul. Dworcowej 15. Ta Pani pracuje w tym sklepie i jednocześnie prowadzi tam profilaktykę. To jest chyba coś nie w porządku bo ona za wynajem tego sklepu musi płacić pieniądze. Nie chciałbym używać takich drastycznych słów jak to robi zwyczajowo Pan Leper czy Palikot, ja nie jestem ich zwolennikiem, ale nie mogę się oprzeć. Chciałbym powiedzieć, że już czas najwyższy by od tego „koryta obfitość” odciąć te najbardziej przyrośnięte i tu trzy kropek.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – myślę, że Pan poważnie przesadził Panie Radny. Na procedurę konkursową, jeśli chodzi o program profilaktyki przeznaczone jest 12 000 zł. W odróżnieniu od tego co Pan twierdzi, to stowarzyszenie nie jest jednostką organizacyjną gminy. Taką jednostką jest Ośrodek Profilaktyki, który działa w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej. Wspólnie z Panem Andrzejem Netkowskim i Panią Prezes Kononowicz spotkałem się na konsultacjach i znamy wzajemne stanowisko. Stwierdzenie, że w gminie Czersk jest tylko 4 % i w żadnej gminie tak nie jest, to powiem Panu, że w pierwszej jest – w Czersku. Natomiast jeśli chodzi o inny sposób funkcjonowania stowarzyszenia to po pierwsze oferta musi być adekwatna do tego czym stowarzyszenie dysponuje. Zapisałem sobie Pana słowa, że Pani Prezes prowadzi profilaktykę w sklepie. Myślę, że to jest w ogóle niedopuszczalne, po pierwsze w sklepie, a po drugie nie wiem czy Pani ma uprawnienia, żeby prowadzić profilaktykę, ale co do tego to poprosiłbym o wypowiedź pełnomocnika bądź Pani Dyrektor Nagórskiej. W kalkulacji, którą Pan przedstawiał na komisji to kwoty w niej zawarte oczywiście musiałyby zostać zweryfikowane. Nie rozumiem zapisu koordynator projektu 6 000 zł, usługi kserograficzne, a także urządzenie wielofunkcyjne. Myślę, że to w ogóle nie zostało dobrze opracowane. Pomijam wszelkie inne zapisy, które tutaj mają miejsce, jeśli chodzi o obsługę, opiekę itd., ponieważ jest to też kwestia odpowiednich stawek opracowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Oczywiście nie neguję możliwości rozwinięcia działalności przez stowarzyszenie „Lepsze Jutro” natomiast w takim wydaniu jakie jest w tej chwili mówię zdecydowanie nie. Działalność ta w tej chwili nie ma poparcia w żadnym projekcie tak aby zasługiwała na dofinansowanie w wysokości tak jak na przykład w Tczewie, na które się Pan powołuje. Byłem na pierwszym spotkaniu (dużo wczesniej niż Pan się zaczął tym interesować) założycielskim gdzie również byli przedstawiciele innych stowarzyszeń m. in.

z Tczewa i już wtedy wskazywano jakie są procedury (jeśli chodzi o gminę) uzyskania środków na funkcjonowanie. Z wniosku, na który się Pan powoływał na uwzględnienie zasługuje kwota około 8 000 zł biorąc pod uwagę, że w projekcie budżetu mamy na procedury konkursowe 12 000 zł. Pan był w ogóle oburzony, że to nie jest w budżecie zapisane i to już w ogóle jest dla mnie pewna nieprawidłowość bo to oznacza, że Pan sugerował, że stowarzyszenia mają otrzymać wprost dofinansowanie z budżetu gminy. Powoływał się Pan na to, że tak jest w Tczewie. Nie wiem czy tak jest i czy tak może być, ale jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych to jest tylko możliwość w drodze konkursu i tu oczywiście ta kwota może się zmienić. Pana wypowiedzi są wręcz obraźliwe. Myślę, że Pańska wiedza na temat funkcjonowania Ośrodka Profilaktyki czy Poradni Leczenia Uzależnień jest znikoma, ponieważ te działania dotyczą również nie tylko samych uzależnionych ale również ich rodzin. Myślę, że powinien Pan rozbudować tę wiedzę i wtedy możemy dyskutować. Jednostronne stwierdzenie, że za mało bo Pani Prezes prowadzi profilaktykę w sklepie dla mnie jest żadnym argumentem i przynajmniej tak długo jak odpowiadam za budżet gminy na pewno na to zgody nie wyrażę. W tym zestawieniu została zawarta opłata za dzierżawę pomieszczeń, skoro wiemy, że stowarzyszenie dzierżawi pomieszczenia nieodpłatnie w Ośrodku Profilaktyki. Ja tylko podważyłem dwa zapisy, a jest ich więcej. Kwota, która zasługuje na uwzględnienie (z tego wniosku) to 8 000 zł. Powoływanie się, że w innych gminach jest inaczej, może ma Pan rację tylko, że trzeba sprawdzić możliwości i przygotowanie stowarzyszenia do prowadzenia takiej działalności. Na spotkaniu, o którym wspominałem, a które odbyło się w moim gabinecie, proponowałem przygotowanie projektu, który umożliwi start do konkursu, a nie wpisanie do budżetu o co Pan wnioskował na komisji. W związku z czym pierwszy krok został poczyniony. Oczywiście pulę środków na konkursy można zwiększyć, ale musi być na to odpowiednie uzasadnienie.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Burmistrzu chciałem powiedzieć, że ten projekt, który Pan zakwestionował został złożony do gminy 30 września 2008 roku i nie było żadnych zastrzeżeń, wręcz przeciwnie mam odpowiedź Pana Wiceburmistrza: „Nawiązując do złożonej przez Państwa stowarzyszenie oferty na realizację zdan publicznego z zakresu leczenia profilaktyki uzależnień informuję, że oferta zostanie potraktowana jako inicjatywa do projektu budżetu 2009. Jeżeli podjęta przez Radę Miejską uchwała w sprawie budżetu gminy na 2009 rok będzie przewidywała środki na dotację dla organizacji pozarządowych i na prowadzenie programów profilaktycznych to zostaną one przyznane organizacją na drodze otwartego konkursu.” Ten projekt przewiduje pewną kwotę na wynajem odpowiedniego lokalu, bo to jest projekt na 2009 rok. Tam gdzie teraz stowarzyszenie działa ma dostęp tylko raz w tygodniu i nie jest to swobodny dostęp. Jeśli ma działać dobrze na miarę potrzeb tej gminy i na miarę ilości osób, które są chętne do korzystania z tej oferty to musi mieć przede wszystkim swój lokal. Oczywiście nie jestem specjalistą i może w wielu kwestiach się mylę, ale na pewno nie myli się Prezes Związku Stowarzyszeń. Proszę o głosy radnych, którzy uważają, że taki podział jest dobry, że te 4 % zupełnie powinno wystarczyć.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – odczytując wypowiedź Wiceburmistrza potwierdził Pan to co ja mówię, że ten projekt, który został złożony 30 września był tylko podstawą do uwzględnienia w budżecie kwoty na konkursy i nic więcej. Czy oferta jest dobra czy zła to oceni komisja, która weryfikuje wszystkie wnioski wtedy kiedy konkurs zostanie ogłoszony więc wszystko na razie jest porządku. Nie wiem czego Pan się dopatruje?! W budżecie miało to tylko stanowić podstawę do zapisania kwoty na konkursy i nic więcej.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – ja to doskonale rozumiem. Dziwi mnie tylko, że autorzy projektu budżetu pomimo, że wiedzieli, że jest on wyceniony na 66 000 zł nie zakwestionowali tej kwoty gwarantując 12 000 zł. Jak mając 12 000 zł można zrealizować ten program ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ja tylko stwierdzę, że Pan naprawdę nie rozumie tego o czym my tutaj mówimy. Poproszę o udzielenie głosu Pani Dyrektor Nagórskiej bądź ewentualnie pełnomocnikowi z Czerska.

Dyrektor MGOPS Pani Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Odnośnie tych „trzech kropek” to myślę, że wypowiedź ta dotyczyła również mnie. Chciałabym powiedzieć, że to co powiedział Pan Radny Niesiołowski, jeżeli chodzi o wynajem pomieszczenia dla stowarzyszenia „Lepsze Jutro” jest po prostu kłamstwem. Posiadam umowę, którą podpisałam ze stowarzyszeniem „Lepsze Jutro”. Od kilkunastu lat dysponuje tym budynkiem, ponieważ jeszcze wtedy kiedy był Zarząd. Budynek ten został przekazany na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej, na działalność związaną z profilaktyką i leczeniem osób uzależnionych – nieodpłatnie. Mam przed sobą umowę, która podpisałam ze stowarzyszeniem „Lepsze Jutro”. Tą umowę podpisała Pani Prezes Kononowicz i jest w niej wyraźnie napisane, że Ośrodek Pomocy Społecznej udostępnia stowarzyszeniu „Lepsze Jutro” pomieszczenie przez 7 dni w tygodniu od godz. 16:00 – 20:00. Natomiast w Ośrodku Profilaktyki w Klubie Abstynenta wisi kartka, którą sobie skserowałam. Są na niej dyżury pełnione przez formy stowarzyszenia „Lepsze Jutro” i przeczytam: „Poniedziałek, czwartek, piątek godz. 9:00 – 17:00, wtorek środa 12:00 – 20:00, sobota 16:00 – 17:00, niedziela 15:00 – 17:00”. Chcę jeszcze podkreślić, to co powiedział Pan Burmistrz, że stowarzyszenie „Lepsze Jutro” korzystając z Ośrodka Profilaktyki nie ponosi żadnej odpłatności za korzystanie z tego pomieszczenia. To tyle jeżeli chodzi o wynajem pomieszczenia. Jeżeli będą dalsze pytania odnośnie funkcjonowania stowarzyszenia i dotacji dla stowarzyszenia oraz środków, które są również zapisane w Gminnym Programie Profilaktyki na rok 2009 to też na ten temat się wypowiem. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że możecie Państwo czytać to co jest w materiałach na sesję i nie patrzeć tylko na wynagrodzenia, ponieważ cała profilaktyka oparta jest na wynagrodzeniach, takie przyjęliśmy działania, że cała profilaktyka świadczona jest przez wyspecjalizowanych profesjonalistów świadczących usługi profilaktyczne, socjoterapeutyczne szczególnie dla dzieci. Jeżeli chodzi natomiast o poradnię leczenia uzależnień i stricte leczenia osób uzależnionych to muszą to wykonywać zakłady lecznictwa odwykowego a takowym zakładem w naszej gminie jest Poradnia Leczenia Uzależnień. Leczenie osób uzależnionych odbywa się na podstawie kontraktu. Chciałabym jeszcze krótko przedstawić, że w związku z wcześniejszymi uzgodnieniami ze stowarzyszeniem „Lepsze Jutro” do budżetu przyjęliśmy funkcjonowanie w 2009 roku jednej grupy socjoterapeutycznej tylko i wyłącznie dla dzieci członków stowarzyszenia i właśnie ta grupa zaczyna swoją działalność od stycznia. Co prawda nieformalnie mogę powiedzieć, że już są takie zajęcia prowadzone. Formalnie grupa rozpoczyna swoje zajęcia od stycznia przez okres 10 miesięcy i również w tym zakresie będzie zawarta stosowna umowa – zlecenia dla opiekunów prowadzących grupę socjoterapeutyczną 2 400 zł. Dzieci z grupy socjoterapeutycznej będą wypoczywały na obozie socjoterapeutycznym w miesiącach letnim w Ostrowitem. Przewidujemy również wynagrodzenia dla tych opiekunów jak i wyżywienie dla dzieci z grupy socjoterapeutycznej 1 600 zł plus ich transport do Ostrowitego w związku z letnim wypoczynkiem.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – przed chwilą Pan Radny Niesiołowski twierdził, że Ośrodek Pomocy udostępnia pomieszczenie raz w tygodniu, a usłyszeliśmy, że jest harmonogram. Proponuję, abyśmy trzymali się sprawdzonych faktów.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – widocznie moje informacje nie były prawdziwe w tym względzie co jednak nie przeszkadza temu, że „Lepsze Jutro” chciałoby się usamodzielnić pod względem lokalowym, gdyby miało na to środki. Może Pan Prezes Netkowski powie jak to wygląda w innych gminach, a będzie to potwierdzeniem tego co powiedziałem na końcu i może trochę mocno. Nie jest to tajemnicą, orientują się Państwo do czyich kieszeni te pieniądze trafiają zwłaszcza te trzy najważniejsze kieszenie. To jest najistotniejsze i wtedy będziemy mieli obraz ile tych pieniędzy trafia. Jeśli można proponuję udzielić głosu Panu Netkowskiemu skoro specjalnie dla nas się fatygował.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa ! Do Przewodniczącego należy udzielenia lub nie udzielanie głosu. Z grzeczności wypadało powiadomić Przewodniczącego, że Pan Radny zaprasza gości. Nie chcąc być posądzonym o prowadzenie sesji w sposób dyktatorski proszę Pana Prezesa o wyrażenie swojej opinii, ale krótkiej i rzeczowej opinii.

Prezes Stowarzyszeń Klubów Abstynenckich Andrzej Netkowski podziękował za udzielenie głosu i podkreślił, że w żaden sposób nie chce zostać odbierany jako strona. Poruszył temat organizacji pozarządowych i poinformował o ich znaczącej roli dla społeczeństwa. Prosił o obdarzenie stowarzyszeń większym zaufaniem dodając, że ludzie pracujący w tego typu organizacjach chcą robić coś dla innych bezinteresownie podkreślając jednocześnie, że bez wsparcia finansowego działanie to jest utrudnione. Nadmienił o zasadach na jakich działają stowarzyszenia na terenie województwa pomorskiego oraz zaapelował do radnych o podjęcie właściwej decyzji

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – dziękuję Panu Prezesowi i chcę zapewnić, że są wśród nas ludzie, którzy mają wykształcenie i wiedzę na ten temat. Zdajemy sobie sprawę jak ważnym zagadnieniem jest prowadzenie tego typu działalności.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – zgodziłbym się z tym stanowiskiem wtedy gdybyśmy programu nie realizowali. Z tego co przedstawił Pan Radny Niesiołowski wynikało, że my tego programu nie realizujemy. Ośrodek Profilaktyki działa od 1993 roku i działa bardzo dobrze. Jest to jednostka wiodąca jeśli chodzi o działania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi co nie oznacza, że inne stowarzyszenia z upływem czasu nie mogą być w to włączone. Stowarzyszenie żadnej konkretnej oferty nie przedstawiło. Chcę powiedzieć jednoznacznie, że program w gminie Czersk jest prowadzony przynajmniej od 15 lat i wtedy Pan jeszcze się tym nie interesował. W ciągu tych kilkunastu lat różne osoby z racji przygotowania specjalistycznego zajmowały się profilaktyką i tym programem. Wtedy kiedy nie mieliśmy własnych terapeutów dojeżdżało małżeństwo z Wojewódzkiego Ośrodka Uzależnień z Gdańska i takie działania prowadziło. Muszę powiedzieć, że wtedy te koszty dla Gminnego Programu były dużo wyższe niż w tej chwili. My oczywiście nie zabieramy możliwości tego aby stowarzyszenie działało. W zależności od tego jak oferta będzie przedstawiana podział środków może się zmienić, ale w tej chwili nie ma żadnych podstaw abym wydzielił 30 % środków i przekazał na stowarzyszenie. Ta oferta nie zasługuje aby finansować ją w takiej wysokości. Pan Prezes wspomniał, że w wielu gminach środki z tzw. kapslowego w ogóle nie są przeznaczane na profilaktykę albo w niewielkim stopniu. Stowarzyszenie w Tczewie działa w 5 obszarach, ale to nie znaczy, że jest jedynym. Dla nas do tej pory jedynym był Ośrodek Profilaktyki, który ten program realizował. Otwarcie na stowarzyszenia poprzez umożliwienie aplikowania czy uzyskania środków z konkursu jest pierwszym krokiem, który pozwoli na to aby to zmienić. Póki co nie ma przesłanek na to aby wyglądało to inaczej w projekcie budżetu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ubolewam Panie Burmistrzu, że nie widział Pan i nie chce Pan widzieć kogoś kto ma chęć pracować społecznie. Tą osobą jest Pani Danuta Kononowicz, która nie za pieniądze, a za swój poświęcony czas próbuje coś w tym Czersku zrobić. Szanujmy takich ludzi. Ja odczucie mam takie, że Pan nie chce tych ludzi. Takie odnoszę wrażenie, ale nie wgłębiam się w temat, bo nie znam się na fachowości tego przedsięwzięcia. Razi mnie wiele rzeczy. Nie życzylibym sobie żeby w miejscu, w którym śpię gdzieś za ścianą siedział ktoś i mówił o swoich problemach, bo tak jest w ośrodku w którym stacjonuje „Lepsze Jutro”, a nie sądzę, że ci ludzie są z tego zadowoleni. Czy nie powinniśmy tych ludzi „pieścić” dosłownie, aby mogli działać, bo im się chce. To jest credo sprawy. Czy pomieszczenie jest takim wielkim rozpieszczeniem ? Czy danie pieniędzy na specjalistę, powiedział Pan, że Pani Kononowicz nie jest specjalistką?! Pani Kononowicz jest prezesem stowarzyszenia, które może sobie dobrać specjalistę tylko musi mieć za co. Pani Kononowicz nie ma za co, bo my jej nie dajemy. Polecam uwadze naszym radnym – zastanówcie się nad głosowaniem.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałym odpowiedzieć, że niestety, ale racji Pan nie ma, ponieważ tak jak wcześniej powiedziałem zanim Pan racji być może politycznych zaczął interesować się stowarzyszeniem ,to ja wtedy kiedy się zawiązywało to już tam byłem i powiem, że jeżeli chodzi o Ośrodek Profilaktyki i o program to przynajmniej od 15 lat ten temat jest mi bliski i uczestniczę w takich spotkaniach. Natomiast chcę też powiedzieć że w sumie wielokrotnie spotykałem się panią Prezes jak i z innymi członkami stowarzyszenia po to żeby pokazać jakie są możliwości, aby również stowarzyszenie mogło korzystać ze środków gminnych. Powiedziałem też, że wcześniej było spotkanie również z udziałem pana Prezesa po to żeby rozjaśnić możliwości i przygotować ofertę. Do tej pory, jeszcze dwa lata temu jedynym argumentem było to, że dobrze by było, gdyby był gospodarz klubu. Cały czas mówiłem, zresztą to Państwo radni, że stowarzyszenia a jest ich w gminie ponad 30, wszystkie mogą startować o środki gminne w ramach konkursu. Nie ma innej możliwości. To próbowałem uświadomić i w tej chwili ta oferta została złożona, więc także absolutnie się z Panem nie zgadzam. Myślę, że negowanie tutaj tego co ja robię, po pierwsze ani nie jestem anty nastawiony, a to potwierdza że wielokrotnie się spotykałem i uczestniczyłem w spotkaniach, a to że Pan od niedawna zaczął się interesować to już jest Pana sprawa i Pana ocena. Mogę deklarować pomoc cały czas temu stowarzyszeniu, natomiast tam nie jest tylko Pani Kononowicz, tam są też inne osoby, którym się ta pomoc należy. Ośrodek, czy w ogóle cały program jest skierowany do osób uzależnionych, bądź tych które są po różnego rodzaju terapiach i oczywiście działa takie stanowisko, że jest to budujące że Pani Kononowicz w taki sposób się w to angażuje, natomiast w ślad za tym muszą iść pewne fakty, które są nieodzowne.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado zapowiadałem wniosek formalny, Pani Kononowicz z pewnością złoży ofertę, gdy będzie wiedziała jakimi pieniędzmi dysponuje – przy 12 000 zł niewiele można deklarować. Proponuję nie do 30 %, jak to ma większość gmin, czy miast tej wielkości tylko do 11 % kapslowego, czyli o podniesienie o 20 000 zł, czyli do 32 000 zł (12 000 zł + 20 000 zł) na „Dotacje dla organizacji pozarządowych” (tab. str. 15 poz. 4) i dopiero w ramach tej kwoty dopasuje się program. Pieniądze te proponuję zabrać z wypłat (tab. str. 15 poz. 1 „wynagrodzenia” + „pochodne od wynagrodzeń”), co razem stanowi 96 679 zł. Z kwoty tej proponuję zabrać 20 000 zł i dołożyć do 12 000 zł, co da 32 000 zł.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – nie będę wnikał w jaki sposób Pan do tej kwoty doszedł, natomiast chcę powiedzieć, że po pierwsze pan Prezes przed chwilą stwierdził, że stowarzyszenie ma 14 etatów w związku z czym mówienie, że zabrać tutaj z wynagrodzeń, ale to też nie tylko na działania, ale też na wynagrodzenia dla innych osób. Pan jedynie proponuje, aby jednym zabrać,

a dać innym – jeszcze nie wiadomo komu. Po drugie jest już przed chwilą uchwalony budżet, który na konkursy przewiduje 12 000 zł. W związku z czym nie zamykając sprawy, a oczywiście konkurs ofert musi się odbyć i pewne zmiany są możliwe, ale nie na tym etapie, który Pan proponuje.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – doszedłem do smutnego wniosku – nad czym my dyskutujemy, skoro to jest zatwierdzone i przyjęte, to chyba nie możemy się wypowiadać na ten temat. Tutaj jest ciekawostka – po co to w ogóle jest w porządku obrad skoro nic z tym już nie można zrobić ?

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – preliminarz wydatków jest jednym z elementów programu, a przedmiotem naszych obrad jest cały program gminny, nie tylko preliminarz. Chociażby z tego względu nasze obrady są potrzebne.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Pańska propozycja, aby to zwiększyć do 32 000 zł wcale nie oznacza, że te pieniądze otrzyma stowarzyszenie - to jest procedura konkursowa. Może się okazać, że ani złotówki nie dostanie.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – dostanie inne podobne stowarzyszenie, bo nie może dostać ktoś kto nie realizuje tego programu.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – dobrze, że Pan to rozumie, ale tak naprawdę w ślad za tym musi być oferta, musi być program. W tej chwili jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych możemy się poruszać w skali do 12 000 zł, tak jest zapisane w budżecie gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – wobec wyjaśnień Burmistrza podtrzymuje pan wniosek formalny ?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – nie wiem, czy jest on zasadny, sensowny to w świetle tego co pan Burmistrz powiedział. Jeśli można, to prosiłbym panią Kononowicz, aby się w tym względzie wypowiedziała.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – pani Kononowicz nie rozstrzyga o sprawach karnych, także na razie dziękuje.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – może coś podpowie.

Radny Pan Maciej Jakubowski – chciałbym uciąć dyskusję, ale mam pytanie do pana Burmistrza: panie Burmistrzu czy istnieje możliwość, że jeżeli stowarzyszenie zweryfikuje swoją ofertę i będzie ona bardziej realna, czy istnieje możliwość zwiększenia środków na tą działalność ? Nie mam na myśli przeniesienia z Ośrodka Profilaktyki, a przeniesienie powiedzmy z rezerwy. Być może utrzyma się Straż Miejska, będą dochody w budżecie...

Burmistrz Pan Marek Jankowski – w przyszłości to nie wiem, czy możemy mówić o roku 2009, poza tym w tym programie są ujęte zadania, które w tej chwili realizuje Ośrodek Profilaktyki, część zadań żeśmy wyłączyli, tu oczywiście jest możliwość wyłączenia innych zadań z programu i przesunięcia środków, ale to nie jest sprawa na dziś. Aby tak zrobić, to po pierwsze w ofercie muszą być konkretne zapisy. Nie mogę przyjąć oferty, czy zespół, komisja która będzie rozpatrywała oferty, że pieniądze, a potem dopasujemy osoby które będą program realizowały. Tak nie może być – najpierw musi być konkretne założenie, przypisanie zadania z programu gminnego i rozszerzenie albo dodatkowy konkurs na zadanie, które się mieści w programie i wtedy taka możliwość jest. Co prawda u nas w gminie od początku bilansujemy dochody z „kapslowego” w stosunku do programu, ale oczywiście tak być nie musi, bo często jest tak, że z tego programu tylko część środków jest na realizację programu. W dużych miastach, gdzie dochody z tytułu zezwoleń są bardzo wysokie i tylko część jest przeznaczona na realizację programu, ale też to nie oznacza że tylko i wyłącznie te środki są na realizację programu. Odpowiadając na pana pytanie: można, ale w ślad za tym musi iść konkretne zadanie.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – kieruję pytanie do pani prawnik: czy mój wniosek formalny może być głosowany, czy jest on sensowny ?

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – jeżeli uwzględnienie pana wniosku miałyby oznaczać, że ta uchwała będzie kolidowała, a będzie wręcz sprzeczna z dzisiaj uchwalonym budżetem, to oczywiście nie może być głosowany, bo nie można podejmować uchwał, które pozostają w sprzeczności z zasadniczą uchwałą, jaką jest budżet, gdzie ta kwota jest pokazana. Jeżeli tam jest pokazana kwota 12 000 zł, to my w tej chwili nie możemy głosować 30 000 , 50 000, czy 100 000 złotych.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – rozumiem, czyli nie można tego głosować.

Radna Pani Halina Czapiewska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado będą miała pytanie, otóż nie chwaląc się jestem społecznikiem już ponad 15 lat, jestem członkiem stowarzyszenia rodzin katolickich, gdzie działamy również na różnych forach i tutaj największe nasze zadania, to wypoczynek letni, gdzie musimy starać się również o pieniądze z budżetu i dopiero dokonać i dokonano nie mówiąc o staraniu się o to, żeby dostarczyć ludziom biednym żywność ect. Rozumiem strony, mam pytanie do pani Dyrektor, czy realnie te pieniądze, które idą z „kapslowego” na wynajem tego pomieszczenia, na realizację profilaktyki tej grupy dzieci ze stowarzyszenia „Lepsze Jutro”. Myślę, że wszystkie stowarzyszenia w gminie powinny same się utrzymywać, ale pani Kononowicz mówi swoje, my mówimy swoje. Oczywiście możemy uczestniczyć w konkursach, które ogłasza gmina i my możemy w nich uczestniczyć, piszemy wnioski i otrzymujemy jakieś pieniądze. Nigdy nie dostałam ich tyle, abym była w stu procentach zadowolona. Bezpłatny jest np. wolontariat, gdzie nauczyciele pracują przez dwa miesiące za przysłowiowy uśmiech dziecka i „dziękuję”. Działamy również po to, aby tym dzieciom umożliwić letni wypoczynek. Mam pytanie do pana Netkowskiego, aby powiedział jaka jest możliwość, gdzie można napisać taki wniosek (projekt), aby pani Kononowicz mogła z tego skorzystać ? Mam jeszcze pytanie do radnego Niesiołowskiego, bo nie rozumiiałam pana wypowiedzi co oznaczały te trzy kieszenie, bo jakoś nie rozumiiałam w tej wypowiedzi o co panu chodziło.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – mogę potem prywatnie pani wyjaśnić, natomiast chciałem, to co nas wszystkich będzie z pewnością interesowało, chciałbym prosić pana Przewodniczącego, by udzielił głosu pani Kononowicz.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – mam pytanie zasadnicze: co ten głos ma wnieść ? Prawną stronę tego projektu uchwały znamy, stowarzyszenie „Lepsze Jutro” większość osób zna...

Radny Pan Czesław Niesiołowski – jeśli w tym roku nie da się już z tego nic wyciągnąć, to może na przyszłość jakieś wnioski chociaż zostaną w głowach Państwa radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – już powoli w głowach radnych coś zostaje, bo w tym roku te środki są już większe. Udzielę głosu pani Kononowicz skoro tutaj przyszła, ale proszę o krótką wypowiedź.

Prezes Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” Pani Danuta Kononowicz – Szanowny Przewodniczący, Szanowna Rado, jestem tutaj właściwie po to, aby wręcz prosić ponieważ udzielam się sześć lat, w tym cztery lata pracuję w stowarzyszeniu i uważam, że skoro działa prężna grupa młodzieży, trzydziestu chłopaków i dziś już nie stać mnie na to, aby zapłacić rachunki telefoniczne. Młodzież spotyka się trzy razy w tygodniu, przychodzą do nad całe rodziny, też kiedyś pomogłam załatwić wózek inwalidzki i przychodzą nawet osoby niepełnosprawne i jak ja mam odpowiedzieć takiemu człowiekowi potrzebującemu; słuchaj my mamy dyżur tylko we wtorek i środę, ponieważ w poniedziałek jest grupa wsparcia dla dzieci, czwartek jest dla osób nie uzależnionych, a piątek dla osób uzależnionych. My korzystamy we

wtorki i środy i nie ma innej możliwości. Kiedyś trafiłam do tego środowiska i bardzo mi to stowarzyszenie pomogło, moim dzieciom i ich rodzinom pokazujemy, że można bawić się i żyć na trzeźwo... Jak my możemy pracować po dwie, trzy godziny w tygodniu ? Ci ludzie błąkają się po ulicy i bardzo często znajdują mnie w sklepie i co ja mam powiedzieć ? Nie mam czasu i wręczyć wizytówkę ? Program który złożyliśmy jest przede wszystkim właśnie taki, na szkolenie może też, ale nie myśleliśmy jeszcze o tym, co roku wnioskowałam o dofinansowanie szkoleń, ale myślę że to my jesteśmy przykładem i wzorem dla tych ludzi i podopiecznych. Przez remonty dróg i przez to, że tak bardzo zżyłam się z tym środowiskiem zaniechałam swoją pracę i muszę zamknąć od stycznia swój sklep i bardzo bym prosiła o uzyskanie funduszy na wynajem takiego lokalu, ponieważ są rodziny i dzieci, które chcą się spotykać przynajmniej osiem godzin. We wniosku były ujęte właśnie etaty – osoby pierwszego kontaktu. Moim największym marzeniem jest to, aby przynajmniej osiem godzin pełniła dyżur osoba która dostaje chociaż minimalne wynagrodzenie. Wiadomo, że jeżeli pracował w poradni abstynenckiej, to ma uprawnienia i jest przykładem, że można zmienić coś w życiu. Drugim warunkiem jest ujęcie w programie to, aby ktoś kto ma się opiekować tą grupą młodzieży – myślałam wtedy o panu Marku, który jest wzorowym przykładem dla naszej młodzieży i włącza się w miarę możliwości i też chciałam tutaj jakiegokolwiek pieniądze wyegzekwować na to, żeby młodzież brała przykład i była pod fachową opieką. Nigdy nasze dzieci nie korzystały z dofinansowania, zawsze jakoś sobie radziłyśmy – biegamy po sponsorach, udaje nam się wyegzekwować jakieś pieniądze, ale osoby najbardziej potrzebujące, które do nas trafiają nigdy tak naprawdę nie korzystały z tej pomocy, bo jeżeli organizujemy jakiś wyjazd to te osoby widzą, że w ten sposób można żyć. Z wypowiedzi tych ludzi wynika, że chcą najpierw zobaczyć, bo on nie wierzy, że można normalnie żyć i pić kawę zamiast alkoholu. Myślę, że jesteśmy wzorem do naśladowania. Na pewno nie chcę etatu dla siebie, bo bardzo dużo pomocy otrzymałam kiedyś, ale bardzo jest mi potrzebny człowiek, który pomoże mi w tej działalności. Dziękuję.

Dyrektor MGOPS Pani Jolanta Nagórska – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni tylko bardzo krótko i na temat. Jeżeli chodzi o sponsorów i konkursy, to oczywiście jest grupa młodzieży i grupa dzieci, która spędza czas wolny, ale tak jak mówiła Pani Kononowicz to nie jest, bo Ośrodek Profilaktyki fundował dyplomy, puchary, napoje, słodczyce itd. i w ramach naszego programu to co mogliśmy zrobić, to żeśmy stowarzyszenie „Lepsze Jurto” wspierali. Natomiast jeżeli chodzi o etaty, bardzo często Pani Prezes mówiła o zatrudnieniu gospodarza klubu i też podjęłam taka decyzję, iż pomogę w zatrudnieniu gospodarza klubu. A w związku z tym, że środki na program profilaktyki... nie chcę rozwijać tematu ile tych środków jest w Tczewie, bo Pan mówił o 14 etatach, a my póki co mamy tylko jeden administracyjny etat. Jeżeli chodzi o etaty, to właśnie rozmawiałam z Panią Niesiołowską, żeby ją zatrudnić na gospodarza klubu, to był przełom miesiąca sierpnia i września, a w związku z tym bardzo często Ośrodek Pomocy Społecznej korzysta z Europejskiego Funduszu Społecznego i pozyskuje środki z zewnątrz zwróciłam się do Powiatowego Urzędu Pracy, że w ramach tych programów które są przez tą jednostkę realizowane mogę zatrudnić taką osobę. Oczywiście mogę zatrudnić, otrzymałam pozytywną decyzję, oczywiście nie doszło do zatrudnienia, bo Pani Kononowicz w ostatniej chwili zmieniła tą osobę, ale może również tą osobę zatrudnić w ramach umowy z Powiatowym Urzędem Pracy ze środków EFS. Chciałabym znów złożyć deklarację, że od 1 lutego w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej i umowy z Powiatowym Urzędem Pracy ze środków Pomocy Społecznej, jak i z Ośrodka Profilaktyki, czyli tych pieniędzy przypadających na gminny program profilaktyki zatrudnię tyle osób, ile będzie potrzeba do normalnego funkcjonowania stowarzyszenia o czym mówi Pani Kononowicz. Są to etaty zupełnie za darmo, był przewidziany w tym roku etat na pisanie programu. Moja jeszcze jedyna propozycja, aby

zakończyć tą rozmowę: proszę bardzo stowarzyszenie, by rozważyło taką możliwość, żeby te pieniądze które są w tej chwili zapisane w budżecie, czyli te 12 000 zł przeznaczyło jako udział własny do pozyskania innych środków finansowych z EFS i jeszcze raz deklaruję swoją pomoc w napisaniu takiego projektu i również z korzystania z grantów, które są nie koniecznie z EFS. Są to granty ogłaszane również przez Marszałka, także proszę o rozważenie przez stowarzyszenie możliwości takiego rozwiązania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – cieszy mnie fakt, że jest tak dobra wola instytucji, które współpracują i mam nadzieję, że z roku na rok na pewno sytuacja będzie się polepszać i z tego co słyszę nie jest aż tak źle. Prosiłbym w tej chwili o konkretne formalne wnioski, bo wysłuchaliśmy prawie każdej strony, bo dyskusję to my możemy bardzo długo prowadzić, ale uważam że już jesteśmy na tyle zorientowani, że możemy podjąć decyzję co do dalszych losów tego projektu uchwały.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – czuje się zmuszony zająć głos, ponieważ mógłby ktoś pomyśleć że ja walczyłem w sprawie swojej rodziny, otóż nie – ta sprawa jest już nie aktualna i nie będzie aktualna, nie mam zwyczaju załatwiać coś dla swoich bliskich i moja żona nie będzie pracowała, nie będzie korzystała z tych pieniędzy nigdy. Oświadczam to. Po drugie Pani Mecenas nie udzieliła stanowczej odpowiedzi: tak czy nie. Czy mój wniosek może być głosowany? Wnioskuje z tego, że jednak może i ja go **podtrzymuję swój wniosek**.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – jest wniosek formalny radnego Niesiołowskiego, aby w preliminarzu wydatków pkt. 4 kwotę 12 000 zł „dotacje dla organizacji pozarządowych” zwiększyć do kwoty 32 000 zł w ramach całości preliminarza i zdjąć tę kwotę z całości wynagrodzeń.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – mam propozycję, aby radny Niesiołowski również wskazał, które zadania z programu mają być w tej chwili wykreślone i objęte konkursem.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – nie wskazuję „Lepszemu Jutro” co ma wykreślić, na pewno nie zrealizuje tego co składało.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – sprawa nie dotyczy tylko „Lepszego Jutra”, ale też wszystkich organizacji i myślę, że lepiej by było gdyśmy mówili ogólnie o wydzieleniu kwoty na konkursy, natomiast w tej chwili na pewno jest to utrudnione, bo Pan nie potrafi powiedzieć, które zajęcia wpisane w programie należało by w tej chwili wykreślić, po to żeby przesunąć środki.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – ja tego nie czytałem, nie mam tego przed sobą, to musiałby być szczegółowy program w rodzaju tego.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – program jest, preliminarz jest, wniosek formalny jest i uważam, że można go głosować.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – Proszę Państwa chciałabym wyraźnie powiedzieć, że jeżeli założyć że wniosek Pana radnego zostanie uwzględniony i dojdzie do rozbieżności pomiędzy kwotą, która zostanie pokazana w tej uchwale, a kwotą która jest pokazana w uchwale budżetowej, to będziemy mieli sytuację taką, że ta uchwała która jest w tej chwili przedmiotem debaty w tej części zwiększenia tej kwoty 12 000 zł będzie uchwałą niemożliwą do wykonania, będzie aktem nie wykonalnym, ponieważ Pani Skarbnik ani tej ani żadnej innej gminy nie może dokonać wydatku przekraczającego kwoty pokazanej w zasadniczym akcie, jakim jest uchwała budżetowa. Możliwa jest sytuacja inna, nie dzisiaj, nie w tej chwili, na którejś sesji kolejnej, propozycja zmiany tej uchwały i w ślad za tym, jako konsekwencja kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu, taka konstrukcja jest możliwa. Dzisiaj uwzględnienie wniosku Pana radnego prowadzi do niewykonalności tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – cieszę się, że w końcu doszliśmy do konsensusu, czy wniosek można głosować, czy nie. Pytałem jasno, czy można głosować ten wniosek, Pani Radca mówi, że w tej chwili nie można głosować tego wniosku, bo jest on niewykonalny.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – a może należało by go po prostu przegłosować ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – powiem Panu radnemu, że od momentu przegłosowania budżetu każda zmiana musi być za zgodą Burmistrza, nawet jeżeli jest wnioskowana przez Radę. Taka jest procedura i Pan zapewne doskonale ją zna. Także propozycja złożona przez Panią Mecenasa wychodzi na przeciw temu wnioskowi, żeby w ogóle sprawę załatwić, ale to nie oznacza że możemy zrobić to w tej chwili.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – wobec tych wyjaśnień pytam radnego Niesiołowskiego czy podtrzymuje wniosek ?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – wydaje mi się to pytanie bezzasadne, chociaż Pani Mecenasa nie wyraziła jednoznacznie – nie i koniec, ale ja to rozumiem, tylko oczekiwałem bym bardziej stanowczej postawy.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – z prawnego punktu widzenia „nie”.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – rozumiem mój wniosek jest bezpodstawny.

Radny Pan Henryk Sumionka – tu przed chwilą powiedział Pan Burmistrz takie słowa, które... ja jestem już „starym” radnym i tak jak przed chwilą była polemika między Panem Burmistrzem, a radnym Niesiołowskim, że Pan radny Niesiołowski jest stosunkowo krótko i sprawami profilaktyki interesuje się od niedawna. Ja interesuję się bardzo długo i w tej chwili na tym tle mogę powiedzieć, że mój zapal sporo osłabł, ale przed chwilą Pan Burmistrz powiedział takie stwierdzenie, że w różnych gminach, jeśli chodzi o „kapsłowe”, że nie wszędzie idzie całość na tą praktykę. Ja już bardzo często kiedyś w minionych kadencjach takie pytania zadawałem, również była moja wątpliwość co do sposobu wykorzystywania tych środków. Zawsze było sakramentalne „na nic innego, jak na realizację programu „kapsłowego” przeznaczyć nie można i dzisiaj Pan Burmistrz powiedział, że jednak można. Cóż to się takiego stało ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jeśli chodzi o prawo to powinno być tak, że całe dochody z tytułu zezwoleń powinny iść na gminny program profilaktyki, natomiast ja mówię w praktyce jest tak, że niektóre gminy części środków – nie wiemy jak to jest zapisane, być może że to są zakupy materialne, które są wpisane w program, ale służą czemuś innemu, natomiast z punktu widzenia formalnego jest tak jak jest prawidłowo. Są przypadki i ja je znam, że np. były z tego programu kupowane rzeczy, które nie koniecznie służyły samemu programowi, ale też powiem to, że pomimo że takie praktyki były one nie były tutaj przedmiotem wystąpień Regionalnej Izby, która powinna takie rzeczy kontrolować. Nie wycofuję się z tego, że my działamy zgodnie z prawem i te pieniądze muszą pochodzić... co najwyżej gmina, czy Rada może dołożyć z budżetu do programu, ale nie ujmować.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 10 „za”, 3 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/254/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

e./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009 – XXVIII/255/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado rok temu mówiłem na ten temat, wówczas padały stwierdzenia, że praktycznie jest to problem marginalny i nie dotyczy naszej gminy, że praktycznie są dwa czy trzy takie przypadki i to w zasadzie nie szkodzi. Próbowałem wówczas udowodniać i mówić, że tak nie jest, że nasza młodzież jest taka sama jak cała młodzież w Polsce. Opierałem się na badaniach, wskazywały na to ankiety przeprowadzane w różnych miejscowościach, w małych potwierdzało to że u nas może być inaczej. Wówczas mówiono, że my mamy inną młodzież, jest bardzo dobrze prowadzona, edukowana. W tej chwili okazuje się, że dotyczy to również naszej młodzieży. Amfetaminę zażywa 14 % osób spośród ankietowanych, tutaj jest prawie to samo co mówią ogólnopolskie badania. Mówi się o ekstazy 14 %, to również się pokrywa, LSD 7,5 % - w kraju jest wyżej, bo przekracza 10 %, kokaina 5 % - idealnie to samo, heroina 5 % - idealnie to samo, piwo 93,5 % - tutaj się pokrywa i nawet jest wyższe jak średnia krajowa, która stanowi ok. 80 %, wódka 62 % - pokrywa się. Podzielono to również na wino i biber tutaj danych dokładnych nie mam. Mówi się również o amfetaminie 9,5 % i ekstazy 8,5 %, to się także pokrywa. Myślę, że coś do tego doda Pan Komendant, który jest zorientowany w tym temacie. Czy nadal Pan uważa, że jest to problem marginalny i że praktycznie w naszej gminie ten problem tu nie istnieje ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ankieta ta jest na pewno bezimienna i dobrze, ale bardzo skromną, nas nie obchodzi, czy ktoś zażywa LSD, czy kofeinę czy amfetaminę, czy coś innego, nas radnych obchodzi jaka jest skala problemu, należało by przeprowadzić taką ankietę bezimienną w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i zadać dwa pytania: Czy zażywasz, czy nie ? lub ile razy w miesiącu, ale to już specjaliści powinni to określić, ale nie w stosunku do tego jakie używki, ale czy w ogóle używki. Może być alkohol i narkotyki jako jedną grupę, aby dobrze zdiagnozować sytuację i wtedy zacząć działać. Tu jest ankieta, która niewiele nam mówi. Nie zgłaszałem wniosku, ale to jest sugestia.

Radny Pan Maciej Jakubowski – chciałbym wesprzeć Pana Kazimierza i dodać, że my tutaj mamy przed sobą wyniki ankiety przeprowadzonej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Malachinie, dobrze było by jakby jeszcze było dla Zespołu Szkół Licealnych w Czersku, co dało by troszeczkę inny obraz.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – możemy to traktować jako sugestię do tego programu, aby w swojej działalności uwzględnić więcej ankietowanych i więcej szkół.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciaabym się odnieść do kwoty 7 000 zł na zwalczanie narkomanii. Otóż jak widzimy problem rośnie, a pieniądze pozostają te same.

Komendant Komisariatu Policji Pan Sławomir Janicki – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nie da się zdiagnozować przypadku, czy jest zagrożenie, czy nie ma zagrożenia na co powoływał się radny Gruzliński, ponieważ nasza praca nie polega na diagnozowaniu, tylko w konkretnym przypadku na badaniu i ustalaniu. Tych przypadków co roku jest w granicach kilkunastu, kilkudziesięciu czasami do dwudziestu, czasami jest to wielokrotność jednego zachowania, a czasami jest to zachowanie kilku osób i na tej podstawie my ustalamy sprawców i czyny. Kiedyś robiłem takie ankiety w szkołach i nie podzielam poglądu, że ankieta powinna mieć dwa pytania. Takie ankiety powinno się przeprowadzić na zasadzie rozmowy ze specjalistą – pogadanki. Specjalista powinien przyjechać zrobić prelekcję na ten temat, a dopiero potem powinno się przeprowadzić badania ankietowe oparte na doświadczeniu osób. Tutaj proponowałbym agencji, która zajmuje się zwalczaniem uzależnień i leczeniem tego, aby opracować taką ankietę i wtedy jak najbardziej można prowadzić dochodzenie. Na pewno żaden z policjantów nie będzie prowadził profilaktyki nt. szkodliwości zażywania narkotyków, chociażby dlatego że nie jesteśmy do tego przygotowani. My możemy mówić o odpowiedzialności prawnej, czy karnej osób pełnoletnich, bądź nieletnich i skierowanie tego na drogę prawną. Czy jest to skala porównywalna do zagrożenia, które jest w dużych miastach, na pewno świadomość mieszkańców jest taka sama zarówno w małych i dużych miastach, a dostępność na pewno jest łatwa, każdy kto będzie chciał to może zakupić takie narkotyki, nie koniecznie w Czersku, ale też w innych miastach – może je zamówić, czy mogą mu je przysłać np. z Holandii. My robimy sprawdzenie, bo np. ktoś informuje nas o tym, co w większości się nie potwierdza. Taka osoba nabywa je sobie różnymi drogami, także kwestia dostępności na pewno nie budzi zastrzeżeń, a kwestia zwalczania, to na pewno jest komórka wydzielona która zajmuje się tym i jeżeli mają takie sygnały jest zagrożenie, że takie osoby w Czersku posiadają lub je skąś zakupują to na pewno podejmiemy takie działania na większą skalę.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – w uzupełnieniu informacji, otóż warto wiedzieć że w każdej placówce oświatowej, a szczególnie w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach jest obowiązek opracowywania corocznych programów profilaktycznych. Programy te muszą być spójne z programami, które dzisiaj wysoka Rada przyjmuje uchwałami, ale oczywiście rzecz nie leży w samych programach, bo to są dokumenty. Mogę zapewnić, że w każdej szkole jest również pełnomocnik Rady Pedagogicznej, Dyrektora, a najczęściej jest to pedagog szkolny, który w większości przypadków w naszych jednostkach przechodził jakieś co najmniej warsztatowe przeszkolenie w tym zakresie i ma podstawowe przygotowanie do realizacji tych zagadnień związanych z profilaktyką przeciwnarkotykową. Nie chcę twierdzić, że jest idealnie w naszych placówkach, bo na pewno jest wiele do zrobienia, ale absolutnie podzielam tutaj opinię Pana Komendanta, że zrobienie prostej ankiety nie jest ani zasadne, ani możliwe, ani celowe. Otóż tego typu rzeczy powinny robić wyspecjalizowane agencje lub też ośrodki profilaktyczne, ponieważ ankieta musi być tak skonstruowana, aby weryfikowała prawdziwość odpowiedzi jednymi pytaniami na inne pytania. Wiem z doświadczenia, kiedy uczestniczyłem w tzw. trójkach giertychowskich i wówczas kuratorium przygotowywało materiały analityczne i badawcze, czyli diagnozę i w wielu szkołach potwierdzało się to, że żartobliwość uczniów powodowała zafałszowanie wyników. To daje po prostu fałszywe dane, bardzo często podaje się wiele i gdy próbuje się wyłowić jeden przypadek, to bardzo często okazuje się, że w Zespole Szkół był np. dowcipny uczeń, który skruszył kredę, zapakował i była afera w szkole, bo nieznanego pochodzenia znaleziono proszek w foliowym opakowaniu. Oczywiście trzeba z troską się pochylać nad tym problemem, trzeba to kontrolować i robi to oczywiście jednostka nadzoru pedagogicznego, czy jednostka oświaty i przy każdym badaniu pracy szkoły, czy okazji wizytacji realizacja projektów programów profilaktycznych jest badana.

Natomiast wypada tu jednak zaufać fachowcom w szkołach i tym, których zatrudnia się do takiego profesjonalnego badania tej kwestii.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – w Polsce nie mówi się, że chce się kupić do spożycia tylko do kolekcjonowania. Ja się tylko cieszę, że jest szereg instytucji, które tym problemem się zajmie, mam nadzieję że problem ten u nas będzie się widziało i będzie zauważony.

Komendant Komisariatu Policji Pan Sławomir Janicki – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, te różne możliwości pozyskania narkotyków, otóż nie tylko z Holandii, również dostępność przez pocztę, przez internet. Oglądałem program telewizyjny, gdzie były pokazane sklepiki z heroicznymi podobnymi substancjami, składem i działaniem stanowiące próbkę kolekcjonerską. Były służby, które się tym zajmowały i na razie nie ma przepisów w Polsce, które by zakazywały, ale myślę że Państwo wiedzą, że trwają nad tym prace. Także często to jest poza nami i nie mamy na to wpływu, że ktoś posiada taką próbkę kolekcjonerską i ją użyje.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – jeżeli chodzi o tzw. próbki kolekcjonerskie narkotyków, to nasi szacowni posłowie zajęli się dopiero po programach telewizyjnych, gdy nagłośniono problem. Dopiero się posłowie zajęli, że trzeba coś z tym faktem zrobić i na szczęście zaczynają coś z tym robić.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/255/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2009 – XXVIII/256/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/256/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 – XXVIII/257/08.

Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/257/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli na rok 2009” – XXVIII/258/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/258/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Czersk na lata 2009 – 2013 – XXVIII/259/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania,

w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 15 „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXVIII/259/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku – Kościele Parafialnym p.w. Św. Marii Magdaleny w Czarsku – XXVIII/260/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado mam pytanie do Pana Burmistrza, czy w ubiegłym roku o dofinansowanie na roboty budowlane, chodzi mi o dach plebanii w Rytlu, czy złożył wniosek proboszcz parafii Rytel, wniosek ten nie został rozpatrzony pozytywnie, chodzi mi o to czy w ogóle dostał odpowiedź oraz jaką odpowiedź ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski – odpowiedź była słowna, dlatego że będzie to później rozpatrzone.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 16 „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXVIII/260/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wartości punktu w celu ustalenia wynagrodzenia zasadniczego pracowników gminnych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych oraz ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszerogowania – XXVIII/261/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/261/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wądoły – XXVIII/262/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach „za”.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym zgłosić autopoprawkę, która była już sygnalizowana na komisjach: w § 1 dopisać „w miejscowości Wądoły”, gdzie był błąd.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/262/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz do przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego – XXVIII/263/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/263/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Czersk, które w 2008 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego – XXVIII/264/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym zgłosić autopoprawki w poz. nr 16 „Budowa linii oświetlenia ulicznego” zmniejsza się o kwotę 52.460 zł. w związku z tym, że w tej chwili obciążenie zostanie zrealizowane jeszcze w tym roku i nie ma potrzeby przekładania tego na rok kolejny oraz w poz. nr 21 „Budowa kompleksu boisk przy ul. Szkolnej w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012” zwiększa się o kwotę 53.500 zł, po zmianach 108.500 zł z uwagi na to, że formalne rozliczenie nastąpi już w nowym roku, w związku z czym jest potrzeba przesunięcia tych środków.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/264/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat z tytułu zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – XXVIII/265/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – było pytanie ile było przypadków zwolnienia z opłat z tytułu zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, otóż było 26 osób.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania w, którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/265/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pani Alicji Grzonka na uchwałę nr XVII/156/08 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 lutego 2008 r. do sądu administracyjnego – XXVIII/266/08. Temat ten przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesję.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesję.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo podpisane przez 14 osób skierowane do Przewodniczącego z apelem do radnych Miasta Czersk.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – otrzymaliśmy nową uchwałę, która stanowi dodatek „z wnioskiem o odrzucenie skargi lub jej oddalenie”, Szanowni Radni Panie Przewodniczący uważam, że od rozstrzygnięcia jest sąd. Używając słów odrzucenie skargi lub oddalenie kierunkuje nasze zdanie, to co jest na rzeczy to jest zawarte w uzasadnieniu – sprawa ta rzekomo miała anonimowy charakter, co jest nie prawdą. Formalnie uchwała ta jest niedopieczona, ponieważ ta uchwała nie ma uzasadnienia bądź jego nie załączono. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. mówi o tym, że jeżeli w treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia w ciągu 7 dni od dnia otrzymania wezwania wyjaśnienia lub uzupełnienia z pouczeniem, że nie usunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. W tej sytuacji pozwolę sobie zgłosić wniosek formalny o wykreślenie słów z § 1 „z wnioskiem o odrzucenie skargi lub jej oddalenie”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie **wniosek formalny** dotyczący wykreślenia z § 1 słów „z wnioskiem o odrzucenie skargi lub jej oddalenie”. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 9 „za”, 10 „przeciw” nie przyjęła powyższego wniosku.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 10 „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/266/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

q./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej na fundusz remontowy Wspólnot Mieszkaniowych dla zakładu budżetowego – Administracji Zasobów Komunalnych Czersku na rok 2009.

Komisje pozostawiły projekt uchwały do głosowania na sesję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 15 „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXVIII/267/08

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado odpowiem w kolejności zgłoszeń.

Radna Pani Dorota Ropińska, pierwsza interpelacja dotyczyła uregulowania własności drogi w Rytlu, przekaze to na piśmie ponieważ dotyczy ona numerów działek itd.

Radna Pani Barbara Grzelak, skąd taka odpowiedź ? Chcę powiedzieć, że odpowiedź którą Pani otrzymała jest prawdziwa. Myślę, że należałoby przeprosić pracowników Wydziału Finansowego, ponieważ to ten wydział podał tę interpretację i dokładnie jest tak, jak zostało podane: plan zwiększono o kwotę 5 500 zł z 21.08.2008 r. po zdjęciu z puli środków do 67 563 zł. To była zmiana w uchwale budżetowej z uwagi na to, że były środki nie wykorzystane na punkty świetlne, bo nie było tutaj realizacji. W związku z czym o tą kwotę zostały zwiększone w II półroczu te środki zaangażowane, jak i środki wydane również są prawdziwe, bo tam w tym momencie, kiedy Pani zadawała pytanie, takie dane figurowały w Wydziale Finansowym.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące drugiej części – „nie zrealizowano wniosku za 3 000 zł”, otóż przekazywałem ten wniosek Panu sołtysowi. To i zarówno kwestia zakupu polbruku, bądź przechowywania go była to decyzja sołtysa i Rady Sołeckiej. To nie jest towat, który ulega zniszczeniu, nawet jeżeli nie jest zbudowany. Mogę powiedzieć, że w niektórych sołectwach wręcz kilka lat zbierano środki na to by wybudować kawałek drogi, więc nie jest to nic złego. Natomiast to przesunięcie wynikało z tego, że zmieniła się koncepcja budowy chodnika nad kanałem i w związku z czym taka była decyzja też i Rady Sołeckiej, w którym uczestniczyłem na zebraniu sołeckim w październiku, gdzie była mowa o sposobie zrealizowania tej ulicy w związku z czym akurat ten materiał w tym momencie nie został zbudowany.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski wrócił do tematu świateł na drodze, chcę powiedzieć że było spotkanie z Dyrektorem Rogowiczem i tutaj akurat nie będzie zmiany, jeśli chodzi o system funkcjonowania sygnalizacji, dlatego że ten system umożliwia dobieranie częstotliwości wtedy, kiedy nie ma ruchu, mówimy o systemie nocnym i nie ma potrzeby takiej zmiany. Zdaniem zarządcy drogi takiej zmiany nie będzie, natomiast sugestia dotycząca ewentualnie wydłużenia

czasu na przejściach, to one zostały zgłoszone zarówno do kierownika rejonu w Człuchowie, jak i do dyrekcji i były również poruszone podczas wizyty w Generalnej Dyrekcji oddział Gdańsk i myślę, że to iż jest różnie, w najbliższym czasie zostanie zrealizowane. Natomiast prosilibym, aby do tematu nie wracać – zarządca drogi wie jednoznacznie, że ten system sygnalizacji świetlnej nie wymaga wyłączenia, a wręcz może spowodować niebezpieczne sytuacje dlatego, że w okresie nocy, kiedy ruch głównie odbywa się na drodze krajowej, to te drogi dojazdowe, tj. Kr. Jadwigi i Dworcowa w ogóle się nie będzie przełączało na zielone dopóki nie nadjedzie samochód na tą pętlę, która jest zbudowana.... mieści się ona pod asfaltem i to ona dopiero wyzwala zmianę świateł na zielone. Także ten system zdaniem zarządcy drogi jest bezpieczny i zmieniać go na pewno nie będą.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński wniosek ten był już zgłaszany na Komisji, przekazałem go do wydziału. W miarę możliwości będziemy tę drogę równać i ewentualnie nawieziemy jakiś materiał, który spowoduje polepszenie tej sytuacji.

Radna Pani Barbara Grzelak – mam pytanie do budżetu na rok 2009. Kwota 65 699 zł, czy w tej kwocie znajdują się środki nie wygasające czyli 11 500 zł, bo w tej chwili tyle mamy, tzn. te które przechodzą. Chodzi o punkty świetlne, bo te 5 500 zł, to też są takie środki, które zostaną zaoszczędzone.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – środki nie wygasające były do końca czerwca 2008 r. i żeby w ogóle środki te „nie zniknęły”, tzn. były w dyspozycji sołectwa, to są wpisane do środków nie wygasających, bo nie ma innej możliwości. W innym przypadku z chwilą nie wykorzystania weszłyby w „wolne środki”, które były by do podziału w budżecie. W tej chwili jeśli chodzi o oświetlenie, to również figuruje ono w środkach nie wygasających, ponieważ w tej chwili myślę, że na początku roku zostaną zrealizowane wszystkie te zadania, które były przez te dwa lata kumulowane. To oczywiście nie dotyczy tylko Rytla, ale i wszystkich sołectw całej gminie.

Do pkt. 9.

Wolne wnioski i informacje

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado moje pytanie będzie skierowane do Wiceburmistrza, w dniu 12 września br. wysłał do Naczelnika Przewozów Pasażerskich „Przewozy Regionalne” w Chojnicach pismo, nie było w tym nic rażącego gdyby to pismo dotyczyło współpracy, my jesteśmy na współpracę otwarci, uważamy że lepiej współpracować, jeżeli wymądrzać się że ktoś z nas ma rację. Załoga „Solidarność” po zapoznaniu się z tym pismem wyraziła swoje oburzenie i domaga się od Pana Wiceburmistrza przeprosin. Zanim dojdę do sedna, chcę zapytać Pana Wiceburmistrza czy takie przeprosiny zostaną złożone na piśmie, czy też odmawia Pan złożenia przeprosin ?

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado 12 września wystosowałem pismo adresując je do Naczelnika sekcji Przewozów Pasażerskich, nie wiem czy Pan radny jest Naczelnikiem sekcji Przewozów Pasażerskich PKP, to pismo nie miało charakteru publicznego, nie było co prawda poufne i po dzisiejszej publikacji Pana Redaktora Rytlewskiego z którym oczywiście rozmawiałem na ten temat muszę zaprzeczyć jego tezie, iż „żałuję, że to zdanie napisałem”. Całe to zdanie napisałem zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą, którą uzyskałem dzięki mieszkańcom Gutowca, nazwisk w tym momencie nie muszę wymieniać. Nie żałuję tego zdania, bo to zdanie oddaje prawdę, nie mam za co przepraszać, podobno zdarzały się też przyjmowanie przez obsługę pociągu drobnych kwot od Pana Bronka Milke za

umożliwienie przewożenia tego rodzaju bagażu. Nikt się nie zajmuje problemem, którego dotyczyło to pismo, tylko nagle Pan Naczelnik sekcji przewozów pasażerskich uznał że to jest pismo do Pana radnego Gruzlińskiego i chciał go upublicznić. Jego problem. Jeżeli ktoś uważa, że naruszyłem jego dobra osobiste, proszę bardzo skierować sprawę na drogę postępowania sądowego przeciwko mnie. Natomiast chcę też powiedzieć, że absolutnie nie zamierzałem, nigdy nie zamierzałem i nie będę zamierzał urażać kogokolwiek kto postępuje zgodnie. Jest takie dobre polskie przysłowie, ja myślę że ja w tym momencie w stół nie uderzyłem, może postukałem, a nożyce zapewne się odezwały.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – w takim razie nie pozostaje mi nic innego, jak zabrać tutaj głos w dalszej części i pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem, bo tutaj Pan się niesłusznie zbulwersował po wypowiedziach jednego z radnych, który powiedział „przykro mi”. Takie zdanie powinno tutaj paść... tym który powołuje w tym piśmie praktycznie na prawo przewozowe, ale Pan prawdopodobnie tego prawa nie zna. Otóż, żeby cokolwiek wymagać Pan mówi tak, uprzejmie proszę o wyegzekwowanie od drużyn konduktorskich, które obsługują pociągi osobowe na odcinku Czernichów – Chojnice, aby nie dopuszczały do przewozu towarów przez naszego mieszkańca Pana Bronisława M., który chorobliwie gromadzi znaczne ilości odpadów, głównie bezużyteczne śmieci, Pan M. składał je zarówno w Kwiekach, jak i Krzyżu od niedawna zwozi odpady na teren posesji wysiadając na przystanku w Gutowcu, gdzie doprowadza do zanieczyszczenia terenu zagrożenia sanitarnego. Nie było by problemu. W roku ubiegłym zmuszeni byliśmy do usunięcia kilkudziesięciu ton odpadów z prywatnej posesji w Kwiekach po krótkotrwałym okresie przerwy obecnie ponownie narasta ten problem. Z obserwacji i informacji od pasażerów wiemy, że konduktorzy oraz kierownicy pociągów często przymykają oko na przewożone przez Pana M. DO Gutowca worków z odpadami. Podobno zdarzało się też przyjmowanie przez obsługę pociągu drobnych kwot od Pana M. za umożliwienie przewożenia tego rodzaju bagażu rozumiejąc, że problem Pana M. wynika z jego stanu zdrowia i że nie jest możliwe łatwe tego załatwienie na drodze formalno – prawnej wierzę, że jego zminimalizowanie może nastąpić w przypadku wspólnych konsekwencji działań (...). Proszę Państwa zostało to wysłane do wiadomości, to nie jest tylko tak, że Pan to wysłał do Naczelnika sekcji, Pan wysłał to do wiadomości Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, do sołtysa Gutowca, do sołtysa Krzyża oraz do Straży Miejskiej. Tu się pomawia, bo użyć słowa „podobno”, bo tutaj ktoś nie chciał by być odbierany jako Pan L.....r, czy jakieś inne nazwisko też tu padło, ale my tutaj Pana L. mamy, siedzi tu, bo Pan L. też na mównicy krzyczał, że podobno Pan wziął, a potem został skazany wyrokiem sądowym. Nie wyobrażam sobie, że bym ja chodził po mieście i mówił, przepraszam tu wszystkich za to co powiem, że podobno zdarzało się, że Pan Wiceburmistrz przyjmował od Pana M. za składowania albo za wywożenie śmieci drobne pieniądze. Przecież to byłby skandal, tak Panie Burmistrzu to byłby skandal. Ja sobie zdaję z tego sprawę, a gdybym na przykład tak zacytował i wysłał takie pismo do różnych instytucji i się obrażał, że mój zwierzchnik idzie do mnie i się pyta „kogo wy tam macie, co to za Burmistrz, który oskarża was o branie pieniędzy. A gdybym ja takie pismo wysłał i napisał tak, podobno zdarzało się przyjmowanie Przez Pana Wiceburmistrza drobnych kwot od swych petentów za pozytywne załatwienie sprawy. Gdybym ja tak napisał ? Czy byłby skandal, czy nie byłby to skandal ? Uważam, że byłby to skandal, bo nie można żadnej osobie, nawet grupy społecznej posądzać o rzeczy, w których nie ma się dowodu. Przecież tu się nie mówi z nazwiska, tu się mówi o całej grupie: 352 osoby, które pracują są posądzone o to, że biorą od Pana M. drobne kwoty, a prawo przewozowe Proszę Państwa mówi wyraźnie: każdy obywatel, czy będzie czysty, czy będzie pachniał tak, czy siak posiadający bilet zawiera z nami umowę i ja nie jestem w stanie jemu powiedzieć: Proszę Pana, ja Pana nie wpuszczę do pociągu, bo Pan ma

bilet, ale według mnie Pan brzydko pachnie, bo on pachnie perfumami Dior'a. Nie wiem, Pan Wiceburmistrz twierdzi, że nie obraził, ja uważam że obraził. Panie Wiceburmistrzu proszę się uderzyć w pierś i przeprosić, bo nie wiem jak Pan wyobraża sobie naszą dalszą współpracę, gdzie ja stając przed Panem mam wrażenie, że Pan myśli o mnie, że ja jestem łapownik, złodziej, że ja okradam swoje przedsiębiorstwo, a skoro okradam swoje przedsiębiorstwo, to kto wie czy nie chcę okraść gminy. Dziękuję Panie Przewodniczący i mam nadzieję, że Pan Wiceburmistrz się zreflektuje.

Rady Powiatowy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado otóż dziś również odbyła się sesja Rady Powiatu Chojnickiego na której uchwalono budżet powiatu na rok 2009. Chciałbym tylko krótko powiedzieć o tym budżecie w kontekście gminy. Po pierwsze chciałbym powiedzieć, że chyba po raz pierwszy odkąd sięgam pamięcią budżet został uchwalony jednogłośnie – 21 głosów było za uchwaleniem budżetu powiatu na przyszły rok. Jeżeli chodzi o naszą gminę, to trzeba też powiedzieć i oddać, że to jest budżet wyjątkowy, jeżeli chodzi o ilość zadań z terenu gminy Czersk, które w nim się znalazły. Zaczynając od zadań drogowych o których Państwo wiecie, to są wspólne zadania z gminą dotyczące układu Pomorska, Ferensa, Łubianka i drugie: Towarowa, Wielewska i Główna w Malachinie. Te zadania znalazły się. Znalazła się również kontynuacja utwardzania drogi Krzyż – Kwieki – Bielawy do końca odcinek Kwieki – Bielawy, dokończenie utwardzania drogi w Kurczem. Natomiast, jeśli chodzi o zadania oświatowe, to w tym budżecie uwzględniono rozpoczęcie budowy sali sportowej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Malachinie oraz rozpoczęcie rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych w Czersku – tutaj są dość spore pieniądze na jedno, bądź drugie zadanie. Dodatkowo już w przyszłym roku, bo nie zdążymy w tegorocznym budżecie 100 000 zł na opracowanie dokumentacji dla rozbudowy Zespołu Szkół Licealnych w Czersku, ta kwota przeszła jako wydatki niewygasające na rok 2009. Do tego oczywiście szereg mniejszych zadań, jak na przykład dotacja dla Parafii Kościoła w Czersku na to samo zadanie na które Rada Miejska przyznała dofinansowanie w wysokości 200 000 zł i znalazło by się jeszcze kilka mniejszych spraw. Także generalnie trzeba powiedzieć, że budżet powiatu na przyszły rok jest naprawdę dobry i jest dobrym dla naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Radna Pani Halina Czapiewska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli nam pytanie do radnego Pana Kazimierza Rompkowskiego.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski – jeżeli to trzeba załatwić na forum sesji, to proszę bardzo.

Radna Pani Halina Czapiewska – była mowa o przewożeniu śmieci, więc uważam że to jest szczególnie ważne, otóż ukazują się takie ulotki o referendum i pomijając treść tych ulotek i to co tam w nich jest, bo najczęściej są to oskarżenia, to jest moje osobiste zdanie, ale ponieważ nam do Pana pytanie, dlatego że na łamach prasy wypowiedział się Pan, że włącza się Pan w kampanię referendalną, osobiście, pełną parą stąd moje pytanie: Czy jest Pan współautorem tej ulotki? Dlaczego ulotka ta ma podpis mieszkańcy? Rozumiem, że jeżeli przejrzymy słownik zasad pisowni, to mieszkańcy to znaczy ogół mieszkańców, między innymi i ja. Ja Panie Kazimierzu nie podpisuję się pod tą ulotką, więc proszę mnie tam nie podpisywać. Gdyby to była grupa mieszkańców – inicjatorów, proszę bardzo, w takim przypadku ja się nie zgadzam, aby był tutaj podpis „mieszkańcy”.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie udzielam odpowiedzi na tego typu pytania, chociaż nie ukrywam... niech mnie Pani nie łapie za słowa..., ponieważ nie wypieram się tego, co mówię, chyba że ktoś mnie przekona że robię źle, to wtedy uczciwie schylam głowę i mówię „przepraszam”. Jest kampania Pani Szanowna radna, w kampanii padają różne słowa, nie tylko takie, są gorsze, są słowa oszołomy, molinomanie i inne, nie będę cytował. Tak ja jestem

współautorem nie dosłownym, ale na pewno pytano mnie o zdanie i je wyraziłem, nie ukrywam. Jeżeli chodzi o słowo „mieszkańcy”, czy mieszkańców można poszufladkować – nie można. Słowo mieszkańcy odnosi się na pewno do pewnej grupy mieszkańców, która wyraziła swój pogląd, może Pani się pod tym nie podpisuje, ale spora grupa mieszkańców taki pogląd wyraziła w poprzednim referendum i to było 4000, mamy dalej lekceważyć te 4000 osób. To są też mieszkańcy. Ja i moi koledzy mówią jasno: ludzie powiedzcie co ma być, przecież ja uznaję każdy wynik, który się tam zdarzy, ale taki, nie idźta do wyborów, czy do urn, tylko taki który uda się zweryfikować. To nie ja stanowią grupę, nie grupa inicjatorów, tylko mają to być zwykli, normalni, nasi mieszkańcy, ci którzy mówią – my chcemy iść.

Radna Pani Halina Czapiewska – ja się pod tym nie podpisuję.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski – w sprawach referendalnych już nie udzielam głosu nikomu, w każdego to pozostawiam sumieniu i nie będą tego również komentował.

Do pkt. 10.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski złożył wszystkim życzenia Bożonarodzeniowe, podziękował za udział i zakończył XXVIII sesję.

Protokolant

Monika Brzezińska

Wiceprzewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski