

**Protokół Nr XXV/08**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 2 października 2008 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

-----

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Pan Krzysztof Sękielewski**

Sesję rozpoczęto o godz. 12.00, a zakończono o godz. 14.55.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**W sesji również udział wzięli:**

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. Marek Jankowski         | – Burmistrz Czerska                          |
| 2. Jan Gliszczyński        | – Zastępca Burmistrza                        |
| 3. Przemysław Biesek       | – Sekretarz Gminy                            |
| 4. Jolanta Skuczyńska      | – Skarbnik Gminy                             |
| 5. Grażyna Ziehlke         | – Radca Prawny                               |
| 6. Mirosław Czerny         | – Komendant Straży Miejskiej                 |
| 7. Maciej Janikowski       | – Kierownik AZK                              |
| 8. Grażyna Wera-Malatyńska | – Prezes Stowarzyszenia LGD<br>„Sandry Brdy” |
| 9. Tomasz Ossowski         | – Dyrektor NZOZ „Therapeutica”               |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, dyrektorzy szkół i przedszkoli, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku.
7. Analiza funkcjonowania oświaty w gminie (szkoły i przedszkola).
8. Informacja na temat sytuacji w rolnictwie.
9. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) powołania doraźnej komisji do oceny działalności Straży Miejskiej w Czersku – XXV/220/08,
  - b) zmiany uchwały nr XI/94/99 w sprawie herbu i flagi Gminy Czersk, ustanowienia insygniów władzy oraz ochrony i zasad używania – XXV/221/08,
  - c) zakazu używania materiałów pirotechnicznych na terenie Gminy Czersk – XXV/222/08,

- d) wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości przy ul. Dworcowej w Czersku – XXV/223/08,
  - e) uchylecia uchwały nr XVII/157/08 w sprawie zasad korzystania ze stołówek w szkołach i przedszkolach oraz wysokości opłat za posiłki – XXV/224/08,
  - f) wyrażenia woli utworzenia spółki prawa handlowego z ograniczoną odpowiedzialnością – XXV/225/08,
  - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na przebudowę ul. 21 Lutego w Czersku – XXV/226/08,
  - h) zmiany budżetu gminy Czersk na 2008 rok – XXV/227/08.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie sesji.

---

## **Przebieg sesji**

### **Do pkt. 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

### **Do pkt. 2.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

### **Do pkt. 3.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokoły z sesji Rady Miejskiej nr XXIII/08 z 21 sierpnia 2008 i nr XXIV/08 z 10 września 2008 roku były wyłożone w Biurze Rady, każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 12 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się” przyjęła ww. protokoły.

#### **Do pkt. 4.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Rolnictwa .... sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.  
Komisja ds. Rodziny .... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.  
Komisja Zdrowia .... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

#### **Do pkt. 5**

##### **Interpelacje i zapytania radnych**

##### **Radny Pan Maciej Jakubowski**

- 1/ Uprzątnięcie drogi powiatowej tj. poboczy z piasku oraz skoszonej trawy.
- 2/ Wyłączenie sygnalizacji świetlnej na ul. Kościuszki w Czersku po godz. 22.00.
- 3/ Zorganizowanie akcji wyłapywania psów.

##### **Radny Pan Kazimierz Pstrąg**

- 1/ Naprawienie dziury w dywaniku asfaltowym na ul. Jatowskiej w Rytle /na wysokości nowowynbudowanego mieszkania p. Gradowskiego/.
- 2/ Naprawienie dwóch studzienek na ul. Jatowskiej na wysokości ul. Jagodowej /utrudniają one przejazd/.

##### **Radna Pani Dorota Ropińska**

- 1/ Zapytanie: Dlaczego nie wyremontowano całego odcinka ul. Dworcowej w Rytle ? Zabrakło 70 mb, czy w ramach zaplanowanej kwoty zabrakło pieniędzy na wykonanie całego odcinka ?
- 2/ Naprawienie drogi Ryteł – Konigort. Fatalny stan tej drogi, jadąc w kierunku z Konigortu do Rytle woda wlewa się do samochodów.
- 3/ Radna przeczytała interpelację z 25.06.08 r. i odpowiedź Burmistrza. Rozmawiała z mieszkańcami nt. pochodzenia tłuczni. Była przekonana, że pochodzi on z ul. Dworcowej. Okazało się, że tłuczeń załatwiła dla mieszkańców tej wsi osoba prywatna. Czy prawdą jest, że od 1963 roku nie angażowano środków pieniężnych na drogę na odcinku Duża Klonia – Mylof ?
- 4/ Zapytanie do Komendanta SM: Jak została rozwiązana sprawa błąkającego się psa we wsi Ryteł ? Fakt ten zgłosił Straży Miejskiej mieszkaniec A. Grzywacz dn. 11.06.2008 r.

##### **Radny Pan Zbigniew Gruźliński**

- 1/ Wyczyszczenie z graffiti wiat na dworcu PKS w Czersku.
- 2/ Przycięcie krzewów ozdobnych /róż/ na ul. Batorego w Czersku.
- 3/ Wyczyszczenie studzienek melioracyjnych i deszczowych w Czersku przed sezonem deszczowym.
- 4/ Wyczyszczenie rowu przy ul. Wielewskiej po prawej stronie jadąc w kierunku Karsina. Rów nie spełnia swojego zadania, ponieważ jest zamulony i rosną w nim drzewa i krzewy.
- 5/ Wyregulowanie świateł na przejściach dla pieszych na ul. Kościuszki w Czersku

/zwiększenie czasu na przejście o 10 sekund/.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski**

*/Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu/.*

**Radna Pani Barbara Grzelak**

1/ Ile wyniósł koszt realizacji projektu pn. Zagospodarowanie Centrum Rytle ?

Prośba o ewentualne udostępnienie ww. projektu.

2/ Zapytanie: Czy został złożony wniosek na dofinansowanie kąpieliska w Rytle ?

**Radny Pan Henryk Sumionka**

1/ Naprawa drogi Mokre – Odry na ciągu od szosy Czersk – Karsin do zakładu na Polanie.

**Do pkt. 6.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację z wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja ds. Rodziny .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... informację przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

**Do pkt. 7.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że analizę funkcjonowania oświaty w gminie (szkoły i przedszkola) otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna analizę przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa .... analizę przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... analizę przyjęła jednogłośnie.

Ponadto komisja wypracowała stanowisko do powyższego tematu.

*/ww. stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.*

Komisja Zdrowia .... analizę przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Gościmy na sesji dyrektorów szkół i przedszkoli, jeżeli Państwo będą chcieli to można tę sposobność wykorzystać.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Po raz kolejny stoimy przed problemem niskich wyników jakie osiągają nasi uczniowie. Myślę, że ten problem jest problemem, który nie jednemu z nas spędza „sen z powiek”. Chciałbym powiedzieć tak, są następujące rzeczy do których powinniśmy się odnieść. Pierwsza rzecz dotyczy zmian jakie powinny być wprowadzone w naszych szkołach. Przede wszystkim należy dokonać takiego posunięcia jak likwidacja drugiej zmiany. Uczniowie szkoły podstawowej uczą się na dwóch zmianach, to nie jest dobra metoda nauczania. Ja rozumiem, że niestety szkoły nasze nie mają odpowiednich warunków, tutaj należałoby zrobić wszystko, żeby zwiększyć ilość izb lekcyjnych

w naszych szkołach – to jest druga rzecz. Trzecia rzecz, klasy niestety są przepełnione, nauczyciele mają ogromne kłopoty z dotarciem do uczniów. Poradnik mówi, że w klasie powinno być 17–18 osób a jest 35 więc jest to jeszcze raz tyle ile powinno być. Następna sprawa – myślę, że do tego należałoby dołączyć nauczanie indywidualne. Tutaj rola gminy, żeby znaleźć pieniądze na takie nauczanie. Słusznie kolega powiedział o tym, że należy postawić na język angielski. Jest to język, który pozwoli młodym ludziom na szersze horyzonty i na to, żeby podjąć pracę w każdym miejscu w Polsce, ale także za granicą.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Myślę, że po krótkiej mojej wypowiedzi będę chciał ewentualnie poprosić o zabranie głosu również Państwa Dyrektorów. Oczywiście zgadzam się z pierwszym wnioskiem, że zmianowość w szkołach nie jest rzeczą dobrą. Trzeba jasno sobie powiedzieć, że dotyczy to tak naprawdę jednej tylko placówki w sposób dotkliwy. Myślę o Szkole Podstawowej nr 1 w Czersku gdzie ta zmianowość sięga współczynnika 1,8 co oznacza, że 0,8 zajęć w tej szkole odbywa się w czasie niezbyt higienicznym dla uczniów. Oczywiście liczba izb ma na to wpływ. W tej chwili niewiele można w tej kwestii zrobić dopóki się tej szkoły nie rozbuduje i to jest oczywiste. Natomiast co do dwóch pozostałych kwestii to chciałbym poprosić Pana Radnego o uściślenie, w której szkole (w naszej gminnej szkole) mamy jakąkolwiek klasę (chodzi o liczebność) na poziomie 35 osób ? To jest niemożliwe i to jest nieprawda. Skąd Pan zaczerpnął informację o standardzie 17–18 uczniów na klasę ? Takich standardów ja nie znam. Trzecia kwestia – prosiłbym też o doprecyzowanie tego hasła, które się nazywa (w tej wypowiedzi, którą słyszeliśmy) nauczanie indywidualne, a ja się do tego za chwilę odniosę.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – no cóż boli mnie to, że Pan nie zna takich badań jakie mówią wyraźnie, że w klasie powinno być 16–18 osób – te dane są dostępne. To nie ja przeprowadzałem te badania ja się tylko posługuję tymi badaniami. Myślę, że skoro one są dostępne to i Pan Burmistrz i Dyrektor powinien wiedzieć. Czy w naszych szkołach nie ma przepełnionych klas ?! Pan twierdzi, że nie ma ja - twierdzą że są.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – chodzi mi o konkretne informacje w jakiej szkole są oddziały 35 osobowe ? Pytam głośno i wyraźnie.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – ja Panu głośno i wyraźnie odpowiadam.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – a nauczanie indywidualne?

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – nauczanie indywidualne – kiedyś w dawnych czasach takie nauczanie indywidualne było, były na to pieniądze. Myślę, że i dzisiaj powinniśmy do takiego nauczania indywidualnego wrócić, dlatego mówię o nauczaniu indywidualnym. Czy jeszcze jakieś informacje Pan potrzebuje ?

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – nie wiem jak to zrobić, żeby powiedzieć krótko i jasno. Co do nauczania indywidualnego – są to sprawy ściśle regulowane przez rozporządzenie Ministra Edukacji. Nauczanie indywidualne dotyczy wyłącznie uczniów, którym poradnia psychologiczno–pedagogiczna wydaje odpowiednie orzeczenie i opinię. Konkretnie orzeczenie jest dokumentem obowiązującym i stanowi o tym czy nauczanie indywidualne się wprowadza, na jakim poziomie i na jaki okres. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości, że jest to ściśle formalnie regulowane. Wszystkie nauczania indywidualne, które w formie orzeczenia zostały wydane przez poradnię psychologiczno–pedagogiczną przez nasze placówki są realizowane. Państwo Dyrektorzy, w każdym przypadku to wdrażają. Oczywiście przygotowują zgodne z tymi orzeczeniami aneksy lub zmiany do organizacji placówki. Domyślam się, że Panu radnemu pewnie chodzi jakiś specjalny indywidualny tryb nauczania dla uczniów najbardziej uzdolnionych. Oczywiście to się łączy z tą tezą, że najbardziej komfortowe są klasy 17– osobowe jak Pan Radny powiedział. Ja powiem, że najbardziej komfortowe jest nauczanie jeden na jeden.

Jeden uczeń jeden nauczyciel. Każdy kto może, to może sobie wynająć nauczyciela i realizować po uzyskaniu odpowiedniej zgody zwolnienie z obowiązku szkolnego, albo zgodę na realizację obowiązku szkolnego w domu, kupić sobie bakałarza, może robić nauczanie indywidualne jeden na jeden jeśli za to zapłaci odpowiednio wykwalifikowanej kadrze. Chciałbym natomiast jasno i wyraźnie powiedzieć, że w naszych palcówkach nie ma oddziału liczącego chyba nawet 30 uczniów (zdarzały się w latach minionych 30-osobowe oddziały). Chcę powiedzieć, że standard liczebności uczniów w naszych palcówkach w porównaniu do gmin sąsiednich jest komfortowy. Oscylujemy w granicach (mówiłem to zresztą na jednej z komisji) kilkunastu uczniów. W małych szkołach, gdzie nie ma w roczniku danej liczby to są to jeszcze mniejsze oddziały. Czasami oczywiście łączone od 10–12 uczniów np. ale też w większych szkołach myślę o Rytlu, Łęgu, szkole Podstawowej Nr 1. Szkoły podstawowe mają ten standard nieco niższy w granicach 24–26 uczniów w szkole podstawowej, ale bywa mniej, bo są klasy (jeśli dobrze pamiętam) około 18–19 osobowe. Wiadomo, że jeśli w roczniku mamy 32–35 uczniów to jak się to podzieli na 2 to wychodzi po 17–19 uczniów na oddział. Mamy też oddziały w gimnazjach sięgające do 24–27 może 28 uczniów, to bym się zgodził, ale będę prosił Państwa Dyrektorów o odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo Dyrektorzy! Pan Burmistrz prosił o doprecyzowanie np. w takiej kwestii gdzie jest liczebność 35 osób i więcej. Jak sprawa wygląda właśnie z tą liczebnością? Czy klasy są przepełnione? Jeżeli są programy nauczania indywidualnego to czego one dotyczą?!

**Dyrektor Zespołu Szkół w Czersku Pani Ewa Wrycza** – Jeśli mogę to pozwolę sobie najpierw w kwestii nauczania indywidualnego. W mojej szkole każdy wniosek uzasadniony orzeczeniem poradni został zawsze pozytywnie rozpatrzony. Jeszcze rok temu jedna uczennica korzystała z takiego nauczania, więcej wniosków nie złożono. Natomiast, jeżeli chodzi o indywidualny tok nauczania dla ucznia szczególnie zdolnego – zaproponowaliśmy taki tok dwóm uczniom i niestety nie przyjęli naszej propozycji, rodzice nie wyrazili zgody na takie indywidualne (według skróconego programu najczęściej) nauczanie, dlatego takiego zjawiska nie ma. Jeżeli chodzi o klasy przepełnione też nie narzekamy. W tej chwili w klasach drugich zrobiło nam się trochę ciasnawo w stosunku do założeń z kwietnia kiedy powstawały arkusze organizacyjne i mamy w tej chwili rzeczywiście trzy klasy po 27 w jednej 29 osób, ale to na skutek tego, że w czasie wakacji powróciły dzieci z zagranicy, dołączyli do nas uczniowie z innych szkół, czyli jak gdyby ten standard 24–26 został zachowany. Małe klasy są zwiększone, ze względu na język nie można ich było równomiernie rozłożyć, bo jeżeli uczeń trafił z językiem angielskim to musiał trafić do zespołu już anglojęzycznego i tam się podnosiła ta poprzeczka właśnie w tych klasach anglojęzycznych. Każdy nasz wniosek był zawsze pozytywnie rozpatrywany i przepełnienia, jako takiego planowego przepełnienia ani w gimnazjum, ani ... nie ma.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Czersku Pani Bożena Śpica** – Jestem Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 1 w Czersku. To jest ta szkoła, która liczy 950 uczniów, a więc największa szkoła. Zgadzam się z tym, że pracujemy w systemie dwuzmianowym aczkolwiek jest to spowodowane bazą. Jeżeli chodzi o nauczanie indywidualne to chciałabym tak samo jak koleżanka powiedzieć, że każdy wniosek, z którym występujemy do Burmistrza (a na dzień dzisiejszy mamy cztery takie nauczania indywidualne w szkole) zostaje rozpatrywany pozytywnie, zgodnie z siatką godzin, o którym mówi rozporządzenie. Jeżeli chodzi o liczebność klas to uważam, że tak dobrze jak jest w naszych szkołach w tej chwili to już dawno nie było. Jeżeli chodzi o liczebność klas – mamy je na poziomie tak jak Pan Burmistrz mówił 24–26, a nawet w takiej szkole jak moja mamy też oddziały 20-osobowe, są to klasy żeglarskie oraz

klasy 23-osobowe, gdzie nie ma podziału na grupy, więc jeżeli chodzi o tą sprawę to uważam, że pracuje nam się bardzo dobrze. Sprawa rozbudowy szkoły – wiadomo to jest inwestycja nieco większa. Mam nadzieję, że tutaj wszyscy o tym pamiętamy i my jak najbardziej oczekujemy, że kroki jakieś zostaną poczynione.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Łęgu Pan Zdzisław Jarzabek** – chciałbym powiedzieć dwa słowa na temat Zespołu Szkół w Łęgu. U nas współczynnik planowości to jest dokładnie 1,0. Jeśli chodzi o nauczanie indywidualne to wszystkie osoby, które mają stosowne orzeczenia takie godziny dodatkowe nauczania indywidualnego mają przyznane. Proszę Państwa, chciałbym jeszcze powiedzieć, że jeśli chodzi o liczebność klas to średnia liczebność oddziałów w Zespole Szkół w Łęgu wynosi 20 osób. To są naprawdę doskonałe warunki i chciałem powiedzieć, że w przypadku mojej szkoły Zespołu Szkół w Łęgu o tym, że bardzo wiele ruchów wykonuje się w tym kierunku, aby zapewnić młodym ludziom ... to znaczy modernizuje się systematycznie budynek szkoły. Wspomnę o nowej sali gimnastycznej, która cztery lata temu została oddana. W tej chwili rozpoczyna się prace nad wykończeniem łącznika i powstaną dobre sale dydaktyczne. Myślę, że warto o tych elementach tutaj powiedzieć.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Rytle Pani Renta Niesiołowska** – chciałabym dodać kilka słów na temat Zespołu Szkół w Rytle, tutaj podzielam opinię koleżanek i kolegi, jeśli chodzi o liczebność klas to nie możemy narzekać. W sprawie nauczania indywidualnego to dotyczy ono orzeczenia obejmującego w zawodach szkolnych czy też okresowego w związku ... Zawsze ono jest realizowane zgodnie z przepisami prawa. Oprócz tego uczniowie, którym poradnia zalecała rewalidację, w naszym przypadku uczniowie z upośledzeniem lekkim bądź z wadami wzroku są wspierani również dodatkową pomocą rewalidacyjną co umożliwia im lepsze funkcjonowanie na zajęciach. Myślę, że bardzo ważną stroną jest również (oprócz modernizacji budynku jak kolega wspomniał) także to, że Pan Burmistrz i pracownicy urzędu zawsze dbają o to, żeby jakiegokolwiek programy edukacyjne pojawiały się i zawsze szkoły miały możliwość udziału. Obecnie składaliśmy projekty dotyczące poszerzenia gamy zajęć pozalekcyjnych zarówno nacechowanych na określony projekt w związku z naszymi pomysłami jak i takim projektem, który od lat obejmował klasy nauczania zintegrowanego oraz zerowe i przedszkolne. Dodatkowe zajęcia sprzyjają na pewno rozwojowi uczniów, przede wszystkim talentów uczniowskich, które nie zawsze mogą być rozwijane na zajęciach lekcyjnych. W ogóle takie zajęcia umożliwiają rozwijanie tych najlepszych zainteresowań w sposób optymalny.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – chciałabym się odnieść do stanowiska Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Chodzi o nauczanie języka angielskiego w szkołach. Życzeniem, marzeniem wielu rodziców jest to, aby dzieci uczyły się języka angielskiego, aby to język angielski był językiem numer jeden. Nie chodzi o to, żeby język niemiecki wyrzucić ze szkół, ale chodzi o to aby jednak nasze dzieci miały równy start z innymi dziećmi idącymi do szkół np. w Powiecie Chojnickim. Dzieci z Rytle, które uczą się języka niemieckiego jako języka podstawowego idąc do liceum ogólnokształcącego skazane są już na to, że będą segregowane, segregacja następuje. One trafiają do grup o profilu podstawowym języka angielskiego natomiast dzieci z miast trafiają do grup z językiem zaawansowanym. Nie wiem na ile to jest prawdą, ale może mnie tutaj Panie i Panowie Dyrektorzy uświadomicie czy w Czersku dzieje się to na takiej zasadzie, że dzieci z Czerska trafiają do grup gdzie język angielski jest na wyższym poziomie, natomiast dzieci z obrzeży wsi trafiają do grup z językiem niemieckim. Może są takie przypadki w Waszych szkołach, bo rodzice się skarżyli, chociaż ja osobiście w to nie dowierzam, że taka sytuacja mogłaby na terenie naszej gminy wystąpić. Powtarzam – dzieci z miasta trafiają do grup o rozszerzonym języku angielskim, natomiast dzieci z obrzeża i wsi trafiają do grup z językiem niemieckim.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – myślę, że może to dotyczyć tylko i wyłącznie gimnazjum w Zespole Szkół ta sytuacja, o której Pani mówi. Jeżeli tak, to bardzo proszę o odpowiedź.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Czersku Pani Ewa Wrycza** – Taka sytuacja nie ma absolutnie miejsca. Przyporządkowanie ucznia do klasy językowej następuje wyłącznie na podstawie świadectwa, które mówi o tym w jakim wymiarze, stopniu był realizowany. Czyli jeżeli w szkole podstawowej językiem wiodącym (czyli tym w wymiarze trzech godzin) był język angielski to i w gimnazjum trafia do klasy, która ma język podstawowy angielski w wymiarze trzech godzin, dodatkowo niemiecki w wymiarze jednej godziny i odwrotnie, jeżeli na szczeblu podstawowym językiem wiodącym był niemiecki to trafia do klasy z językiem niemieckim chyba, że rodzic zadeklaruje inaczej. Takie indywidualne przypadki też mamy i jeżeli uczeń chciałby teraz pewnej odmiany to jeżeli jest tylko możliwość (ze względu na dojazd) to oczywiście staramy się takie prośby uwzględnić. Natomiast segregacji związanej z miejscem zamieszkania absolutnie nie ma.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – W związku z tym, że jest tak dobrze to chciałbym się zapytać, dlaczego wyniki są takie złe ? Skoro 27 czy 28 uczniów to jest norma czy 24 to jest też bardzo niski poziom uczniów w szkole, klasie. Dlaczego te wszystkie wyniki od „x” lat, bo to nie jest rok, dwa, trzy czy cztery są zawsze takie niskie ? Nie osiągamy średniej, jakaś przyczyna musi być. Ja tu w materiałach czytam, że Państwo podwyższacie cały czas poziom, doksztalcacie się. Twierdzicie, że liczebność to nie jest ta przyczyna. Zmianowość, dyskomfort słyszałem i też nie przyczyna. Liczebność nie, nauczanie indywidualne i owszem kto się zgłosi to otrzyma z tym, że jedna, dwie osoby ze szkoły. Dlaczego jest tak źle, bo ja twierdzę, że jest źle skoro nie możemy osiągnąć średniej, cudu nie ma, jakaś przyczyna musi być. Czy Państwo analizowali dlaczego jest tak, a nie inaczej ? Moim zdaniem cała reforma szkolnictwa jest nietrafiona, moim zdaniem szkoła podstawowa powinna trwać osiem czy dziesięć lat, nie powinno być gimnazjum. Moim zdaniem szkoła powinna liczyć nie więcej jak 500 osób, a nie 950. Moim zdaniem wszyscy uczniowie gminy powinni się uczyć na jedną zmianę, uczniów w jednej klasie nie powinno być więcej jak 17 jak mówią te badania (16–18 uczniów), takie jest moje zdanie. Można się wyśmiewać, można krytykować, ja mam takie zdanie. Chciałbym się tylko dowiedzieć, bo jeżeli Wy macie rację to przyznam wam tą rację.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Jeszcze jedna tylko uwaga. Szanowni Państwo! Rozmawiamy o stanie oświaty w gminie. W większości, to o czym przed chwilą mówił Pan Radny Gruźliński to są wnioski do Ministra i jeżeli są takie wnioski to proszę je formułować jakby w innym gremium.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nie chciałbym wdawać się w szczegóły uwarunkowań dotyczących wyników sprawdzianów i egzaminów. Oczywiście jest to dla mnie osobista i myślę, że dla całego środowiska nauczycieli i Państwa Dyrektorów wielka troska i o tym mówimy co roku. Chciałbym powiedzieć, że już po opublikowaniu i przekazaniu Państwu Radnym materiałów na sesję Okręgowa Komisja Edukacyjna dosłała jeszcze raport z tegorocznego egzaminu gimnazjalnego. Mogłem to bardziej szczegółowo omówić. Przekazałem to Komisji Resortowej podczas obrad komisji. Oczywiście nie negując faktu, że nasi uczniowie nie osiągają bardzo wysokich wyników to niezwykle istotną sprawą jest tak zwana kwestia wartości dodanych, czyli poprawy wyników na kolejnych etapach edukacyjnych. Patrzymy na wyniki sprawdzianów po szkole podstawowej, egzaminu gimnazjalnego potem również wyników egzaminów maturalnych, z tym nie jest u nas źle. Chcę powiedzieć, że mam tutaj tę tabelę, która przekazałem komisji. Pokazuje ona, że już w egzaminie gimnazjalnym (w tym roku to się także okazało) nasi uczniowie w gimnazjach na terenie gminy Czersk osiągają wyniki średnie. Oczywiście to są dane statystyczne. Średnio

lepsze zarówno od gminy Konarzyny, jak i od gminy Brusy i gminy Chojnice. Na maturach wychodzi to jeszcze troszeczkę lepiej, co świadczy, że szkoły osiągają efekty i pracują. Mógłbym zapytać Pana Radnego, czy zna podstawowe oficjalnie zbadane statystycznie i socjologicznie determinanty z wyników egzaminów na poziomie szkoły podstawowej I na poziomie gimnazjum. One są publikowane. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna może to skrótowo publikuje, natomiast na stronie centralnej Komisji Egzaminacyjnej można przestudiować obszerne raporty i tam wyraźnie wskazuje się jakie to są przyczyny. Nie są to przyczyny leżące po stronie nauczycieli, leżące po stronie szkół. Są to czynniki ewidentnie społeczne wynikające z zasadności ekonomicznej i dostępności do dóbr kultury od najmłodszych lat, w tym także dostępność do wychowania przedszkolnego, która niestety na wielu obszarach naszej gminy (szczególnie w małych miejscowościach) jest bardzo ograniczona. Jak Państwo wiecie (w materiałach o tym piszemy) czekamy na rozstrzygnięcie naszego wniosku w sprawie „Małych Przedszkoli”. Jest to naszą troską, żeby tę dostępność do wychowania przedszkolnego poprawiać, ale to wymaga nakładów, czasu i pracy rozłożonej na kilka lat.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – Nie jestem fachowcem w oświacie, więc powiem krótko. Spodziewałem się, że Pan Burmistrz Gliszczyński przedstawi ofertę dla Szkoły Podstawowej Nr 1 i za dwa lata, czy później szkoła będzie modernizowana. Nie da się ukryć, że na pewno tutaj tkwi powód do tego, żeby osiągnąć lepsze wyniki, ale nie stało się tak. Spodziewałem się od Państwa Dyrektorów, że będą mówili, że mają za mało pieniędzy, ale nic nie mówią, czyli jest dobrze. Podzielałem zdanie Pana Gruzlińskiego, iż jest dobrze ok, ale mam tylko jedno przesłanie do Państwa, jeden apel. W materiałach sesyjnych nie zauważyłem nic co mogłoby wskazywać oprócz Krzyża to, że w Czersku młodzież czy nie tylko w Czersku bierze udział w uroczystościach patriotycznych. Wzmianka jest tylko o Krzyżu. Apeluję do Dyrektorów, nie żądam odpowiedzi, żeby znaleźli formę, sposób uczestnictwa. To kształci mimo woli, tak ja jako rodzic mógłbym powiedzieć. Uczestnictwo zostawia w pamięci itd. takie sytuacje, takie uroczystości są jedna z najlepszych form wychowawczych.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Jak widać są tutaj różne problemy. Chciałbym przy tej okazji zaapelować do wszystkich nas radnych, abyśmy wykorzystywali czas na komisjach, abyśmy o sprawach tych, które dotyczą sesji rozmawiali na komisjach. Nie tylko w Komisji ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki są nauczyciele, którzy mogą się podzielić swoim doświadczeniem, ewentualnie mogą odpowiedzieć na pytania czy też sprostować nieścisłości. Dobrze by było, gdybyśmy na komisjach rozmawiali to wtedy na sesji będzie mniej okazji do prostowania nieporozumień.

#### **Do pkt. 8.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat sytuacji w rolnictwie otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... informację przyjęła jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Gościmy tutaj na sesji przedstawiciela ODR-u Panią Grażynę Maltańską. Jeśli Państwo chcielibyście zadać jakieś pytania albo jeśli Pani chciałby coś od siebie coś powiedzieć, to bardzo proszę

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, zgromadzeni goście! Chciałbym tylko kilka informacji związanych z analizą w rolnictwie. Bardzo ważnym wydarzeniem w ubiegłym roku było zakończenie programu, jeżeli chodzi o ochronę środowiska związanego z budową płyt obornikowych i płyt zbiornikowych do gnojówki czego tutaj właściwie w materiałach (co prawda bardzo obszernych co mnie cieszy) nie ma. Jest to uważam bardzo dobre ze strony agencji, która przekazała środki na dofinansowanie tego. Uważam, że estetyka naszych gospodarstw bardzo się poprawiła na terenie naszej gminy i nie tylko. To jest taka jedna informacja, którą chciałbym do tego dołączyć. Jednocześnie chciałbym podziękować komisji gminnej i ODR, która pracowała nad oszacowaniem strat związanych z klęską suszy. Dziękujemy tylko Bogu, że jedna klęska nas dotknęła bo sąsiednie gminy dotknięte zostały również klęską gradobicia. Chciałbym tutaj zaapelować do Pana Burmistrza, a jednocześnie podziękować za umarżane wnioski związane z wypłatą podatku rolnego.

**Radna Pani Barbara Grzelak** – skorzystam z okazji, że jest Pani Malatyńska i zapytam o projekt zagospodarowania centrum Rytla, bo taką informację mieliśmy od Wiceburmistrza, że jest on płacony przez stowarzyszenie „Sandry Brdy”. Chciałbym, aby Pani to przybliżyła.

**Prezes Stowarzyszenia LGD „Sandry Brdy” Pani Grażyna Malatyńska** – Chcę powiedzieć, że w okolicach działa Lokalna Grupa Działania. Jest to świadoma formuła we wspólnej polityce rolnej. Myśmy stworzyli taką Lokalną Grupę Działania, gmina Czersk jest uczestnikiem tej grupy, partnerami są samorzady, przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe. Wystąpiliśmy (mówię jako prezes Lokalnej Grupy Działania, a nie jako pracownik ODR-u) w pierwszym schemacie o dofinansowanie .... w drugim schemacie o dofinansowanie rzędu 500 tys. zł. W ramach tego dofinansowania mi. in każda z gmin miała możliwość wyznaczenia miejsc, my płaciliśmy za koncepcję i projekt dla danego miejsca. W przypadku gminy Czersk była to wieś Rytel, gdzie projektant zaprojektował swoją koncepcję i zrobił projekty z dwóch bodajże ścieżek (nie pamiętam szczegółów). Ten projekt został stworzony. Myślę, że następnym etapem będzie aplikowanie o pieniądze, ale to już chyba myślę, że tak czy inaczej to już jest właściwie po stronie władz samorządowych. Rozmawiamy o tym partnerstwie. Jesteśmy na etapie tworzenia strategii. Chcę powiedzieć, że przewodniczącym rady, jest taka rada, która liczy 20 osób. W skład tej rady wchodzi również samorządowcy z obszaru powiatu chojnickiego plus gmina Lipnica, która jest członkiem naszego partnerstwa. Jest to rada 20-osobowa, która zajmowała się podziałem tych środków. W tej radzie są przedstawiciele samorządu, biznesu i przedstawiciele organizacji pozarządowych. Przewodniczącym Rady jest Pan Jan Gliszczyński Wiceburmistrz Czerska, z innych gmin są również Burmistrzowie lub Wójtowie. Budżet programu LIDER na nasz obszar wynosi około 8,5 mln. na lata do 2015 roku będzie wszystko poprzysuwane. Tym budżetem będziemy dzielić, żeby ten budżet pozwalał żyć tej Lokalnej Grupie Działania plus realizować wnioski, które będziecie Państwo składali z poszczególnych wsi i miejscowości. Nie chcę mówić o szczegółach, bo musielibyśmy się spotkać i tylko na ten temat rozmawiać, gdzie należałoby wyjaśnić jak to działa, gdzie składać wnioski. Stworzyliśmy natomiast na tym etapie koncepcję, to było pytanie Pani Grzelak. Dotyczyło to zagospodarowania Rytla. Takie dokumenty są, te dokumenty zostały zapłacone projektantowi, nie chce mówić o kwocie, ale to była kwota rzędu kilkunastu tysięcy złotych. Czyli ta koncepcja jest, projekt jest są one u nas w biurze. Siedziba Lokalnej Grupy Działania znajdują się (jeśli Państwo jesteście zainteresowani działaniem to mamy wydawnictwa ) w Chojnicach przy ulicy Wysokiej, czyli stary szpital, pokój 202. Tam również ta koncepcja jest, czyli wszystkie koncepcje z powiatu, jakby ktoś się chciał zapoznać co robiliśmy, gdzie w której gminie, ile to było pieniędzy oraz jak to wygląda – serdecznie zapraszam.

## **Do pkt. 9.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Rolnictwa .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja ds. Rodziny .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... informację przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Za chwileczkę ogłoszę 5 minut przerwy. Chciałbym serdecznie podziękować Państwu Dyrektorom Szkół i Przedszkoli oraz Pani Dyrektor Malatyńskiej.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – przepraszam bardzo, że jeszcze w tym momencie wracam Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałbym w tym miejscu korzystając z obecności Państwa Dyrektorów, ponieważ za niespełna 2 tygodnie mamy „Dzień Edukacji Narodowej” podziękować za ten mały fragment pracy, który jest związany z materiałami na sesję. W krótkim bardzo czasie i terminowo Dyrektorzy to zrobili. Chcę powiedzieć Panu Radnemu jeszcze, że kwestie Szkoły Podstawowej Nr 1 uchwaliła ta Rada Miejska 21 sierpnia tego roku w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach.

## **Do pkt. 10.**

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny działalności Straży Miejskiej w Czersku – XXV/220/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia .... projektu uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

**Radny Pan Klemens Kiełpiński** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałem zgłosić wniosek o to, aby ta komisja składała się z 6 radnych, żeby kluby miały równą ilość radnych. Aby praca tej komisji była rzetelna i żeby jeden drugiego nie przegłosowywał tylko wypracował konsensus, aby rzetelnie ocenić działalność Straży Miejskiej.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – nie widzę takiej potrzeby Panie Przewodniczący. Wyrazimy to za chwilę w głosowaniu, ponieważ zasadą wyborczą jest, kto powołuje ten odwołuje. „Porozumienie i Samorząd” nie powoływał. Jeśli są takie indywidualne chęci to proszę bardzo, ja nie widzę przeszkody. My mamy podejście do sprawy i tak to rozpatrujemy. Jako radni czujemy się zobowiązani do analizy, mało tego - przed wakacjami było wszystko w porządku, minęły dwa miesiące i trochę i robimy kolejną analizę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – przepraszam, ale Panie Radny czy zgłasza Pan wniosek do projektu uchwały, czy do wniosku formalnego?

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – do wniosku Pana Kiełpińskiego.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – o skład ilościowy?

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – nie widzę takiej potrzeby.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – nie widzi Pan potrzeby 6-osobowej komisji tak?

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – tak.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – w takim razie proszę podać propozycję.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – tak jak jest w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – dobrze, jest to oczywiście głos w dyskusji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Klemensa Kiełpińskiego złożony w imieniu klubu „Blok Forum” dotyczący rozszerzenia ilościowego składu komisji do 6 osób. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 10 „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – proszę dopisać w § 1 szóstkę czyli 6-osobowy skład komisji. W związku z tym proszę o wnioski dotyczące kandydatur.

**Radny Pan Klemens Kiełpiński** – z ramienia klubu „Blok Forum” składam następujące kandydatury: Ireneusz Bojanowski, Maciej Jakubowski, Maciej Bruski,

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Ponieważ nie ma dzisiaj Pana Radnego Bojanowskiego odczytam oświadczenie.

/ww. oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

W związku z tym jest pisemna zgoda. Jeszcze raz poproszę o pozostałe kandydatury.

**Radny Pan Klemens Kiełpiński** – Pan Maciej Jakubowski oraz Pan Maciej Bruski.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – zapytam od razu czy Pan Radny Jakubowski wyraża zgodę?

**Radny Pan Maciej Jakubowski** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Pan Maciej Bruski ?

**Radny Pan Maciej Bruski** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Proszę bardzo o następne kandydatury.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – zgłaszam Pana Henryka Sumionkę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pan Henryk Sumionka wyraża zgodę ?

**Radny Pan Henryk Sumionka** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Ustaliliśmy przed chwilą, że będzie 6-osobowy skład komisji. Mamy 4 kandydatury. Proszę o zgłaszanie następnych kandydatur. Chciałbym zapytać Panią Mecenasa. Jeżeli Rada przegłosowała skład 6-osobowy, mamy 4 kandydatury to co?

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – nie mamy składu.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – musi być co najmniej 6 kandydatur tak ?

**Radny Pan Stanisław Leszczyński** – zgłaszam kandydaturę Pani Barbary Grzelak.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pani Radna Grzelak wyraża zgodę?

**Radna Pani Barbara Grzelak** – nie wyrażam zgody. Zgłaszam Panią Halinę Czapiewską, mieszka w Czersku jest na miejscu, może się zgodzi.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pani Radna Czapiewska wyraża zgodę?

**Radna Pani Halina Czapiewska** – nie wyrażam zgody.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Znaleźliśmy się w nieco patowej sytuacji.

**Burmistrz Pan Mark Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chcę powiedzieć, że to Rada podjęła decyzję o tym, że Straż funkcjonuje, co prawda nie wszystkimi głosami. Przez analogię, zresztą nie jest to żadną tajemnicą, tak jak opozycja jest przeciwko wielu projektom m. in. nawet i budżetu. Proponuję, abyście Państwo przyjęli jednoznaczną postawę, bo w tej chwili uważam – wracając jeszcze do wyniku referendum to ma to pokazać, uzasadnić. Skoro Państwo nie chcecie w tym brać w ogóle udziału to nie oznacza, że nasze zdanie się nie zmieniło, bo my po prostu taką przyjęliśmy politykę i to nie ma żadnego związku z konstruktywną opozycją. Ja od tej komisji będę oczekiwał obiektywnej oceny. Myślę, że uchylanie się radnych od takiego obowiązku, moim zdaniem jest nie na miejscu. Przez analogię tak samo wówczas powinno być traktowane zachowanie – jeżeli byliśmy przeciw uchwale budżetowi to w tej chwili po co się w ogóle na ten temat wypowiadać. Daje to pod zastanowienie.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Ponieważ rzeczywiście z wypowiedzi przewodniczących komisji wynika, że dyskusji jako takiej na komisji nie było, w związku z wypowiedzią Pana Burmistrza otworzyłbym dyskusję właśnie nad zasadnością powołania tej komisji.

**Radny Pan Maciej Bruski** – chciałbym zgłosić kandydaturę Pani Ropińskiej.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Czy Pani Radna Ropińska wyraża zgodę?

**Radna Pani Dorota Ropińska** – a ja właśnie chciałam zgłosić wniosek o zamknięcie listy, ale Pan mnie wyprzedził.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – ale nie możemy zamknąć chyba listy skoro ona nie jest ...

**Radna Pani Dorota Ropińska** – chciałbym zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy na 4-osobowym składzie.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Pani Mecenas! Rozumiem, że konsekwencją tego będzie to, że Rada może zmienić swoją poprzednią decyzję z 6-osobowego na 4-osobowy skład.

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – tak.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – jest wniosek formalny. Chciałabym zamknąć skład na 4 osobach.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Jeszcze raz zapytam czy przed głosowaniem tego wniosku chcemy odbyć jakąś dyskusję? Czy mam głosować ten wniosek, ewentualnie przyjmując jakieś inne wnioski?

**Radny pan Henryk Sumionka** – mam taki wniosek. Jeśli są problemy z powołaniem tej Doróżnej Komisji to być może byłoby zasadnym, aby zrezygnować z powoływania tej komisji, a sprawę zbadania oceny Straży Miejskiej powierzyć Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Na razie to jest propozycja w dyskusji rozumiem? Nie wniosek formalny ?? Pani Radna zaproponuję, bo być może jakieś ciekawe propozycje się znajdą przegłosujemy z pewnością ten wniosek. Otwieram dyskusję. Powiem Państwu jeszcze tak, byłem wcześniej zwolennikiem powołania Straży Miejskiej w Czersku. Natomiast ze względu (dla mnie) na nie oczekiwane kontrowersje związane z powołaniem

i funkcjonowaniem tej straży, również ze względu na referendum, które się odbyło uznaję za zasadne aby ten organ, który powoływał Straż Miejską zbadał jak ta straż funkcjonuje. Zakładamy – zarówno ci, którzy byli za powołaniem jak ci, którzy byli przeciwko powołaniu, że będzie to praca rzetelna. Komisja o ile powstanie wypracuje kryteria, które oczywiście będzie przedstawiała Radzie i w oparciu o te kryteria określi czy Straż Miejska jest przydatna, czy też nie. Zarówno plusy jak i minusy przedstawi Radzie i Rada podejmie decyzję. Ja ze swej strony, ten który głosował za powołaniem Straży Miejskiej mogą powiedzieć, że bardzo poważnie potraktuję, każdy wniosek tej komisji. Jeżeli komisja będzie wnioskowała o dalsze funkcjonowanie wezmę to pod uwagę. Jeżeli będą argumenty za tym, żeby Straż Miejską zlikwidować również wezmę to pod uwagę. Myślę, że takie podejście powinniśmy zadeklarować.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – jeszcze chciałbym dodać, że byłem wnoszącym tą uchwałę. W tej chwili propozycja, jak gdyby zrównoważonej komisji miałaby na celu obiektywną ocenę. Argumenty, które wcześniej Państwo mieliście były ograniczone do sporadycznych, incydentalnych zastrzeżeń np. że nie będę mógł parkować tam gdzie nie jest dozwolone. Mówię to co powiedział Pan Przewodniczący, że jeśli wynik pracy tej komisji będzie na nie, to jestem skłonny wnieść projekt, aby tą straż odwołać. Taki ma być cel. Jeżeli Państwo unikacie odpowiedzi, bo widzę, że takie są rozmowy ignorujące problem to myślę, że to nie przystoi radnym. Chcę powiedzieć, że funkcjonowanie straży miało nie tylko wpłynąć na bezpieczeństwo, ale też uporządkować sprawę prawa lokalnego, które Państwo ustaliliście. Dla mnie to jest jednoznaczne unikanie odpowiedzialności, brak dbałości o dochody gminy, bo jeśli nie realizujemy umowy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie to jest to bezpośredni wpływ. Jeżeli jesteśmy przeciwko straży pomimo tego, że badania prędkości nie były nastawione na ilość, bo mógłbym powiedzieć, że tak nie jest. Jeśli są przekroczenia prędkości (te badania dotyczyły nawet nie 5 % mieszkańców Czerska) chyba najwyższe to było 112 od dopuszczalnej tzn. że mimo wszystko chcemy akceptować przestępcze działania. Bo to już jest przestępstwo, to już nie jest wykroczenie. W związku z czym apeluję do Państwa o rozsądek i odpowiedzialność. Oczekuję obiektywnej oceny. To nie ma być komisja, która ma powiedzieć, że ta Straż powinna istnieć. Wcale mi na tym nie zależy, zresztą od początku mówiłem, że rok na działanie, podsumowanie i wtedy podejmiemy decyzję.

**Rady Pan Kazimierz Rompkowski** – Panie Burmistrzu ja oczekiwałem, że Pan sam skieruje wniosek o zlikwidowanie Straży Miejskiej w oparciu o wyniki referendum. Mówię o wynikach formalnych, a mianowicie 4 tyś. osób powiedziało, że nie chce Straży. Jest to stosowne powiedzenie ludziom, konkretnie władzy, że nie chcemy straży i więcej nie potrzeba. Jest to lepsze niż cała komisja i jeszcze 10 osób dołożymy to nie będzie wiarygodną. Wyniki referendum chociaż nieważne, zgadza się ma Pan rację. Zabrakło 2,2 %, to już coś mówi. Powiedziało 4 tyś. osób i jeszcze potrzeba 5 tyś. żeby to powiedzieć ?! Chyba wszystko jest jasne. Ja nie chcę być lepszy od 4 tyś. ludzi.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielowski** – może jeszcze w tej sprawie. Panie Radny ! Po pierwsze, jeżeli uznajemy zasady demokracji to tam gdzie jest rozstrzygnięcie jednym głosem to ono jest ważne i nie mówmy ile tysięcy „przeciw” czy „za”. Po drugie, to Rada Miejska powołała tę straż i Rada Miejska powinna decydować. Jesteśmy reprezentantami mieszkańców naszej społeczności lokalnej i nie powinniśmy się uchylać od odpowiedzialności zarówno wtedy kiedy powołujemy jak i wtedy kiedy decydujemy o ocenie czegoś i później decydujemy albo o powołaniu albo o odwołaniu.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – chcę powiedzieć, że takie głosy docierały i do mnie. Stąd projekt tej uchwały jest na tej sesji, aby to umożliwić. Powiem dlaczego. Po pierwsze dlatego, że wiele osób zmieniło zdanie na temat funkcjonowania straży dlatego, że zapłaciło mandat.

Mam pytanie czy wtedy kiedy płacimy mandat poza gminą Czersk i płacimy mandat, który nakłada Policja to jesteśmy przeciw Policji ?? Tak akurat nie jest. Jeżeli się używa argumentów chociażby w odniesieniu m. in. do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie to znaczy, że nie chcemy kontrolowania ?? Być może mamy takie prawo. Chcę powiedzieć, że nie można tak jak Pan Radny Rompkowski mówi. Nie ukrywam, że rozważałem taką możliwość, ale trzeba wziąć pod uwagę, że ta formacja, która została powołana to są ludzie, to są koszty, to są koszty związane z odbiorami. Jeżeli taka będzie decyzja aby to wyhamować, najprościej byłoby tak powiedzieć bo znając podejście przez analogię z obwodnicą, to teraz gdybym tak zrobił to byście mnie Państwo (mówię o radnych opozycyjnych) obciążyli kosztami, że gmina z budżetu musiała dołożyć, po to żeby tę formację rozwiązać. Mówię wyraźnie jaki jest mój cel. Uważam, że nie jest to złe założenie.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Jeszcze dodam, powołanie tej komisji i wypracowanie kryteriów ma naprawdę być wiarygodne, rzetelne, obiektywne, żeby to nie było tak, że będą padały tak jak poprzednio na sesji jakieś emocjonalne, trudno to nazwać argumenty typu, że „Pan Burmistrz będzie płacił to Pan Strażnik będzie bił pałką”. Nie chodzi o tego typu argumenty. Chodzi o rzetelne sprawdzenie, jak działa Straż Miejska. Został zgłoszony jeden wniosek formalny i jedna propozycja, o zamknięcie listy czyli ograniczenie składu do 4 osób i na razie tylko propozycja o to, żeby tym zajmowała się Komisja Rewizyjna. Ponieważ jest to dosyć ważna kwestia proponuję 10 minut przerwy i krótkie przedyskutowanie tych dwóch propozycji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Panią Dorotę Ropińską dotyczący zmniejszenia ilościowego składu komisji do 4 osób. W wyniku głosowania w, którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 16 „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Ponieważ komisja będzie obradowała pod przewodnictwem przewodniczącego myślę, że do kompetencji Rady będzie należeć również wyłonienie przewodniczącego. Pani Mecenasa ! Czy najpierw spośród kandydatów głosujemy przewodniczącego, a później członków ? Czy najpierw członków i później przewodniczącego?

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – przesądźmy najpierw o tym czy kandydaci wejdą do składu komisji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydatury poszczególnych radnych.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Ireneusza Bojanowskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 14 „za” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła ww. kandydaturę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Macieja Bruskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 15 „za” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła ww. kandydaturę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Macieja Jakubowskiego. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 16 „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła ww. kandydaturę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Henryka Sumionkę. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 17 „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła ww. kandydaturę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Pani Mecenasa jak przeprowadzimy wybory na przewodniczącego ?

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – spośród kandydatów.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – spośród członków komisji proszę o zgłaszanie kandydatów.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – proponuje na przewodniczącego Pana Sumionkę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pan Radny Sumionka wyraża zgodę?

**Radny Pan Henryk Sumionka** – wyrażam zgodę.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – proponuje na przewodniczącego Pana Ireneusza Bojanowskiego.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Tu mamy pewien mały kłopot, ponieważ Pan Ireneusz Bojanowski wyraził zgodę na kandydowanie na członka komisji Rady Miejskiej, ale nie na przewodniczącego.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – w takim razie proponuje Pana Macieja Jakubowskiego.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pan Radny Jakubowski wyraża zgodę?

**Radny Pan Maciej Jakubowski** – myślę, że kandydatura Pana Henryka Sumionki jest jak najbardziej właściwa, nie wyrażam zgody.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Henryka Sumionki na przewodniczącego Komisji Doraźnej. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 11 „za” i 8 „wstrzymujących się” przyjęła ww. wymienioną kandydaturę.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych. Rada przy głosach 12 „za” i 8 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XXV/220/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/94/99 w sprawie herbu i flagi Gminy Czersk, ustanowienia insygniów władzy oraz ochrony i zasad używania – XXV/221/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „przeciw”.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia .... projektu uchwały nie przyjęła przy 2 głosach „przeciw” i 2 „za”.

**Radna Pani Dorota Ropińska** - chciałabym tylko zadać jedno pytanie Burmistrzowi, czy herb służy wspólnocie samorządowej ?

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – oczywiście, że tak ale herb i flaga są mieniem osoby prawnej, podlega tak samo ochronie jak dobra majątkowe w związku z czym to z ustawy wynika taki zapis, jaki jest tutaj proponowany.

**Radna Pani Dorota Ropińska** - jeżeli herb służy wspólnocie samorządowej, może się myłę, to niech Pani Mecenasa rozwieje moje wątpliwości, to mieszkańcy gminy z mocy prawa tworzą wspólnotę samorządową, czyli jesteśmy właścicielami również takiego herbu i możemy go używać. Poprzez wprowadzenie tej uchwały w jakich sposób zostaniemy ograniczeni, chciałabym tutaj o udzielenie mi odpowiedzi przez Pana Burmistrza.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – to zależy od tego, jak to rozumiemy, natomiast chcę powiedzieć, że realizacja zadań gminy z zakresu zdarzeń, które mają miejsce w odniesieniu do mieszkańców, to organem uchwałodawczym jest Rada Miejska, a jednoosobowym organem wykonawczym jest burmistrz i odpowiada on za cały majątek, za całe mienie które stanowi własność gminy.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – mam pytanie do Pani Mecenasa, czy ja jako obywatel i mieszkaniec tej gminy w święto państwowe, czy inne jak np. nadanie praw miejskich mogę wywiesić flagę miasta i gminy Czersk ? Czy będę musiał wystąpić na piśmie o taką zgodę ?

Drugie moje pytanie dotyczy § 7 pkt. 2, który mówi o tym, że osoby wymienione w § 6 ust. 1 uchwały mogą posługiwać się herbem gminy w celach określonych w § 6 ust. 2. Jakie są to określone cele, bo w § 6 ust. 2 nie ma tych celów.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – wywoływał Pan radny Panią Mecenasa, ale może mi się uda odpowiedzieć, otóż w § 6 ust. 2 jest zapisane: „w publikacjach naukowych turystycznych, pomocniczych i komunikacji intermedialnej”, czyli również cele osób prywatnych.

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – w projekcie uchwały § 7 ust. 2 „osoby i jednostki wymienione w § 6 ust. 1 uchwały, gdzie z herbu mogą korzystać osoby fizyczne i osoby prawne w celach określonych w § 6 ust. 2 „ Herb i flaga mogą być wykorzystywane na winetach gazet i czasopism posiadających redakcje lub oddziały na terenie gminy oraz w publikacjach naukowych, turystycznych, publikacjach pomocniczych i komunikacji intermedialnej”, a także w innych celach po uzyskaniu zgody Burmistrza. Takie jest przesłanie § 7 ust. 2 projektu uchwały.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – czy mogła by mi Pani odpowiedzieć na moje pierwsze pytanie ?

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – projekt uchwały dotyczy herbu, a nie flagi w związku z tym, nie musi Pan wnosić do Burmistrza o zgodę.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – przepraszam Pani Mecenasa, to nie prawda, bo ten przepis odnosi się również do flagi, bo jest na niej herb, a więc z automatu nie mamy prawa używania flagi, tak głosi projekt uchwały.

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – w mojej ocenie nie, odrębna rzeczą jest flaga, jej wzór, kształt, wizerunek określa Statut Gminy i Rada pokazała, jak wyglądać ma flaga. Odrębne regulacje tej uchwały XXV/94/99 odnoszą się do flagi i od razu do herbu. Każda z tych odznak,

symboli nie może być mylony, czym innym jest flaga, a czym innym jest herb. To że herb znajduje się na fladze, to wynika z wizerunku, jaki Rada Miejska nadała fladze Gminy Czersk.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – mam inne drażliwe pytanie, otóż jeżeli ja jako firma otrzymam druk firmowy pochodzący z gminy, to czy będę mógł posługiwać się tym pismem dopiero wtedy, gdy uzyskam zgodę Burmistrza, a w związku z tym, gdy będą to warunki zabudowy lub inne, to nie będę mógł się tym posługiwać, gdy Burmistrz mi nie pozwoli. Druga sprawa, dziecko jest również osobą trzecią w szkole, a więc jeśli będzie chciało w swojej korespondencji, pracy plastycznej, czy innej rysunkowej użyć herbu, to również nie będzie mogło zgodnie z tym zapisem używać tego herbu, bo on nie ma z automatu, że jest uczniem danej szkoły. Uczeń musi wystąpić o pisemną zgodę do Pana Burmistrza, jest powiedzmy piątek godzina 15.00 dziecko chce wysłać koledze list na którym będzie namalowany herb, czy flaga nie będzie mógł do póty nie uzyska zgody. Ostatnia sprawa, oczywiście jest, że herb jest zniknie z internetu, bo musi zniknąć, w tej sytuacji nie będzie dostępu, więc nie wiem co Panowie chcecie zrobić. Zróbcie co chcecie, ale jeśli my nie chcemy promować naszego symbolu, symbolu naszej gminy, to ja nie wiem, gdzie my jesteśmy, czy my jesteśmy w Radzie, czy gdzie? Panie Burmistrzu, to jest podstawa tej uchwały. Jeśli chodzi o internet, to my też jesteśmy tymi czyszczanami, tymi którzy się tutaj urodzili, dla nich też jest ten herb, nie tylko dla Pana!

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – intencją nie tylko uchwały, jak i w ogóle zasady ochrony dóbr osobistych, a o takich mówimy w odniesieniu do osób prawnych jest posługiwanie się właśnie przez osoby prawne. Jeżeli Pan mówi, że wysłał Pan korespondencję opatrzoną herbem od Pana Burmistrza, to nie posługuje się herbem gminy, tym herbem posłużył się Burmistrz. Pan, jako osoba fizyczna, bądź jako osoba prawna, jako przedsiębiorca posłużył się herbem, jeżeli Pan umieści herb na własnych firmowych drukach, własnych kopertach i jeżeli Pan użyje tego herbu, natomiast nie jest używanie przez Pana herbu, jeżeli Pan otrzyma korespondencję od Burmistrza. Po drugie, Proszę Państwa projekt uchwały nie zabrania używania herbu, moje nazwisko podlega również ochronie, to jest moje dobro osobiste i ono jest chronione, ale ja nie mogę zabronić używania komukolwiek mojego nazwiska, tylko to używanie mojego nazwiska dostaje ograniczeń, to nie może być tak, że każdy ustanie sobie i będzie wykrzykiwał gdziekolwiek moje nazwisko i w jakikolwiek wszędzie i przy jakiegokolwiek okazjach i w jakichkolwiek okolicznościach. To musi doznać ograniczeń, ja mam prawo tego nazwiska bronić i pokazywać, kiedy, jak i gdzie może ono być używane. Podobnie dzieje się z herbem. Tudzież każdy, kto wykaże że ma dobre, szlachetne intencje, że ten herb, jako insygnia, jako symbol gminy będzie godnie użyty, to nie ma problemu, taka jest intencja tej uchwały.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – chciałbym uzupełnić ostatnią część wypowiedzi Pana Rompkowskiego, oczywiście tak to jest, że musi być na to zgoda, bo uważam że nie może być publikowany herb Czerska w miejscach, gdzie są podawane rzeczy nie prawdziwe albo wręcz kłamliwe godzące w organ Burmistrza, czy w Radę Miejską. Chcę powiedzieć, o czy Pan już wspominał, jako taki ewidentny przykład, ale nie jedyny, bo tak to wygląda, że np. na tej stronie internetowej m. in. było takie sformułowanie, że kolejne „brudne pieniądze wpłyną do gminy”, to uważam, że to jest na prawdę naruszenie dóbr osobistych osoby prawnej, tak samo jak w każdym innym przypadku, bo to jest pomówienie. To znaczy, że „brudne pieniądze”....., o jakich „brudnych pieniądzach” mówimy? Uważam, że w tym zakresie nie można publikować takich treści i w tym zakresie powinna być ochrona. Jeżeli Pan czuje się jako uczciwy obywatel, to oczywiście nie ma takich przeszkód, aby Pan tego herbu używał, ale jeżeli w takich celach..... To jest tak samo, że nie ma być straży, dlatego że mogę parkować tam gdzie nie jest dozwolone.

To jest dokładnie taka sama sytuacja, więc to jest kolejny dowód na to, że chcemy być bezkarni i posługiwać się symbolami, które nie powinny być w taki sposób używane.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – jeszcze raz powtarzam: zróbcie co chcecie, a istotą rzeczy jest jedna jeszcze kwestia, analogicznie do godła Prezydent powinien wydawać zgodę, dlaczego nie ? Przecież jest cała gama osób, które korzystają z insygniów władzy zarówno państwowych, czy lokalnych, jest kodeks cywilny, który mówi wprost, co się dzieje kiedy zbeszczyszczę lub zrobię coś gorszego. Po co są przepisy ? Popeliłem powiedzmy jakieś wykroczenie, czy przestępstwo państwowe, to ja nie widzę przeszkód, aby podać mnie do sądu, trudno, najwyżej będę płacił, popełniłem gafę, to będę się uderzał w pierś i nie będę robił z tego problemu. Tutaj dzisiaj sami z własnej przyczyny, z własnej woli będziemy się pozbywali elementu promocji, podstawowej rzeczy, tutaj nie pytam Pani Mecenasa dlaczego, bo to nie jest dla Pani temat, ale jest to na pewno temat dla radnych.

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – chciałam wyjaśnić sprawę godła państwowego, tutaj nie ma takiej potrzeby, aby posiadają taka szczegółową regulację, dlatego że zbeszczeszczenie godła, czy flagi jest przestępstwem i prawo karne sprawuje tutaj pieczę, natomiast naruszenie zasad korzystania z godła gminy nie jest przestępstwem, to jest regulacja kodeksu cywilnego i w trybie postępowania cywilnego można dowodzić swoich racji, więc nie ma tutaj, aż takiej dużej ochrony, stąd inna konieczność zagwarantowania sobie tej ochrony. Inna kwestia, otóż jeżeli ktoś poza gminą używa herbu, jako symbolu gminy, to dla odbiorcy tego czegoś na czym ten herb widnieje... odbiór musi być jeden, że gmina której symbol jest użyty podpisuje się pod tym czymś lub przyzwoliła na użycie tego herbu w określonych okolicznościach.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że § 7 dotychczas obowiązującej uchwały, która mówi, że „poza przypadkami określonymi w uchwale, używanie herbu i flagi wymaga uzyskania zgody Rady Miejskiej”, więc to jest jeszcze większe utrudnienie, ale chcę powiedzieć, że wykonanie tej uchwały było powierzone Zarządowi Miejskiemu wg. § 9, a tą kompetencję po wprowadzeniu zmian w ustawie przejął Burmistrz. To nie jest nic nowego, tylko jak gdyby uściślenie zapisów, które były wcześniej w uchwale. Także publikowanie, czy używanie herbu w takich celach o których, np. Pan mówił, to też powinna być przynajmniej na to zgoda Rady, więc również nie miał Pan prawa używać w taki sposób.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado miałem okazję przejrzeć co najmniej kilkanaście różnych uchwał różnych samorządów, większych i mniejszych miast, część samorządów reguluje sprawę wykorzystania herbu szczegółowo w Statutach, ale wiele miast i gmin ma odrębne uchwały i wszystkie z tych uchwał, które przejrzałem, nawet kilka wydrukowałem, wszystkie te gminy w znacznie bardziej konkretny i stanowczy sposób chronią herb dając kompetencję kontroli nad jego wykorzystaniem organowi wykonawczemu: wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta. We wszystkich tych uchwałach, mówię kilka z nich wydrukowałem, mógłbym przytaczać szczegółowo, oczywiście są różne rozwiązania tej kwestii do odpłatnego wykorzystania herbu na cele komercyjne, również uprawnienie Burmistrza do zakazywania używania herbu, np. w Gdańsku, gdzie Prezydent Gdańska może zakazać używania herbu i flagi. Rozwiązania są bardzo różne. Nasze jest stosunkowo proste i niezbyt restrykcyjne, takie które proponujemy w projekcie uchwały.

**Radna Pani Dorota Ropińska** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado podjęcie tej uchwały konkretnie uderzy w jednostki, które używają naszego herbu jesteśmy w stanie zlokalizować, np. w internecie. Uważam, że jednych mieszkańców się wychwyci i będzie się karało, a innych nie, czy jest taka możliwość zidentyfikowania wszystkich osób, które bezprawnie używają herbu?

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – to jest cel etyczny, moralny, nie ma kar. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ w znacznej mierze osobiście staram się troszczyć o promocję tej gminy, naprawdę nie widzę żadnego zagrożenia dla problemu szerokiej promocji, wręcz zachęcałbym mieszkańców, żeby nie tylko flagę państwową, ale też lokalną wywieszali na w dniu 1 lipca, jak też w czasie świąt państwowych i zawsze będę się cieszył, jeśli herb w takiej formie w jakiej powinien być używany, czyli w odpowiednich proporcjach, kształcie, barwach, tak samo flaga będzie publikowany, a uzyskanie zgody na 5 lat prostym wnioskiem naprawdę nie jest żadną fatygą, tym bardziej, że jednostki organizacyjne gminy mają tutaj już kompetencję wykorzystania tego herbu bez ograniczeń.

**Radna Pani Barbara Grzelak** – tylko przypomnę w tym momencie dyskusję w prasie na temat korzystania z herbu Rytla, gdzie Pan Buława domagał się również wniosku o to, że on będzie wyrażał zgodę kto może używać, a kto nie. Jednoznacznie odpowiedział prasie Pan Wiceburmistrz Gliszczyński, że to jest dobro mieszkańców i nikt nie będzie nikogo o nic prosił.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tutaj mamy zupełnie inną sytuację, Pan Buława zwrócił się do mnie z pismem, w którym prosił o zaniechanie używania logo stworzonego przez siebie do którego dopisał, że uzyskał prawa wyłączności, czyli zastrzegł to w Urzędzie Patentowym, potem okazało się że zastrzeżenia nie było w tej kwestii. Jakby Pan Przewodniczący zapytał Panią Redaktor Sowisło to też co nieco wie, więc myślę że porównanie jest zupełnie odległe od tego problemu, jakim jest herb i jego wykorzystanie.

**Radny Pan Zbigniew Gruzliński** – cieszę się, że mogę używać tej flagi, co prawda na komisji jednoznacznej odpowiedzi nie otrzymaliśmy, bo pytaliśmy Pana Burmistrza. Najpierw była propozycja do § 1 włączyć pkt. 6 który będzie mówił jednoznacznie, że właśnie w takich przypadkach możemy używać flagi. Mam też pytanie do Pana Burmistrza, bo jeśli firma będzie sprzedawała produkty „X” i będzie używać na swoim opakowaniu herb naszej Gminy Czersk, to taką zgodę musi uzyskać. Rozumiem, że np. firma która produkuje coś i chce wywiesić flagę lub zechce używać herbu Czerska również na swoich papierach firmowych taką zgodę musi otrzymać. Pytam tylko, czy to będzie dotyczyć wszystkich obywateli, czy ktoś kto będzie chciał wysłać za granicę „X” za granicę na papierze firmowym i ktoś to umieści potem w internecie, czy to będzie przestępstwo.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – ostatnie zdanie w tej sprawie, Proszę Państwa najlepsze prawo nie zastąpi zdrowego rozsądku, logiki działania i racjonalnego myślenia o sprawach wspólnych.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – do szerokiego wykorzystania jest logo Czerska bez żadnych ograniczeń, więc tutaj wysyłając pisma itp. można wykorzystać logo Czerska, nie koniecznie trzeba wykorzystywać herb.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 10 „za” i 9 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XXV/221/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zakazu używania materiałów pirotechnicznych na terenie gminy Czersk – XXV/222/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania w, którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 18 „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XXV/222/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości przy ul. Dworcowej w Czersku – XXV/223/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła przy 1 głosie „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia .... projektu uchwały nie przyjęła przy 2 głosach „przeciw i 2 „za”.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – mam uwagę, ponieważ były błędy na ostatniej stronie, chodzi o § 8 pkt. 4, co było poruszane na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – każdy z radnych otrzymał przed sesją wydruk tej ostatniej strony, mieliśmy okazję aby się z tym zapoznać. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ?

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – tutaj widzę pewną sprzeczność, bo czytamy, że warunkiem przekazania nieruchomości miasta Czersk jest oddanie jej na cele publiczne, tymczasem firma „Therapeutica” ma napisane Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Jest to oczywista sprzeczność z intencją darczyńcy.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chcę powiedzieć, że tam akurat proponujemy wyrażenie zgody na zawarcie umowy owszem z zakładem niepublicznym, ale świadczącym usługi dla ogółu mieszkańców, a to są jak najbardziej cele publiczne. Natomiast, gdy już mówimy o akcie darowizny, to chcę powiedzieć, że został on sformułowany tak jak został, ale m. in. ten zapis był proponowany przez mnie, dlatego, że wówczas była taka sytuacja, wtedy gdy był Pan Talaśka w Polsce i tak naprawdę jego intencje

przekazania tego budynku, to ja najlepiej mogę ocenić, a mogę powiedzieć, że również świadkiem w tych rozmowach był Pan Jerzy Rogański, akurat myślę, że w pełni aprobowana taka funkcja dla części tego budynku, a chcę przypomnieć, że Pan Jan Talaśka podarował nam tylko 2/5 tego budynku, a więc była to pewna sugestia i my tego celu nie zmieniamy, ze względów technicznych i organizacyjnych możliwości jak gdyby rozbudowy i innych możliwości stworzenia warunków dla biblioteki. Myślę, że to rozwiązanie jest dobre i właściwe.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – zastanawia mnie, dlaczego oddajemy ten obiekt poza przetargiem ? Czy nie mogły by przystąpić inne firmy, tym bardziej że tutaj w umowie widzę symboliczną kwotę 500 zł.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – mogę powiedzieć, że tak jest skoro Pani radna pyta, chcę powiedzieć, że np. dzierżawa Ośrodka Zdrowia w Łęgu wynosi 100 zł, a gdyby był to przetarg nieograniczony to na pewno było by to więcej. Myślę, że gwarantowanie tego typu usług dla mieszkańców, czy zapewnienie usług medycznych, czy zdrowotnych jest wpisane w ustawie. Zresztą na ostatniej sesji mówiłem, może Pani nie była obecna, że nie dzierżawa ma stanowić o tym, jaki wybierzemy podmiot, nie chodzi nam o to, aby tam np. był sklep, czy szwalnia, tylko o to, aby był tam zakład opieki zdrowotnej, który będzie świadczył usługi dla mieszkańców. Z tego powodu jest prośba i to Rada ma kompetencję, aby na okres dłuższy niż 3 lata wyrazić zgodę, a ten okres jest potrzebny dlatego, że mają być spore nakłady w związku z czym trudno oczekiwać od oferenta, aby wyraził zgodę na krótszy okres dzierżawy inwestując w to nie małe pieniądze.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – mam prośbę do Przewodniczącego Klubu „Porozumienie i Samorząd” Pana Rompkowskiego, aby nas zapoznał z dokumentem.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – proszę bardzo przeczytam ten dokument: „Jan Talaśka przekazuje Miastu Czersk, powiat Chojnice, województwo pomorskie prawa własności dla nieruchomości położonej w Czersku, przy ul. Dworcowej 31 zapisanej w księdze wieczystej pod nr 36726 odziedziczonej po moich rodzicach Bolesławie i Franciszce Talaśka, z domu Prusak. Warunkiem przekazania powyższej nieruchomości Miastu Czersk jest oddanie jej na cele publiczne bez zbywania praw dotychczasowych użytkowników w tym Biblioteki Miejskiej w Czersku oraz grup młodzieżowych”. Podpisano Jan Bolesław Talaśka w dniu 24.10.2001 r. Tutaj jest kolejny apel do Pana Burmistrza, otóż od tamtego czasu minęło 7 lat, a ten budynek tak jak stał tak stoi, były propozycje otworzenia tam biblioteki multimedialnej, były też inne propozycje oparte o pieniądze unijne, które się toczyły, czy doszły o tym nie wiem. W każdym razie miało to spełniać cele społeczne. I najważniejsza sprawa, skoro jestem głosem, otóż jest pewne zagrożenie, mało tego powiem więcej, w przypadku oddania tego parteru na cele ratownictwa medycznego z automatu Panie Burmistrzu wyłączamy cały budynek na inne możliwe cele. Dlaczego ? Działalność „Therapeutiki” jest szczególną formą szczególnej troski z sanepidu. Panie Burmistrzu na górze nie ma tam żadnych warunków oprócz działalności stricte lekarskiej, czy opieki zdrowotnej. Dlaczego ? Dlatego, że do pogotowia trafiają ludzie zakażeni różnymi zakaźnymi chorobami oni o tym nie wiedzą Ci Państwo lekarze, ale w tym układzie sanepid wg. mojego zeznania już nie wyda wam na górze, nikomu tylko „Therapeutice” firmie medycznej....

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący chciałbym poprosić, ponieważ radny Pan Rompkowski wyciągnął kolejny argument, aby wypowiedział się Pan Tomasz Ossowski i jako lekarz i jako osoba, która chce inwestować i która z pewnością zna takie uwarunkowania, bo myślę że tutaj doszukiwanie się cały czas przeciwności jest nie potrzebne. Chcę powiedzieć, nie wiem czy Pan mnie słucha, bo w sumie owszem od 2001 roku takie próby były i nie ukrywam, że szukaliśmy innych rozwiązań, natomiast nie było możliwości uzyskania

wprost pieniędzy na ten cel. W związku z czym, ponieważ naszym celem jest zagospodarowanie tego budynku, to też myślę, że to jest akurat rozwiązanie prawidłowe. Chcę powiedzieć, że jeśli nawet jakieś pomysły się rodziły lub komuś się udało tak jak zresztą na posiedzeniu komisji było przedstawiane, że ktoś na takie przedsięwzięcie uzyskał dofinansowanie, to wcale nie oznacza, że my mielibyśmy takie same szanse. Chcę powiedzieć, że tutaj w ciągu kilku lat próbowaliśmy z różnych działań i z różnych możliwości skorzystać, niestety nie udało się.

**Dyrektor NZOZ „Therapeutica” Pan Tomasz Ossowski** – witam Państwa serdecznie, dziękuję za to, że wyraziliście chęć, abym brał udział w dzisiejszej sesji. Odpowiadając na sugestie Pana Rompkowskiego, Szanowni Państwo ja jako lekarz pracuje w NZOZ od początku, czyli od 10 lat i mam sporą wiedzę na temat tego, jakie są uwarunkowania, a jakie nie, jeśli chodzi o siedzibę, czy też miejsce, w którym odbywają się świadczenia zdrowotne, z zakresu ratownictwa medycznego, czy też świadczenia pomocy lekarskiej. Mogę wskazać wiele budynków z tereny gminy Czersk, gdzie takie świadczenia są prowadzone w jednym budynku, na różnych kondygnacjach są prowadzone różnego rodzaju funkcje, chociażby nasz budynek w Chojnicach, gdzie na I piętrze, czy na parterze jest przychodnia, a na drugim piętrze są biura, a na trzecim jest mieszkanie prywatne. Szanowni Państwo sanepid wydając zgodę na prowadzenie działalności medycznej, czy świadczenie zdrowotne w danych pomieszczeniach mówi o tych pomieszczeniach, a nie budynku jako całości. Tym samym jeśli będziemy robili wytyczne i plan parkingu przed tym budynkiem, bo tam przyjedzie pacjent, który będzie chory i będzie zakażony, tak samo jak nie możemy wychodzić z założenia, że ktoś jest chory i nie może jeździć środkami komunikacji miejskiej, bo może zarazić innych. Tak samo pacjent, który wchodzi do budynku i na I, czy na II piętrze jest przychodnia też nie można jemu tego zabronić i tego budynku wyłączyć z wspólnej funkcji. Myślę, że ten zarzut Panie radny jest nie uzasadniony. Nie obawiam się tego, że sanepid nie da zgody na użytkowanie pomieszczeń dla celów naszego zakładu, czyli działalności prowadzonej przez nasz zakład na terenie Czerska na potrzeby ratownictwa dla pomieszczeń, które będą na parterze lub piętrze, tym bardziej że ta część będzie oddzielona od pozostałej funkcji budynku, co już wstępnie jest omówione z Panem Bieskiem na temat funkcji tego budynku, gdzie jedne drzwi były by wspólne, które nie kolidowały by z tą funkcją.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – pozwolę sobie na polemikę z właścicielem „Therapeutiki”, ponieważ z uwagi na to, że sam prowadzę firmę (...) dobrze Pan wie, że to co jest to jest, czyli obiekt w którym są mieszkania, w tym pogotowie, kto wyrazi na to zgodę ?

Dla mnie jako radnego jest oczywistym, że ma być to cel społeczny, takie są zapisy ustawowe, to leży w zakresie obowiązków Rady jest działalność społeczna, czy chcemy czy nie, takie są zapisy ustawowe. Stąd nasza troska (...), jestem przeciwnikiem i jeszcze mnie postawią w przychodni, szczęście Boże, będziemy mieli jeszcze lepiej. Stąd moje pytanie, skąd te sprzeczności się biorą w zapisie „publiczne, nie publiczne” ? Dla mnie to jest istotne, jako radnego. Dla przedsiębiorcy, to może być inna bajka, ja mogę to zignorować, ale ja oczekuję takiego, a nie innego zachowania. Może mi być zarzucone działanie przeciw Panu, ale to nie prawda....

**Dyrektor NZOZ „Therapeutica” Pan Tomasz Ossowski** – Panie radny, intencją darczyńcy tak jak ja to rozumiałem jest pełnienie funkcji publicznej przez ten budynek, a nie prowadzenie zakładu publicznego. To że w tej chwili 1/3 szpitali w Polsce pełni status zakładu niepublicznego, to nie znaczy że są to zakłady, które nie planują funkcji publicznej. W tej chwili prawie 160 szpitali w naszym kraju są to szpitale niepubliczne, czy one pełnią funkcje publiczne, czy nie ? Więc nie sądzę, aby były jakiegokolwiek sprzeczności z intencjami darczyńcy, było to czy funkcję publiczną, czy tak na prawdę świadczenia, których Państwo jako Rada jesteście też ustawowo zobligowani do stworzenia odpowiednich warunków prawnych dla takich podmiotów

również jak mój, tj. przychodnia, gdzie z gruntu prawa te podmioty powinny być traktowane równo. Z wiadomych powodów nie nam zamiaru „iść po trupach”, natomiast tylko i wyłącznie a to wiadomo nie od teraz, nie od twego miesiąca, na prawdę gdzieś od 3 lat rozmawiamy na temat tego, że w pewnym momencie niestety, ale będziemy musieli coś z tym fantem, czyli z tymi pomieszczeniami zrobić. To nie jest tylko kwestia samych pomieszczeń i ambulatorium, w którym każdy z Państwa potencjalnie może się znaleźć. To jest kwestia całego zaplecza dla załóg, jest to miejsce w którym będzie można garażować pojazdy, które w dalszym ciągu od kilku lat stoją na dworze o każdej porze roku, co ma swoje konsekwencje również w odniesieniu do czasu wyjazdu zespołu. Pomijam fakt taki, że miejsce w którym w tej chwili stacjonujemy zwłaszcza po pamiętnym remoncie ul. Kościuszki, czy głównego ciągu miejskiego, gdzie praktycznie rzecz biorąc nie mieliśmy możliwości wyjazdu z miejsca stacjonowania, ponieważ część drogi była zablokowana przez samochody, które parkowały, a część była rozkopana. To był horror, Państwo nie zdajecie sobie z tego sprawy, ja być może popełniłem błąd, bo powinienem też może do Państwa z takimi uwagami się zgłaszać. Natomiast te dwa, czy trzy miesiące remontów tej drogi, to był po prostu horror nie można było wyjechać, dojechać, miała miejsce sytuacja, mogę podać nawet datę, gdzie musieliśmy korzystać z pomocy siły fizycznej pracowników przychodni, żeby móc przetarasować sobie przejazd, bo leżał sprzęt i inne rzeczy. Jeżeli chodzi o lokalizację, to ja wiem, że Państwo przyzwyczailiście się do niej przez wiele lat. Natomiast nie ma żadnego niebezpieczeństwa, powiem więcej my jako firma, która stara się też pewne standardy zarówno wdrażać, a przede wszystkim je utrzymywać i jeżeli chcemy Państwu dalej proponować usługi medyczne, świadczyć je na takim poziomie najwyższym, na jakim jesteśmy w stanie świadczyć, to niestety, ale potrzebujemy innej lokalizacji, bądź też inwestycji w to miejsce. Natomiast moja ocena jest taka, że nas jako firmy na to po prostu nie będzie stać, mało tego tam po prostu nie ma miejsca. Natomiast mówię, zarówno pełnienie funkcji publicznej przez te pomieszczenia i uzyskanie pozwolenia z sanepidu na pomieszczenia części budynku uważam, że to nie jest na prawdę żaden problem.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Pan Talaśka wyraźnie wypowiedział się nad swoimi intencjami w dalszym zapisie usłyszałem, że jest mowa o bibliotece. Pan Talaśka przyjął, że ta biblioteka dalej będzie tam funkcjonowała. Wiemy już, że biblioteki w tym miejscu nie ma, ponieważ została przeniesiona do budynku „GS”. Pan Ossowski wspominał, że wyjazd podczas remontu to był horror, pytam się czy Pan dalej nie będzie tkwił w horrorze ? Ulica Kolejowa jest bardzo wąska, jest tam przystanek PKS, gdzie przyjeżdżają bardzo często autobusy i jak Pan wtedy przejedzie ? Autobus nie ma porobionych zjazdów i nie może Panu ustąpić miejsca, będzie miał Pan kłopot i będzie mówił, że jest horror. Na ulicy Dworcowej jest podwyższone przejście dla pieszych, jest ono od wielu lat i nie było tam żadnych wypadków. Chciałbym się Pana zapytać, czy brał Pan pod uwagę układ komunikacyjny ? Czy ten układ komunikacyjny Panu odpowiada ? Czy Pan testował ten układ komunikacyjny ? Chciałbym jeszcze zapytać Pana Burmistrza, dlaczego biblioteka została stamtąd wyprowadzona skoro Pan Talaśka przyjął, że ta biblioteka będzie tam działała i mieliśmy takie plany, że będzie tam działała biblioteka multimedialna z prawdziwego zdarzenia ? W tej chwili w tym obiekcie w którym się teraz znajduje, to jest magazyn, a nie biblioteka ?

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – po pierwsze przypomnę, bo mówiłem już to Panu Rompkowskiemu, że tą treść zapisu to sam proponowałem Panu Talaśce, ponieważ niech Pan nie myśli, że w sumie mieszkając niedaleko Sydney mógł w stanie wiedzieć, czy tutaj jest akurat biblioteka, więc w związku z czym taki zapis mu zaproponowałem. Poza tym dar ten obejmował 2/5 całego budynku, więc nie cały, a celem nadrzędnym miała być funkcja publiczna, czyli tam nawet te grupy młodzieżowe to też się przewijały chociaż to również ma być pomieszczenie

ze względu na to, że kolegą jest Pan Jerzy Rogoński, żeby było pomieszczenie dla seniorów, czy zrzeszenia kaszubsko-pomorskiego, co oczywiście jest możliwe do spełnienia, akurat w obiekcie, który będzie adoptowany. Czyli to jakby jedno drugiemu nie przeszkadza, dlatego cel publiczny zostanie zachowany. Pytał Pan również „dlaczego biblioteka?”, dlatego, że tam w tym budynku być nie mogła. Ten obiekt, który jest to nie jest magazyn, może Pan tego nie widział, bo może Pan tam nie był w tej bibliotece? Myślę, że docelowo są pewne rozwiązania możliwe łącznie z wykupem całego tego budynku takie rozmowy były prowadzone i na tej podstawie m. in. jest tutaj projekt tej uchwały.

**Dyrektor NZOZ „Therapeutica” Pan Tomasz Ossowski** – Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie radnego Gruzlińskiego, miejsce stacjonowania które mamy w tej chwili jest to miejsce skomunikowane w następujący sposób, po pierwsze ulicą Starogardzką poprzez wyjazd przez jednopasmową utwardzoną drogą gruntową, gdzie w sytuacji kiedy my wyjeżdżamy na jakikolwiek pojazd, nawet osobowy, to niestety musimy się wymijać i ktoś musi cofnąć, żeby ktoś mógł przejechać. Od niedawna Pan Czapiewski poszerzył tam parking dla swoich klientów, więc o tyle jest łatwiej. Natomiast w dalszym ciągu wyjazd z ul. Starogardzkiej jest niebezpieczny, bo my wyjeżdżając wyjeżdżamy praktycznie zza budynku na chodnik przy ul. Starogardzkiej przy szerokości jednego pasa. Alternatywnie możemy wyjechać albo przez nieutwardzony teren, który jest tak na prawdę parkingiem przy przychodni po prawej stronie patrząc od ul. Kr. Jadwigi, bądź też przez posesję Pana Czapiewskiego. Uważam, że warunki wyjazdu i powrotu w to miejsce są po prostu bardzo złe. Z kolei na ul. Dworcowej, pytał Pan czy mieliśmy możliwość przetestowania tego, powiem, że owszem i powiem nawet kiedy, otóż w czasie remontu ulicy, gdzie główna droga wyjazdu nasza w kierunku Szpitala Wojewódzkiego, chodzi o ul. Dworcową, Kolejową i Lipową do ulicy głównej. Był to jedyny ciąg komunikacyjny, którym dało się sprawnie przejechać, oczywiście jest próg zwalniający na ul. Dworcowej, jest ul. Kolejowa, która jest jednokierunkowa, ale jest ona szeroka. To jest ulica, która jest jednokierunkowa, ale ma około 6 metrów szerokości. Myślę, że jest to sytuacja nieporównywalnie lepsza dla mnie jako lekarza jeżdżącego w zespole. Perspektywa wyjazdu z tego miejsca przy ul. Dworcowej jest nieporównywalnie lepsza dla wyjazdu z miejsca na podwórku przy ul. Kr. Jadwigi 4. Większość z Państwa miała okazję przyjeżdżać do Ośrodka Zdrowia, mieliście okazję próbować zaparkować tam swój samochód i na prawdę nie jedna osoba z nas była upomniana przez naszych pracowników, aby nie tarasować jedyne wyjazdu.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Drodzy Państwo nie ograniczając prawa do dyskusji będziemy zmierzali do końca.

**Radny Pan Zbigniew Gruzliński** – mieszkam na ul. Kolejowej i doskonale wiem, jaki tam jest układ komunikacyjny i samochody osobowe jadąc za autobusem nie mogą go wyminąć, więc proszę nie mówić, że Pan na pewno to testował. Czy zastanawiał się Pan nad bardzo dobrą lokalizacją koło piekarni, gdzie jest bardzo duży plac i bardzo dobry wyjazd na drogę 22 oraz praktycznie dostęp do każdego rejonu w mieście. Pan chce zainwestować do miliona złotych, taką mieliśmy informację na komisjach, więc to nie są małe pieniądze. Dla mnie logiczne jest, że za takie pieniądze można postawić nowy budynek.

**Dyrektor NZOZ „Therapeutica” Pan Tomasz Ossowski** – jeszcze w kwestii finansowej, Szanowny Panie 800 000 zł do 1 000 000 zł jest to kwota, którą uważam że należałoby zainwestować w budynek przy ul. Kr. Jadwigi 4, taki jest wstępny koszt wyburzenia, poza tym szamba i podłączenie do ścieków, wybudowania garaży, przygotowania gruntów, wybudowania ciągów parkingów itd. To jest koszt oczywiście orientacyjny, ponieważ ja nie jestem budowlanцем. Jeśli chodzi o ul. Dworcową, to uważam że przystosowanie tego budynku, czy tych pomieszczeń na parterze, to jest koszt w okolicach 200 000 – 250 000 zł plus

oczywiście parking przy tym budynku. Tak to szacujemy, nie jestem budowląncem. Natomiast odpowiadając na Pańskie pytanie, czy nie myślałem o innej lokalizacji, owszem myślałem, powiem Panu więcej, jeżeli Państwo nie wyrażicie zgody do czego macie takie prawo, być może nasza firma zupełnie zniknie z miasta Czerska. Nie jest powiedziane, że te świadczenia którymi się zajmujemy muszą być udzielane w tym mieście. Owszem, ja mogę inwestować pieniądze w wielu różnych miastach, czy w wielu różnych miejscach tego miasta. Natomiast uważałem, że ta sytuacja jest sytuacją najprostszą i umożliwiającą dalsze prowadzenie działalności medycznej.

**Radna Pani Barbara Grzelak** – tracimy dużo czasu na dyskusję, a w treści uchwały jest wyrażenie zgody albo nie wyrażenie zgody na przetarg, na dzierżawę, natomiast tutaj wchodzimy w kwestie techniczne, potrzeby ludności. Nie kwestionuję sprawy „Therapeutiki”, jest potrzebna, obym nigdy z usług tej placówki nie korzystała. Przetarg możemy ogłosić może się znajdzie jeszcze jakaś instytucja, która będzie miała w nazwie „publiczna”, może jakiś dom, coś dobre połączenie... Uważam, że powinniśmy kończyć, bo chodzi o wyrażenie zgody... albo wyrażamy albo nie.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – składam wniosek formalny o to, aby zastąpić okres 20 lat zapisem „na okres 10 lat”. Uzasadnienie takie, że nie wiemy co będzie za 20 lat, to tego nie wiemy. Pan zainwestuje dużą kwotę. Moim problemem polega na tym, że po 20 latach nie będzie mógł już tego kupić, a po 10 latach być może będziemy mieli możliwość wyjścia z tej sytuacji.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – nie ma takiej potrzeby, bo po pierwsze jest możliwość wcześniejszego wypowiedzenia ze zwrotem poniesionych nakładów na trwałe związanych, poza tym chcę powiedzieć też to co mówiłem na komisji, że kosztorys projektowy opiewa na kwotę 2 500 000 zł całego budynku, natomiast nie ma takiej obawy, że te nakłady na pewno nie przekroczą nakładów całego budynku, tym bardziej że budynek podlega amortyzacji, a po drugie że nakłady na mienie ruchome nie podlegają rozliczeniu, bo to jest do zabrania przez najemcę.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – czy Pani radna podtrzymuje swój wniosek formalny ?

**Radna Pani Dorota Ropińska** – podtrzymuję.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przystąpił do głosowania nad wnioskiem formalnym polegającym na tym, aby w § 1 „okres 20 lat” zastąpić okresem 10 lat”.

W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 9 „za” i 10 „przeciw” odrzuca wniosek formalny.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 10 „za”, 6 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XXV/223/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XVII/157/08 w sprawie zasad korzystania ze stołówek w szkołach i przedszkolach oraz wysokości opłat za posiłki – XXV/224/08.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych. Rada przy głosach 16, „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XXV/224/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**f./.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółki prawa handlowego z ograniczoną odpowiedzialnością – XXV/225/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały przyjęła przy 5 głosach „za”.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – chciałbym wnieść autopoprawkę, otóż w § 1 jest wymieniona gmina Koczała, jest tutaj pomyłka, proszę wpisać gminę Konarzyny.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania w, którym brało udział 18 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a Nr XXV/225/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Proszę Państwa chciałbym poinformować te osoby, które będą liczyły głosy, iż od początku sesji dwóch radnych opuściło salę obrad, więc ta ilość jest trochę inna.

**g./.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chojnickiemu na przebudowę ul. 21 Lutego w Czersku – XXV/226/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały przyjęła przy 5 głosach „za”.  
Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania w, którym brało udział 18 radnych. Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XXV/226/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**h./.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czersk – XXV/227/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.  
Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.  
Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.  
Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania w, którym brało udział 18 radnych. Rada przy głosach 17 „za”, .. „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę.

#### **Uchwała Nr XXV/227/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Do pkt. 11.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – odpowiem w kolejności zgłoszeń.

Jeżeli chodzi o interpelację **radnego Jakubowskiego** dotyczącą oczyszczania poboczy z piasku, to oczywiście tak, natomiast trawa pozostaje na poboczach, chyba że jest ona zgromadzona w większe pryzmy. Przekażemy tę sprawę Powiatowemu Zarządowi Dróg.

Jeżeli chodzi o drogę krajową, to tutaj stanowisko Generalnej Dyrekcji jest takie, aby światła działały przez całą dobę, bo zwiększa to bezpieczeństwo, a gdy nie ma ruchu, to cały czas świeci się zielone światło na drogę dojazdową, tj. Kr. Jadwigi i Dworcową, chyba że ktoś włączy lub przejedzie samochód. Jeżeli takie rozwiązanie nie będzie działało jak powinno, to będziemy zgłaszali.

Jeżeli chodzi o czas działania świateł, to jest to na bieżąco monitorowane, ponieważ były głosy nie tylko z posiedzeń, ale również od mieszkańców, że osoby starsze nie nadążają z przejściem przez ulicę, ponieważ czas jest zbyt krótki.

Odpowiadając na interpelację **radnego Pstrąga**: ul. Jatowska, dziura która powstała na skutek wykonywanego przyłącza przez ZUK. To oni muszą usunąć i takie polecenie otrzymali. Dodatkowo jest jeszcze sprawa doprowadzenia wód deszczowych, więc jednocześnie można to załatwić. To samo dotyczy ul. Jagodowej, co jest w trakcie rozpoznania i doprowadzenia do studzienki wód opadowych.

Odpowiadając na interpelację **radnej Ropińskiej**, przetarg był ogłoszony na 200 metrów i taki odcinek został wykonany. Przekazywałem wcześniej Panu sołtysowi. Aby to w ogóle kończyło utwardzenie drogi w kierunku Nadleśnictwa Rytel, to oczywiście byśmy to zrobili. Natomiast i tak pozostaje odcinek nieutwardzony przez las. W przyszłym roku, tak jak to przekazywałem Panu Sołtysowi będziemy realizować wspólnie w tym czasie kiedy Nadleśnictwo zrealizuje swój odcinek. Generalnie, jeśli chodzi o drogi powiem, że utrzymanie dróg gruntowych jest to zadanie przypisane sołectwom. Na to zadanie Rada Sołeczka dysponuje środkami. Wtedy kiedy ich nie ma musi się zwrócić o środki do gminy. Trzeba więc zgłaszać sołtysowi, jeżeli chodzi o stan dróg gruntowych.

Tłuczeń z ul. Dworcowej został wbudowany w pobocza tejże ulicy, czyli nie został nigdzie wywieziony. Gmina wydała około 2000 zł na transport tłuczni, który został owszem podarowany, ale gmina Czersk w tym uczestniczyła.

Jeżeli chodzi o biegającego psa, to owszem były dwie lub trzy interwencje, natomiast trudno jest w tej chwili ustalić o którego psa chodzi. Jest obecny Pan Komendant, więc może to uzupełni.

Odpowiadając na wnioski **radnego Gruzlińskiego**, to były one zgłaszane na posiedzeniu komisji i przekazałem już je do Wydziału Gospodarczego, także są one w trakcie realizacji.

Jeżeli chodzi o regulację świateł w obrębie Kościoła to jest to co już wcześniej zgłaszaliśmy zarówno do wykonawcy, jak i Generalnej Dyrekcji.

Odpowiadając na interpelację **radnego Rompkowskiego**:

1. Jeżeli chodzi o ul. Kwiatową i Polną, to w trakcie wykonywania ze względu na odprowadzenie wód opadowych, tam w tej chwili jest zaniżenie, które wykonawca podniesie. Zostało to zauważone po wykonaniu. Jest to jeszcze objęte gwarancją, więc zostanie zrealizowane.
2. Wniosek o to, aby światła wyłączyć po godz. 22.00. Stanowisko Generalnej Dyrekcji jest takie, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ system załączania świateł umożliwia bezkolizyjny przejazd drogą krajową. Chcę powiedzieć, że nie ma potrzeby zlecenia tego fachowcom, bo to właśnie robili fachowcy i wszystkie sugestie, które przekazywaliśmy były przedmiotem.
3. Jeśli chodzi o przechodzenie przez ul. Kościuszki w innym miejscu niż wyznaczone, czyli w obrębie skrzyżowania z ul. Dworcową i Kr. Jadwigi, co podawałem również do prasy, otóż jeżeli odległość między skrzyżowaniem jest większa niż 200 metrów, a pomiędzy tymi wyznaczonym przejściem jest skrzyżowanie, a takim jest m. in. ul. Browarowa to jest możliwe przejście z zachowaniem szczególnej ostrożności. Natomiast nie ma zgody na tworzenie kolejnego przejścia, bo to przy tych małych odległościach może spowodować większe zakłócenia i większe niebezpieczeństwo. Stanowisko jest takie, że wtedy kiedy nie jest wyznaczone przejście, to wtedy przechodzący przez ulicę zachowują większą ostrożność. W Czersku do wypadków dochodziło na przejściach dla pieszych, a nie poza nimi. Poza przejściami piesi zachowują większą ostrożność, aniżeli na przejściach i do takich kolizji nie dochodziło. Ruch odbywa się na przejściu wyznaczonym w obrębie Kościoła, czy Kr. Jadwigi.
4. Jeśli chodzi o światła uliczne, to ma Pan rację, pod koniec sierpnia nie świeciły się, dlatego że na skutek prac uszkodzony był kabel, który spowodował taką awarię, że nie świeciło kilka lamp. Natomiast, jeśli chodzi o kolejne pojedyncze punkty świetlne, to na bieżąco są usuwane.

Może być awaria żarówki i to podlega obsłudze przez Zakład Energetyczny z którym mamy stałą umowę na cały rok.

Odpowiadając na interpelację **radnej Grzelak** jeśli chodzi o projekt, to była już odpowiedź Pani Malatyńskiej. Jeżeli chodzi o kąpielisko, to nic się nie zmieniło, dlatego że w tej chwili zadanie to zostało zgłoszone do działania 9.3 w ramach RPO. Termin naboru jeszcze nie został uruchomiony i najprawdopodobniej nastąpi po rozstrzygnięciu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Mamy gotowy wniosek, ale jeszcze złożyć go nie możemy.

Odpowiadając na interpelację **radnego Sumionki**, myślę że będziemy tę drogę sprawdzać tj. w kierunku na Polanę. Zbadamy to, ale nie należy się spodziewać wielkich nakładów, dlatego że w sumie część Polany została uporządkowana. Dalszy ciąg drogi gminnej ewentualnie zlecę.

**Komendant SM Pan Mirosław Czerny** – odnośnie interpelacji Pani Ropińskiej, rzeczywiście było takie zgłoszenie dnia 11.06.08 o godz. 12.50. Zgłoszenie zostało odebrane, był wysłany patrol Policji i Straży Miejskiej. Udali się oni na miejsce zdarzenia i stwierdzili stan rzeczy w obecności inspektora B. Daneckiego, który wszedł w kontakt ze schroniskiem dla zwierząt. Oczywiście zgłoszenie było takie, że bezpański pies wążęsa się po jego prywatnej działce, a więc musiał wyrazić zgodę na to, żeby wejść na teren tej działki i dopiero wtedy zostały podjęte stosowne działania. W tej chwili nie mam wiedzy, jak dalej sprawa ta została rozwiązana.

## **Do pkt. 12.**

### **Wolne wnioski**

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący ja właściwie do Pana w sprawie pism wysyłanych z Biura Rady, ja absolutnie nie winię tutaj Biura Rady, ewentualnie pocztę. Był tutaj przypadek odnośnie debaty, pismo wysłane z biura 11 września br. dostarczono mi w dniu debaty, wtedy kiedy przyszedłam z pracy. Wiem, że było wysłane prawidłowo, natomiast przyszło zbyt późno.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – rozumiem, sprawdzimy to.

**Radna Pani Barbara Grzelak** – chcę potwierdzić, to co powiedziała Pani Ropińska, ja również otrzymałam w dniu debaty.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – mam jeszcze pytanie do Pani Mecenasa, ponieważ radna Grzelak usprawiedliwiła się że nie może być obecna na sesji nadzwyczajnej z przyczyn proceduralnych, tj. niezgodnego z ustawą o samorządzie gminnym terminem sesji. Czy termin sesji był niezgodny ze Statutem Gminy ?

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – w momencie kiedy wpływa wniosek Przewodniczący ma obowiązek w terminie 7 dni zwołać sesję. Radny powinien być o terminie skutecznie zawiadomiony, czyli w taki sposób, aby posiadał informację o terminie, miejscu i godzinie sesji. Może to być drogą telefoniczną, listową, może być to goniec, nieistotne. Informacja do radnego musi dotrzeć w taki sposób i w takim terminie, aby udział w sesji z obiektywnych powodów był możliwy. A kiedy Państwo radni otrzymali tą informację, tego to ja nie wiem.

**Do pkt. 13.**

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

**Protokolant**

**Monika Brzezińska**



**Przewodniczący Rady**

*K. Sękielewski*

**Krzysztof Sękielewski**