

## Protokół Nr XVII/08

spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku  
odbytej w dniu 28 lutego 2008 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Rady  
Pan Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 12.00, a zakończono o godz. 15:10.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

### W sesji również udział wzięli:

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Marek Jankowski          | - Burmistrz Czerska          |
| 2. Jan Gliszczyński         | - Zastępca Burmistrza        |
| 3. Przemysław Biesek        | - Sekretarz Gminy            |
| 4. Jolanta Skuczyńska       | - Skarbnik Gminy             |
| 5. Grażyna Ziehlke          | - Radca Prawny               |
| 6. Mirosław Czerny          | - Komendant Straży Miejskiej |
| 7. Jolanta Nagórska         | - Dyrektor MGOPS             |
| 8. Maciej Janikowski        | - Kierownik AZK              |
| 9. Zbigniew Nadolski        | - Prezes ZUK sp. z o.o.      |
| 10. Stanisław Wereszczyński | - Dyrektor SPZOZ             |
| 11. Zenon Ciszewski         | - Kierownik RDK w Człuchowie |
| 12. Krzysztof Deruba        | - Kierownik RWD w Chojnicach |
| 13. Jacek Marciniak         | - Dyrektor PZD w Chojnicach  |
| 14. Wojciech Adamowicz      | - Dyrektor PUP               |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdania z działalności komisji stałych w roku 2007.
7. Aktualna sytuacja na rynku pracy i zamierzenia aktywizujące bezrobotnych.
8. Informacja na temat stanu dróg w gminie.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli na rok 2008” – XVII/155/08,
  - b) ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w przedszkolach prowadzonych przez gminę Czersk – XVII/156/08,

- c) zasad korzystania ze stołówek w szkołach i przedszkolach oraz wysokości opłat za posiłki – XVII/157/08,
  - d) przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Nasze małe przedszkola – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez wdrażanie alternatywnych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Czersk” – XVII/158/08,
  - e) przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych przepompowni ścieków na terenie Gminy Czersk” – XVII/159/08,
  - f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czersk, w obrębach: Rytel, Krzyż i Ostrowite, związanego z projektowaną trasą kabla światłowodowego – XVII/160/08,
  - g) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Kamionka – XVII/161/08,
  - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Złotowo – XVII/162/08,
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie projektów planów zagospodarowania przestrzennego na okres przekraczający rok budżetowy – XVII/163/08,
  - j) zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XVII/164/08,
  - k) przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości – XVII/165/08,
  - l) wprowadzenia i określenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód gminy – XVII/166/08,
  - m) przejęcia na własność Gminy Czersk porzuconego pojazdu – XVII/167/08.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

---

## **Przebieg sesji**

### **Do pkt. 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

### **Do pkt. 2.**

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski** – Chciałbym poinformować Państwa, że 20 lutego do Biura Rady wpłynęło pismo od Wojewody Pomorskiego, który kieruje według właściwości skargę Pana Henryka Mollina na działalność Burmistrza Czerska

i Państwo otrzymaliście ksero zarówno pisma Wojewody, jak i ksero skargi Pana Henryka Mollina. Być może nie wszyscy zdążyli się z tym zapoznać, wobec tego przewiduję, że za chwilę zrobimy przerwę po to, aby można to było przeczytać, po to, aby ewentualnie można było tę sprawę skonsultować. Natomiast chciałbym również poinformować, że poprosiłem Panią Mecenasa o przygotowanie opinii prawnej. Pani Mecenasa stwierdziła, że najbardziej optymalnym rozwiązaniem będzie włączenie tego do porządku obrad, ale to oczywiście będzie zależało od decyzji Rady, co zrobimy po tej krótkiej przerwie. Jest projekt uchwały, Państwo też ten projekt uchwały macie przed sobą. Chciałem zapytać, czy jest konieczność, aby odczytać uzasadnienie?

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Uważam, że powinno zostać to odczytane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski** – Dobrze. Wobec tego odczytam. Tutaj to uzasadnienie, jak powiedziałem, jest przygotowane przez Panią Mecenasa, ale ono jest przedyskutowane, uwzględnione i ja jako wnoszący ten projekt uchwały podzieliłem punkt widzenia Pani Mecenasa, a więc to jest również mój punkt widzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski odczytał projekt uchwały nr XVII/168/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerska wraz z uzasadnieniem.

/ww. projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! Jeżeli są jakieś pytania, ale dotyczące tylko zasadności wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, to bardzo proszę. Natomiast jeżeli Rada zdecyduje o włączeniu tego punktu do porządku obrad, to dyskusja ewentualna odbędzie się we właściwym punkcie. Czy są jakieś pytania?

**Radny Pan Marek Pestka** – Prosilibyśmy o przerwę 10 – minutową.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski** – Przed chwileczką mówiłem o tym, że taka przerwa będzie na pewno. Zdaję sobie z tego sprawę, że to jest konieczne. Jeszcze przed przerwą, ponieważ Rada też może się w tej sprawie wypowiedzieć, informuję, że wczoraj tzn. 27 lutego do Rady Miejskiej w Czersku wpłynęło pismo „Tuchmetu”. Przeczytałem tylko początek i istotne fragmenty: „Zarząd Spółdzielni Inwalidów Branży Metalowej „Tuchmet” w Tucholi zwraca się do Rady Miejskiej w Czersku z wezwaniem do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnień Spółdzielni Inwalidów Branży Metalowej „Tuchmet” z siedzibą w Tucholi przez uchwałę Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 czerwca 2007 odmawiającego wyrażenia zgody na rozwiązanie przez Spółdzielnię Inwalidów „Tuchmet” w Tucholi spółdzielczej umowy o pracę z Panem Markiem Pestką radnym Rady Miejskiej.” Jest do tego bardzo długie uzasadnienie. Od razu powiem tak, że wysłałem, czy też dzisiaj zostanie wysłane pismo do „Tuchmetu” o następującej treści: „Działając na podstawie art. 35 i 36 KPA uprzejmie informuję, że wezwanie powyższe zostało mi doręczone w dniu 27.02.2008 r. Sesja Rady Miejskiej odbywa się w dniu dzisiejszym, tj. 28.02.2008 r. Ze względów formalno – prawnych i technicznych nie jest możliwe rozpatrzenie Państwa wezwania na tej sesji. Wobec powyższego informuję, że sprawa z wezwania Spółdzielni zostanie zamieszczona w porządku najbliższej sesji, tj. prawdopodobnie w połowie kwietnia 2008 r., o czym zawiadomię odrębnym pismem.” Jeżeli ktoś z Państwa radnych miałby inne zdanie w sprawie nierozpatrywania tego na sesji dzisiejszej tylko na kwietniowej, to też prosiłbym, ale tylko w tej sprawie. Jeżeli ktoś z Państwa sądziłby, że jest to niewłaściwe postępowanie, to prosiłbym o uwagi.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – Chciałbym, aby to przesunąć jednak i zastanowić się.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski** – Ale ja właśnie przed chwileczką o tym mówiłem, że takie pismo dzisiaj wysyłam o przesunięciu na kwiecień, ale

zapytuję, czy ktoś z Państwa ma inne zdanie odnośnie tej decyzji o przesunięciu na kwiecień. Zachęcam Państwa do zapoznania się z całym pismem, które zostało skierowane do Rady Miejskiej. Mamy czas i na sesji następnej będziemy o tym rozmawiali. Po przerwie następną część obrad poprowadzi Pan Przewodniczący Bojanowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa! W ostatnim czasie, niedawno zmarł nasz były radny Pan Gogolewski. Proszę wszystkich o powstanie i uczczenie tego chwilą ciszy. Dziękuję. Kontynuujemy punkt 2 „Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji”. Państwo otrzymaliście nowy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i pismami do tego. Proszę bardzo, czy ktoś w tym temacie chce zabrać głos.

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Panie Przewodniczący! W imieniu klubu radnych wnioskuję, aby sprawę podjęcia tej uchwały rozpatrywać na następnej sesji. Z takiego względu, że jest to sprawa „na gorąco” i uzasadnienie dopiero otrzymaliśmy. Ponadto dobrze by było, a nie ma dzisiaj na sesji, chociaż nie jest radnym wnioskodawcy i skarżącego w tej sprawie, a byłoby dobrze, żeby był on na sesji, jeśli chodzi o rozpatrywanie tej skargi. Ponadto pewne wątpliwości budzi opinia i brak właściwie tej opinii ze strony Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Dlatego wnioskujemy, żeby sprawę tej skargi i uchwały w tej sprawie podjąć dopiero na następnej sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa! Jeśli się nie mylę, to jesteśmy zobowiązani terminem 30 – dniowym na odpowiedź, ale zasięgnę opinii Pani Radcy. Proszę bardzo.

**Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke** – Droga rozpatrywania skarg pokazana jest w kodeksie postępowania administracyjnego. Stosowny przepis tego kodeksu mówi, że skarga powinna być rozpatrzona niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu miesiąca od otrzymania skargi, co by oznaczało, że jeśli nie dzisiaj, to na sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski** – Czy wobec wyjaśnień Pani Mecenasa podtrzymuje Pan stanowisko?

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Podtrzymuję.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad po pkt. 9 m dodatkowego projektu uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 12 głosach „za”, i 8 „przeciw” przyjęła nowy porządek obrad.

### **Do pkt. 3.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej Nr XVI/07 z dnia 20 grudnia 2007 roku był wyłożony w Biurze Rady, z którego treścią każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

#### Do pkt. 4

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

**Radny Pan Wiesław Lipski** – Mam pytanie do Pana Burmistrza w sprawie spotkania z dr. Stelmaszyńskim w sprawie funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Łęgu. Czy coś więcej może Pan powiedzieć na ten temat?

**Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Na skutek sygnałów, które między innymi były też od Państwa o tym, że części pacjentów ubywa, że przyjmowanie przez lekarzy odbywa się w sposób niezgodny z planem, poprosiłem Pana dr. Stelmaszyńskiego o spotkanie i wyjaśnił mi, że owszem był taki okres trudności po tym, jak dwójka lekarzy odeszła, co miało miejsce w miesiącu grudniu. Poza tym po wyjaśnieniach stwierdziłem, że jeśli chodzi o ilość pacjentów zarejestrowanych w Ośrodku, to ona w znaczący sposób się nie zmieniała. To się waha +/- 10 i to ma miejsce w całym okresie. Także nie ma w tej chwili zagrożenia. Z tego co wiem przychodnia przejęła również przychodnię w Czarnej Wodzie, więc tutaj żadnego zagrożenia póki co nie ma i takie zapewnienie od Pana dr. Stelmaszyńskiego otrzymałem.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Burmistrzu, chciałam się zapytać, jakie podjęto decyzje na spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku w sprawie harmonogramu inwestycji w Czersku. Czy też była tam mowa o chodnikach w Rytlu przy drodze krajowej 22?

**Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski** – Mogę powiedzieć tak, że rozmawiałem na wszystkie tematy. Tym wiodącym była oczywiście sprawa modernizacji ul. Kościuszki, wtedy w tym okresie było już po otwarciu ofert. Natomiast jeszcze była procedura odwoławcza i był wyłoniony wykonawca. W tej chwili wiemy, że taki wykonawca jest, jeśli chodzi o inne zakresy, m.in. uzgodnienia dotyczące rynku, ale głównie dotyczy to uzgodnienie planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu naprzeciw cmentarza, czyli prawa strona w kierunku Rytla i ewentualnie zgody na włączenie drogi lokalnej do drogi krajowej. Takie uzgodnienia musimy uzyskać po to, żeby w materiałach przygotowywanych dotyczących planu zagospodarowania, była możliwość włączenia do drogi krajowej. Był oczywiście poruszony również problem chodników, ale to było zasygnalizowane i jeszcze ostatecznej decyzji Dyrektora Generalnej Dyrekcji nie ma, ale myślę, że w przyszłym tygodniu również takie spotkanie się odbędzie, to do tematu wrócimy.

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Mam pytanie do Pana Burmistrza właściwie niezwiązane ze sprawozdaniem, które jest przedstawione, ale związane z działalnością. Pytanie jest takie – czy podejmował Pan jakieś decyzje odnośnie wniosków dotyczących wywozu śmieci raz w miesiącu? Czy podejmował Pan takie decyzje i czy były one na „za” czy na „przeciw”?

**Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski** – Wpływają takie wnioski bądź od Zakładu Usług Komunalnych czy innych firm koncesjonowanych. Część z nich jest załatwiona pozytywnie – tam, gdzie są uzasadnione przypadki. Nasz regulamin jednoznacznie mówi – w sytuacjach, kiedy zostało udowodnione, że jest mniejsza ilość osób, wtedy taką zgodę wyrażam i zmiana zostaje dokonana.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Burmistrzu, 18 stycznia brał Pan udział w posiedzeniu Chojnickiego Banku Żywności. Co zostało ustalone na tym posiedzeniu? 30 stycznia brał Pan również udział w spotkaniu dotyczącym pogłębienia rzeki Niechwaszcz. Na jakim odcinku miałyby być pogłębiona?

**Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski** – Odnosząc się do posiedzenia Rady Chojnickiego Banku Żywności, sprawa dotyczyła zwiększenia czy udziału jednorazowego w związku z chęcią zakupu samochodu do transportu, ponieważ w tej chwili dość znaczne ilości żywności spływają do Chojnickiego Banku Żywności. Również gmina Czersk otrzymuje sporo produktów i logistyka, jeśli chodzi o zapewnienie odpowiedniego dostarczenia, jest dość ważna i tutaj taka propozycja została złożona z uwagi na możliwość uzyskania dofinansowania z zewnątrz. Taka deklaracja wstępna będzie przekazana do Chojnickiego Banku pisemnie. Jeszcze taka decyzja nie została podjęta. Jeśli chodzi o rzekę Niechwaszcz, to dotyczy to przebiegu przez gminę Czersk. Głównie zaprosiliśmy na spotkanie użytkowników łąk w Mokrem. Też tutaj akurat nie był obecny przedstawiciel Nadleśnictwa. Przez duży teren do przebiega, także myślę, że kolejne spotkania będą już w pełnym gronie wszystkich osób zainteresowanych całym tym przebiegiem. Jest już w tej chwili odpowiedź, że w miarę posiadanych środków być może te prace częściowo zostaną wykonane jeszcze w tym roku, ale to zależy od rozstrzygnięć, które będą miały miejsce etapowo, ponieważ tam jest pewna pula środków na pogłębianie czy meliorację rzek na terenie województwa pomorskiego.

#### **Do pkt. 5**

##### **Radny Pan Zbigniew Gruźliński**

1/ Naprawa zapadniętej studzienki na ul. Kolejowej /położonej blisko przejścia dla pieszych/.

##### **Radny Pan Czesław Niesiołowski**

1/ Zwiększenie dotacji dla stowarzyszenia „Lepsze Jutro” /wypracowanie przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych sposobów na dofinansowanie tego stowarzyszenia/.

##### **Radna Pani Dorota Ropińska**

1/ Prośba o ustalanie własności gruntu położonego w miejscowości Rytel pomiędzy ul. Krótką a ul. Leśną /prośba o wyjaśnienie : czy własność prywatna może dzielić drogę gminną/.

##### **Pan Radny Krzysztof Reszka**

1/ Prośba o interwencję w sprawie wycięcia drzewa znajdującego się przy drodze powiatowej w miejscowości Gotelp pomiędzy Szkołą Podstawową a remizą OSP /sołectwo planuje w tym miejscu kontynuację budowy chodnika a drzewo to nie jest wskazane do wycinki/

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Zwracam się z zapytaniem do Pana Przewodniczącego Rady w związku z sytuacją ujawnienia danych osobowych członków grupy inicjatywnej odnośnie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej. Złożyliśmy do Pana Przewodniczącego w dniu 5 lutego 2008 roku z podpisami 9 Radnych pismo, z prośbą o podjęcie stosownych działań w związku z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych. Naruszenie to dotyczyło publikacji na stronie internetowej peseli i adresów

wnioskodawców tego pisma. W odpowiedzi na nasze pismo, otrzymaliśmy pismo od Pana Przewodniczącego Rady, w którym stwierdza Pan, że brak Panu kompetencji do podjęcia jakichkolwiek czynności w imieniu tych Radnych. Czy rzeczywiście Panie Przewodniczący uważa się Pan za osobę niekompetentną do podjęcia takich działań? Czujemy się zlekceważeni. Przypomnę, że kiedy była rozważna sytuacja, w której jeden z radnych został zaatakowany, znieważony, stwierdził Pan iż Radny ten powinien zwrócić się do Pana Przewodniczącego, bo wtedy pomógłby Pan zainterweniować w tej sprawie. Dla nas wydaje się sprawą oczywistą, że właśnie Przewodniczący Rady powinien być podjąć pewne środki. Jesteśmy skrzywdzeni. Dlaczego musimy, mówię o Radnych, bezpośrednio interweniować, kiedy mógł i powinien w tej sprawie zająć stanowisko Pan Przewodniczący. Dziękuję bardzo.

#### **Do pkt. 6**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z działalności komisji stałych w roku 2007 otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna sprawozdania przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... sprawozdania przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny .... sprawozdania przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... sprawozdania przyjęła do wiadomości.

**Radny Pan Maciej Jakubowski** – Zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady, aby na przyszłość wyznaczyć jednolity wzór pisania sprawozdań, żeby nie było tak, że dwie komisje bardzo obszernie przedstawiają swoje sprawozdania, a dwie komisje skrótowo.

#### **Do pkt. 7**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację dotyczącą aktualnej sytuacji na rynku pracy i zamierzeń aktywizujących bezrobotnych otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... informację pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... informację przyjęła do wiadomości. Ponadto Komisja wypracowała stanowisko do powyższego tematu.

/ww. stanowisko stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Na str. 26 mamy ciekawą tabelę, która bardzo dobrze obrazuje stan bezrobocia w naszej gminie i powiecie. Niepokoi mnie w zasadzie jedna pozycja – wiek od 55 do 59 lat mamy proszę Państwa nieznaczny spadek ze 108 do 97. W wieku od 60 do 64 lat mamy minimalny wzrost – o jedną osobą, z 12 do 13, ale nie to jest tutaj zatrważające, tylko to jaki jest spadek tych bezrobotnych, ze 108 do 13, z 97 do 13. Sprawdzałem dane i w całym kraju osoby zatrudnione po 60 roku życia to jest tylko w Polsce 28%. W ościennych krajach różnie się to przedstawia – w Niemczech 64%, w Czechach 70%, na Ukrainie 53%, a w Polsce 28%. Chciałbym zapytać Pana Dyrektora, bo Powiatowy Urząd Pracy prawdopodobnie ma

przygotowane jakieś szkolenia lub też przekwalifikowania dla tych osób lub też powrót osób po 50 roku życia do aktywnej pracy zawodowej. To są osoby doświadczone, mające „fach w rękę”. Drugie pytanie dotyczy osób w naszej gminie. Mamy bardzo duży współczynnik osób z wykształceniem, niestety, podstawowym. Zależnie jaką grupę weźmiemy, bo jest jedna grupa, gdzie jest ok. 30%, jeśli weźmiemy osoby starsze, to jest to ok. 45% osób z wykształceniem tylko i wyłącznie podstawowym i brakiem zawodu. Również tutaj pytanie do Pana Dyrektora – czy Powiatowy Urząd Pracy ma przygotowaną ofertę szkolenia tej grupy osób. Zaznaczam, że jest to bardzo duża grupa bezrobotnych, którzy są objęci tym materiałem.

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Dziękuję za to, co wychyciłem w słowach Przewodniczącego Komisji Zdrowia, że Państwo zauważyliście pozytywne zmiany, jakie zaszły na rynku pracy na terenie miast i gminy Czersk. Ta sytuacja nie jest wyjątkowa na Państwa terenie, jest ona obserwowana w skali całego kraju. Bardzo ważna kwestia pojawiła się w słowach Pana Gruźlińskiego. Od momentu wstąpienia Polski do Unii obserwujemy odpływ najlepiej kwalifikowanych pracowników z naszego kraju na różne rynki (Wyspy Brytyjskie, Hiszpania). Z każdym rokiem otwierają się nowe rynki pracy, gdzie nie ma żadnych obostrzeń w zatrudnianiu pracowników z Polski. Ta sytuacja pokazuje, że pozostają w rejestrze osoby, którym trzeba coraz więcej poświęcać czasu, przygotowując programy, które pozwolą zmotywować te osoby do szukania pracy. Oprócz informacji jakie Pan pokazał, że jest znaczna grupa osób po 50 roku życia, że niezależnie od wieku dominujące grupy są bez wykształcenia, to pokazuje to, że tym osobom trzeba poświęcić więcej czasu. Uczestnikami projektów finansowanych z Unii Europejskiej były w większości osoby zagrożone wykluczeniem społecznym. Na terenie Czerska w marcu kończy się projekt skierowany właśnie do tych osób, realizowany przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie uczestnikami były osoby od co najmniej 24 miesięcy bezrobotne. Są również projekty, kończące się w tym roku, gdzie uczestnikami były osoby długotrwale bezrobotne. Bardzo podkreślany jest właśnie czynnik motywacyjny – jak osoby mniej mobilne, mniej przygotowane pod kątem wykształcenia zachęcić do udziału w programach, które dają im szansę pozyskania zawodu. To co planujemy jest również wypadkową prawnej zmiany, jaka miała miejsce w ubiegłym roku. We wrześniu weszło w życie rozporządzenie określające procedury usług rynku pracy. Do tej pory urzędy pracy borykały się z pewnymi prawnymi przepisami, które normują ścieżkę pomocy dla osoby bezrobotnej. Procedury usług rynku pracy określają krok po kroku, jak postępować z osobą bezrobotną, która się rejestruje w Urzędzie Pracy, jak osoba, która w cyklu trzymiesięcznym pojawia się, żeby spełnić ustawowy obowiązek potwierdzenia gotowości do pracy. Procedury te wymusiły też organizacyjne zmiany w Urzędzie Pracy. Chodzi o kulturę obsługi osoby bezrobotnej, trzeba rozmawiać przez co najmniej 15 minut. Te zmiany zaszły też w punkcie na terenie Państwa gminy. Stawiamy też na osoby, które mogą pomóc – na co dzień jest doradca zawodowy. W tym roku chcemy zrealizować, fizycznie nie mamy jeszcze decyzji finansowej, programy rynku pracy. Wiemy już, jakie są to kwoty, ale nie ma jeszcze decyzji finansowej. W tym roku zwiększamy o 100% środki przeznaczone na szkolenia osób bezrobotnych. Będzie to kwota ponad 900 000 zł, przeznaczona na podnoszenie kwalifikacji przez osoby bezrobotne. W ramach organizowanych szkoleń chcemy wprowadzić moduł motywacyjny. Ważną kwestią jest, jak zachęcić te osoby do aktywności, do powrotu. Patrząc na strukturę pod względem wykształcenia większość szkoleń będzie otwarta dla każdej grupy osób bezrobotnych. Są określone minima jako wykształcenie podstawowe. Przygotowane są propozycje szkoleń, po których łatwo będzie znaleźć pracę. Dużo z nich związanych jest z rozwojem infrastruktury, budownictwem, przemysłem, transportem. Co do osób po 50 roku życia, w zasadzie od 1996 r. gdy pojawiły się pomostowe, przyspieszone świadczenia przedemerytalne, znaczną

grupą na rynku są osoby po 50 – ce, które mają uprawnienia i są jeszcze mobilne, by powrócić na rynek pracy. Jest dyrektywa Unii Europejskiej, by zachęcać te osoby do powrotu na rynek pracy. W tym konkretnym przypadku mamy doświadczenie – dwa lata temu realizowaliśmy grant Ministerstwa Pracy „50+”. Zebrane doświadczenia w ramach tego programu pozwoliły nam stworzyć nasz własny, w ramach środków, które ma do dyspozycji starosta, program „Aktywny senior”... Pracodawca, który chce zatrudnić osobę po 50 – ce może liczyć na zawodowe przygotowanie tej osoby, tzn. możemy ją przeszkolić, sponsorować jej zatrudnienie... W tym roku chcemy dodać program przygotowania zawodowego, żeby po szkoleniu zorganizować praktyczną naukę zawodu. Chcemy też realizować, poprzez zachętę kierowaną do pracodawców, szkolenia na terenie miasta i gminy Czersk. Chociaż powiem, że osoby uczestniczącej w szkoleniach nic to nie kosztuje, bo pokrywamy również koszty dojazdu na takie szkolenie.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Dyrektorze, na str. 25 zszokowała mnie liczba osób, które nie potwierdzają gotowości do pracy, dotyczy to gminy Czersk. Mam tutaj własną koncepcję, ponieważ nawet te osoby, które są przyjmowane z wielką kulturą, na siedząco, czy to nie wynika z tego, że one chodzą do Urzędu Pracy kilkakrotnie i zniechęciły się odmową czy brakiem perspektywy zatrudnienia. Spowodowało to, że odwróciły się i nie potwierdzają gotowości do pracy. Czy Pan jakieś inne wytłumaczenie...?

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Fakt potwierdzenia gotowości do pracy jest obowiązkiem wynikającym z ustawy. Niepojawienie się w wyznaczonym terminie jest wypadkową różnych przyczyn. Osoby w większości podejmują zatrudnienie – osoba aktywna, szukająca pracy w momencie, kiedy znajduje pracę, a nie wszystkie oferty przechodzą przez Urząd Pracy. To co właśnie na spotkaniach z osobami bezrobotnymi podkreślam, to jeżeli aktywnie chcę wrócić na rynek pracy, to o tym fakcie muszę powiadomić jak najszerszą grupę moich znajomych, moją rodzinę. Ktoś pracujący wie w pierwszej kolejności o tym, że jest wolne miejsce pracy i w tym momencie może dalej konkretnej osobie przekazać, że u nas jest wakat, możesz przyjść. Kolejna przyczyna nie pojawienia się, to nie fakt, że ona jest zniechęcona, tylko jest prozaiczna kwestia przegapienia daty, jaka jest wyznaczona w celu potwierdzenia gotowości. To co powiem Państwu, właśnie stosując od października te procedury usług rynku pracy, stało się widoczne, że nie wszystkie osoby bezrobotne są zainteresowane w chwili obecnej podjęciem zatrudnienia. W dwóch zdaniach powiem, na czym polegają procedury rynku pracy. W momencie kiedy osoba bezrobotna pojawia się właśnie w tym dniu, wyznaczonym jako potwierdzenie gotowości, pośrednik pracy ma obowiązek zapoznać się z kartą rejestracyjną osoby bezrobotnej, analizować jej doświadczenie zawodowe, ukończone szkoły, stanowiska jakie zajmował. Sytuacja z ofertami pracy w ostatnich dwóch latach naprawdę uległa zmianie i propozycje, jakie są do przedstawienia to nie tylko oferta pracy, która jest możliwa do zaproponowania, ale także to są te inne usługi, jakie ma do zaoferowania Urząd Pracy – to jest informacja o szkoleniach, informacja o miejscach przygotowania zawodowego, o pracach interwencyjnych. W związku z tym ta oferta przedstawiana osobie bezrobotnej jest dość szeroka. Oczywiście, tak jak powiedziałem, sytuacja nie jest idealna. Osoba, która przyjdzie w tym dniu może nie mieć, pasującej do jej obrazu zawodowego, propozycji. Zgodnie z procedurą, którą musimy stosować, jest wyznaczany kolejny termin nie dłuższy jak 21 dni, żeby ta osoba ponownie pojawiła się w Urzędzie Pracy i procedura rozpoczyna się od początku – znowu karta rejestracyjna, jest oferta pracy, skierowanie do pracodawcy, termin rozliczenia. Jeżeli nie, to w tym momencie jest umówiona ta osoba albo z doradcą zawodowym albo ze specjalistą ds. rozwoju. W związku z tym tak naprawdę cały czas, przy każdej wizycie jest analizowana i przedstawiana propozycja. Październik to był pierwszy miesiąc stosowania tych procedur i zrezygnowało dobrowolnie w nim 400 osób ze statusu osoby bezrobotnej. Z tych 400 osób 380 to były kobiety od co najmniej 12 miesięcy

zarejestrowane jako osoby bezrobotne. Zrezygnowały, bo określiły, że w chwili obecnej nie są zainteresowane podjęciem pracy. Ich sytuacja podstawowa, czyli objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym, ich nie dotyczyła, bo były zgłoszone do ubezpieczenia przez współmałżonka. Ich sytuacja materialna pozwalała na to, że ona w chwili obecnej, przez najbliższe miesiące chce się zająć domem, dziećmi i nie jest zainteresowana. To co proponowaliśmy tym osobom, to w porządku rezygnacja ze statusu osoby bezrobotnej, ale żeby nie uciekać od kontaktu z Urzędem Pracy i rejestracja jako osoby poszukującej pracy, którym też jako Urząd Pracy możemy przedstawiać propozycje pracy. Aktualnie sytuacja na rynku pracy bardzo szybko zachodzi. Oferta pracy może pojawić się dzisiaj lub za miesiąc i decyzja sprzed miesiąca, że nie jestem zainteresowany pracą, może ulec zmianie po miesiącu. W grupie osób rezygnujących też była kwestia wskazująca na opiekę nad dziećmi – stać ich na to, żeby nie podejmować zatrudnienia. Dlatego też czytając porządek dzisiejszego posiedzenia Rady jest bardzo ważny punkt, którym będziecie się zajmować – te mikroprzedszkola. To jest to co właśnie jest problemem ostatnich miesięcy. Tak, chcę podjąć pracę, ale nie mogę, bo gdzie mam zostawić dzieci. Do tej pory, jak nie był otwarty rynek pracy, dziećmi mogły zająć się osoby bliskie – siostra, mama, ale te osoby wyjechały na Zachód. Właśnie ten temat jest bardzo ważny, żeby podejmować kroki, które umożliwią częściowo chociaż aktywizację tych osób. Są osoby z małymi dziećmi, ale też osoby zależne – matka, ojciec, którzy wymagają opieki i przez to nie mogą sobie pozwolić, żeby podjąć pracę. Ten temat my też widzimy jako Urząd Pracy. W tym roku chcemy zrobić pilotażowe szkolenie dla osób samotnie wychowujących dzieci do lat 7, bądź zajmujące się samotnie osobami uzależnionymi. Po ostatnich nowelizacjach ustawy, jako Urząd Pracy w ramach dostępnych środków, nie dość że możemy pokryć koszty szkolenia takiej osoby, ale również zrefundować koszty opieki nad dzieckiem w momencie, kiedy matka jest na szkoleniu. Program ten w końcowym efekcie ekonomicznym nie jest przeze mnie oceniany. Efekt zatrudnieniowy też nie jest planowany, że to ma być sukces, że te osoby pójdą do pracy. Najważniejszym celem jest wyciągnięcie tych osób z domu, zaktywizowanie poprzez szkolenie i puszczenie tego koła obrotowego, żeby ta osoba zaczęła dalej myśleć o założeniu własnej działalności gospodarczej, by zacząć ją „popychać” do powrotu na rynek pracy. Rozmawiałem z jednym z przedszkoli w Chojnicach i w tym momencie zorganizowanie szkolenia po południu, kiedy stoi puste, jest możliwe. Dlatego ten punkt, który Państwo macie, to jest bardzo istotne, żeby podjąć pewne działania. Z założeń jakie czytałem na temat mikroprzedszkoli, widziałem już funkcjonujące po 3 godziny dziennie 4 dni w tygodniu. To jest tak naprawdę żadne rozwiązanie, ale też nie musimy mówić, żeby zatrudnienie tej osoby, która potrzebuje pomocy, było pełnoetatowe. Nawet zatrudnienie półetatowe też może być sukcesem. Przyczyna niepotwierdzenia gotowości, to albo podjęcie pracy albo gapiostwo. Przyczyna, że ktoś zapomni, zależy od niego. Jest data kolejnego stawiennictwa stawiana w karcie osoby, ona wie kiedy. Jak były comiesięczne terminy potwierdzania gotowości, też osoby nie przychodziły. Są co 3 miesiące, też nie przychodzą i nie potwierdzają.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – Panie Dyrektorze, ja mam taki wniosek do Pana właśnie w sprawie comiesięcznego podpisywania tych nieszczęsnych list.

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – To kiedyś było, teraz co 3 miesiące.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – Jest taka sytuacja, że bardzo dużo ludzi skarży się na sytuację. Rzeczywiście niestety tak jest, że komuś się zapomni, nie przyjdzie w tym dniu, przypomniało mu się po południu, klamka zapadła, serce bije, siada na krześle, nie wie co zrobić, bo automatycznie jest wyłączony ze statusu bezrobotnego. Ma 90 dni, idzie do Urzędu, prosi, błaga, ale teraz jeszcze następna sytuacja. Po tych 90 dniach ponownie się rejestruje, ten sam człowiek. Wszystkie jego dane kiedyś w komputerze były. Czy nie ma takiej możliwości, że przychodzi ta osoba i mówi „rejestrowałam się wtedy i wtedy, wszystkie moje dane są w komputerze”. Ja rozumiem, że jest nowy wniosek, ale jest znowu

sterta papierów, które muszą wypełniać i się po prostu zniechęcają do tego, popełniają błędy..., potrzebne jest jakieś ułatwienie dla tego bezrobotnego. A najgorsze jest to, że te 3 miesiące trzeba czekać. Czy nie ma jakieś możliwości od wczoraj do dzisiaj, że na następny dzień? Trzeba wyjść do ludzi.

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Powiem Pani jako przykład, co to znaczy wyznaczony obowiązek potwierdzania gotowości do pracy i uzasadnione przyczyny niepojawienia się w wyznaczonym terminie. Docierają do mnie osoby, które właśnie mówią, że miałem termin, nie przyjechałem, oczywiście w tych ustawowych 7 dniach od wyznaczonego terminu. W ciągu 7 dni od niepojawienia się musi uzasadnić, dlaczego się nie stawił.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – Bardzo przepraszam, że przerywam, ale byłam z dziewczyną dosłownie na drugi dzień.

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Pani źle zrozumiała. Nie to, że ma 7 dni, żeby się stawić, tylko ma 7 dni, żeby w sposób usprawiedliwiony uzasadnić, dlaczego nie stawił się w tym terminie. To jest jak ze zwolnieniem lekarskim.

**Radna Pani Halina Czapiewska** – To dlaczego oni wtedy nie wiedzą o tym?

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – W oświadczeniu w karcie jest dołączona informacja „prawa i obowiązki”. Jest wyznaczony termin i obowiązkowo w tym terminie musi się dana osoba bezrobotna stawić. Uzasadnioną przyczyną jest choroba, bo to też jest przez osoby bezrobotne podnoszone, że nie ma prawa do zasiłku, więc lekarz nie wyda zwolnienia, bo nie pracuje. Nie, lekarz ma obowiązek wystawić zwolnienie lekarskie, jeżeli osoba bezrobotna choruje. Jako przykład administracyjny, nie bezduszny, dam Pani odwołanie, jakie trafiło do wojewody, gdzie osoba bezrobotna jako uzasadnienie niestawienia się w wyznaczonym terminie podała fakt, że jako osoba aktywna szukała w tym dniu pracy, była umówiona na rozmowy kwalifikacyjne z pracodawcą. Wojewoda utrzymał w mocy naszą decyzję o wyłączeniu na okres 90 dni w uzasadnieniu pisząc, że to jest plus, że osoba jest aktywna, ale nie zwalnia to jej z obowiązku wyznaczonego jako termin stawiennictwa. Naprawdę proszę zrozumieć, że to nie jest w tym momencie bezduszność urzędnika, ale to są proszę Pani tysiące osób i niestety w pewnych sytuacjach trzeba, a szczególnie kiedy ma Pani do tego ustawę i rozporządzenie, stosować je. Nie jestem władny, żeby zmieniać wyznaczone, konkretne terminy stawiennictwa.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – Nie potrafię tak obrazowo mówić jak Pan Dyrektor, ale chciałbym mówić krótko i konkretnie i chciałbym, żeby również Pan krótko i konkretnie mi odpowiedział. Mianowicie mieliśmy 404 oferty pracy z Czerska, a nie ma nigdzie informacji, ile z tego zrealizowano... Były dwa nabory, bodajże jest już trzeci, w ramach konkursu gminy, któryśmy finansowali, a nie ma informacji, ile ludzi podjęło pracę w wyniku tych działań. Są pieniądze na tworzenie stanowisk przez nowych bezrobotnych ludzi, czyli otwieranie firm i widać pięknie jak to działa. I tu konkretne pytanie – czy są pieniądze i wnioski z Czerska jeszcze na podjęcie działalności przez osoby bezrobotne? Na końcu taka refleksja Panie Dyrektorze – rozpieszczamy bezrobotnych.

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Informacja o ofertach, są to oferty realizowane przez nasze pośrednictwo pracy. W roku 2007, jest taka tabela „napływ i odpływ bezrobotnych na terenie Czersk”, podjęcie pracy na terenie Czerska zrealizowało 1000 osób. W układzie tych 1000 osób 800 podjęło zatrudnienie niesubsydiowane, tzn. niesponsorowane środkami Funduszu Pracy, a 200 osób podjęło w ramach środków z programów, które były kierowane do pracodawców nie tylko z terenu Państwa jako miasta i gminy. Podjęcie pracy może być realizowane również w Chojnicach, Brusach i na pozostałym naszym terenie. Dlatego tutaj według mnie jest ta odpowiedź – 1000 osób faktycznie podjęło zatrudnienie i to nastąpiło za naszym pośrednictwem bądź tylko jako pośrednik bądź tylko jako przyjmujący informację od osoby bezrobotnej bądź tworząc te miejsca pracy. W temacie nowych

możliwości, jeżeli chodzi o własną działalność gospodarczą, czy tworzenie miejsc pracy u pracodawców opartych o refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy, w marcu rozpoczynamy wydawanie wniosków dla osób bezrobotnych chcących rozpocząć działalność gospodarczą i naprawdę te blisko 50 osób, które rozpoczęło działalność w ubiegłym roku, ja oceniam jako bardzo duży sukces i decyzje tych osób. Także te programy, które tutaj są odnoszone do ubiegłego roku, też będą realizowane w roku 2008.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Dyrektorze, myślę, że tutaj zbyt szeroko poszliśmy nad rozpatrywaniem poszczególnych przypadków bezrobotnych. W tabeli jest jasno powiedziane, że 33,4 jest w Czersku, a w powiecie 33,1. Nie ma wielkiej różnicy. Tak naprawdę ci bezrobotni oni nie zapominają, oni są za granicą i tam pracują. Większość tych osób nie podejmuje innej pracy, bo im się nie opłaca. Jeżeli on tam zarobi 7000 – 8000 zł, to tu nie przyjdzie pracować za 1000 zł. Mam jeszcze jedno pytanie uzupełniające – chciałbym się dowiedzieć, czy osoba, która chce założyć swoją własną działalność gospodarczą zwraca się do was o dofinansowanie? Do tej pory było to ok. 10 000 zł. Czy ta kwota będzie rosła czy będzie utrzymana na tym samym poziomie?

**Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz** – Ten program to są dotacje bądź jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Nie jest to kwota stała, to jest pięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia i na dzień dzisiejszy mnożąc 2 700 zł razy 5 to jest maksymalna kwota jaka może być na dzień dzisiejszy, to jest 13 500 zł. W uzupełnieniu tylko, dlaczego jest taki boom na rozpoczynanie tej działalności gospodarczej. W większości te osoby zamieniają swoje miejsce pracy na działalność gospodarczą, ale rozwiązania systemowe są tym zachęcającym impulsem, żeby o tym myśleć. Od 2005 roku są preferencyjne stawki emerytalno – rentowe. Osoba, która nie prowadziła działalności w okresie ostatnich 5 lat, rozpoczynając działalność gospodarczą, co nie jest związane z naszymi środkami – może rozpocząć działalność niezależnie czy otrzyma od nas dotację czy nie, może przez kolejne dwa lata odprowadzać preferencyjne składki. Wysokość tej składki, to 30% minimalnego wynagrodzenia i łącznie ze składką na ubezpieczenie zdrowotne koszt stały, niezależnie czy wypracują dochód czy nie, miesięcznie wynosi ok. 300 zł. To jest ponad 500 zł w minimalnych progach różnicy w stosunku do tych, którzy przed 2005 rokiem rozpoczęli działalność gospodarczą. I to jest właśnie ta zachęta do podjęcia własnej działalności gospodarczej.

## **Do pkt. 8**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację na temat stanu dróg w gminie otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... informację pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny .... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia .... informację przyjęła do wiadomości.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W materiałach, które mamy przed sobą na str. 37 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przedstawiła zamierzenia, jakie będą realizowane na terenie naszej gminy. Pierwsze pytanie dotyczy obwodnicy miasta Czersk. Chciałbym się zapytać, jakie są warianty nowych

opracowań obwodnicy i jaka zostanie użyta technologia? Również jest tutaj jeden z odnośników: „opracowywana jest dokumentacja na odnowę, łącznie z remontem i budową nowych chodników, zatok autobusowych i odwodnienia drogi nr 22” - również pytanie, jaka zostanie użyta technologia na odnowienie drogi 22? Czy również w projektach jest budowa ścieżek rowerowych na całej długości? Czy przy przebudowie ul. Kościuszki przewiduje się budowę ścieżek rowerowych? Pytam, dlatego że trzeba by naprawdę przenieść ruch rowerowy z drogi publicznej właśnie na ścieżki rowerowe. Poprawi to bezpieczeństwo dla tych, którzy poruszają się rowerami i również dla innych użytkowników tej drogi. Teraz pytania do Pana Dyrektora Marciniaka. Jadąc ul. Królowej Jadwigi pod wiaduktem kolejowym w kierunku Łubnej z lewej strony jest rów melioracyjny. Cały czas stoi w nim woda. Po większych opadach woda ta niestety zalewa ulicę. Czy w tym roku będzie również kontynuowana inwestycja przełożenia chodnika na ul. Wielewskiej do hurtowni Pana Kropidłowskiego? Od strony Malachina ta inwestycja jest zrobiona i na razie dalsza część jest zaniechana. Również mam pytanie, kilka razy składałem na komisjach wnioski o położenie nowego polbruku na ul. Towarowej, do znaku ten polbruk jest, a od znaku nie ma. Jest tam niestety bardzo dużo studzienek kanalizacyjnych i te studzienki kanalizacyjne są podniesione o 20 – 30 cm nad poziom chodnika i część osób, która tamtędy się porusza cały czas narzeka, że się potyka i jest to dosyć niebezpieczne. To na razie na tyle.

**Kierownik RDK w Człuchowie Pan Zenon Ciszewski** – Zaraz po świętach rozpoczynamy przebudowę ulicy Kościuszki. Jeżeli chodzi o technikę to nawierzchnia będzie utwardzana bitumicznie, łącznie ze ścieżkami rowerowymi. Miasto pozbędzie się kostki brukowej. Przebudowa pozostałych odcinków betonowych planowana jest na 2010 rok. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to jest to temat przyszłościowy. Kończymy wycinkę drzew...

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ulica Królowej Jadwigi za wiaduktem, jak Pan Radny na pewno wie, zarówno w przypadku ulicy Królowej Jadwigi w okolicach wiaduktu, jak i ulicy Wrzosowej, jest to teren kolejowy. To że na ten teren wchodzimy, to jest trochę nasza samowola, ale na ogół informujemy kolejarzy lub prosimy o pomoc, bo jest pewne niebezpieczeństwo trafienia jakiegoś uzbrojenia. Nie miałem sygnałów, że w tym rowie się przelewa. Jeżeli to się potwierdzi, poproszę kolejarzy i pod ich nadzorem to zrobimy, bo na to, że sami to zrobią nie mamy co liczyć.

W sprawie chodnika na ulicy Wielewskiej, jeżeli ze strony Samorządu Czerska będzie dalej wola, tym systemem co w ubiegłych latach kontynuowania tych napraw, to ja jestem jak najbardziej za. Co do tego odcinka, od wiaduktu do ulicy Towarowej. Myślę, że na dzisiaj powinniśmy sobie dać z tym spokój, ponieważ odcinek, do ulicy Towarowej łącznie z ulicą Towarową ma wejść do programu unijnego. Nie wiemy więc nawet, jak ulica będzie tam przebiegała i szkoda by było to robić.

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Szanowna Rado! Mam pytanie do Pana Dyrektora Marciniaka. W materiałach umieszczony jest zapis o planowanych inwestycjach, mam takie dwa pytania związane z tymi materiałami. Chodzi o wykonanie stabilizacji gruntu cementem w miejscowości Kurcze. Na czym polega to cementowanie drogi i jaki jest koszt kilometra czy stu metrów, to jest jedno pytanie. Drugie, nastąpi poszerzenie poboczy na odcinku ulicy Łubianka – do którego miejsca tak mniej więcej i w jakim terminie jest to planowane? Panie Dyrektorze, nasuwa mi się kolejne pytanie. Kto odpowiada za znaki pionowe przy drodze powiatowej i ich instalowanie? Bo jest tutaj troszeczkę mały mój niedosyt i uważam, że takie niezbyt konkretne odpowiedzi związane z instalacją tych znaków. Mam taki wniosek konkretny, aby Pan jako Dyrektor poprosił swoich pracowników, żeby sprawdzili czy są zgodnie zainstalowane znaki pionowe przy drodze powiatowej w kierunku Czerska do Odrów i w miejscach, gdzie jest ich brak, o uzupełnienie.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Stabilizacja ma polegać na tym, ponieważ jest to w terenie leśnym, gdzie występują grunty piaszczyste – zostanie sporządzona recepta, która określi ile należy doziarnić grubszym materiałem i jaką ilość materiału zastosować, żeby otrzymać pod budowę grubości przynajmniej 14 centymetrów. Plus pewne roboty ziemne, które zapewnią dobre odwodnienie, bo jest to podstawowy warunek, żeby tego typu nawierzchnia się utrzymała. Łubianka poszerzenie, szczerze powiem, że trudno mi w tej chwili zdecydować się jaki odcinek, w pierwotnym planie budżetu proponowałem 150 tys. i małymi krokami nie poszerzenie poboczy, tylko nawierzchni do 6 metrów, z tych planów zostało 75 tys. które już z Samorządem Czerna konsultowałem i chyba będziemy jednak na odcinku przed ulicą Mleczarską, bo na dużo to nie starczy. Co do znaków pionowych już Pan Radny sam odpowiedział, kto jest odpowiedzialny. Sprawdzę, ale jeżeli mógłbym prosić to o bardziej konkretną sugestię, krzywo, za nisko?

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – W takim razie, pozwolę sobie uzupełnić. Czy znaki „stop” są instalowane dalej jak jeden metr od pasa drogi? Czy może w innej odległości? W momencie, kiedy zostały utwardzone podjazdy ... rozumiem, że to jest związane z tym, że powinien być umieszczony znak „ustąp pierwszeństwa”, bo jest to część drogi dojazdowej.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Są takie przypadki, że nie ma?

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Jest przypadek taki, że znak „stop” jest oddalony od drogi więcej niż 10 metrów.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – W tej chwili nie pamiętam przepisu, ale na pewno nie jest to powiedziane, że metr. Zależy to też od warunków lokalnych, w pewnego typu skrzyżowaniach można ustawić w odległości metra, ale są i tego typu skrzyżowania, gdzie musi to być przynajmniej 5 metrów. Ten przypadek muszę sprawdzić.

**Radny Pan Henryk Sumionka** – Ja również mam pytanie do Pana Dyrektora Marciniaka. W zeszłym roku przedmiotem stosowanych pism było przewężenie drogi powiatowej relacji Odry – Zawada. W Odrach na ulicy Zawadzkiej w rejonie posesji państwa Peplińskich i Reszka znajduje się przewężenie. Chodzi o to żeby dokonać sprawdzenia stanu faktycznego jaka ta droga powinna być szeroka. Jeśli się okaże, że ta droga jest rzeczywiście za wąska, bo ona jest za wąska (mieszkający tam ludzie chcą budować trwałe płoty) to trzeba będzie zrobić tam porządek, ponieważ od lat tą drogą nie może przejechać kombajn. To jest problem dosyć uciążliwy dla rolników i tą sprawę trzeba załatwić. W zeszłym roku ze strony Rady Sołectkiej i Pana Radnego Trzyńskiego były stosowne pisma. Ustalono tak, że jeśli znajdą się pieniądze, to będzie to zrobione w tym roku, że sprawa ta będzie wyjaśniona. Wnoszę, żeby jednak znalazły się na to pieniądze, bo jest to sprawa nie cierpiąca zwłoki, tym bardziej że ludzie pytają się, co z tym będzie. A właściciele chcą stawiać płoty i nie wiedzą jak to zrobić.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jest to pewien argument, że właściciel chce stawiać płoty, ale swoją granicę też powinien znać. Ja dokładnie zapoznam się, przypomnę sobie w każdym bądź razie tą sprawę i w ciągu tygodnia dam odpowiedź. Sprawdzę w geodezji, przynajmniej jak te materiały ogólnie dostępne, na tym odcinku wyglądają.

**Radny Pan Jan Mania** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Chciałem powtórzyć część pytania Radnego Reszki dotyczącego odległości remontu drogi w Kurczem. Pan Dyrektor powiedział, że to chodzi o drogi na terenie leśnym. Myślałem, że chodzi o drogę biegnącą tylko przez wieś.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przepraszam. Mówiąc w terenie leśnym miałem na myśli, że wieś leży na terenie lasów i grunt jest tam taki sam jak w lasach, czyli piaszczysty. Chodzi o samo przejście przez wieś. A propos odcinka, to tak jak podkreśliłem, najpierw recepta i z tego wynikną koszty. Szacuję, że przy szerokości, założymy 4 metrów, powinno to wyjść w granicach 400 - 500 metrów.

**Radna Pani Lidia Kroplewska** – Mam pytanie do Pana Dyrektora Dróg Krajowych w związku z odnową drogi krajowej na odcinku Chojnice – Czersk. Czy będzie przedstawiony Radzie projekt tej odnowy? Chodzi mi głównie o Rytel i budowę chodnika na ulicy Chojnickiej w kierunku Chojnic za rzeką, za mostem tam gdzie przechodzi cała masa dzieci uczęszczających do szkoły. Rodzice bardzo obawiają się o swoje dzieci, ponieważ niestety idą one poboczami. Czy projekt odnowy tej drogi zostanie Radzie przedstawiony ?

**Kierownik RDK w Człuchowie Pan Zenon Ciszewski** – Jeżeli radni mają swoich fachowców, to niech przedstawią taki projekt...

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Dyrektorze Marciniak. Chciałbym zapytać Pana, czy w najbliższym czasie zostaną wyfrezowane pnie drzew po wycince na ulicy Wielewskiej? Chciałbym także zapytać o uzupełnienie nawierzchni między jezdnią a chodnikiem na drodze Czersk – Malachin. Pewna część została zrobiona i ona się bardzo dobrze sprawuje, ale niestety w tej części od wiaduktu tzn. po drugiej stronie chodnika, znajduje się dość poważna wyrwa i stoi tam woda opadowa. Przejeżdżające samochody ochlapują pieszych, którzy tamtędy chodzą no i niestety obrywa się część jezdni. Jeszcze jedna rzecz, na ulicy Wrzosowej wzdłuż ulicy Zielonej, jest wybudowany chodnik. Prowadziłem już rozmowy w sprawie przedłużenia tego chodnika do ulicy Cisowej, około 50 - 60 metrów. Chciałbym się zapytać, czy planował Pan w tym roku wybudowanie tego chodnika do ulicy Cisowej?

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o frezowanie pni – tych pni w tym roku jest bardzo niewiele bo około 25. Koszt wyfrezowania jednego pnia, przez firmy na naszym terenie, to około 250-300 zł. W ubiegłym roku koszt wyfrezowania jednego pnia wynosił około 90 zł i firma, która to wykonywała, zrobiła to sprawnie i solidnie. Jest to mała ilość, więc nie powinno być problemu ze ściąganiem wykonawcy. Jeżeli chodzi o uzupełnienia poboczy. W pierwszej chwili byłem zaskoczony, bo między chodnikiem a jezdnią cały odcinek jest wypełniony.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Niestety nie.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Bo potem mówił Pan Radny, że po przeciwnej stronie.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Nie. Właśnie od chodnika nie jest. Nie pamiętam nazwiska tej osoby, która tam mieszka.

**Dyrektor PZD w Chojnicach Pan Jacek Marciniak** – Przejadę się i sprawdzę. Co do uzupełnienia, na pewno po tej ścinie poboczy, która w ubiegłym roku na szczęście, dość szerokim frontem, bo ponad 40 km miała miejsce, zdarzą się takie miejsca, w których akurat cała woda spływa. Do tej pory stała ona rozłożona na długim odcinku, na bieżąco będziemy to porządkować. Jeśli chodzi o chodnik na ulicy Wrzosowej. Myślałem, że temat jest załatwiony, że do ulicy Zielonej wystarczy. Na ten rok nie planowałem.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Mam pytanie do Pana Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Panie Dyrektorze, w nawiązaniu do pytania Pani Radnej Kroplewskiej odnośnie chodników w Rytlu. Temat nie jest świeży. Osobiście apelowałam o chodniki i o naprawę drogi krajowej. Dziwię się, że pomimo tego iż temat jest Panu znany, nie wie Pan, czy te chodniki będą czy nie będą. Krótkie pytanie do Pana: jakie mamy możliwości, aby się dowiedzieć, kiedy będą robione chodniki przy drodze krajowej nr 22?

**Kierownik RDK w Człuchowie Pan Zenon Ciszewski** – W 2010 roku planujemy przebudowę drogi, łącznie z tą przebudową będą robione chodniki. W tej chwili nie ma sensu kładzenie chodnika, który za dwa lata i tak będziemy musieli przebudować, zresztą otrzymała chyba Pani pismo z odpowiedzią w tym temacie .

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Tak.

## **Do pkt. 9**

### **a./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń oraz nagród dla nauczycieli na rok 2008” – XVII/155/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

### **Uchwała Nr XVII/155/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

### **b./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w przedszkolach prowadzonych przez gminę Czersk – XVII/156/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 „za” i 4 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 15 „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

### **Uchwała Nr XVII/156/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

### **c./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówek w szkołach i przedszkolach oraz wysokości opłat za posiłki – XVII/157/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący! Chciałbym zgłosić autopoprawki w §3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „Podstawą ustalania odpłatności za korzystanie ze stołówek szkolnych przez nauczycieli i pracowników placówek jest kalkulacja pełnych kosztów przygotowania posiłku tj. z uwzględnieniem wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania i eksploatacji stołówki, a także użytych produktów.” Natomiast w §4 słowa: „Dyrektor szkoły lub przedszkola może ustalić” zastępujemy słowami: „Dyrektor szkoły lub przedszkola ustala”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/157/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**d./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Nasze małe przedszkola – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez wdrażanie alternatywnych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Czersk” – XVII/158/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/158/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**e./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych przepompowni ścieków na terenie Gminy Czersk” – XVII/159/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Chciałbym zgłosić autopoprawki w §5 pkt 7 podpunkt d) słowa: „gwarantuje prawidłowe oczyszczanie ścieków” proszę zastąpić słowami: „gwarantuje prawidłowy odbiór ścieków”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/159/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**f./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czersk, w obrębach: Rytel, Krzyż i Ostrowite, związanego z projektowaną trasą kabla światłowodowego – XVII/160/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Z informacji jaką uzyskaliśmy, inwestor nie otrzymał zgody na wybudowanie tego kabla na tym odcinku, który jest tutaj przedstawiony. Chciałbym się zapytać, czy możemy tą uchwałę tutaj podjąć?

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Jest już uzgodnienie, miało ono miejsce we wtorek. Posiedzenia komisji odbywały się wcześniej i wtedy nic jeszcze nie było uzgodnione, ale jest już zgoda na umieszczenie według podanej trasy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/161/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**g./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Kamionka – XVII/161/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 18 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/161/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Radny Pan Zbigniew Gruzliński** – Chciałbym zauważyć, że od dłuższego czasu nie zgadzają się wyniki głosowań. Jest nas 19 na Sali, a cały czas jest tylko 18 albo 17 głosów.  
**Wiceprzewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Ktoś musiał nie głosować albo się pomyliłem w liczeniu.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Pan Radny Pestka nie głosował.

**Wiceprzewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Teraz nie głosował Pan Radny Pestka, więc się zgadza. Każdy ma prawo nie głosować.

**h./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk we wsi Złotowo – XVII/162/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/162/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**i./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie projektów planów zagospodarowania przestrzennego na okres przekraczający rok budżetowy – XVII/163/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania,

w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

#### **Uchwała Nr XVII/163/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – XVII/164/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „przeciw”.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Dyrektorze! W uzasadnieniu powyższego projektu uchwały możemy przeczytać, iż zmiany statutu SPZOZ polegają na zlikwidowaniu poradni: neurologicznej, kardiologicznej, reumatologicznej, laryngologicznej, natomiast poradnia pediatryczna, punkt szczepień i gabinet zabiegowy znajdują się w ramach gabinetów lekarzy POZ. Proszę powiedzieć, czy do tej pory funkcjonowały u nas te poradnie? Czy byli przyjmowani pacjenci? Dlaczego proponuje się zlikwidowanie tych poradni? Kolejne pytanie kieruję do Pana Burmistrza, który jest Przewodniczącym Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku. Proszę powiedzieć, ile razy zebrała się Rada Społeczna w 2007 roku ?

**Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Ropińskiej, chciałem powiedzieć jedną rzecz. Wymienione przez Panią poradnie nie działały od 2005 roku, działały one wtedy kiedy my te poradnie sami finansowaliśmy. Od 2005 roku wszystko odbywa się na zasadzie tak zwanych kontraktów na świadczenia specjalistyczne, finansowane przez odpowiednie zakłady opieki zdrowotnej bądź specjalistów. Jeśli chodzi o to czy te poradnie przyjmowały pacjentów to skoro ich nie było, to oczywiście nie przyjmowały. Chcę również powiedzieć, że jak gdyby likwidacja tych poradni, nie jest likwidacją poradni, jest to po prostu dostosowanie statutu do stanu faktycznego do czego zobowiązuje nas ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Paragraf 12 i 17 ... nakłada obowiązki jeśli chodzi o statut Zakładu Opieki Zdrowotnej. Ponieważ w tym roku musieliśmy wprowadzić nowy system kontraktowania usług, dlatego przy okazji wprowadzania zmian dodaliśmy do statutu gabinet fizjoterapii, a wykreślamy te poradnie, które u nas nie działają. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, że §7 pkt 1 statutu mówi wyraźnie, że: „Podstawowym zadaniem Zakładu jest zapewnienie opieki zdrowotnej podstawowej, pomocy doraźnej, rehabilitacji oraz działalności profilaktycznej”. Poradnie specjalistyczne były jak gdyby takim rozszerzeniem naszej działalności. Z chwilą kiedy wymogi budynku wzrosły na tyle, że niewiele zakładów jest w stanie spełnić te wymogi, to musieliśmy świadczenia specjalistyczne oraz kontrakty brać z funduszu. Generalnie jest tak, że gmina odpowiedzialna jest za funkcjonowanie podstawowej opieki zdrowotnej.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Chcę powiedzieć, że Rada Społeczna Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej zbiera się wedle potrzeb. W ubiegłym roku odbyło się chyba jedno takie spotkanie, związane również ze zmianami, które opiniowała Rada Społeczna. Nie jest to cykliczne, zbieramy się tylko wtedy, kiedy taka potrzeba występuje.

**Radny Pan Zbigniew Gruźliński** – Panie Dyrektorze! Część osób skarży się, że poradnia rehabilitacyjna nie działa w pełnym zakresie, tzn. niektóre zabiegi nie są tam wykonywane, są pacjenci, którzy kierowani są do Chojnic. Moje pytanie jest takie: czy poradnia rehabilitacyjna zamierza zwiększyć swoje usługi, poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wykonywania wszystkich zabiegów, które tam powinny się odbywać?

**Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński** – Może powiem dlaczego tak wyszło z tymi gabinetami fizjoterapii i poradnią rehabilitacyjną. Dawniej poradnie rehabilitacyjne obejmowały świadczenia lekarza specjalisty, rehabilitanta jak również ćwiczenia w gabinetach fizjoterapii. Fundusz rozdzielił to na trzy produkty. Jeśli chodzi o poradnię specjalistyczną to kontrakt jest już podpisany, natomiast jeśli chodzi o rehabilitację w gabinetach fizjoterapii, jesteśmy w trakcie zaawansowania tych usług. Odpowiadając na pytanie Radnego Pana Gruźlińskiego, mogę powiedzieć tak, że po to żeby zwiększyć zakres zabiegów poradni rehabilitacyjnej jest do tego potrzebny zakup sprzętu, jak również polepszenie warunków lokalowych. Myślmy nad tym i dlatego jeśli uda nam się podpisać kontrakt na ten rok co najmniej, to jesteśmy przygotowani na to, żeby wzbogacić naszą ofertę. Głównie chodzi o lasery, ponieważ część aparatów jest już u kresu swej żywotności. Jeśli chodzi o kwestie lokalowe, to musimy dostosować się do wymogów jakim powinny odpowiadać Zakłady Opieki Zdrowotnej, które określa zarządzenie Ministra Zdrowia.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – Panie Dyrektorze! Czyli to oznacza, że w tej chwili po wykreśleniu ze statutu tych poradni, nie będzie u nas w ośrodku neurologa, laryngologa, kardiologa, tylko będzie to odpłatnie?

**Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński** – Nie będzie, ponieważ przez ostatnie lata nie było. Chciałbym powiedzieć tak, że wykreślenie ze statutu nie oznacza zamknięcia sprawy na zawsze. W momencie kiedy uzyskamy specjalistę, który będzie chciał zgodnie z wymogami pracować trzy razy w tygodniu po cztery godziny, w czym jeden raz w tygodniu od godziny 14 - 18 i będzie miał odpowiednie kwalifikacje, sprzęt i lokum, to w tym momencie zwrócę się do Radnych z prośbą o wprowadzenie danej poradni do statutu. Tak właśnie wygląda sprawa. Wykreślamy ze statutu coś, co nie działa. Wiadomo, statut jest podstawowym ustrojem zakładu i mając w statucie poradnie, które nie są czynne, działamy wbrew swojemu statutowi.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Dyrektorze! To oznacza, że idziemy w tej chwili na łatwiznę. Nie działały poradnie: neurologiczna, reumatologiczna, to dlaczego wykreślamy je statutu, a nie dbamy o to, aby one funkcjonowały. Natomiast społeczeństwo Czerska i całej naszej gminy skierujemy, połowę do Chojnic, połowę do Kościerzyny, niech czekają w kolejkach 3 - 4 miesiące. Ja rozumiem to w ten sposób. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński** – Ta dyskusja może trwać do jutra rana. Pozyskanie przez nas kontraktu na prowadzenie poradni specjalistycznej nie zmieni sytuacji, jeśli chodzi o kolejki. Jeżeli uzyskamy kontrakt na jakąkolwiek poradnię specjalistyczną, to automatycznie mniejszy kontrakt dostaną Chojnice czy inne gminy. Jeżeli chodzi o neurologa, to cały czas negocjujemy ze specjalistami, w tej chwili godzina pracy to jakieś 50 - 120 zł. Musimy mieć pisemną zgodę, że dany specjalista będzie u nas przyjmował i my w oparciu o jego kwalifikacje występujemy do funduszu zdrowia. Innej możliwości nie ma. Poradnia alergologiczna uzyskała kontrakt w oparciu o nasze lokum. Działa poradnia medycyny pracy, poza tym jest neurolog, który przyjmuje prywatnie. Natomiast każdy kto, że tak powiem będzie chciał u nas prowadzić jakąś poradnię, będzie miał taką możliwość po uzyskaniu zgody na wydzierżawienie. My zabiegamy również o specjalistów, muszę powiedzieć Państwu, że w tej chwili rzadko który specjalista może sobie pozwolić na to, aby przyjeżdżać do Czerska trzy razy w tygodniu na 4 godziny, nie mówiąc już o wyposażeniu w sprzęt takiej poradni.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 12 „za” , 2 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała Nr XVII/164/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**k./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości – XVII/165/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała Nr XVII/165/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**l./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i określenie wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód gminy – XVII/166/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 14 „za”, 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała Nr XVII/166/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**m./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Czersk porzuconego pojazdu – XVII/167/08. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa .... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny .... projekt uchwały przyjęła przy głosach 5 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia .... projektu uchwały nie przyjęła przy głosach 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W uzupełnieniu chciałbym powiedzieć, że pojazd, który jest przedmiotem tej uchwały stoi jeszcze w firmie „Pawmar” w Łęgu, ponieważ były tutaj wątpliwości, że ta uchwała jest podejmowana już po oddaniu na złom tego samochodu. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to oczywiście pojazd ten będzie musiał być stamtąd zabrany, co jest możliwe. Zatem do kolejnej sesji będziemy płacili koszty utrzymania tego pojazdu na parkingu. Wnosiłbym o podjęcie tej uchwały. Chcę jeszcze powiedzieć, że za odstawienie tego pojazdu otrzymaliśmy kwotę 350 zł. W innych auto - złomach proponowano 250 - 280 zł, jest to taki poziom, który za ten złom można uzyskać. To wszystko co mam w tej kwestii do powiedzenia. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 18 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała Nr XVII/167/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**n./.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czerska – XVII/168/08.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 12 „za” i 8 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

**Uchwała Nr XVII/167/08**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Do pkt. 10.**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Odpowiem w kolejności zgłoszeń.

Interpelacja zgłoszona przez Radnego Pana Gruźlińskiego dotycząca naprawy studzienki na ulicy Kolejowej zostanie niezwłocznie przekazana do realizacji. Apeluję do Radnych, aby w takich sytuacjach dokonywano bezpośrednich zgłoszeń pracownikom Wydziału Gospodarczego lub innym pracownikom Urzędu, abyśmy mogli jak najszybciej interweniować. Jeśli będziemy czekali 1,5 - 2 miesiące na sesję, to akurat wtedy może się zdarzyć jakieś nieszczęście. Dziękuję za informację i prosiłbym o niezwłoczne sygnały w momencie pojawiania się takich sytuacji.

W odniesieniu do interpelacji Radnego Pana Niesiołowskiego w sprawie działalności stowarzyszenia „Lepsze Jutro” powiem tak, wystosowałem pismo do stowarzyszenia o przedstawienie oferty na część programu, który realizuje Gmina. Stowarzyszenie jak sama nazwa wskazuje nie może być dofinansowane bezpośrednio z budżetu gminy. Kwota, która była tam zapisana była tylko i wyłącznie związana z realizacją wspólnego programu z Ośrodkiem Profilaktyki, ponieważ tam mieści się siedziba. Jeżeli stowarzyszenie chce uzyskać pomoc to musi Pan przedstawić ofertę, podałem to Panu w odpowiedzi pisemnej. Myślę, że to jest jedyna droga, która może prowadzić do realizacji. Jeżeli Pan Radny ma wątpliwości co do tego, to bardzo proszę o pismo do Regionalnej Izby o interpretację, w jaki sposób można na takie stowarzyszenia przekazywać środki finansowe. Według mojej wiedzy takiej możliwości nie ma. Trzeba zauważyć, że stowarzyszenie „Lepsze Jutro” nie jest jednostką organizacyjną Gminy, więc nie ma możliwości bezpośredniego dofinansowania. Jeżeli jest taka potrzeba to proszę zgłosić konkretną ofertę i wtedy będziemy ją rozpatrywali.

W nawiązaniu do interpelacji Pani Ropińskiej. Z grubsza wiemy o co chodzi, ale chcę dokładnie sprawdzić na mapach. Myślę, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Kolejna interpelacja była kierowana do Zastępcy Burmistrza Pana Gliszczyńskiego.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! W odniesieniu do interpelacji Pana Zbigniewa Gruźlińskiego pozwolę sobie dodać takie wyjaśnienie. Interpelacja ta nie jest zgłaszana tu po raz pierwszy. Wniosek ten pojawiał się już na komisjach wcześniej, był ponowiony na komisji przed tą sesją. Natychmiast po posiedzeniu komisji przekazałem sprawę ponownie do Wydziału Rozwoju Gospodarczego i na pewno w najbliższych dniach musi to być zrobione. Rzeczywiście wniosek ten był złożony dużo wcześniej i Pan Burmistrz mógł o nim nie wiedzieć.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Szanowni Państwo! W punkcie interpelacje i zapytania Pan Radny Sumionka poruszył temat, o którym chciałem mówić w punkcie wolne wnioski, ale odpowiem na nie teraz. Dnia 5 lutego 2008 roku wpłynęło na adres Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku pismo sygnowane Klub Radnych „Porozumienie i Samorząd” następującej treści:

„W związku z naruszeniem naszych danych osobowych w świetle przepisów Ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych przez Urząd Miejski w Czersku, wnosimy o wszczęcie stosownego postępowania w przedmiotowej sprawie. Równocześnie informujemy, że składając pismo odnośnie rozpisania referendum gminnego nie wyraziliśmy zgody na udostępnienie naszych danych osobowych. Z poważaniem i tutaj imiona i nazwiska wraz z podpisami: Kazimierz Rompkowski, Czesław Niesiołowski, Krzysztof Reszka, Jan Mania, Henryk Sumionka, Barbara Grzelak, Marek Pestka, Dorota Ropińska, Wiesław Lipski.”

W odpowiedzi wysłałem na adres pierwszego z podpisanych czyli Pana Kazimierza Rompkowskiego następującą odpowiedź:

„Klub Radnych wnioskuje do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wszczęcie postępowania w związku z naruszeniem danych osobowych członków Klubu przez Urząd Miejski. W świetle ustawy z dnia 22.08.1997 roku o ochronie danych osobowych podjęcie czynności przewidzianych ustawą w przypadku przetwarzania danych osobowych wbrew ustawie należy do osoby lub osób, których dane osobowe dotyczą i których dane zostały naruszone - art. 35 ust. 2 ustawy. Przewodniczący Rady Miejskiej nie naruszył danych osobowych, nie jest administratorem ani pełnomocnikiem czy przedstawicielem ustawowym członków Klubu Radnych, a zatem brak po stronie Przewodniczącego Rady kompetencji do podjęcia jakichkolwiek czynności w imieniu i na rzecz osób, których dane osobowe zostały naruszone.”

W treści pisma skierowanego do Przewodniczącego czytamy: „Wnosimy o wszczęcie stosownego postępowania w przedmiotowej sprawie.” Wnioskodawcy nie określili trybu postępowania, nie powołali się na żadne przepisy prawne, które uprawniałyby i zobowiązywały Przewodniczącego do wszczęcia jakiegokolwiek działania. Wnioskodawcy nie sprecyzowali, co znaczy stosowne postępowanie w przedmiotowej sprawie, bo tutaj to stosowne postępowanie jest bardzo enigmatyczne. Nie wiadomo czy to chodziło o zawiadomienie Policji, czy list do GODO, czy może jakąś interwencję u Burmistrza. Tutaj jakiegokolwiek działanie Przewodniczącego było nieuprawnione. Pan Radny Sumionka powołał się na sytuację sprzed mniej więcej roku, kiedy na jednej z sesji zwróciłem się z zapytaniem do Pana Radnego Rompkowskiego, dlaczego nie zawiadomił Policji, kiedy nastąpiło domniemane naruszenie godności Radnego poprzez oplucie. Pan Radny Rompkowski udzielił odpowiedzi co prawda enigmatycznej i na tym sprawa się skończyła. Ja również nie występowałem tutaj z żadnymi innymi wnioskami, nie wdrażałem żadnego stosownego postępowania. Było to pytanie, odpowiedź i koniec. Jest dokładnie tak jak w tej odpowiedzi wszyscy Państwo, którzy podpisaliście się pod tym pismem, otrzymaliście. Naprawdę trudno mi nawet określić jakiego postępowania Przewodniczącego oczekiwaliście, co Przewodniczący miał zrobić?

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Odnośnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady w uzupełnieniu chciałem powiedzieć, że faktycznie przez niedopatrzenie pracownika ta lista została umieszczona na stronie internetowej Czerska. Miało to miejsce tylko przez około 2 godziny i z tego co wiemy, bo sprawdzaliśmy, to było tam około 20 wejść.

**Radny Pan Kazimierz Rompkowski** – Raczej 135.

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Ciekawe gdzie? Chyba w Łęgu, bo w Czersku nie. Według administratora sieci naszej strony wiemy, że w tym czasie kiedy informacja ta była umieszczona na stronie internetowej było około 20 wejść. Myślę, że ten problem jest troszeczkę wyolbrzymiony, bo nie zostało to zrobione w sposób zamierzony.

## **Do pkt. 11.**

**Burmistrz Pan Marek Jankowski** – Chciałbym przekazać informację, że otrzymaliśmy wystąpienie pokontrolne z Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 15 lutego 2008 roku. Dotyczyło ono kontroli przeprowadzonej w okresie od dnia 20 sierpnia do 28 grudnia 2007 roku przez dwóch kontrolerów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole podpisanym przez obie strony w dniu 28 grudnia 2007 roku, którego jeden egzemplarz pozostawiono Burmistrzowi.

Celem kontroli, obejmującej lata 2003 – 2006, było sprawdzenie prawidłowości wykonywania przez Burmistrza uchwał organu stanowiącego oraz innych zadań w zakresie

gospodarki finansowej i zamówień publicznych, zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Z dokonanych ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Pana jednostce większość zadań wykonywana była prawidłowo i tutaj są cztery wyjątki. Pierwszy dotyczył nie udokumentowania w protokołach z kontroli przeprowadzonych w latach 2005 – 2006 w podległych i nadzorowanych jednostkach organizacyjnych Gminy sprawdzenia posiadania i przestrzegania przez te jednostki wewnętrznych procedur. Kontrole te były prowadzone ale wystąpiły niewielkie braki. W drugim punkcie chodziło o udzielonych w latach 2005 – 2006 pracownikom Urzędu zaliczek na pokrycie wydatków bieżących, podczas gdy w obowiązującym wówczas, jak i obecnie, stanie prawnym brak było podstaw do udzielania pracownikom samorządowych jednostek budżetowych zaliczek. Ta zaliczka była udzielona pracownikowi na umieszczenie opłat z tytułu zawierania aktów notarialnych jak i opłat sądowych. W tej chwili działalność ta jest już prowadzona zgodnie z zaleceniami. W punkcie trzecim zostało wymienione nieprawidłowe wydatkowanie w roku 2005 części środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Chodziło o to, że sfinansowane zostały szczepienia ochronne pracowników, ponieważ nie było to wpisane w statucie, zostało to wytknięte jak nieprawidłowość. Zaleceniem jest przestrzeganie wydatków zgodnie z regulaminem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Punkt czwarty dotyczył nieprzestrzegania w trakcie przeprowadzenia w dniach od 2 do 20 listopada 2006 roku inwentaryzacji środków trwałych postanowień obowiązującej w Urzędzie Instrukcji inwentaryzacyjnej. Dotyczyło między innymi podpisywania przez pracowników odpowiedzialnych materiałów. Wszystko oczywiście będzie zamieszczone w BIP. Natomiast jeśli chodzi o zalecenia, to są to cztery punkty:

1. Odnotowywać w protokołach z kontroli przeprowadzanych w podległych i nadzorowanych jednostkach organizacyjnych Miasta fakt sprawdzenia posiadania i przestrzegania przez te jednostki wewnętrznych procedur w zakresie celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków.
2. Zaprzestać udzielania pracownikom Urzędu zaliczek na pokrycie wydatków związanych z drobnymi zakupami, z uwagi na brak podstaw prawnych do takiego działania.
3. Realizować wydatki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami, z przeznaczeniem na cele określone w ustawie o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.
4. Przestrzegać wewnętrznych uregulowań obowiązujących w Urzędzie Miasta w zakresie przeprowadzania inwentaryzacji składników majątkowych jednostki.

W opinii kierownika wydziału kontroli były to niewielkie uchybienia. Działalność Urzędu została oceniona pozytywnie. W trakcie tej kontroli, która trwa ponad cztery miesiące odbyła się kontrola problemowa, która dotycząca zasad udzielania dotacji dla organizacji pozarządowych. Wszelkie uwagi wypracowane podczas tej kontroli, dotyczyły między innymi sposobu ogłaszania zasad udzielania terminów. W tym roku podczas rozstrzygnięcia udzielania dotacji wszystkie te usterki zostały już usunięte. Zalecenia jak i protokół będą umieszczone w BIP.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W trybie informacyjnym o korespondencji. Z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z datą 3 stycznia 2008 roku na adres Rada Gminy Czersk wpłynęło pismo: „W załączeniu przekazuję według właściwości skargę Barbary Grzelak i Wiesława Lipskiego z dnia 20 grudnia 2007 roku mylnie nadesłaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w dniu 27 grudnia 2007 roku zamiast bezpośrednio do Rady Gminy Czersk .” W tym piśmie zostało to określone jako skarga, natomiast samo pismo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z data 20 grudnia 2007 roku podpisane przez Wiesława Lipskiego i Barbarę Grzelak, którzy popisali się jako Radni, jest to sformułowane: „Wniosek

o rozstrzygnięcie administracyjne. Na podstawie art. 101 pkt 1 oraz art. 101a pkt 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym wnosimy w imieniu mieszkańców o rozstrzygnięcie udziału finansowego w budowie sieci wod. – kan. na terenie miasta i gminy Czersk. Publikowane w Internecie orzeczenia NSA w tych sprawach (zawieranie umów zobowiązujących mieszkańców do współfinansowania budowy sieci) budzą podejrzenia, że Burmistrz Miasta i Gminy przekracza swoje kompetencje. Wszelkie próby wyjaśnienia lub sprzeciwu kwitowane są stwierdzeniem, że to mieszkańcy nie wiedzą za co są płać. Nikt nie wyjaśnia, że odcinek przyłącza na terenie posesji od przykanalika do budynku można wykonać we własnym zakresie, co znacznie obniża koszty. Sporządzone umowy są różne i niejasne. Można spekulować czy żądana kwota jest kosztem budowy przykanalika, który jest elementem projektu technicznego czy za wydłużenie czyli „de facto” przyłączy. Umowy z Rytla natomiast nakładały obowiązek wpłaty pieniędzy na budowę sieci wod. – kan. W związku ze zgłaszanymi zastrzeżeniami prosimy o skontrolowanie uchwał i umów dotyczących prowadzonych inwestycji wod. – kan. i rozstrzygnięcie administracyjne. Mamy nadzieję, że zakończy on napływ skarg.”

Tutaj są dołączone wycinki z tych gazet oraz umowy itd. W związku z tym, że z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nadeszło pismo, w którym określa się to jako skargę na Burmistrza, ale sami wnioskodawcy nazwali to wnioskiem o rozstrzygnięcie administracyjne, zwróciłem się do pierwszego z wnioskodawców Pana Wiesława Lipskiego z następującym pismem:

„W dniu 10 stycznia 2008 roku do Biura Rady Miejskiej w Czersku wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku do Rady Gminy Czersk o przekazaniu według właściwości skargi Barbary Grzelak i Wiesława Lipskiego mylnie nadesłanej do WSA zamiast bezpośrednio do Rady Gminy Czersk. W związku z tym proszę o dookreślenie, czy Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku ma potraktować pismo Państwa Radnych jako skargę na Burmistrza i skierować do rozpatrzenia na sesji Rady Miejskiej, czy wdrożyć inną procedurę postępowania.”

W odpowiedzi z dnia 31 stycznia 2008 roku na adres Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku wpłynęło pismo w odpowiedzi na pismo z dnia 22 stycznia 2008 roku :

„W imieniu własnym oraz Radnego Wiesława Lipskiego, wyjaśniam, że nie składaliśmy skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Czersk. Z poważaniem Barbara Grzelak.”

W związku z tym uznałem, że jako Przewodniczący, takiej procedury nie wdrażam, procedury rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czersku skargi na Burmistrza. Dziękuję bardzo.

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Proszę o interwencję związaną z wycięciem drzewa przy drodze powiatowej w miejscowości Gotelp, które znajduje się na odcinku między Szkołą Podstawową a Remizą OSP. Sołectwo planuje kontynuację budowy chodnika a z tego co dowiedziałem się w Wydziale Rolnictwa i Ochrony Środowiska drzewo to nie jest przeznaczone do wycinki. Prosiłbym o interwencję w tej sprawie. Przy okazji Panie Przewodniczący, chciałbym wyrazić niezadowolony, z jednej strony w kierunku Pana Przewodniczącego. Chodzi o pismo skierowane od Radnych opozycyjnych. Uważam, że jest to tylko brak dobrej woli ze strony Pana Przewodniczącego na odpowiednie stanowisko. Mam także małe zażalenie do opiekuna naszej komisji, jakim jest Zastępca Burmistrza Pan Gliszczyński, a mianowicie chodzi mi o inne traktowanie mnie, jako Radnego opozycyjnego. To, że był to niedosyt w informacji w odpowiedziach na zadawane pytania z tym się pogodziłem, ale że na ostatniej komisji otrzymywałem nieprawdziwe informacje z tym nie mogę się pogodzić. Resztę pozostawiam do wyjaśnienia Panu Gliszczyńskiemu.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Co prawda nie jestem Radym, ale to co w tej chwili usłyszałem jest to zarzut, że albo

nieświadomie albo świadomie skłamałem na posiedzeniu komisji. W związku z tym domagam się w tej sytuacji konkretnego zarzutu.

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Panie Burmistrzu chodzi o sprawę związaną z zainstalowaniem znaku „stop” w miejscowości Gotelp.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – W miejscowości Gotelp jest droga gruntowa wchodząca do drogi powiatowej z kierunku Zawady. Droga ta w swoim przedłużeniu przechodzi w drogę utwardzoną bitumicznie. Wjazd jej utwardzono w roku ubiegłym płytami yomb na odcinku około 20 metrów. Po lustracji w obecności Komendanta Komisariatu Policji w Czersku i Komendanta Straży Miejskiej, dotyczącej usytuowania znaków drogowych, ich jakości, stanu i zasadności usytuowania w tym miejscu, fachowcy, ja nie uznaję się za fachowca, uznali, że ze względu na to, że jadąc tą drogą ma się wrażenie, że nie ma tam żadnego skrzyżowania, to dla bezpieczeństwa należało umieścić tam znak „stop”. Znak „stop” został umieszczony przez Gminę pomimo, że jest to droga powiatowa. Pan Radny zarzucił, że podobna czy nawet identyczna sytuacja jest na drodze w miejscowości Przyjaźnia i trzeba by tam ustawić znak „ustąp pierwszeństwa” lub „stop”. Nie wydaje mi się, aby dyskusja czy też wymiana poglądów dotycząca tego, czy powinien tam być znak „stop” a tam „ustąp pierwszeństwa” była z mojej strony jakimkolwiek przejawem gorszego traktowania Pana Radnego Reszki. Chciałbym zapytać czy Przewodniczący komisji czy którykolwiek z członków mógł, czy odniósł takie wrażenie? Zarzut ten dotyka mnie osobiście. Przepraszam bardzo, ale na tym zakończę i więcej się nie wypowiadam. Dziękuję bardzo.

**Radny Pan Krzysztof Reszka** – Panie Przewodniczący! Ja nie proszę o odpowiedź, jednakże proszę o pismo, w którym znajdą się informacje dotyczące miejsca oględzin, podpisy Panów Komendantów oraz skład komisji.

**Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński** – Protokół znajduje się do wglądu u Pana Komendanta.

**Radna Pani Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Zwracam się do Pana Przewodniczącego. Autorką pisma, które Pan odczytał w imieniu naszego klubu jestem ja.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Przepraszam, którego? Były odczytane dwa.

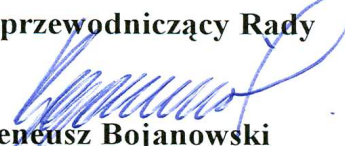
**Radna Pani Dorota Ropińska** – Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” odnośnie naruszenia danych osobowych. Powiedział Pan, że nie rozumie Pan stosownego wszczęcia w przedmiotowej sprawie. Liczyliśmy na Pana rozeznanie i przede wszystkim na Pana jako naszego Przewodniczącego. Jestem skromną osobą, może nie mam wyższego wykształcenia a tylko średnie, ale treść Pana pisma, skierowanego do nas zrozumiałam. Czuje się tak, jakbym została Radną bez Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski** – Prosiłbym też, chociaż nie spodziewam się tego, o odrobinę dobrej woli. Szanowni Państwo! Jeszcze raz powtórzę, jeżeli Państwo będziecie zgłaszali się do mnie jako Przewodniczącego, bez określenia procedury, bez określenia czego Państwo oczekują, nie spodziewajcie się Państwo tego abym ja odpowiadał. Poza tym Pani Radna Ropińska powiedziała, że czuje się bez Przewodniczącego. Gdybym odpowiedział, gdybym wszczął jakiegokolwiek procedury, zresztą nie wiem jakie, zapytałem czy miałem donieść na Policję, co miałem zrobić? To inna część Radnych poczułaby się dotknięta moją interwencją. Moje jakiegokolwiek działanie, jeszcze raz chce podkreślić, nie kieruję się intuicją. Intuicją możemy się kierować jak jesteśmy prywatnymi osobami, tutaj trzeba się kierować przepisami prawa. Moje przekonanie wyraziłem w tym piśmie. Bardzo proszę nie zarzucać mi braku dobrej woli. Proszę kierować jasne i zdecydowane przekazy z powołaniem się na tryb i przepisy prawa, bo do tego jestem zobowiązany a przekonałem się sprawując również funkcję Przewodniczącego Rady, że jakiegokolwiek moje czynności, które wykraczają poza tryb i przepisy prawa, mogą kończyć się w sądzie . Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa! Od Prokuratora Rejonowego do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo w sprawie zagrożenia przestępczością w 2007 roku na terenie Gminy Czersk. Można dokładnie zapoznać się z tym pismem. Zasygnalizuję tylko, że na terenie Miasta i Gminy Czersk odnotowano 427 przestępstw. W porównaniu z rokiem 2006 nastąpił spadek ilości stwierdzonych przestępstw o 19. Na terenie Miasta i Gminy nie stwierdzono najpoważniejszych przestępstw, zabójstw i gwałtów. Stwierdzono 21 przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, 12 rozbojów i kradzieży rozbójniczych oraz 93 przestępstwa przeciwko mieniu. Nastąpił znaczny wzrost z 15 do 31 przestępstw przeciwko rodzinie. Są to najważniejsze informacje pochodzące z tego pisma, które chciałem Państwu przekazać.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

Protokolant  
  
Małgorzata Damrat

Wiceprzewodniczący Rady  
  
Ireneusz Bojanowski