

Protokół Nr XII/07

**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 12 września 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Pan Krzysztof Sękielewski**

Sesję rozpoczęto o godz. 15.00, a zakończono o godz. 15.15.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Wiesław Lipski

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Marek Pestka

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |

Ponadto w sesji uczestniczyli przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Obwodu Głosowania nr 15 w Zakładzie Karnym w Czersku dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu RP.
4. Wolne wnioski i informacje – zakończenie.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków. Ponadto dodał, że sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza Czerska zgodnie z § 25 ust. 4 Statutu Gminy Czersk.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła porządek obrad w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Obwodu Głosowania nr 15 w Zakładzie Karnym w Czersku dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu RP – XII/86/07.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy 18 głosach „za” przyjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XII/86/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski odczytał pismo dotyczące kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” prowadzonej pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

/ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie 4 „Wolne wnioski i informacje” ?

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu, chciałam się zapytać w sprawie zadań, które omawialiśmy wczoraj podczas posiedzenia Rady Sołeckiej Rytle. Mianowicie mamy zadania do wykonania – budowa chodników. Pan sołtys poinformował mnie, że nie możemy na razie dokończyć tych zadań ze względu na to, że czekamy na ekipę z Czerska. Ekipa z Czerska wykonuje teraz zadania w mieście Czersk i następnie zostanie skierowana do Rytle celem ułożenia chodników. Czy jest jakaś możliwość, żebyśmy zatrudnili np. ekipę miejscową – jest ona korzystniejsza, ponieważ cena, którą bierze za ułożenie chodnika wynosi 15 zł za m², natomiast z tego co się orientuję, ekipa z Czerska bierze za ułożenie 1 m² chodnika 17 zł. Czy są tutaj jakieś przeciwwskazania, żebyśmy jako Rada Sołecka podjęli taką decyzję i skierowali tą ekipę z Rytle celem przyspieszenia prac przy położeniu chodników ? To jest jedno pytanie i następne – ponieważ nie było punktu Interpelacje, pozwoliłam sobie na dzisiejszą sesję przygotować jedną interpelację. Panie Przewodniczący, czy mogę tę interpelację odczytać ?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – może tak być. Od razu powiem, że 27 września będzie następna sesja, więc czy odpowiedź może być na 27 września ?

Radna Pani Dorota Ropińska – może być. Panie Burmistrzu, chciałabym wystąpić z taką sprawą odnośnie rozwiązania problemu w zakresie dowozu dzieci z miejscowości Konigort do Zespołu Szkół w Rytle.

/ww. interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – mam również sprawę do Pana Burmistrza. Mianowicie na ostatniej sesji było zapytanie, czy wpłynęło do Pana Burmistrza dużo wniosków na temat zmniejszenia częstotliwości wywozu śmieci. O ile pamiętam Pan Burmistrz powiedział, że nie otrzymał żadnego takiego wniosku. Ja mam jeden z takich wniosków, potwierdzony przez Sekretariat Urzędu Miasta i Gminy, kierowany do Burmistrza Miasta i Gminy Czersk. Datowany jest na 13 lipiec 2007. Ten człowiek otrzymał oczywiście, tak jak wszyscy, negatywną odpowiedź. Wiem, że takich wniosków masa wpłynęła bezpośrednio do ZUK i tam też wszyscy otrzymali negatywne odpowiedzi.

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pani Radnej Ropińskiej, to oczywiście jest to możliwe, ponieważ nawet nalegamy, żeby takich wykonawców poszukiwać. Z tym że taka umowa jest zawierana przez Urząd, a nie bezpośrednio przez Radę Sołecką, bo nie ma ona takiego umocowania. Jeżeli chodzi o dowóz dzieci, to za chwilę odpowie Pan Wiceburmistrz. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Niesiołowskiego, to Pan mnie pytał, czy wpłynęło dużo wniosków, odpowiedziałem że nie, bo jeden wniosek to nie jest dużo. Pojedyncze wnioski w tej chwili nie były rozpatrywane, bo mówiłem na ostatniej sesji, że Regulamin nie pozwala na to, żeby w ogóle zmieniać zasady. Była mowa o tym, że po zaopiniowaniu, to firma koncesjonowana zwraca się ewentualnie z propozycją w jaki sposób ma odbierać śmieci od danego wnioskodawcy. Ja o wnioskach, które wpłynęły do ZUK nie wiem, bo one nie są przekazywane do wiadomości do Urzędu, w związku z czym sugerowałem, że jeżeli tych wniosków będzie dużo, to będziemy musieli wrócić do Regulaminu, żeby zmienić zasady, ale nic innego w tej chwili zrobić nie można. Zgodnie z Regulaminem wpływ jest na częstotliwość wywozu, a nie ma, żeby w ogóle nie było wywozu śmieci, a takie są też wnioski. Więc jeśli np. gdyby Rada się przychyliła, że uwierzmy, że ktoś w ogóle nie ma śmieci, to moim zdaniem musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, co wtedy się z niektórymi śmieciami dzieje, bo palić ich nie można – w związku z czym myślę, że odpowiedź że jest retoryczna. Myślę, że do sprawy wrócimy, a tutaj do mnie, to nie mówiłem, że nie wpłynął żaden wniosek, tylko że nie wpłynęło dużo. Pan pytał czy dużo.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, powiem szczerze, że w sprawie dowożenia dzieci z Konigortu szczegółów nie znam, bo po raz pierwszy się dowiaduję o sprawie. Fakt, że ktoś podjął walkę do mnie nie przemawia, bo do mnie żadna informacja ani od dyrekcji szkoły, ani od rodziców, ani od kogokolwiek, poza dzisiejszą informacją od Pani Radnej, nie wpłynęła w tej sprawie. Kwestie dowożenia dzieci do szkół bardzo ściśle reguluje Ustawa o systemie oświaty. Dzieci od klasy 0 do klasy 3, jeżeli mają od domu do szkoły więcej niż 3 km, wówczas gmina jest zobowiązana dowieźć lub pokryć koszty dowozu i to robimy w 100 % realizując zapis ustawowy, nawet więcej – jest Zarządzenie Burmistrza regulujące, że tam gdzie nie ma transportu zorganizowanego ani publicznego, wówczas pokrywamy rodzicom koszty dowozu na podstawie oświadczenia potwierdzonego przez dyrektora szkoły, zgodnie z tą ustawą. Jeżeli dziecko jest w klasie od 4 do końca gimnazjum, wówczas ta odległość musi być większa, musi być ponad 4 km. Oczywiście trzeba zdać sobie sprawę, że takich mieszkańców, którzy mieszkają z dala od szkoły, w odległości 2800 m i 2500 m, a dla dzieci starszych 3500 m, jest na terenie gminy dziesiątki. Gdybyśmy wszystkim chcieli zapewnić refinansowanie czy też dowóz omijając zapis ustawowy, to koszty dowożenia zwiększyłyby się nam w skali roku znacznie. Po prostu wydaje mi się, że nie stać nas na taki luksus. Każdy rodzic posyłając dziecko do szkoły ten obowiązek wypełnia w miarę swoich możliwości i również w uwarunkowaniach indywidualnych. Mogę o tym mówić jako rodzic, bo sam też

realizowałem i finansowałem dojeżdżanie moich dzieci do szkół, na etapie oświaty gminy było dofinansowanie czy też zorganizowanym transportem, ale w szkołach ponadgimnazjalnych już musiałem to finansować. Stąd też, jeżeli jest to odległość przekraczająca dla dzieci młodszych 3000 m, to nie ma problemu – pokrycie kosztów tak, ale dowieźć musi rodzic, na swoją odpowiedzialność musi zadeklarować, że zastosuje swój środek transportu, podać numer rejestracyjny, żeby to nie było tak, że pieniądze weźmie, a dziecko i tak będzie jeździło rowerem na własną odpowiedzialność. Także tutaj jest też ważna inicjatywa, deklaracja rodziców, czy ten dowóz rzeczywiście zrealizują – wtedy pokrywamy koszty. Jeśli więcej szczegółów na ten temat będę znał, to wypowiem się precyzyjnie co do tych konkretnych osób.

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – mam jeszcze jedno pytanie do Pani Radnej, czy to na pewno chodzi o Pana Ciemińskiego z Konigortu?

Radna Pani Dorota Ropińska – tak, Państwo Ciemińscy, mają trójkę dzieci. Wiem, że tam nie było 3 km, a 2,9 km.

Ponieważ więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

K. Sękielewski

Krzysztof Sękielewski