

Protokół Nr XI/07

spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 24 sierpnia 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Pan Krzysztof Sękielewski

Sesję rozpoczęto o godz. 15.00, a zakończono o godz. 18.00.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Marek Pestka

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Jolanta Nagórska | - Dyrektor MGOPS |

Ponadto w sesji uczestniczyli przewodniczący zarządów osiedli, kierownicy Ośrodków Kultury, przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat uzyskanego przez gminę dofinansowania w ramach MF EOG i NMF (prezentacja).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników – XI/80/07,
 - b) procedury tworzenia i uchwalania budżetu oraz szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu gminy Czersk – XI/81/07,
 - c) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego – XI/82/07,
 - d) zmiany uchwały nr VIII/45/07 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2006 – XI/83/07,
 - e) zasad udzielania dotacji szkołom i przedszkolom publicznym prowadzonym przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego – XI/84/07,
 - f) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XI/85/07.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. XV-lecie współpracy miast partnerskich Czersk – Boizenburg – uroczyste spotkanie z delegacją Boizenburga (godzina 17.00).
11. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła porządek obrad w wersji jak wyżej.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokół z ostatniej sesji Rady Miejskiej Nr X/07 z dnia 28 czerwca 2007 roku był wyłożony w Biurze Rady, z którego treścią każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym prosi o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania Rada przy 15 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag do powyższego materiału.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Pan Zbigniew Gruźliński

- 1/ Prośba o naprawę zapadnięcia (wyrwy) znajdującego się w pobliżu znaku informacyjnego „skrzyżowanie ul. Kościuszki z ul. Dworcową w Czersku”.
- 2/ Zapytanie: Kiedy będzie utwardzona ul. Spokojna w Czersku ?

3/ Dlaczego osoby samotne otrzymują odmowne decyzje z ZUK na wywóz odpadów raz w miesiącu ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski

1/ Zwężenie ul. Kosobudzkiej i Kwiatowej w Czernsku do połowy jezdni /ustawienie donic z kwiatami/.

/treść interpelacji w załączeniu/.

2/ Zapytanie: Czy planowane jest przeniesienie „Święta Pstrąga” z Wojtala do Rytle ?

Radny Pan Jan Mania

1/ Naprawienie drogi prowadzącej do posesji Będźmierowice 44 /zniszczenie podczas zakładania kanalizacji/.

Radny Pan Henryk Sumionka

1/ Naprawienie z obu stron najazdu na wiadukt w rejonie drogi Zawada-Karsin.

2/ Interwencja w sprawie porządku na dworcu PKP w Czernsku /estetyka, sanitariaty/.

Radna Pani Barbara Grzelak

1/ Ustalenie przyczyny usychania głogów w Czernsku /ul. Kościuszki i ul. Starogardzka/.

2/ Ujęcie zadania z WPI opracowanego w 2001 roku dotyczącego rozwoju Rytle.

Radny Pan Krzysztof Reszka

1/ Wznowienie wniosków zgłoszonych na posiedzeniu Komisji Rolnictwa.... w dniu 25.06 br. dotyczących:

- ustawienia lustra drogowego przy skrzyżowaniu w Gotelciu,
- naprawy zapadnięć znajdujących się na drodze z Czernska do Kamionki,
- budowa podjazdów z płyt Yomb,
- naprawy drogi z Przyjaźni do Łęga /zagłębienie/.

Radny Pan Maciej Bruski

1/ Zapytanie: Czy planowane jest uruchomienie dyżurów w soboty w Ewidencji Ludności ?

Do pkt. 6.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek omówił projekt „Poprawa powietrza atmosferycznego w Gminie Czernsk poprzez termomodernizację budynków użyteczności publicznej” finansowany z Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W dalszej części omówił także kolejny wniosek złożony przez gminę - jest to projekt „Otwarte strefy rekreacji dziecięcej” oraz przedstawił kolejne wnioski przygotowywane przez gminę.

/prezentacja ww. projektów stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 7.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników – XI/80/07.

Komisje projekty uchwał pozostawiły do głosowania na sesji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo, ponieważ musimy wybrać zespół opiniujący, zaproponuję następujący sposób wyboru. Ponieważ Rada musi wskazać imiennie przewodniczącego, proponuję, aby w pierwszej kolejności zgłaszać kandydatów na przewodniczącego tego zespołu, a następnie przegłosujemy. Każdy z radnych będzie miał jeden głos niezależnie od tego, ilu będzie kandydatów. Ten kandydat, który zdobędzie najwięcej głosów „za”, zostanie przewodniczącym. Następnie poproszę o zgłaszanie kandydatów na członków zespołu. Każdy z radnych będzie miał dwa głosy niezależnie od tego, ilu zostanie zgłoszonych kandydatów. Tak samo, ci kandydaci, którzy zdobędą najwięcej głosów „za”, zostaną członkami zespołu opiniującego. Czy ktoś z Państwa miałby inną propozycję wyłonienia członków? Jeżeli nie, to w takim razie przystępujemy do zgłaszania kandydatów na przewodniczącego zespołu opiniującego. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. W tym również radni mogą zgłaszać siebie.

Radny Pan Krzysztof Reszka – proponuję kandydaturę Pana Henryka Sumionki na przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy Pan Radny Sumionka wyraża zgodę ?

Radny Pan Henryk Sumionka – wyrażam zgodę.

Ponieważ więcej kandydatur nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie ww. propozycję. Kandydaturę Pana Henryka Sumionki na przewodniczącego zespołu Rada przyjęła przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – proszę teraz o zgłaszanie kandydatów na członków zespołu opiniującego.

Radna Pani Barbara Grzelak – proponuję Pana Kazimierza Pstrągę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy Pan Radny Pstrąg wyraża zgodę?

Radny Pan Kazimierz Pstrąg – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Jeszcze co najmniej jedna kandydatura.

Radna Pani Dorota Ropińska – proponuję Panią Halinę Czapiewską.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy Pani Radna Czapiewska wyraża zgodę ?

Radna Pani Halina Czapiewska – nie wyrażam zgody.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – w związku z tym nie możemy wziąć tej kandydatury pod uwagę.

Radny Pan Jan Mania – proponuję Pana Czesława Niesiołowskiego.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy Pan Radny Niesiołowski wyraża zgodę ?

Radny Pan Czesław Niesiołowski – wyrażam zgodę.

Ponieważ więcej kandydatur nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie ww. propozycje. Kandydaturę Pana Kazimiera Pstrąga na członka zespołu Rada przyjęła przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymujących się”, natomiast kandydaturę Pana Czesława Niesiołowskiego na członka zespołu Rada przyjęła przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy 20 głosach „za” przyjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XI/80/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie procedury tworzenia i uchwalania budżetu oraz szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu gminy Czersk – XI/81/07.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Pan Henryk Sumionka – mam pytanie, ponieważ nie miałem możliwości uczestniczenia w obradach Komisji. W § 13 uchwały jest zapis, że składający wnioski do budżetu, gdy zachodzi potrzeba wprowadzenia wydatku bądź jego zwiększenia jest zobowiązany wskazać źródło jego sfinansowania z wyłączeniem rezerwy ogólnej. Tu jest ta moja podstawowa wątpliwość. Dlaczego nie można zgłaszać zwiększenia jakiegoś wydatku z rezerwy ogólnej? Z czego to wynika?

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – Wysoka Rado, nie wynika to z żadnych przepisów, są to postanowienia Rady dotyczące procesu tworzenia budżetu między innymi na tym etapie, gdy rozpatrywany jest projekt budżetu przez komisje. W ostatnim roku ukazały się uchwały składów orzekających RIO, które stoją na stanowisku, że Radzie wolno wszystko do czasu uchwalenia budżetu. Taki zapis mówi, że komisja rozpatrując projekt budżetu nie może wskazać, aby wydatek w określonym zadaniu zwiększyć, sfinansować go kwotą, która zapisana została w rezerwie, o której mowa w ust. 2. Oczywiście dzisiaj Rada może postanowić inaczej. Taki zapis mieliśmy w poprzedniej procedurze uchwalania budżetu, bo na sesji, na której będzie uchwalany budżet, Radzie można wszystko. Ma to dyscyplinować komisje do znalezienia innych źródeł finansowania zwiększenie lub wprowadzenia wydatków, które miałyby się ewentualnie znaleźć.

Radna Pani Barbara Grzelak – być może się mylę, ale po to jesteśmy, żeby dyskutować. Uważam, że uwaga Pana Henryka jest słuszna, ponieważ jest powiedziane, że Burmistrz może, że rezerwa jest do dyspozycji Burmistrza. Burmistrzowi wolno, ale nie wolno ani komisji. Przecież budżet jest na cały rok, a jeśli, tak jak Pani powiedziała, obowiązuje tylko w czasie opracowywania budżetu i komisja nie może tej rezerwy rozdysponowywać. Powiedziała Pani, że na czas przeglądania przedłożonego projektu, komisja nie ma prawa. Przecież budżet jest na cały rok i niekiedy zdarzają się sytuacje, że trzeba nawet sięgnąć do tej rezerwy. I tu akurat nam, czyli Radzie, tego nie wolno, natomiast Burmistrz może. Tu jest zastrzeżone w pkt. 5 upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania zmian w planie wydatków i dysponowania rezerwami. Nie wiem, czy byłoby to takie zupełnie dobre, gdyby Burmistrz rozdysponował, bo była taka potrzeba, ale bez konsultacji z Radą.

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – być może Pani Radna trochę nie zrozumiała wypowiedzi Pani Skarbnik, że Burmistrz dysponuje rezerwą od momentu uchwalenia budżetu gminy. Natomiast, to co Pani Skarbnik powiedziała, na sesji, na której będzie budżet uchwalany Rada ma prawo wnioskować o pokrycie niektórych wydatków z rezerwy, ale jest sugestia, żeby to się nie odbywało na komisjach. Jest to sugestia. Myślę, że wprowadziłoby to sporo zamętu, gdyby każda komisja wyznaczając inne zadanie określała zaangażowanie rezerwy ogólnej, w związku z czym jest to pozostawione na sesję budżetową, na której będzie budżet uchwalany. Natomiast od momentu uchwalenia budżetu, to nie jest akurat zapis tej uchwały, tylko to jest zapis ustawowy, że decyzje odnośnie rozdysponowania rezerwy podejmuje Burmistrz i to nie jest ani mój wymysł, ani Pani Skarbnik, tylko tak jest zapisane w ustawie. Także reasumując, Rada ma prawo do momentu uchwalenia budżetu, natomiast ten punkt należy odnosić wyłącznie do komisji. Są cztery komisje, gdyby jedna komisja rozdysponowała, i tak wróci dyskusja na sesję budżetową, w związku z czym jest sugestia, aby ewentualne wnioski głosować na sesji budżetowej i wtedy rozdysponowywać, jeżeli taka będzie wola Rady, rezerwy. Chociaż muszę powiedzieć, że na pewno by się źle stało, gdyby np. w ogóle rezerwy nie było.

Radny Pan Henryk Sumionka – jak zwykle otrzymujemy projekt budżetu i np. w projekcie tym jest kwota 500.000 zł rezerwy ogólnej i np. ja jako radny zgłaszam jakąś potrzebę, aby z tej rezerwy kupić rower dla sołtysa... Jeśli przyjmiemy taki zapis jaki tutaj jest, to ja jako radny nie będę mógł złożyć wniosku.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – jeszcze raz podkreślę, będzie można zrobić wszystko – wolno przewrócić „do góry nogami” cały budżet, natomiast ten zapis ma troszkę dyscyplinować Państwa, aby generalnie nie było zmniejszenia rezerwy ogólnej już podczas posiedzenia Komisji, bo może dojść do sytuacji, że gdy będą przedstawiane wnioski, to może być 0 złotych i do takiej sytuacji nie należy dopuścić, ponieważ rezerwa ogólna służy wydatkom których nie przewiduje się na etapie projektowania budżetu, ale Radzie, radnemu wolno wszystko zgłaszać na sesji na której będzie uchwalany budżet. W komisjach Państwo mają pracować tak, żeby wskazać inne źródło sfinansowania wydatku lub rezerwy ogólnej.

Radny Pan Henryk Sumionka złożył wniosek formalny dotyczący skreślenia w § 13 punktu 2 i 3.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny. W wyniku głosowania Rada przy głosach 7 „za”, 9 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 14 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XI/81/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego – XI/82/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny...projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 20 „za” przyjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XI/82/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/45/07 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2006 – XI/83/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XI/83/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji szkołom i przedszkolom publicznym prowadzonym przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego – XI/84/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przez pomyłkę, przez przeoczenie nie został do projektu uchwały dołączony dodatkowy załącznik o którym

mowa w treści uchwały w związku z czym dziś przedłożyliśmy go Państwu. Przepraszam za tę pomyłkę.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XI/84/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska – XI/85/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg – Panie Przewodniczący ja dokładnie nie wiem nad jaką uchwałą mam głosować, ponieważ w tytule jest napisane „ w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska”. Obawiam się że może być tak jak z poprzednimi uchwałami..., gdyby w tytule słowo „odrzuć”, to byłaby sprawa dla mnie czytelna.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – ponieważ wnosząc ten projekt uchwały jest Przewodniczący Rady, odpowiem, że po wniesieniu tej skargi zwróciłem się o opinię prawną do Pani Radcy Prawnej i oczywiście Pani Radca Prawny taką opinię sporządziła, znajduje się ona w uzasadnieniu, również przygotowała ten projekt uchwały. Jeżeli chodzi o uzasadnienie to ja oczywiście się w tej sprawie nie wypowiadam, bo tu prawnik się wypowiedział. Natomiast dziś nie ma Pani Radcy Prawnego, więc nie możemy do końca o to zapytać, ale sądzę że § 1 daje gwarancję, że ta uchwała będzie prawomocna. Tutaj skargę na bezczynność Burmistrza Czerska złożoną przez Państwo Marię i Romana Lipskich

uznano za bezzasadną. Myślę, że jest to jasne i możemy to głosować.

Radna Pani Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, aby nie było takiej samej sytuacji, jak było z Panem Pestką, kiedy głosowaliśmy nad uchwałą, która praktycznie „poszła do kosza” i były dwie kolejne inne. Tutaj podzielam pogląd radnego Pstrąga, że gdyby w tytule było to co jest zawarte w § 1, to byłoby to bardzo czytelne.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – nie mogę do końca się w tej sprawie wypowiedzieć, bo nie jestem prawnikiem, ale w moim przekonaniu to jest inna sytuacja niż w przypadku poprzednich dwóch uchwał. Sprawa jest tutaj prosta, będzie głosowanie i jeżeli Rada przegłosuje ten projekt uchwały, to sprawa jest bardzo prosta, a jeżeli nie przegłosuje to wtedy poprosimy o opinię prawną Panią Radcę Prawnego.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 14 „za” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XI/85/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dodam, że w najbliższym czasie skonfrontuję, że wątpliwości z Panią Radcą Prawnym i o wyniku tej konsultacji Państwa powiadomię.

Radna Pani Barbara Grzelak – wstrzymałam się z tego powodu, że jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia, ale kto to będzie rozpatrywał ?

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Rada Miejska w Czersku rozpatrzyła tę uchwałę i wg punktu w § 1 zadecydowała, że skarga na Burmistrza Czerska złożona przez Państwo M. i R. Lipskich uznaje się za bezzasadną, to jest nasze postanowienie sprzed chwili.

Radna Pani Barbara Grzelak – ale czy przekazał Pan tę skargę jakieś komisji do rozpatrzenia ? Komisja przedstawiłaby nam wynik.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jeszcze raz powtórzę, po otrzymaniu tej skargi na Burmistrza poprosiłem o opinię prawną Panią Radcę Prawnego i Pani Radca Prawny przedstawiła taką opinię, jest ona zawarta w uzasadnieniu, ponadto przygotowała ten projekt uchwały, który został włącznie z materiałami przedstawiony Państwu radnym do pracy w komisjach. Z tego co tutaj usłyszeliśmy, to żadnych zastrzeżeń z pracy komisji nie było, bo przewodniczący tak to przedstawili. Pojawiła się tutaj kontrowersja co do samego tytułu uchwały i Rada Miejska rozstrzygnęła to poprzez swoje głosowanie.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado z mojej skromnej wiedzy prawnej wynika, że prawa nie stanowi tytuł uchwały tylko zapisy odpowiednich artykułów, paragrafów, ustępów i punktów. Treść uchwały podobnie jak treść ustawy, czy rozporządzenia to jest prawo, które obowiązuje. W tym przypadku myślę, że dyskusja jest zbędna.

Radna Pani Barbara Grzelak – uważam, że w tytule powinno być zapisane „odrzućcie skargi”.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni przypuszczam, że nie wszyscy wiedzą czego dotyczy ta sprawa. Tutaj nie chodzi o ul. Tysiąclecia, a o inną posesję, dlatego głosowałem „za”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – dziękuję za tę wypowiedź.

Do pkt. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado postaram się odpowiedzieć w kolejności zgłaszanych interpelacji.

Pierwszy wniosek radnego Gruźlińskiego będzie wdrożony do realizacji, nie komentuję tego. Drugi dotyczący zapytanie kiedy będzie utwardzona ul. Spokojna w Czersku, ze względu na to, że prace remontowe wykonuje jedna brygada do końca października, wszystkie zadania drogowe chcemy zrealizować, w tym również ulicę Spokojną. Jeśli chodzi o osoby samotne, które otrzymują odmowne decyzje z ZUK na wywóz śmieci raz w miesiącu, to żadna z takich osób nie zwracała się do mnie bezpośrednio, chociaż problem był sygnalizowany. Chcę przypomnieć, że jeśli chodzi o ustawę śmieciową, to krótko mówiąc wnioskodawcą ma być podmiot koncesjonowany, który wywozi. Natomiast zmiana częstotliwości musi być ustalona poprzez kolejną zmianę Regulaminu. Jeżeli takie będą wnioski mieszkańców, to z pewnością będzie trzeba się nad tym zastanowić. Regulamin, który jest w tej chwili uchwalony przez Radę nie daje takich możliwości Burmistrzowi w brzmieniu, że bezpośrednio zainteresowany mieszkaniec zwraca się do mnie i ja to rozpatruję. Nie ma takiej

możliwości ponieważ Regulamin mówi o tym, że w pierwszej kolejności to firma wywozowa jeśli jest taka potrzeba składa wnioski.

Drugi w kolejności zgłosił się Pan radny Rompkowski apelując o zwężenie ul. Kosobudzkiej i ul. Kwiatowej w Czersku. Uważam, że jest to jedno z rozwiązań, które możemy spróbować zastosować, natomiast w takim układzie oczekuję wskazania miejsc, nie mogą to być miejsca w obrębie skrzyżowania. Myślę, że to jest możliwe do zrealizowania, natomiast nie jest to przedsięwzięcie bezkosztowe. Myślę, że mimo wszystko trzeba egzekwować przepisy, jeśli chodzi o ruch drogowy.

Radny Pan Mania zgłaszał interpelację dotyczącą naprawy nawierzchni drogi do posesji Będźmierowice 44. Na podstawie protokołu ustaleń z wykonawcą do końca sierpnia wszystkie usterki mają być usunięte. Oni w tej chwili wykonują przyłącza, także prace jeszcze trwają, w związku z czym cały proces nie został jeszcze zakończony.

Na pierwszy wniosek Pana radnego Sumionki odpowiemy na piśmie. Natomiast jeśli chodzi o porządek na dworcu, to w lipcu zostało wysłane pismo do PKP, chcę przypomnieć że to nie jest nasza własność. Nie jest to dobrą wizytówką, ale PKP wydaje się oporne, jeśli chodzi o tego typu przedsięwzięcia. Myślę, że w takich sytuacjach, jeśli następuje naruszenie porządku, to powinny być mandaty, nawet dla kolei. Może, gdy w najbliższym czasie będziemy rozpatrywali projekt uchwały o Straży Miejskiej prosiłbym o wzięcie pod uwagę możliwości egzekwowania takich właśnie sytuacji.

Sprawę Pani radnej Grzelak dotyczącą usychania głógów skieruję do leśnika, natomiast do mnie taki sygnał wcześniej nie dotarł. Chcę powiedzieć, że pojedyncze głogi były uszkodzone w wyniku kolizji drogowej, być może dlatego że miały naruszony system korzeniowy. Jeśli chodzi o ujęcie zadania z planu 10-letniego opracowanego w 2001 roku, myślę że na etapie tworzenia budżetu będziemy o tym rozmawiać, w tej chwili nie chcę o tym przesądzać, są to wnioski zebrania mieszkańców i radnych z Rytle, powinny być decydujące, jeśli chodzi o wybór zadania, jak np. inwestycje drogowe.

Radny Pan Krzysztof Reszka ponowił wnioski zgłoszone na posiedzeniu Komisji w dniu 25 czerwca br. Myślę, że w najbliższym czasie spróbuję wyegzekwować odpowiedzi na Pana wnioski od Pana Jacka Marciniaka.

Radny Pan Bruski zapytał o dodatkowe dyżury w Ewidencji Ludności w soboty. Chcę powiedzieć, że od 1 września br. będzie drugi pracownik, aby rozładować panujący tam tłok. Myślę, że rozważymy również przedłużenie godzin pracy po to, aby osoby, które pracują poza Czerskiem mogły wymienić dowód, ale do tej pory nie przewidywałem uruchomienia dyżurów w soboty. Myślę, że z czasem, jeśli taka potrzeba wystąpi to przynajmniej raz w miesiącu taki dyżur zostanie uruchomiony, natomiast chcę powiedzieć, że okres wydawania dowodów osobistych jest przesunięty do końca marca 2008 r.

Radny Pan Rompkowski prosił o odniesienie się do artykułu z Dziennika Bałtyckiego dotyczącego przeniesienia „Święta Pstrąga”. Dziś czas mi na to nie pozwolił, bo przed chwilą się z tym zapoznałem, ale takie głosy się pojawiły w związku z tym, że do tej pory festyn odbywał się na terenie działek, które zostały podzielone i sprzedane przez gminę. Nigdy nie brałem pod uwagę przeniesienia „Święta Pstrąga”, które po pierwsze zostało zainicjowane przez Zarząd przed 2002 rokiem. Inicjatywa ta powstała na skutek tego, że był realizowany jako pierwszy program odnowy wsi i w ramach tego był zorganizowany festyn. Początkowo był pomysł, aby połączyć to z „Dniem Rytle” i robić to w Rytle, ale tutaj aktywność mieszkańców dotycząca stowarzyszenia na rzecz rozwoju wsi Odry, bo takie wtedy powstało i myślę, że nawet gdyby się zmieniło miejsce, to znajdziemy inne w Wojtalu. Dla mnie jest faktem, że Zakład Hodowli Pstrąga wystąpił do Urzędu Patentowego o zastrzeżenie znaku „Święto Pstrąga”, a chcę powiedzieć że my tak łatwo się na to nie zgodzimy, ponieważ nie oni są pomysłodawcą, zresztą jest oddział tego zakładu w Wojtalu, myślę, że byłoby to z krzywdą dla mieszkańców wsi Odry, a poza tym w Rytle odbywa się wiele innych imprez,

jak m. in. „Dni Rytle”, czy „Błękitna Wstęga”. Uważam, że należy to w sposób wyważony rozkładać na terenie gminy. Ja natomiast odpowiadam Panu, że nie przewiduję zmiany, jeśli chodzi o „Święto Pstrąga”. Nigdy nie wypowiadałem podobnych sformułowań i to co dziś się ukazało w Dzienniku Bałtyckim jest dla mnie zaskoczeniem. Pan Stanisław Aszyk był osobą bardzo zaangażowaną, ale geneza powstania tego święta jest zupełnie inna.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu w świetle wyjaśnień Pana Burmistrza na temat częstotliwości wywozu śmieci zupełnie martwy wydaje się punkt uchwały z 21 marca 2007 r., który mówi, że „w szczególnie uzasadnionych wypadkach na wniosek podmiotu, po uzyskaniu zgody Burmistrza dopuszcza się wywóz odpadów raz w miesiącu.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – już o tym mówiłem, na wniosek podmiotu, a nie mieszkańców.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – chcę powiedzieć, że nasz czyli ZUK uzyskał wiele takich wniosków, a żaden nie został rozpatrzony pozytywnie. Przykładem może być mieszkaniec, który ma dwie blisko leżące posesje i ma dwa pojemniki na posesjach. Dotychczas był tam wywóz raz w miesiącu, a zmieniono co 2 tygodnie i za moją radą poszedł do ZUK, żeby chociaż z jednej posesji było raz na 2 tygodnie. Prezes ZUK wolał w ogóle zrezygnować z tej umowy niż iść na ugodę. Więcej było takich przypadków, myślę, że jest to ze szkodą dla ZUK, a tym samym dla gminy.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – nikt inny jak Prezes Nadolski zaproponował, że nie od jednej osoby, ale dopuszczał takie rozwiązanie, że dwie osoby mogą być objęte takim rozwiązaniem, aby raz w miesiącu wywozić śmieci. Zgodził się z naszą argumentacją, że osoby samotne i starsze po prostu nie wyprodukują tyle śmieci co rodzina czteroosobowa. Przepis ten na początku został sformułowany tak, że osoby które miały wywóz raz w miesiącu miały skierować prośbę do Pana Burmistrza, a Burmistrz ze zrozumiałych względów 200, czy 300 takich podań rozpatrywać samemu, dlatego zostało to skierowane do danego podmiotu, a dany podmiot po prostu odmawia. Tak nie może być. Jeżeli osoba prywatna posiada rachunki za ogrzewanie gazowe i udowadnia, że jest sama zameldowana, pokazuje odcinki renty i takiej osobie się odmawia ? Proszę Państwa, w jakim świetle stoi teraz Rada ? Przecież my to uchwalaliśmy... tak nie może być i będziemy musieli do tego wrócić.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – nie otwieramy dyskusji, jest sygnał do Burmistrza i Burmistrz postara się ten problem wyjaśnić.

Do pkt. 9.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poinformował o wpłynięciu na adres Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku pisma z dnia 24 lipca 2007 r. od Wojewody Pomorskiego oraz o odpowiedzi pismem nr BR. 0066-49/07 z dnia 27 lipca 2007 r. /ww. pisma w załączeniu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – z informacji telefonicznej do Biura Rady wiem, że Wojewoda nie będzie wnosił o uchylenie uchwały Nr X/73/07 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, tym bardziej że upłynął już termin 30 dni.

Ponieważ więcej uwag nie wniesiono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował za udział w I części sesji i ogłosił przerwę w obradach.

Do pkt. 10.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski w II części uroczystej sesji związanej z XV-leciem podpisania umowy partnerskiej między Czerskiem, a Boizenburgiem powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości, a szczególnie delegację z Boizenburga na czele z Burmistrzem Heraldem Jäschke i Przewodniczącym Rady Holgerem Peterem Reimerem.

Okolicznościowe przemówienia wygłosili: Przewodniczący Rady Krzysztof Sękielewski, Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski, Burmistrz Boizenburga Herald Jäschke, Przewodniczący RM Boizenburga Holger Peter Reimer, Henryk Sikorski oraz radny RM w Czersku Wiesław Lipski.

/ww. przemówienia w załączeniu/.

Z okazji upamiętnienia XV rocznicy podpisania umowy partnerskiej w pierwszej kolejności Burmistrz Czerska wraz z Przewodniczącym RM w Czersku wręczyli przedstawicielom miasta Boizenburg pamiątkowy grawerton, natomiast przyjaciele zza Odry podarowali przedstawicielom miasta Czersk obraz przedstawiający most, który „również łączy” oraz płytki ceramiczne z widokiem Boizenburga wszystkim zaproszonym gościom.

Zastępca Burmistrza Czerska Pan Jan Gliszczyński poprosił o odbieranie pamiątkowych medali przez osoby, które w wieloletniej historii współpracy zapisały się szczególną aktywnością: Są to:

1. Henryk Minikowski
2. Stanisław Lorzak
3. Henryk Sikorski
4. Bogdan Sękowski
5. Krystyna Lorzak
6. Ireneusz Bojanowski
7. Elżbieta Kegel
8. Jerzy Warczak
9. Stanisław Leszczyński
10. Krystyna Ryszkowska
11. Krzysztof Gogolewski
12. Kazimierz Stoltmann
13. Jolanta Miszke
14. Krzysztof Przytarski
15. Józef Narloch
16. Andrzej Kuchenbecker
17. Krzysztof Gradowski
18. Joanna Fidurska

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski pogratulował tym osobom, które otrzymały medale.

Ponieważ więcej osób nie zabrało głosu wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim zaproszonym gościom za udział w II części uroczystej sesji i zakończył XI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

K. Sękielewski

Krzysztof Sękielewski

