

Protokół Nr VIII/07

**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 26 kwietnia 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

- -----

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Pan Krzysztof Sękielewski**

Sesję rozpoczęto o godz. 12,00, a zakończono o godz. 14,30

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 16 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Ireneusz Bojanowski
2. Marek Pestka
3. Dorota Ropińska
4. Stanisław Leszczyński
5. Stanisław Trzyński

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 6. Maciej Polasik | - Wicedyrektor Szpitala
Specjalistycznego w Chojnicach |
| 7. Stanisław Wereszczyński | - Dyrektor SP ZOZ |
| 8. Zenon Ciszewski | - Kierownik Rejonu Dróg
Krajowych w Człuchowie |
| 9. Krzysztof Deruba | - Kierownik Rejonu Wojewódzkich
Dróg w Chojnicach |
| 10. Jacek Marciniak | - Dyrektor Powiatowego Zarządu
Dróg w Chojnicach |

Ponadto w sesji uczestniczył Radny Powiatowy, sołtysi, Przewodniczący zarządów osiedli, Komendant Komisariatu Policji, Kierownik AZK, przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ocena funkcjonowania służby zdrowia w gminie.
7. Informacja na temat stanu dróg w gminie.

8. Informacja dotycząca aktualnej sytuacji mieszkaniowej i funkcjonowania AZK.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2006 – VIII/45/07,
 - b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 – VIII/46/07,
 - c) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2007 – VIII/47/07,
 - d) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Czersk na lata 2007 – 2032” – VIII/48/07,
 - e) ustalenia wysokości dofinansowania w 2007 roku kosztów demontażu, transportu i unieszkodliwienia pokryć dachowych – VIII/49/07,
 - f) przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych zbiorników bezodpływowych na terenie gminy Czersk” – VIII/50/07,
 - g) udzielenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Czersku bonifikaty od ceny nabycia prawa własności nieruchomości będących w jej wieczystym użytkowaniu – VIII/51/07,
 - h) zmiany uchwały Nr XLI/461/06 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku” – VIII/52/07,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Kościuszki, Królowej Jadwigi, Dr. Zielińskiego i Dworcowej – VIII/53/07,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Tucholskiej, Starego Urzędu i Łosińskiej – VIII/54/07,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Polnej i Leśnej – VIII/55/07,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Wielewskiej i Marii Konopnickiej – VIII/56/07,
 - m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Odry – VIII/57/07,
 - n) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w rejonie ulic Gdańskiej, Chłopowskiej i Brzozowej w Rytlu – VIII/58/07,
 - o) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w rejonie ul. Raciążskiej w Rytlu – VIII/59/07,
 - p) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Krzyż – VIII/60/07,
 - q) nadania nazwy osiedlu w miejscowościach Ostrowite – VIII/61/07,
 - r) sposobu postępowania przy ustalaniu przebiegu obwodnicy Czerska – VIII/62/07.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

- -----

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji na ogólną ilość radnych udział bierze 16 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym prosi o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – na ostatniej sesji Rady Miejskiej w dniu 5 kwietnia 2007 roku radni wyrazili zgodę na upoważnienie przewodniczącego Rady Miejskiej do wysłania pisma do Wojewody w sprawie Pana Zbigniewa Bielawskiego, który w tej chwili nie jest już radnym, co też poczyniłem. W związku z tą sprawą czekaliśmy 14 dni, wczoraj zadzwoniłem do Biura Prawnego Pana Wojewody i dzisiaj wpłynął fax do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku z dnia 25 kwietnia 2007 roku podpisany przez Pana Piotra Karczewskiego p.o. Wojewody Pomorskiego, który odczytam. Wobec powyższego rozumiem, że punkt 9 s) „podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Pana Zbigniewa Bielawskiego” możemy zdjąć z porządku obrad w trybie autopoprawki. Jednocześnie poproszę o zdanie Radcy Prawnego dotyczące wyżej wymienionego pisma.

/ww. pismo stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – „bezprzedmiotowe” jest podejmowanie uchwały, natomiast ten punkt został umieszczony w porządku obrad i doręczony z materiałami radnym. Każda zmiana porządku obrad wymaga przegłosowania.

Przewodniczący Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 9 s) w związku ze stanowiskiem Wojewody. W wyniku głosowania Rada przy „15” głosach za i „1” wstrzymującym się przyjęła nowy porządek obrad.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jednocześnie chciałbym poinformować, że po poprzedniej sesji w dniu 10 kwietnia 2007 roku wysłałem do Przewodniczącego Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” Pana Kazimierza Rompkowskiego pismo, które za chwilę odczytam. W dniu 12 kwietnia br. otrzymałem odpowiedź, które również Państwu odczytam.

/ww. pisma stanowią załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – zaznaczę, że nie chodziło mi o to, aby zapoznać się z cudzą korespondencją, tylko aby zapoznać z nią radnych Rady Miejskiej, a po drugie szkoda, że nie zdecydował się Pan zapoznać z nią Radę Miejską, które ją dotyczą.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej Nr VII/07 z dnia 5 kwietnia 2007 roku był wyłożony w Biurze Rady, z którego treścią każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym prosi o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu bez odczytania. W wyniku głosowania Rada przy głosach 13 „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła protokół bez odczytania.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag do powyższego materiału.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Pan Zbigniew Gruzliński

Chciałbym zaapelować w sprawie dotyczącej wymalowania oznaczeń poziomych oraz ustawienia oznakowania pionowego na nowych ścieżkach rowerowych w związku z tym, że mieszkańcy korzystają z tych ścieżek rowerowych i są zatrzymywani przez Policję i karani mandatami.

Radny Pan Czesław Niesiołowski

Chciałbym zwrócić uwagę na fakt wyrzucania śmieci do lasów, ponieważ Zakład Usług Komunalnych w Czersku, jak podejrzewałem nie ma dodatkowych samochodów, a inne samochody zostały wyłączone z wywożenia śmieci i w ten sposób powstało jakieś „wąskie gardło” i ludzie radzą sobie, jak potrafią. Źle się dzieje, ponieważ trafiają one do lasów. Jest to moim zdaniem niedopracowane.

Do pkt. 6.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat funkcjonowania służby zdrowia otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia ... informację przyjęła jednogłośnie.

Członek Komisji Zdrowia ... Pan Kazimierz Rompkowski przedstawił stanowisko Komisji do niniejszego tematu.

/treść stanowiska Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – mamy przed sobą bardzo obszerne sprawozdanie i z tego sprawozdania wynika, że robi się bardzo dużo, by zachować społeczeństwo w jak najlepszej kondycji i zdrowiu. Niepokoi mnie, jak i mieszkańców naszej gminy i gmin ościennych jeden fakt, otóż w Szpitalu w Chojnicach brak jest oddziału urologicznego. Najbliższy oddział urologiczny znajduje się w Kościerzynie i chcąc się tam dostać graniczy „z cudem”. Chciałbym się zapytać, czy w najbliższym czasie..., a z tego materiału wynika, że specjalista urologii przyjmuje w szpitalu (...) zostanie taki oddział urologiczny otworzony. Wiem, że to się wiąże z nakładami zakontraktowanymi tych usług w Narodowym Funduszu Zdrowia, ale nie może być tak, że mieszkańcy nie mogą się leczyć, ponieważ takiego oddziału nie ma. Również wpływają do mnie zapytania, dlaczego tak trudno jest się dostać na pumologię? Dlaczego do okulisty czeka się do sześciu miesięcy? Dlaczego zakontraktowane usługi są tak niskie? Również społeczeństwo pyta mnie wiedząc, że będzie dwóch lekarzy pracowało w pogotowiu, jeden na terenie gminy w Chojnicach, a drugi wstępnie jest zadeklarowany dla Brus, czy będzie też trzeci lekarz dla naszej gminy Czersk?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – odpowiem w kolejności zgłaszanych pytań.

1. Jeżeli chodzi o problem utworzenia oddziału urologicznego w Chojnicach, otóż my również widzimy problem dostępności do oddziału urologicznego, dlatego na początku roku zwróciliśmy się do NFZ z prośbą o rozpatrzenie możliwości uruchomienia pododdziału urologicznego dla oddziału chirurgii. Trzeba powiedzieć, że szpital „nie jest z gumy” i my praktycznie nie mamy wolnej powierzchni, czy nie dysponujemy możliwościami dobudowania dodatkowego budynku, aby ten oddział ewentualnie umieścić, tylko chcieliśmy rozważyć możliwość świadczenia usług urologicznych w ramach oddziału chirurgicznego. Odpowiedź NFZ jest jednoznaczna, że łóżek urologicznych w Województwie Pomorskim jest dostateczna ilość. Wojewódzki konsultant urologiczny do którego również wystąpiliśmy z wnioskiem wypowiedział się w tej sprawie negatywnie. Tym niemniej muszę powiedzieć, że w Szpitalu Specjalistycznym w Chojnicach działa poradnia urologiczna, która w poprzednich latach z racji trudności związanych ze znalezieniem specjalistów funkcjonowała w sposób trochę okrojony. W tej chwili w tej poradni działa trzech urologów i muszę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy nie ma kolejek do urologa, także dostępność, jeśli chodzi o poradnię urologiczną w Szpitalu Specjalistycznym jest pełna, stuprocentowa. Również w ramach poradni urologicznej wykonujemy nową procedurę, której wcześniej w Chojnicach nie wykonywano tj. badanie urodynamiczne w celu wykonania którego pacjenci do tej pory musieli jeździć do ośrodków klinicznych, natomiast w tej chwili to badanie wykonuje się na miejscu w Chojnicach.
2. Problem dostępności, możliwości położenia się na oddziale chorób płuc w chojnickim szpitalu. W poprzednich latach w starym szpitalu łóżek pumologicznych było prawie 80., po przeniesieniu się do nowej placówki okazało się, że nie ma pieniędzy na to, żeby szpital chorób płuc został wykończony i w tym miejscu znajduje się teraz „Dom Pogodnej Jesieni”, natomiast oddział chorób płuc w chojnickim szpitalu liczy w tej chwili 33 łóżka. Obłożenie na tym oddziale, jak Państwo sobie te statystyki procentowe przejrzyli, jest najwyższe w szpitalu. Praktycznie rzecz biorąc w tym szpitalu nie ma wolnych łóżek. Myślę, że nie ma w związku z tym żadnych innych rezerw, jeśli chodzi o zwiększenie dostępności. Po drugie, również skraca się czas pobytu pacjenta na tym oddziale i przez to jest to jedyny powód, aby zwiększyć dostępność. Trzeba sobie również powiedzieć, że w szpitalu specjalistycznym w Chojnicach oddziału o profilu wewnętrznym, czyli chorób płuc, kardiologa, to tych łóżek jest prawie 90 na tych oddziałach. W starym szpitalu na oddziale wewnętrznym było tylko 56 łóżek, czyli w sumie liczba łóżek na oddziałach wewnętrznych uległa zwiększeniu. W związku z tym popularność szpitala

Specjalistycznego w Chojnicach, tego oddziału zmałała. Szpital ten jest szpitalem powiatowym, ale liczą się tam pacjenci nie tylko z Powiatu Chojnickiego nad czym ubolewamy. My mamy coraz więcej pacjentów z Województwa Kujawsko – Pomorskiego, z Powiatu Człuchowskiego, z Powiatu Bytowskiego, ponieważ jest to właściwie jedyny oddział w promieniu 100 kilometrów, dlatego jest takie permanentne obłożenie. Niestety, jeśli chodzi o poprawę tej sytuacji, to na dzień dzisiejszy nie widzę szybkich rozwiązań.

3. Sprawa poradni okulistycznej, otóż w szpitalu działa ona w oparciu o kontakt, jaki ma podpisany z NFZ. W Chojnicach oprócz poradni okulistycznej w szpitalu działają poradnie w przychodni przy ulicy Kościerskiej i w przychodni przy ulicy Wiśniowej. Te poradnie mają znacznie wyższe kontrakty niż Szpital Specjalistyczny w Chojnicach. Mimo to Szpital Specjalistyczny w Chojnicach uruchomił dyżury okulistów, populistyczne w nagłych zachorowaniach, podkreślam w nagłych zachorowaniach, ponieważ to nie jest przychodnia okulistyczna z chorobami przewlekłymi. Zatem, jeśli ktokolwiek w nagłym zachorowaniu okulistycznym zgłosi się do szpitalnego oddziału ratunkowego w Chojnicach zawsze tę pomoc okulistyczną otrzyma.
4. Jeśli chodzi o wysokość kontraktacji usług przez NFZ, one jak wynika z wykonania procedur przez nasz szpital rzeczywiście jest za niska, ale systematycznie rośnie i pięć lat temu w momencie, gdy przeprowadzaliśmy się do obiektu wysokość kwoty na jaką zakontraktował NFZ usługi medyczne w naszym szpitalu była ponad 20 % niższa, także jest jakiś systematyczny, aczkolwiek nie wszystkich zadowolający postęp.
5. Jeśli chodzi o zespoły wyjazdowe domyślam się, że jeśli chodzi o lekarza w pogotowiu, to miał Pan na myśli zespoły wyjazdowe w Powiecie Chojnickim. Na dzień dzisiejszy w Powiecie Chojnickim NFZ zakontraktował cztery zespoły wyjazdowe, są to trzy zespoły wypadkowe i jeden zespół reanimacyjny, gdzie jeden zespół wypadkowy i jeden zespół reanimacyjny stacjonuje w Chojnicach, natomiast po jednym zespole wypadkowym w Czersku i w Brusach. Jeśli chodzi o plany w Urzędzie Wojewódzkim, to mamy w planach istnienie jeszcze jednego zespołu wyjazdowego na terenie Powiatu Chojnickiego. Na razie nie ma takiej możliwości, ponieważ nie ma dofinansowania z NFZ, aby ten piąty zespół na terenie Powiatu Chojnickiego istniał. W 2006 roku weszła w życie ustawa o zintegrowanym ratownictwie medycznym, które praktycznie zmienia nazwę i zmienia składy zespołów wyjazdowych i tutaj wątpliwe jest pewne zagrożenie, niebezpieczeństwo, albowiem w ustawie jest napisane, że nie ma zespołów reanimacyjnych i wypadkowych, tylko są zespoły podstawowe i zespoły specjalistyczne. W skład zespołów specjalistycznych wchodzi lekarz, pielęgniarka i ratownik, natomiast w składzie zespołów podstawowych nie ma w ogóle lekarzy, są tam albo dwie pielęgniarki, albo dwóch ratowników, albo ratownik i pielęgniarka. Praktycznie rzecz biorąc podstawy prawne są do tego, ażeby Szpital Specjalistyczny W Chojnicach zrezygnował z lekarza w karetce wypadkowej (są to zespoły wypadkowe). Jednak z uwagi na bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców z uwagi na to, że te zespoły wyjazdowe, z których zdajemy sobie sprawę, nie tylko jeżdżą do wypadków, ale również zaopatrują chorych w innych stanach internistycznych, czy kardiologicznych. Zdecydowaliśmy się, że na razie nie zmieniamy składu zespołów wypadkowych i w ich skład wchodzi również lekarz. W październiku, do końca roku odbędzie się konkurs na świadczenie usług w NFZ i będziemy intensywnie zabiegać o to, żeby w Powiecie Chojnickim zmienić strukturę karetek, aby więcej było karetek reanimacyjnych, a mniej karetek wypadkowych, będziemy też zabiegać o to, aby zakontraktować dodatkowo jeszcze jeden zespół wyjazdowy na terenie powiatu. W związku z tym apeluję do radnych, aby przez zgłaszane interpelacje, czy podejmowane uchwały wspierać działania dyrekcji szpitala, działania

starostów i innych samorządów w Powiecie Chojnickim po to, ażeby w przyszłym roku ten stan, jeśli chodzi o karetki wyjazdowe w naszym powiecie poprawić.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – jeżeli chodzi o oddział pomologiczny, to jest pewna niekonsekwencja, mówił Pan, że było 80 łóżek i to się zgadza, w nowym szpitalu 33 to również się też zgadza oraz że szpital „nie jest z gminy” i że nie można dostawić łóżek, w tej chwili mamy niewykończoną część szpitala, gdzie miała być pomologia, gdzie miało być łóżek stosunkowo więcej na tym oddziale. Nie zrobiono tego w wyniku braku pieniędzy. Czy Pan nie myśli o tym, aby wrócić do tego i wykończyć oddział pumologii z prawdziwego zdarzenia na odpowiednią liczbę miejsc tym bardziej, że nie tylko pacjenci z naszego powiatu, ale również z ościennych powiatów będą z niego korzystali. W dalszej części wypowiedzi mówi Pan o połączeniu jakiegoś oddziału, gdzie chorzy mogą leżeć na innych oddziałach i myślę, że mamy 90 łóżek. Z wypowiedzi wynika, że mamy 33 łóżka, a Pan podkreślił, że aby utrzymać jak największą ilość pacjentów wystarczy pobyt w szpitalu na tym oddziale. Jeśli chodzi o pogotowie, to nie wyobrażam sobie, że nie będzie odpowiedniej umowy na takie miast, jak Czersk ponad 10.000 ludności, a gmina drugie tyle i będzie bez lekarza. Tak zwana „karetka” nie będzie w stanie stwierdzić, czy to jest zawał, czy przedzawał, czy inna choroba z tymi objawami związana. Nie potrafię sobie tego wyobrazić. My jako radni będziemy to wspierali, aby nasze społeczeństwo miało stały dostęp do lekarza nawet w nocy. Jak coś się podpisze to będzie, a gdy się nie podpisze to nie będzie.

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – dokładnie tak będzie Panie radny, tylko Pan trochę myli pojęcia, dlatego że szpital jest realizatorem umowy z NFZ, natomiast w Państwa imieniu, w imieniu nas wszystkich, w imieniu pacjentów te świadczenia w szpitalu chojnickim wykupuje Narodowy Fundusz Zdrowia i to co u nas wykupi to my realizujemy. W chwili obecnej realizujemy więcej niż mamy podpisane w umowie. O tym, że liczba łóżek na oddziale pumologicznym się zmniejszyła to jest fakt, bo jest to 33 łóżka na tym oddziale. Natomiast w starym szpitalu na oddziale wewnętrznym było 56 łóżek, a w nowym szpitalu z oddziału o profilu wewnętrznym tj. neurologii, wewnętrznego i kardiologii jest 85 łóżek. Stąd mówiłem, że w sumie liczba łóżek o profilu wewnętrznym w naszym szpitalu się zwiększyła. Jeżeli chodzi o to, dlaczego szpital płuć nie został dokończony, dlaczego zmieniło się przeznaczenie tego budynku, to naprawdę nie jest to pytanie do mnie, nie ja o tym decydowałem. Inwestycja ta była realizowana ze środków centralnych i nie starczało na to pieniędzy. Szpital przeniósł się do gotowych obiektów, zostało mu to przekazane przez Starostwo Powiatowe, to co mamy na dzień dzisiejszy, szpital nie był inwestorem. Jeśli chodzi o „24 godzinny” dostęp do lekarza rodzinnego sytuacja wygląda w ten sposób..., Pan Wereszczyński pewnie przyzna mi rację, że system opieki zdrowotnej jest w następujący sposób zorganizowany, że lekarz rodzinny pełni opiekę nad swoim pacjentem 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu i w czasie tej opieki musi mu zapewnić opiekę stacjonarną i opiekę wyjazdową, czyli to nie jest tak, że Szpital Specjalistyczny w Chojnicach ma zapewnić ciągłość opieki medycznej na terenie Powiatu Chojnickiego przez 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. Szpital Specjalistyczny w Chojnicach w ramach podpisanego kontraktu z NFZ dysponuje czterema zespołami wyjazdowymi i one w nagłych zdarzeniach, zachorowaniach niosą pomoc Powiatowi Chojnickiemu, natomiast 24 godzinna opieka należy do lekarzy rodzinnych. Jeżeli lekarz rodzinny nie jest w stanie ją pełnić, to trudno sobie wyobrazić, aby jeden, czy dwóch lekarzy sprawowało permanentną, ciągłą opiekę nad wszystkimi swoimi pacjentami. Nie może jej sprawować i wówczas jest taka możliwość, że wykupuje w innym podmiocie opcje pomocy nocnej i opcje w dni wolne od pracy, święta. Tak zrobiła przychodnia miejska w Czersku i podpisała taką umowę na tego typu świadczenia, czyli nocne i świąteczne w „Therapeutica”, która jeździ do chorych na każde wezwanie i która przyjmuje na miejscu

tych pacjentów, którzy zgłaszają się do lekarza. Szpital jest tylko realizatorem umowy z NFZ, my chcielibyśmy mieć umowę o 100 % wyższą, w 100 % wykonywać pewne procedury, bowiem w niektórych zakresach mamy rezerwy i moglibyśmy to robić więcej, natomiast to kosztuje, musicie Państwo zadawać sobie z tego sprawę, że służba zdrowia jest coraz droższa i właśnie, aby zachować to bezpieczeństwo aby nie popadać w nowe długi, w spiralę zadłużenia szpital musi niektóre świadczenia limitować.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jak na dziś wygląda zadłużenie za rok ubiegły ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – na szczegółową odpowiedź z tego zakresu nie jestem przygotowany, ponieważ nie spodziewałem się pytania, jeśli chodzi o sytuację finansową szpitala, zdaje się, że nie taki jest temat, ale postaram się Państwu na przykładzie ostatnich dwóch lat odpowiedzieć. Otóż w 2005 roku dług szpitala wyniósł 12,3 mln zł, natomiast w 2006 zadłużenie wynosiło 10,9 mln zł z tym, że to zadłużenie należałoby zmniejszyć o pewne należności jakie szpital posiada od NFZ, głównie z tytułu ustawy nr 203 i kosztów związanych z ustawą, którą uchwalił sejm, a nie wskazał źródła finansowania. Szpital tę ustawę wykonał. W tej chwili są orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i Sądu Najwyższego które mówią, że płatnikiem jest NFZ. Należność główna bądź odsetek wynosi około 5 mln zł jakie NFZ powinien nam zapłacić. Jest złożony pozew i oczekujemy wejście on na wokandę. Zadłużenie szpitala w 2002 roku wynosiło około 14 mln zł, natomiast na dzień dzisiejszy wynosi 10,9 mln. zł i systematycznie spada.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – proszę o dodatkową informację, czy szpital znalazł się w sieci szpitali, które będą zachowane przy zmianie profilu i w przypadku likwidacji ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – sieć jest takim pojęciem, które gdzieś funkcjonuje, ale jej naprawdę nie ma. Zostały przesłane do Ministerstwa Zdrowia dokumenty, została wypełniona ankieta, która ma na celu kwalifikacje szpitali do sieci i czekamy na decyzję. Ja sobie nie wyobrażam, aby mogło być inaczej i mam przekonanie graniczące z pewnością, że szpital chojnicki, jeżeli taka sieć powstanie to na pewno się w niej znajdzie. Chciałbym powiedzieć, że o sieci szpitali mówi się od 2002 roku tak samo, jak mówi się o koszyku świadczeń gwarantowanych tzn. co w ramach ubezpieczenia społecznego pacjentowi się należy ze strony szpitala i innych świadczeniodawców na rynku. O tym się mówi latami, ale z tego nic nie wynika, ja mam nadzieję, że tak będzie, ale niemniej się ten problem pojawił.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – są informacje, które wskazują, że kilka szpitali w Polsce ma zacząć strajkować, oczywiście wówczas nie będzie wypłaty za kontraktację i NFZ nie będzie wypłacał należnych pieniędzy. Chojnicki szpital również nie otrzyma kontraktacji...

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – wiadomo, że aby rozpocząć akcję strajkową, strajk okupacyjny, czy inny muszą być spełnione pewne procedury. W szpitalu chojnickim wszystkie związki zawodowe, jakie znajdują się w szpitalu weszły w spór zbiorowy z dyrekcją na temat wysokości wynagrodzeń oraz tego kiedy ewentualne podwyżki będą im płacone. W tej chwili praktycznie wszystkie kryteria ku temu, aby rozpocząć strajk rozpocząć zostały spełnione i jeżeli ten strajk będzie się odbywał, to będzie on legalny. Czy rzeczywiście się on odbędzie, to jeszcze takiej decyzji nie ma, natomiast wszystkie warunki z punktu formalno – prawnego związki zawodowe, które znajdują się w szpitalu spełniły. Sądzę, że są do tego przygotowane, natomiast decyzji, czy informacji 100 % nie ma.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – co się stanie w takiej sytuacji z chorymi ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – bardzo trudno na to pytanie odpowiedzieć. Myślę, że nawet kiedy do takiej ostatecznej sytuacji dojdzie to wprowadzimy taką formułę, że dla pacjentów przynajmniej przyjmowanych

w trybie pilnym nikt nie będzie odmawiał pomocy i z tego powodu żadnych tragicznych wydarzeń nie będzie. Wierzę w odpowiedzialność personelu medycznego w naszym szpitalu. My ze swej strony będziemy się starali tak zabezpieczyć szpital, aby tę pomoc mógł pełnić. Być może będzie się to odbywało z rozgraniczeniem wykonywaniem procedur planowych, przyjęć w poradniach, natomiast nie sądzę, aby na pacjencie mogło się to odbić zagrożeniem zdrowia, czy życia.

Radny Pan Wiesław Lipski – jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, to rejestracja do specjalisty odbywa się na dany dzień, na godzinę, a po przejeździe okazuje się że trzeba czekać dłużej, bo obowiązuje kolejka. Niektórzy przyjeżdżają z daleka, mają problemy z dojazdem i z powrotem. Dlaczego tak się dzieje ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – rzeczywiście ma pan rację pacjentów rejestruje się na określoną godzinę, a sprawa wygląda w ten sposób, że średnio co 10 minut rejestrowany jest nowy pacjent, w związku z tym wskazane by było, żeby osoba, która ma być przyjęta na godz. 9.00, aby przyjechała np. o 8.50, bo wtedy okres oczekiwania będzie krótszy. Wiadomo, że jeden pacjent może być u lekarza 15 minut, a inny może być 7 min. Czasami jakiś poślizg z różnych przyczyn może się zdarzyć, okres oczekiwania wówczas takiego pacjenta nie będzie dłuższy niż pół godziny, czy 40 minut. Natomiast sytuacja wygląda w ten sposób, że ten kto ma na godzinę 15.00 przyjdzie o 8.00, jest pierwszy, nie liczy się wtedy zarejestrowana godzina, tylko kolejność przyjęć. To tylko i wyłącznie pacjenci sobie stwarzają w kolejce problemy. Wydałem takie rozporządzenie, aby pielęgniarka lub lekarz, który przyjmuje w poradni wyczytywał kolejność pacjentów według listy i z tego co się orientuję porządek w kolejce zwiększy się z tym, że trzeba wiedzieć, że pacjenci którzy czekają długo do specjalisty przyjeżdżają wcześniej, aby być jak najszybciej przyjęci. Generalnie rzecz biorąc, gdyby były przestrzegane godziny na które są zapisane przez samych pacjentów, to byłoby mniej nerwowa sytuacja i czas oczekiwania w kolejkach byłby znacznie krótszy.

Radny Pan Wiesław Lipski – to dotyczy mieszkańców Chojnic..., jeżeli ktoś przyjeżdża pociągiem, czy autobusem, to wiadomo że wcześniej przyjedzie.

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – gdy jest na godzinę wizyta to trzeba się tego trzymać. Jeżeli pacjent ma na godzinę 11.00 do specjalisty, to musi w granicach tej godziny przyjść, w szpitalu jest kawiarnia i można tam poczekać, a nie domagać się przyjęcia w pierwszej kolejności.

Radny Pan Henryk Sumionka – moje pytanie kieruję głównie do Dyrektora Stanisława Wereszczyńskiego z prośbą o ocenę podstawowej opieki zdrowotnej na terenie gminy, jeżeli chodzi o prawidłowe zabezpieczenie ze strony lekarzy rodzinnych. Czy stan zatrudnienia lekarzy rodzinnych w SPZOZ zabezpiecza potrzeby oraz czy są jakieś oczekiwania z Pana strony, jako dyrektora SPZOZ odnośnie zatrudnienia, ilości lekarzy, zwiększenia czasu ich pracy ?

Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mogę tylko odnieść się do swojego zakładu, natomiast nie czuję się władny do tego, aby oceniać całą opiekę i sytuację zdrowotną na terenie gminy. Pracują jednostki, które są oddzielnymi jednostkami one odpowiadają za zabezpieczenie opieki zdrowotnej. Jeśli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną, to tutaj rozumiem, że chodzi tutaj Panu radnemu m. in. o opiekę całodobową i sprawa wygląda tak, jak Pan Dyrektor Polasik powiedział, że musimy rozgraniczyć dwa rodzaje usług tj. ratownictwo medyczne, które jest zabezpieczone przez Powiat i przez Szpital Specjalistyczny, natomiast opieka całodobowa leży w gestii jednostek podstawowej opieki zdrowotnej i tutaj dzieli się na opiekę stacjonarną i wyjazdową. Na to potrzebna jest odpowiednia ilość lekarzy, którzy będą dyżurowali w godzinach w których nie są czynne przychodnie. Przychodnie z założenia kontraktu powinny być czynne od 8.00 do 18.00 i w tych godzinach powinny przyjmować. Natomiast jeśli chodzi o pracę

od 18.00 do 8.00 rano jest to tzw. opieka całodobowa, która jest kontraktowana i realizowana w różny sposób. Pierwszy jest taki, że jednostka bierze na siebie tą opiekę całodobową, podpisuje kontrakt z NFZ i kontraktuje te usługi od innej jednostki, która dysponuje odpowiednim zapleczem. W naszym przypadku na terenie gminy Czersk sytuacja wygląda trochę inaczej, dlatego że tutaj NFZ oddział w Gdańsku zakontraktował opiekę całodobową, lekarską w godzinach, w których jest czynna przychodnia. Opiekę tą na podstawie kontraktu, co jest opisane w materiałach realizuje. Tutaj przy okazji chciałbym rozwiać wątpliwości Pana radnego Zbigniewa Gruzlińskiego, że znaczy, jeśli w zespole wyjazdowym wypadkowym nie będzie lekarza, to nie znaczy to, że nie będzie lekarza w pogotowiu, bo on tam będzie sprawując opiekę całodobową nocną, czy świąteczną, jeśli chodzi o opiekę wyjazdową i stacjonarną. Jeśli chodzi o ilość kadry, to w tej chwili nie ma potrzeby w naszym ZOZ –ie jej zwiększania, ta ilość lekarzy na tą ilość pacjentów, którą mamy u nas zapisaną jest wystarczająca. Niemniej z uwagi na to, że kadrze lat przybywa, a nie ubywa chcielibyśmy odmłodzić kadrę i myślimy również o tym, aby kilku lekarzy zatrudnić do podstawowej opieki. Jest problem w pozyskaniu lekarzy, bo na razie w kontrakcie z NFZ jest tak, że lekarz podstawowej opieki zdrowotnej, który będzie mógł mieć swoją listę z chorobami pacjentów może to być lekarz, który posiada specjalizację. Jest spora liczba lekarzy, którzy pracowali by w przychodni natomiast nie mogą tworzyć własnej listy. Jest to skomplikowane, bo listy tworzy się na kogoś innego, ten ktoś może być opiekunem, a lekarz może być realizatorem. Jeśli chodzi o współpracę, to do tej pory między realizatorem opieki całodobowej, a nami było żadnych nieporozumień.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tutaj zwróciłem uwagę na czas przyjmowania pacjentów, może to przejęzyczenie, ale Pan Dyrektor tutaj powiedział, że w godzinach od 8.00 do 18.00 nasi lekarze powinni przyjmować pacjentów czy ma Pan na myśli to, że oni powinni, a nie koniecznie muszą, czy też było to jakieś „przejęzyczenie” ?

Dyrektor SPZOZ Pan Stanisław Wereszczyński – ja powiedziałem, że nie nasi lekarze, lecz jednostki powinni pracować od godzinach od 8.00 do 18.00. Tak są podpisane kontrakty, a lekarze przyjmują różnie, na zmiany również. Niemożliwe jest, aby lekarz pracował od 8.00 do 18.00 godziny bez przerwy i przyjmował pacjentów. Kontrakt podpisany jest na ten przedział czasowy, ale są jeszcze takie sytuacje, że jeśli jednostka SPZOZ, czy inna posiada kilka jednostek organizacyjnych to co najmniej w jednej jednostce musi być ta praca zorganizowana od godziny 8.00 do 18.00.

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – chciałbym wyrazić pogląd mieszkańców, że bardzo dobrze się dzieje, że jest prowadzonych wiele programów profilaktycznych, gdzie mieszkańcy mają dostęp do bezpłatnych badań, co jest bardzo dobre. Chciałbym zapytać, bo z tego materiału wynika, że pewne programy będą sukcesywnie wznawiane, ale czy będą jakieś nowe programy profilaktyki zastosowane w tym, bądź przyszłym roku ? Czy będą prowadzone jakieś badania raka piersi, raka prostaty i inne ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Polasik – szpital jest realizatorem programów profilaktycznych, których źródła finansowania płyną z dwóch stron, pierwsze jest to Ministerstwo Zdrowia – finansowy fundusz zdrowia, a drugi jest to Starostwo Powiatowe, które zgodnie z ustawą o Zakładach Opieki Zdrowotnej może finansować działalność ZOZ właśnie w tym zakresie, jeśli chodzi o profilaktykę chorób i urazów dla mieszkańców powiatu. W chwili obecnej w Szpitalu Specjalistycznym w Chojnicach są realizowane programy profilaktyczne również w tym roku i jest to program profilaktyki raka piersi, szyjki macicy, czyli badania cytologiczne, są również realizowane programy w wersji podstawowej profilaktyki chorób układu krążenia, raka prostaty i przewlekłej choroby płuc. W niektórych z tych programach partycypuje Starostwo Powiatowe jak np. program profilaktyki raka prostaty jest współfinansowane przez Starostwo Powiatowe.

Rak jelita grubego jest to również ministerialny program profilaktyczny, który również realizujemy w naszym szpitalu. Informację na ten temat można uzyskać pod numerem szpitala, gdzie nastąpi połączenie z działem marketingu i jakości, który pilotuje te wszystkie programy.

Radny Pan Wiesław Lipski – mam pytanie do wszystkich przedstawicieli służby zdrowia. Czy są wyciągane konsekwencje służbowe wobec lekarzy, którzy notorycznie spóźniają się na określona godzinę do pracy ?

Wicedyrektor Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach Pan Maciej Olasik – bardzo proszę o podanie konkretnych danych, jaki specjalista, w jaki dzień, w jakiej godzinie, bo rzucanie takiego stwierdzenia, nic mi nie mówi, ja nie mam takich informacji, a jak będę miał to będę podejmował określone decyzje.

Ponieważ więcej pytań nie zgłoszono Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował przedstawicielom służby zdrowia za przybycie na sesję i przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 7.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację na temat stanu dróg w gminie otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia... informację przyjęła przy głosach 2 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poprosił o zgłaszanie pytań do przedstawicieli dróg.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – na początku chciałbym złożyć podziękowanie Generalnej Dyrekcji Dróg, przede wszystkim Panu Zenonowi Ciszewskiemu z Człuchowa za bardzo pozytywną współpracę m. in. chodzi mi o załatwioną sprawę z którą zgłosiłem się do Pana Dyrektora tj. przyznanie 200 mb polbruku na ulicę Kościuszki. Mam nadzieję, że inne dyrekcje dróg: wojewódzka, powiatowa pójdą jej śladem i że nasza współpraca będzie się rozwijała i funkcjonowała bardzo dobrze. Chciałbym tutaj zaapelować, szkoda że nie ma tutaj Dyrektora Dróg Wojewódzkich, otóż została wykonana nawierzchnia przy ulicy Tucholskiej w sposób..., coś zostało zrobione. Mam przy sobie wniosek, który został przesłany ze zdjęciami i jest tam na wysokości ulicy Starego Urzędu, a ul. Tucholską wysepka, na którą prawdopodobnie najechał „Tir” i podniósł krawężnik, który „stoi” i jest tam bardzo niebezpieczne. Jest tam zwężenie takie, że samochód który będzie jechał wieczorem, czy nocą może ulec wypadkowi. Chodzi o to, aby to jak najszybciej było to naprawione, a jeżeli nie da się tego w tej chwili naprawić, to należało by ten krawężnik usunąć, a dziura która po nim powstanie, aby została zasypana. Chodzi również o przejście dla pieszych na ulicy Starego Urzędu, jest tam zapadnięcie, aby również do tego wrócić i to naprawić. Mam również prośbę do Pana Marciniaka o wymianę zniszczonych oznakowań, wiem że Pan je systematycznie wymienia, ale nie są jeszcze wszystkie wymienione, stąd moja prośba. Kolejna sprawa dotyczy ulicy Lipowej za wiaduktem, tj. ulicy Wielewskiej i Wrzosowej. W obrębie tego wiaduktu zostały wykonane dwie studzienki odwadniające, one prawdopodobnie zostały dobrze wykonane, tylko rowy które mają odbierać tę wodę są zamulone i trzeba te rowy oczyścić, aby ta woda swobodnie schodziła,

ponieważ przy opadzie deszczu po prostu tworzy się jezioro. Również mam prośbę do Pana Marciniaka, jeśli chodzi o ulicę Kr. Jadwigi, gdzie będzie robiona II część remontu tej ulicy, chodzi o wycięcie topoli przy tartaku, które są rozrośnięte, część jest uschnięta, odłamuje się i spada. Największy problem jest taki, że korzenie zniszczyły chodnik i należałoby je wyciąć. Chodzi również o to, aby przy okazji remontu ulicy Kr. Jadwigi zaprojektować odwodnienie, ponieważ jest tam problem po każdym opadzie deszczu, gdzie stoi woda i część wody spływa na ulicę Cmentarną.

Radny Pan Klemens Kiełpiński – mam pytanie do reprezentanta dróg wojewódzkich, mój przedmówca wspomniał że ta wysepka została naruszona...chcę dodać, że po oddaniu tej ulicy zostały pomalowane poziome oznaczenia na skrzyżowaniu i w zasadzie są one mało widoczne. Kiedy zostanie to wykonane ? Czy Zarząd Dróg Wojewódzkich przewiduje zebranie poboczy i ich uregulowanie ?

Kierownik Rejonu Wojewódzkich Dróg w Chojnicach Pan Krzysztof Deruba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wybudowana ulica Tucholska będzie stale obserwowana, wszystkie te rzeczy będą na bieżąco usuwane w ramach gwarancji, ewentualne straty kolizyjne, czy pokolizyjne będą usuwane na nasz koszt. Natomiast jeżeli chodzi o zdjęcie Pana Gruźlińskiego to na dzień dzisiejszy jest ono archiwalne.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – chodzi o przejście dla pieszych ?

Kierownik Rejonu Wojewódzkich Dróg w Chojnicach Pan Krzysztof Deruba – nie chodzi o przejście dla pieszych, bo ja się ograniczam troszkę do mojego przebiegu, a tu zwracam uwagę w przypadku stwierdzenia, że coś się dzieje na ulicy St. Urzędu. Odnosnie wykonania malowania, to terminy majowe są brane pod uwagę, ze względu na postępowanie przetargowe, prowadzone przez Rejony Dróg Wojewódzkich w Bytowie na teren całego Województwa Pomorskiego i na początku maja będzie wszystko wiadomo. Także terminy majowe są aktualne. Jeśli chodzi o pobocze, to w tym roku nie planuję regulacji poboczy tzn. po ścinie są piaszczyste grunty i czasami ta darń trzyma ten grunt na poboczu. W tym roku jedynie planuję uzupełnienie ubytków poboczy materiałem trawiennym. Będzie to zaplanowane i wykonane.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – taka moja drobna uwaga dotycząca wczorajszego zdjęcia, które już dziś jest archiwalne, jak jeden z kolegów radnych zauważył termin sesji przyspiesza działanie drogowców, być może trzeba organizować częściej takie sesje.

Radny Pan Krzysztof Reszka - wnioski kieruję do Pana Jacka Marciniaka, proszę o interwencję dotyczącą ubytków asfaltowych na drodze Czersk – Odry oraz na drodze powiatowej z Łęga, za dworcem w kierunku starej mleczarni. Jest to stary odcinek przed nowym odcinkiem, gdzie pojawiły się dziury, które naprawdę są uciążliwe. Mam pytanie, ponieważ w materiałach jest napisane, że dokonano przeglądu urządzeń odwadniających na ulicach Dróg Powiatowych w mieście Czersk. Czy tylko w mieście Czersk, czy również to miało miejsce na innych drogach powiatowych ? Chodzi mi głównie o przepusty i rowy, które leżą przy drogach powiatowych. Czy było coś tam robione ? Jeżeli nie, to kiedy się coś takiego planuje ? Panie Dyrektorze bardzo proszę o dalszy etap prac związanych ze ścianką poboczy na odcinku drogi Czersk – Odry. Poza tym nie zgadzam się z odpowiedzią na pismo, które dzisiaj otrzymałem, gdzie jest napisane, że droga Gotelp – Przyjaźnia, nie jest drogą powiatową. To jest droga powiatowa jak najbardziej.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Jacek Marciniak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zacznę od odpowiedzi na pytanie Pana Zbigniewa Gruźlińskiego .

1. Wymiana oznakowań.

Taki przegląd został wykonany przeze mnie i pracownika Urzędu, dysponuję nawet zdjęciami dotyczącymi tego jakie znaki są zniszczone i naprawione. Jest rozstrzygnięty przetarg, pierwsza dostawa w maju, sukcesywnie będą one wymieniane.

2. Ulica Lipowa, Wrzosowa i Wielewska.

W tym roku na ostatniej sesji Rady Powiatu były zmiany budżetowe, pod wiaduktem zostanie zlikwidowany ten „nieszczęśny” łapacz, będą wykonane wpusty, frezowana nawierzchnia. Zgadza się nie ma odpływu, ponieważ rowy nie były odmulane, tym bardziej że są one na terenie kolejowym. Podejrzewam, że nie uda mi się wyegzekwować odmulenia tych rowów i już przyjąłem, że na tym odcinku 200 metrów w kierunku Brus niestety będziemy musieli zrobić to we własnym zakresie, aby w miarę to odwodnienie działało.

3. Ulica Królowej Jadwigi.

W ramach zmian budżetowych w czwartek będzie wykonana nawierzchnia na całym odcinku do wiaduktu, z tym że jak Pan radny zauważył to się nazywa remont nawierzchni, więc nie ma możliwości w tej chwili zrobić deszczówki. Zresztą zrobienie deszczówki nie jest to temat jednej ulicy, musi to być rozwiązane, co dalej z tą wodą, gdzie ją odprowadzić. Przy ulicy Cmentarnej nasza nawierzchnia poszła nieznacznie w górę, trylinka na ul. Cmentarnej została niżej, robi się tam zastoisko wody. Być może wspólnie z samorządem, moim zadaniem na dzisiaj, a ponieważ do kanalizacji sanitarnej nie można deszczówki odprowadzić, jedynym rozwiązaniem jest sprawdzenie, jakie grunty są w podłożu, a podejrzewam, że przepuszczalne i wykonanie studni błotnych na głębokość około trzech metrów. To pierwsze uderzenie na pewno przejęłoby wodę, przy dłuższych ciągłych opadach jakieś problemy mogłyby się pojawić.

4. Jeśli chodzi o naprawę drogi Gotelp - Przyjaźnia przepraszam, mój błąd, przy pisaniu „z rozbiegu” odpowiedzi na wnioski, drogę tę skojarzyłem z drogą gruntową, a takiej my nie mamy.

5. Jeśli chodzi o remonty dróg Czersk - Odry odbyły się przetargi rozstrzygnięte na dostawę materiałów, emulsji i zaraz po „długim weekendzie” rozpoczynamy remonty, wcześniej obiecałem, że najpierw wyremontujemy krótki kawałek ulicy Łukowskiej, gdzie jest nawieziony frez, frezanty jednego dnia, a następnego dnia zrobimy nawierzchnię drogi.

6. Nie wiem o jakim sprawozdaniu Pan radny mówił, rozumiem że to samorząd przygotował.

Radny Pan Krzysztof Reszka - w materiałach na sesję było zapisane i z tego wynika jaki zakres robót Powiat wykonał na terenie naszej gminy, to było zapisane.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Jacek Marciniak - takiego materiału nie przygotowałem. Wiem, że część przepustów jest w złym stanie i wymaga odmulenia, oczyszczenia i w miarę możliwości będziemy to robić, mamy podpisaną umowę w drodze przetargu na usługi koparką i ładowarką, nie musi to długo trwać, żeby interwencyjne zadziałać.

7. Ścinka poboczy.

Po raz kolejny muszę powołać się na ostatnią sesję Rady Powiatu, gdzie został zwiększony budżet Powiatowego Zarządu Dróg i między innymi na ścinę poboczy łącznie 250.000 zł. Praktycznie można przyjąć, że ta kwota stanowi po 1/3, gmina Chojnice, gmina Brusy i gmina Czersk, czyli około 80.000 zł, w pierwszej kolejności chyba, że są inne propozycje, droga Czersk - Karsin i Czersk - Odry oraz w tych miejscach, gdzie jeszcze nie było ścinane.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – odnośnie topól, czy będą one wycięte, czy nie może Pan Burmistrz odpowie w dalszej części sesji. Chciałbym się również zapytać, bo na ostatnim naszym spotkaniu była deklaracja..., a chodnik na ul. Wielewskiej nadaje się do remontu, że być może w tym roku uda się kapitalny remont przeprowadzić. Czy może coś Pan na ten temat powiedzieć ? Chodzi mi również o ul. Wielewską, gdzie brakuje masy bitumicznej do obrzeża, czy w tym zakresie również zostaną podjęte jakieś działania ?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Jacek Marciniak - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, jeśli chodzi o topole, to ja podtrzymuję swoje wypowiedzi, ale mogę zawnioskować do Pana Burmistrza o wydanie decyzji na wycięcie, aby taka decyzja została

wydana. Jeśli chodzi o chodnik przy ul. Wielewskiej..., nie będę przypominał historii tego chodnika, z odpowiedzi od Pana Burmistrza wynika, że należy to zrobić wspólnie, ja daję sprzęt, dostawę materiałów i sukcesywnie będziemy naprawiać. Nie chcemy zlecać tego firmie, bo będą podwójne koszty. Rozebranie, ułożenie, oczyszczenie tej kostki to jest krótka praca. Uzupełnienie, tak jak odpowiedziałem na którąś z interpelacji, trochę robót bitumicznych, nie tylko tu w Czersku, ale i w Chojnicach, gdzie będzie frezowana nawierzchnia, planuję niewielkie naprawy tego paska gruntu i uzupełnienie frezem, a na odcinkach, gdzie jest duży spadek mogło by zachodzić wypłukiwanie zrobimy to we własnym zakresie tj. takim systemie gospodarczym.

Radny Pan Krzysztof Reszka - mam pytanie do Pana Burmistrza, konkretnie chciałbym zapytać o ulicę Mleczarską, jakiej długości jest ta droga ? Po wykonaniu inwestycji na jakiej szerokości ile będzie położonych m² danego materiału płyt Yomb i polbruku ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski - w materiałach na stronie 27 jest podane, że 2000 m² polbruku, reszta to będą płyty dołożone do tych płyt, które już są położone. W części na wysokości ul. Przemysłowej będzie polbruk, gdzie jest kilkanaście płyt monowskich i one będą zdemonstrowane, w te miejsca będą położone płyty Yomb.

Radny Pan Krzysztof Reszka - to się zgadza Panie Burmistrzu, tylko w poprzednim roku zostało położonych 3.400 m płyt Yomb, rozumiem, że to jest na szerokości 5 m, cały odcinek drogi to jest 1 km, coś mi się tutaj nie zgadza, może przy okazji to wyjaśnimy. Następne pytanie, jest tu w podpunkcie na stronie 27 napisane „zlecenie opracowania projektów na przebudowę dróg”. O jakie drogi chodzi ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski - jeśli chodzi o przebudowę dróg, to jest związane między innymi z planowanym udziałem w projekcie łącznie z Powiatem. Na drogi, które są na terenie Czerska będą opracowane projekty. Wracając do wcześniejszego pytania chcę powiedzieć, że to można bardzo dokładnie sprawdzić, w tej chwili nie pamiętam długości całej ulicy Mleczarskiej, ale płyty są do policzenia, 2000 m² polbruku i to co będzie jeszcze uzupełnione, to wszystko jest mierzalne, także nie ma problemu, abyśmy tę drogę sprawdzili.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w planach na 2007 rok Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad planuje budowę chodników między innymi w Rytle na ulicy Chojnickiej, za rzeką Brdą chciałbym uzyskać informację, czy to będzie prawa, czy lewa strona oraz jaka jest długość tego odcinka ?

Kierownik Rejonu Dróg Krajowych w Człuchowie Pan Zenon Ciszewski - trudno mi powiedzieć, kto to pisał i wpisał budowę chodnika, ja nic takiego nie podawałem.

Burmistrz Pan Marek Jankowski - uzupełnię, otóż to są uzgodnienia, które dokonałem z Panem Dyrektorem Franciszkiem Rogowiczem, a tutaj niestety nie mogą wprowadzać wszelkich informacji Dyrekcji na oddziale w Człuchowie. Także ustalenia były poczynione, dotyczy to kilku odcinków, które między innymi będą zaprojektowane i wykonane w kierunku Łęga, naprzeciw stacji „Statoil”. Gmina przyjęła na siebie obowiązek opracowania projektu na ten odcinek chodnika, natomiast wykonawstwo zrealizuje Generalna Dyrekcja. Możemy to wyjaśnić, ale te dane są Generalnej Dyrekcji z Gdańska.

Radny Pan Wiesław Lipski – mam pytanie do Pana Burmistrza, chodzi o ulice Cichą w Łęgu, na zebraniu sołeckim zgłaszano problem, że po założeniu płyt Yomb zostały one uszkodzone. Pan Burmistrz deklarował, że zgłosi to do reklamacji, czy coś wiadomo w tej sprawie ? Kiedy zostanie to naprawione ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski - akurat tutaj zniszczenie tej drogi nastąpiło na skutek wjazdu przez firmę „Koltel” i myślę, że tutaj będziemy musieli to sami naprawić dlatego, że to było zrobione z jednej strony z winy firmy „Koltel”, ale z drugiej strony przy braku oznakowania, tak przynajmniej tłumaczą i będziemy musieli to swoim siłami naprawić, bo nie jest to z winy wykonawcy tego odcinka drogi.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski - doczekaliśmy naprawy ulicy Kościuszki - I etap. Moje pytanie kiedy to nastąpi i czy jeszcze w tym roku ?

Kierownik Rejonu Dróg Krajowych w Człuchowie Pan Zenon Ciszewski - na ten temat wie Pan Burmistrz, jest to uwarunkowane uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Burmistrz Pan Marek Jankowski - uzupełnię otóż jeśli chodzi o sprawę regulacji gruntów to sprawa jest już załatwiona, natomiast w tej chwili, jeśli chodzi o zapisanie w budżecie Generalnej Dyrekcji kwoty na remont tej drogi, to w tej chwili jest w trakcie uzgodnienia w związku z czym Urząd takich informacji jeszcze nie ma, ostatnie moje kontakty z Dyrektorem Rogowiczem i osobami, które próbują uzyskać poparcie dla naszej gminy i uzyskanie tej kwoty..., w tej chwili to się finalizuje i myślę, że cały czas mamy nadzieję, że ten odcinek drogi ul Kościuszki w tym roku ruszy, a jeśli tak to konsekwencją dalszą będzie przystąpienie do projektowania ulicy Chojnickiej. Chcę powiedzieć, że był ogłoszony przetarg ze spółką w Człuchowie, natomiast zostało to wstrzymane z uwagi na wstrzymanie środków przez Generalną Dyrekcję na prace projektowe przez oddział w Gdańsku.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował Panu Dyrektorowi Jackowi Marciniakowi, Panu Kierownikowi Krzysztofowi Derubie oraz Panu Kierownikowi Zenonowi Ciszewskiemu za przybycie na dzisiejszą sesję i za udzielenie wyjaśnień.

Do pkt. 8.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację dotyczącą aktualnej sytuacji mieszkaniowej i funkcjonowania AZK otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji.

Do pkt. 9.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku za rok 2006 - VIII/45/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa...projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/45/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007 - VIII/46/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/46/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2007 - VIII/47/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/47/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Czersk na lata 2007 – 2032” - VIII/48/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Burmistrz Pan Marek Jankowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym powiedzieć, że autopoprawki które Państwo otrzymaliście dotyczą zmiany w punkcie 4 na stronie 63. Była tam podana ilość metrów rur azbestowo - cementowych (400 mb), po szczegółowej weryfikacji przez ZUK tutaj autopoprawka będzie brzmiała następująco: „poza tym na terenie gminy występują rury wodociągowe zawierające azbest w następujących miejscowościach: Czersk, Łąg i Kamionka. Łączna długość sieci wodociągowych wynosi 1109 mb. Bardzo prosiłbym o zmianę na stronie 64, po zsumowaniu danych zawartych w tabeli wynika, że ilość pokryć dachowych wynosi 263.000 m², a nie 262.000 m².

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/48/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w 2007 roku kosztów demontażu, transportu i unieszkodliwienia pokryć dachowych - VIII/49/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/49/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych zbiorników bezodpływowych na terenie gminy Czersk” - VIII/50/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie z wnioskiem formalnym:

Pozostali Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – w związku z wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Komisję Rewizyjną jest propozycja, aby tę poprawkę przegłosować jako intencję.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jest propozycja, aby przegłosować jako wniosek formalny w celu dokonania zmian w zapisie, który zaproponowaliśmy.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – czy uchwała podjęta na dzisiejszej sesji może działać „wstecz” ? Zadam to pytanie, ponieważ mam poważne wątpliwości.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – niniejsza uchwała nie działa „wstecz”. Jakie urządzenia, kiedy zainstalowane bądź wybudowane są zgodnie z uchwałą. Stosowanie uchwały może rozpocząć się z dniem wejścia uchwały w życie. To nie jest działanie uchwały „wstecz”.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – mam pytanie, aby dopisać w uchwale z 2004 roku, czy wówczas byłoby „wstecz” ? Z pewnością tak. W moim przekonaniu byłoby to umożliwienie działania tej ustawy „wstecz”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Pani Mecenass czy możemy poddać tę propozycję pod głosowanie ?

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – kwestia dotyczy jednej sprawy, a mianowicie jaki jest zakres tej uchwały, jakie urządzenia ma objąć. Dokładnie czy budowane po jej wejściu w życie, czy wybudowane przed wejściem w życie ? Stosowanie tej uchwały może rozpocząć się dopiero po jej podjęciu, czyli nastąpi do przodu. Natomiast jest kwestia tego, co niniejsza regulacja obejmuje, czy urządzenia wybudowane od jurta, czy od 1 lipca, czy już istniejące, wybudowane wcześniej. Bez względu na to, czy zostanie wpisana data 1 stycznia 2007 roku, czy 1 lipca 2007 roku nie ma to znaczenia. Rozmawiamy w tej chwili o przedmiotowym zakresie tej uchwały, jaki jest jej przedmiot i zakres urządzeń, który ona obejmuje. Czy już istniejące, czy wybudowane w przyszłości, czy wybudowane już wcześniej.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg – w takim razie zapis od 1 stycznia. Muszę powiedzieć, że skoro ja mam wybudowaną oczyszczalnię to pieniędzy już za to nie otrzymam, ponieważ dopiero po 1 lipca.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – jeżeli Zostanie zapis taki jaki jest w projekcie uchwały, czyli dofinansowanie otrzymają osoby tylko za urządzenia wykonane po dniu 1 lipca 2007 roku, to Pan radny faktycznie nie otrzyma złotówki, dlatego że projekt tej uchwały dotyczy urządzeń, które dopiero zostaną wykonane po 1 lipca 2007 roku i tylko te będą objęte. Jeżeli wprowadzimy zapis, że uchwała obejmuje w pkt. 3 „na dzień 1 stycznia 2007 roku” to Pan radny otrzyma, jeśli wybudował w marcu tego roku.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym dopowiedzieć do tego tematu, ponieważ zgłosiłem, aby przegłosować intencję. Propozycja jest następująca, aby dopisać punkt 4 jako przepisy przejściowe. Natomiast, jeśli Rada przegłosuje, żeby było to rozpatrywane 1 stycznia br. to pojawi się pkt. 4 rozdział IV „przepisy przejściowe”, który będzie mówił, że po spełnieniu wszystkich warunków określonych w załączniku będzie można złożyć wnioski na urządzenia wybudowane po 1 stycznia, czyli jasno mówi się, że nie wcześniej, ale po 1 stycznia. Należy zaznaczyć, że do powyższej uchwały przymierzamy się już od dawna. W związku z czym to Państwa będzie wola, czy rozliczymy te urządzenia wybudowane po 1 stycznia. Jednak chcę zaznaczyć, że muszą być one udokumentowane. Nie może być takiej sytuacji, że osoba złoży wniosek, a w efekcie wybudowała to urządzenie kilka lat temu. W tej chwili mówimy, że uchwała obejmować ma oczyszczalnię wybudowaną po 1 lipca i być może nie działającą, które będą podlegały zgłoszeniu, czyli przede wszystkim wniosek, a następnie zgłoszenie. Po wykonaniu nastąpi kontrola w odniesieniu do rozdziału II pkt. 1, czyli wszystkie te warunki muszą być spełnione.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – propozycja, która jest zawarta w projekcie uchwały w mojej ocenie jest propozycją słuszną. Jakkolwiek ją zmieniać cofając się wstecz, czy to będzie data 1 stycznia 2007 r., czy 1 stycznia 2004 roku, „zawsze będzie można spotkać się z zarzutem tej grupy mieszkańców gminy, która urządzenie swoje wbudowała jeszcze wcześniej, a mianowicie przed 1 stycznia. Będą zarzuty „dlaczego Ci od 1 stycznia skoro już cofano się wstecz, a nie Ci od 1 stycznia 2006, tylko od 1 stycznia 2007 roku”. Propozycja, która zawarta jest w projekcie traktuje wszystkich jednakowo, czyli te urządzenia wybudowane do momentu wejścia uchwały w życie przed 1 lipca 2007 roku, nie będą objęte uchwałą. Oznacza to, że uchwała będzie adresowana do tych osób, które dopiero zamierzają taką inwestycję podjąć. Jakkolwiek zamieścić tu datę cofając się wstecz to pewna grupa adresatów tej uchwały będzie niezadowolona, ponieważ zawsze ta data będzie dla pewnych osób.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – w przypadku Programu usuwania wyrobów zawierających azbest również mogą występować przypadki, gdzie ktoś dokonał utylizacji swojego pokrycia dachowego. Jednak to uchwała, ten Program nie będzie działał wstecz, dopiero będzie dotyczył przyszłości i taka idea przyświecała również programowi

przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z tą intencją jest sformułowany cały rozdział II, który mówi, że przed przystąpieniem do realizacji zadania składa się wniosek, gdzie rozpoczęcie i realizacja może nastąpić dopiero po uzyskaniu decyzji o dofinansowaniu. W związku z tym nie jest takie proste zastąpienie tego terminu jak zaproponowała Komisja. Generalnie chodzi o to, jak rozpocznie się cała procedura przyjmowania wniosków i decyzji o ewentualnym przyznaniu dofinansowania budowy oczyszczalni.

Radny Pan Krzysztof Reszka – czy mieszkańcy, którzy wybudują taką oczyszczalnię, gdzie w rejonie ich miejsca zamieszkania jest projekt na budowę kanalizacji otrzymają również dofinansowanie ?

Radny Pan Zbigniew Gruzliński – Pani Mecenas powiedziała bardzo istotną rzecz, otóż nie powinniśmy tego głosować, powinniśmy wniosek ten odrzucić. Dlatego, że pewna część społeczeństwa będzie niezadowolona, że podjęliśmy uchwałę z datą „po 1 stycznia 2007 roku”, czy od 1 stycznia 2003, czy 2004 roku, zawsze ktoś będzie niezadowolony. Nie można stawiać tej sprawy w ten sposób, że jednym daje się możliwość skorzystania z dofinansowania, a drugim nie daje się takiej możliwości. Prawo powinno być jasne i proste, powinno działać w ten sposób, że jeżeli jest napisane od 1 lipca, to powinno być od 1 lipca, a nie od 1 stycznia. Prawo nie działa wstecz.

Radny Pan Henryk Sumionka - byłem wnioskodawcą, otóż powstała konkretna sytuacja, że rzeczywiście pewna grupa ludzi z terenu gminy podjęła działania związane z budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Na zebraniu wiejskim otrzymali taką obietnicę, że jeśli taka uchwała zostanie podjęta to będzie obejmowała również ich i będą mogli liczyć na dotację. Sądzę że wprowadzenie tego zapisu, że tylko od 1 lipca..., oczywiście rozumiem te wszystkie obawy, ale w wyraźny sposób ci ludzie zostaną oszukani. Stąd mój wniosek, który uzyskał poparcie Komisji Rewizyjnej. Uważam, że tu nie nastąpi żaden przekręt, ani wielkie niezadowolenie, że będą tą uchwałą będzie obejmować urządzenia wykonane według takich zasad jakie są w programie, a wykonanych już od 1 stycznia bieżącego roku.

Radny Pan Klemens Kieliński – mam pytanie do Pana Burmistrza, czy jesteśmy w stanie powiedzieć ile w tej chwili w gminie funkcjonuje takich urządzeń. Sądzę, że tą uchwałą promujemy naszą gminę. Mieszkańcy, jeśli nie będą widzieli możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej, to będą ją wykonywać sami.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – takiej informacji nie ma, ponieważ do tej pory nie było takiej inwentaryzacji wykonywanej. Natomiast radny Pan Henryk Sumionka mówił o takich czterech przypadkach. Należy wziąć pod uwagę, że Odry są ujęte w planie kanalizacji, więc nie oznacza to, że wszystkie cztery urządzenia, o których wspomniał radny Sumionka otrzymają dofinansowanie. Stąd przychyliam się do wniosku Pana radnego, ponieważ nie jest to wielka skala masowa, abyśmy ponieśli wielkie koszty z tego tytułu. Inicjatywa stworzenia takiej uchwały tego programu była już wcześniej. Można być zarzut dlaczego na sesji na początku roku nie został ten program przyjęty lub pod koniec ubiegłego roku i wówczas nie byłoby problemu. Nie chciałbym sięgać daleko wstecz, ponieważ trudno jest określić, czy wówczas były spełnione wszystkie warunki o których mówi uchwała.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg – wypowiedz pana Henryka Sumionka utwierdziła mnie w przekonaniu, że może ma rację. Generalnie myślałem, że ten zapis robimy pod kogoś, a teraz wiem, że jest to skierowane do grupy osób, którzy wykonali takie urządzenie.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jednak tak jak pan Burmistrz powiedział nie oznacza to, że to dofinansowanie będzie udzielone ze względu na plany związane z budową kanalizacji w Odrach.

Radny Pan Krzysztof Reszka – chcę powiedzieć, że Komisja Rolnictwa długo dyskutowała na ten temat na posiedzeniu Komisji i na dzień dzisiejszy mamy nowe problemy, wątki. W momencie, kiedy przegłosujemy wniosek Komisji Rewizyjnej, jest dla mnie zasadny jak najbardziej, ale co z innymi mieszkańcami np. w Gotelpia, gdzie kanalizacja będzie

za dwa może trzy lata. Oznacza to, że przez trzy lata nie będą mogli wybudować przydomowej oczyszczalni i nie skorzystają z dofinansowania. Właściwie powinno to obejmować tych wszystkich, gdzie nie będzie przebiegać kanalizacja, gdyby przebiegała owszem nie ma dofinansowania. Powinno być dofinansowanie dla tych, którzy przez ten okres będą oczekiwać, powinni skorzystać z takiej możliwości.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – właśnie dlatego ten program jest tak skonstruowany, że tam gdzie nie jest przewidziana budowa kanalizacji to dofinansowanie obejmuje. Chcę przypomnieć, że ma to na celu zastąpić podział sprawiedliwy, że w miejscach gdzie nie będzie kanalizacji w przyszłości te osoby mogą skorzystać z dofinansowania.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – w związku z tym, że nie ma więcej pytań przechodzimy do głosowania. Tak jak mówiliśmy głosujemy jako intencję, wniosek formalny Komisji Rewizyjnej, aby słowa: „po dniu 1 lipca 2007” roku zastąpić słowami: „po dniu 1 stycznia 2007 roku”.

W wyniku głosowania Rada przy głosach 11 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – nie można wpisać do rozdziału I pkt. 2 podpunktu 3 takiego zapisu, ponieważ kłóciłoby się on z rozdziałem II. W związku z tym idąc naprzeciw przegłosowanemu stanowisku Rady proponujemy dopisać rozdział IV pod tytułem przepisy przejściowe „Dopuszcza się dofinansowanie urządzeń wykonanych po dniu 1 stycznia 2007 roku pod warunkiem spełnienia zasad określonych w programie. W powyższych przypadkach wniosek o dofinansowanie składa się w trakcie realizacji zadania lub po jego zakończeniu”.

Radni nie zgłosili uwag do powyższej zmiany.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 15 „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VII/50/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie udzielenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Czersku bonifikaty od ceny nabycia prawa własności nieruchomości będących w jej wieczystym użytkowaniu – VIII/51/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/51/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/461/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług w rejonie ulic Kilińskiego, Tucholskiej i 21 Lutego w Czersku” – VIII/52/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/52/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Kościuszki, Królowej Jadwigi, Dr. Zielińskiego i Dworcowej – VIII/53/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia... po zapoznaniu się z przedstawioną koncepcją rozbudowy „Polo Marketu” nie przyjęła projektu uchwały przy trzech głosach przeciw.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – chciałbym zauważyć, że w odniesieniu do stanowiska zgłoszonego przez Komisję Zdrowia, że treścią uchwały nie jest rozbudowa, a jedynie opracowanie całego planu w obrębie ul. Kościuszki, Kr. Jadwigi, Dr Zielińskiego i Dworcowej. Jesteśmy na etapie przystąpienia do zmian, my w tej chwili nie przesadzamy o tym jak ta zabudowa będzie wyglądała. Natomiast głosowanie przeciwko tej uchwale spowoduje, że ten fragment miasta pozostanie nie zmieniony. Chcielibyśmy uzyskać od projektantów, architektów propozycję zmiany tej zabudowy. Chcę powiedzieć, że to centrum też powstało poprzez wielokrotne zmiany uchwały. Uważam, że nie należy na tym etapie przesądzać o tym, czy coś powstanie, czy nie. Może stać się tak, że nie zostaną określone warunki przez architekta. Sądzę, że ta uchwała w brzmieniu dotyczącym całego centrum powinna zostać przyjęta. Apelowałbym, aby umożliwić przedstawienie wizji rozwoju tej części miasta. Wówczas po przedstawieniu takim będziemy mogli odrzucać to co nam się nie podoba.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 12 „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VII/53/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Tucholskiej, Starego Urzędu i Łosińskiej – VIII/54/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia... projekt uchwały przyjęła przy głosach 1 „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 15 „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/54/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Polnej i Leśnej – VIII/55/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/55/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic Gielewskiej i Marii Konopnickiej – VIII/56/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/56/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Odry – VIII/57/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/57/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w rejonie ulic Gdańskiej, Chłapowskiej i Brzozowej w Rytle – VIII/58/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/58/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w rejonie ul. Raciążskiej w Rytle – VIII/59/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/59/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Ostrowite – VIII/60/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/60/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

q./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy osiedlu w miejscowości Ostrowite – VIII/61/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/61/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

r./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie sposobu postępowania przy ustalaniu przebiegu obwodnicy Czerska – VIII/62/07.

Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 16 „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr VIII/62/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym się odnieść do dwóch zgłoszonych interpelacji przez radnych Pana Gruźlińskiego i Niesiołowskiego.

Pierwsza dotyczyła oznakowania poziomego i ustawienia oznakowania pionowego, muszę powiedzieć że, a dotyczy to ulicy Chojnickiej w Czersku, a wniosek ten był zgłaszany na Komisji Zdrowia..., że wybudowaliśmy chodnik z podziałem na część szarą i czerwoną, ale nie oznacza to, że jest to ścieżka rowerowa. W tej chwili nie odpowiem, które to oznakowanie z Komisji Bezpieczeństwa Powiatu, musimy uzyskać akceptację Generalnej Dyrekcji. Być może jakiś sposób zwyczajowo się ustali, że ścieżka ta uznana za „ścieżkę rowerową”, ale myślę, że nie spełnia ona wymogów jeśli chodzi o szerokość. Po zbadaniu tej sprawy odpowiemy Panu radnemu na piśmie.

Jeśli chodzi o interpelację Pana Niesiołowskiego, a dotyczy ona szerokiego problemu. Myślę, że nie ma możliwości, aby wydawać pozwolenia innym osobom na wywóz śmieci oraz że ten problem, jeśli chodzi o wywożenie śmieci jeszcze będzie nas dotykał. W tej chwili również zdarzają się sytuacje, kiedy pod bramą wysypiska są pozostawiane śmieci w związku z czym zarówno takie jak i inne, na przykład wywożenie ich do lasów, czy przydrożnych rowów będzie miało miejsce i to musimy jakoś ścigać, aby doprowadzić do normalizacji. Nawet, gdyby była możliwość, co jeszcze zbadamy, jeśli chodzi o jednorazowe uzyskanie zgody na wywiezienie na wysypisko o które Pan wcześniej wnioskował. To jest jak gdyby do przyjęcia, stanowiska przez firmy wywozowe, czy w ogóle przepisy na to pozwalają, natomiast generalnie zdaję sobie sprawę z tego, że przed nami jeszcze wiele pracy nad wyegzekwowaniem całego Regulaminu dla gminy, bo ten Regulamin w gminie obowiązuje już od dłuższego czasu, od dawna prowadzimy segregację, a z „dzikimi wysypiskami” walczymy cały czas. Często udaje nam się ustalić winnych, myślę że częstsze kontrole muszą doprowadzić do eliminowania takich zjawisk. Moim zdaniem m. in. dla takiego pilnowania porządku jest potrzebna Straż Gminna, ponieważ nie jesteśmy w stanie innymi siłami tego zrobić. W policji jest zbyt mało osób w prewencji w związku z czym Straż Gminna w zakresie egzekwowania Regulaminu utrzymania czystości w gminie, z pewnością swoją rolę by spełniała. Myślę, że nad takim rozwiązaniem będziemy się zastanawiać.

Do pkt. 11.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski odczytał pismo zaadresowane na adres Rady Miejskiej w Czersku z dnia 18 kwietnia 2007 roku. /treść pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski - tak jak powiedziałem pismo to wpłynęło w dniu 18 kwietnia, kiedy podpisywałem porządek obrad na sesję Rady Miejskiej. W związku z tym była jeszcze taka możliwość, żeby do dzisiejszego porządku obrad dołączyć również tę uchwałę. Zadzwonił do mnie radny Pan Marek Pestka z informacją, że jest chory, co potwierdza się przez jego nieobecność na dzisiejszej sesji. Po skonsultowaniu tej sprawy z Wiceprzewodniczącym Rady Panem Ireneuszem Bojanowskim zdecydowałem, aby nie mieszać tego w porządku obrad tej sesji i dać radnemu Panu Pestce możliwość udzielenia wyjaśnień, chociaż formalnie nie ma takiego obowiązku. Sądzę, że przed

głosowaniem takiej uchwały radny Pan Marek Pestka chciałby takich wyjaśnień udzielić. W związku z tym nie ma formalnych przeszkód, aby stosowany projekt uchwały umieścić w porządku obrad następnej sesji.

Radny Pan Krzysztof Reszka – chciałbym poinformować Radę, że otrzymałem pismo od Pana Prezesa ZUK odnośnie wniosku składanego przeze mnie na poprzedniej sesji w sprawie zbiórki odpadów foli i nawozów. W piśmie jest wyraźnie napisane, że nie jest to odpad komunalny i nie może być odbierany przez ZUK na wysypisko śmieci. Myślę, że Komisja Resortowa powinna się tym zająć. Mam pytanie jakie to są odpady nie komunalne, nie rozumiem tego, myślę że wszystkie odpady są odpadami komunalnymi.

Do pkt. 12.

Ponieważ więcej uwag nie wniesiono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

Protokolant


Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady



Krzysztof Sękielewski