

Protokół Nr V/07

spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 1 marca 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Sesji przewodniczył:

**Wiceprzewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 12.00, a zakończono o godz. 15.05

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Lidia Kroplewska

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 6. Wojciech Adamowicz | - Dyrektor PUP w Chojnicach |
| 7. Zbigniew Nadolski | - Prezes ZUK Sp. z o.o. |

Ponadto w sesji uczestniczyli sołtysi, przewodniczący Zarządów Osiedli, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Aktualna sytuacja na rynku pracy i zamierzenia aktywizujące bezrobotnych.
7. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej.
8. Sprawozdania z działalności komisji stałych w roku 2006
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przedłużenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków – V/22/07,
 - b) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – V/23/07,
 - c) przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czersk na lata 2007 – 2010 – V/24/07,
 - d) ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli na rok 2007” – V/25/07,
 - e) programu pomocy dla małych i średnich przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie Gminy Czersk – V/26/07,

- f) zwolnienia od opłat z tytułu zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – V/27/07,
 - g) zaopiniowania projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Mętne” – V/28/07,
 - h) zaciągnięcia kredytu komercyjnego w 2007 roku – V/29/07,
 - i) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na zakup paliwa -V/30/07,
 - j) górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – V/31/07,
 - k) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej na działalność remontową Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku na rok 2007 – V/32/07,
 - l) terminu wpłaty do budżetu Gminy Czersk dochodów z najmu i dzierżawy przez Administrację Zasobów Komunalnych – V/33/07,
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji udział biorą wszyscy radni, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski - pragnę poinformować, że w trakcie od poprzedniej sesji trwała korespondencja, szczególnie między Klubem radnych "Porozumienie i Samorząd, który był reprezentowany w większości przypadków przez pana radnego Rompkowskiego . W części tej korespondencji został złożony wniosek, który odczytam. /treść wniosku stanowi załącznik do protokołu/.

Ze względu na to, że sprawa wymaga różnych uregulowań technicznych, ponieważ we wniosku nie zostały wyliczone koszty, jak miałyby to wyglądać. Proponuje, aby przełożyć ten temat do pkt.11 Wolne wnioski i tej uchwały nie wprowadzać do porządku, oczywiście jeśli wnioskodawcy z taką sugestią się zgodzą.

Radny Pan Krzysztof Reszka - myślę, że nie będzie problemu, aby przełożyć ten temat do dyskusji w wolnych wnioskach.

Burmistrz Pan Marek Jankowski - chciałbym wnieść zmianę do porządku obrad. Proponuje o wycofanie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Chcę krótko uzasadnić, gdyż na posiedzeniu Komisji niniejsza uchwała wzbudziła wiele kontrowersji. Nie ukrywam, że my również mamy wątpliwości. Sądzę, że ta uchwała zostanie

wprowadzona pod obrady na następnej sesji. Jednak wcześniej w pkt. wolne wnioski ustosunkujemy się do powyższego problemu. Przeanalizujemy, zaczynając od zapisów w Regulaminie i wówczas zajmiemy się uchwałą. W związku z powyższym prosiłbym o wycofanie tej uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadków komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W wyniku głosowania Rada przy głosach 18 "za" przyjęła powyższy wniosek.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Ireneuszowi Bojanowskiemu.

Do pkt. 3.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej Nr III/06 z dnia 21 grudnia 2006 r i Nr IV/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. był wyłożony w Biurze Rady, z którego treścią każdy miał możliwość zapoznania się w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów bez odczytania.

W wyniku głosowania Rada przy głosach 14 "za" i 3 "wstrzymujących się" przyjęła protokół bez odczytania.

Do pkt. 4.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa, Infrastruktury, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia, Problemów Społecznych, Budżetu i Finansów sprawozdanie przyjęła przy głosach 3 "za" i 1 "wstrzymującym się".

Radny Pan Maciej Bruski - mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie spotkania z pełnomocnikiem Wojewody do spraw ratownictwa medycznego w sprawie proponowanego rozmieszczenia karetek ratownictwa na terenie powiatu Chojnickiego. Temat jest dość ważny i dobrze by było gdyby na bieżąco były na ten temat informacje.

Burmistrz Pan Marek Jankowski - chciałbym wyjaśnić, że zaproponowano wstępny podział na karetki specjalistyczne i wypadkowe. W związku z tym, że na terenie gminy Czersk jest karetka wypadkowa. bez lekarza. W tej chwili w porozumieniu z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego jest przeprowadzone monitorowanie wszystkich usług w zakresie m. in. wyjazdów wypadkowych. Niniejszy monitoring ma odbywać się do połowy roku i dopiero w II połowie roku zostaną ostatecznie przesłane odpowiednie karetki na teren Gminy Czersk, Brusy, Chojnice. Chcę zaznaczyć, że stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego jest takie, że

zarówno w Chojnicach jak i gminach ze względu na wielkość i ilość zdarzeń powinny być karetki specjalistyczne. Właśnie w tym kierunku będziemy dążyli.

Radny Pan Czesław Niesiołowski - czy nowa Rada ma jakiś plan na rozwiązanie sporu z Panem Lipskim, a mianowicie chodzi o Al. 1000 lecia. W związku z tym chciałbym wiedzieć, czy Pan Burmistrz ma w tym względzie jakiś pomysł?

Burmistrz Pan Marek Jankowski - chciałbym zauważyć, że kierowanie takiego pytania do Rady jest nieporozumieniem. Została wydana decyzja Wojewody, że z dniem 1 stycznia 1999 roku działka o powierzchni 350 m stanowiąca część drogi zostaje wpisana na majątek gminy. Od tej decyzji, którą otrzymał Pan Lipski ma prawo odwołać się do Ministra. W związku z tym trwa proces wyjaśniający. Po wyczerpaniu wszystkich możliwości odwołania, rozpatrzenia stanowisk zostanie ustalone odszkodowanie przez Starostę, co było wcześniej sygnalizowane. W tej chwili nie Gmina a Starosta powołuje biegłego i ustali odszkodowanie i ustali odszkodowanie dla Pana Lipskiego za przyjęcie pod drogę gminną część jego działki.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Pan Kazimierz Pstrąg

- 1/ Prośba o skierowanie pisma do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku dotyczącego zainstalowania na stałe fotoradaru przy Kościele Parafialnym w Rytle.
- 2/ Prośba mieszkańców Nadleśnictwa Ryteł o postawienie znaku „ograniczenie prędkości” na Osiedlu Nr 2.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński

- 1/ Zamontowanie lustra na skrzyżowaniu za wiaduktem kolejowym w kierunku Brus i Wiela (PZD).
- 2/ Przebudowanie studzienki burzowej znajdującej się pod wiaduktem kolejowym na ul. Wielewskiej w Czersku (PZD).

Radna Pani Dorota Ropińska

- 1/ Zapytanie: Czy był wykonany projekt oświetlenia drogi Ryteł – Kaliska (treść interpelacji w załączeniu).
- 2/ Zamontowanie fotoradaru w Rytle (treść interpelacji w załączeniu).

Radny Pan Krzysztof Reszka

- 1/ Oczyszczenie rowu zbierającego wodę opadową z drogi gruntowej w miejscowości Przyjaźnia, kierunek Łąg – Kolonia (PZD).
- 2/ Frezowanie pni na terenie dróg gminnych, w szczególności w Gotelpiu w kierunku Zawady (PZD).

Radna Pani Barbara Grzelak

- 1/ Zabezpieczenie transformatora na ul. Słonecznej w Rytle.

Radna Pani Halina Czapiewska

- 1/ Dokończenie budowy chodnika na ul. Bema (w stronę miejscowości Klaskawa).
- 2/ Wybudowanie krawężnika na ul. Bema (po prawej stronie ulicy).

Do pkt. 6.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy i zamierzenia aktywizujące bezrobotnych otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... informację pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja ds. Rodziny ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia ... informację pozostawiła do głosowania na sesji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia ... Pan Stanisław Leszczyński - przedstawił stanowisko Komisji do niniejszego tematu. /treść stanowiska Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński - z przedstawionego materiału wynika, że w szkoleniach bierze udział bardzo mała ilość osób dwanaście osób, dwadzieścia osiem osób. W niektórych zawodach mamy po jednej, po dwie osoby. Dlaczego jest tak mała liczba osób korzystających z szkoleń, dlaczego jest takie małe zainteresowanie, jaka jest przyczyna ? Dlaczego bezrobotni nie są zainteresowani do udziału w szkoleniach ?

Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz - to o czym wspomniał Przewodniczący Komisji Resortowej znajduje się w około 100 % w planach działania jakie będą podejmowane przez Powiatowy Urząd Pracy w 2007 roku. W tym roku przede wszystkim chcemy zachęcać, motywować osoby bezrobotne do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W ramach środków, które będą do dyspozycji ogólną liczbą środków zwiększamy o 100 %. W ramach środków podstawowych jakimi dysponuje Powiat Chojnicki chcemy przeznaczyć na szkolenia dla osób bezrobotnych, ale szkolenia, które są ściśle powiązane z ofertami na rynku pracy. Dlatego bardzo ważną kwestią będzie zachęcanie pracodawców do bycia naszymi partnerami przy określaniu porządných kierunków kształcenia. W tej chwili realizujemy szkolenie na zlecenie WKS "MOSTOSTAL" dla dwudziestu pięciu spawaczy. W zeszłym roku realizowaliśmy dwa szkolenia na zlecenie Polipol. Realizacja dwóch szkoleń, a mianowicie w zawodzie tapicer, drugie w zawodzie szwaczka było realizowane od maja do listopada. Z dwóch grup wstępnie określonych przez pracodawcę na dwadzieścia pięć, tapicerów oraz dwadzieścia pięć szwaczek, gdzie pracodawca deklarował 100 % zatrudnienia po przeprowadzonym szkoleniu. Po kilku miesięcznym naborze, ogłoszeniu w mediach, na tablicach ogłoszeń, ostatecznie do kształcenia w zawodzie tapicer zdecydowało się piętnastu bezrobotnych. Po dwóch dniach w szkoleniach brało udział już jedenastu bezrobotnych. Z planowanej grupy szkoleń dwadzieścia pięć szwaczek zakończyło się liczbą dziewięciu osób, które brało udział w szkoleniu. Odpowiem na pytanie radnego Pana Gruźlińskiego, dlaczego tak mała liczba osób bezrobotnych korzysta z szkoleń, otóż kłopot jest w zachęce finansowej. Mówię o zachęce finansowej, gdyż osoba bezrobotna, która bierze udział w szkoleniu, oprócz tego, że Urząd Pracy pokrywa w 100 % koszty takiego szkolenia, dodatkowo otrzymuje jako osoba powyżej dwudziestego piątego roku życia dodatek szkoleniowy w wysokości 106 zł brutto, a osoba do dwudziestu pięciu lat otrzymuje dodatek szkoleniowy w wysokości 260 zł. Kiedy szkolenie trwa przez pięć dni przez co najmniej dwa miesiące, nie ma tej zachęty finansowej do dobrowolnego podejmowania decyzji w udziale w szkoleniu. Dlatego również na wszelkiego rodzaju spotkaniach jako pracownicy PUP monitorujemy i zachęcamy nasze władze ustawodawcze do wprowadzania zachęty finansowej. Bez zachęty finansowej będzie ciężko zachęcić osoby bezrobotne do udziału w szkoleniu. Chcemy również zrealizować dwa Programy Wojewódzkie. Jeden projekt będzie pn. "Buduj dla Pomorza" jest skierowany do osób bez kwalifikacji oraz kwalifikacjami, które

utraciły z powodów zdrowotnych i nie mogą wykonywać tego zawodu, gdzie poprzez cykl szkoleń będą uczone w zawodach ogólnie budowlanych. Zachętą dodatkową będą programy poprzez prace interwencyjne, czy przygotowanie zawodowe, które będzie można zastosować jako kontynuacja szkolenia w zawodach ogólnie budowlanych. Drugi program ma nazwę "Edukacja Twoją Szansą". Jest to szkolenie kierowane do osób bez kwalifikacji, z kwalifikacjami odbiegającymi od potrzeb lokalnego rynku pracy, gdzie poprzez szkolenia i naukę w systemie ustawicznym będzie można zdobyć nowy zawód.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński - młodzież kończąca szkoły ma ogromny problem z odbyciem stażu, nie może uzyskać stażu. Czy PUP ma przygotowany bądź przeprowadzi rozmowy z przedsiębiorstwami, aby młodzi ludzie kończący szkoły mogli odbyć staż. Jak wiemy aby dostać pracę potrzebny jest staż. Mam mieszane uczucia do tego o czym Pan powiedział, ponieważ w powiecie ilość szkoleń jest znacznie wyższa niż w gminie, gdzie w gminie Czersk udział wzięło osiemdziesiąt siedem osób a w powiecie dwieście czterdzieści siedem osób. Roboty interwencyjne w gminie dziewięćdziesiąt osób, w powiecie czterysta pięćdziesiąt dwa. Roboty publiczne jedna osoba, w powiecie trzydzieści trzy osoby. Liczby mówią same za siebie, że jest to na naszą niekorzyść. Czy prawdą jest, iż "Mostostal" zatrudnia bądź zatrudni osoby z Ukrainy, przy wyższej stawce niż naszym spawaczom?

Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz - problem stażowy jest od kilku lat kierowany do osób młodych, nie posiadających praktycznej umiejętności wykonywania zawodu wyuczonego, w szkole. W ramach ustawy o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy uczestnikiem programu szkoleniowego może być osoba do dwudziestego piątego roku życia. Wcześniej był to absolwent w okresie dwunastu miesięcy od daty ukończenia szkoły. W tym roku zwiększamy pulę środków na programy stażowe. Zastanawialiśmy się czy wybrać wśród firm naszych chojnickich firmę, do której można by zastosować program modelowy, gdzie występowałyby różne stanowiska pracy. Rozmawiałem w tym temacie z pracodawcami, np. WKS MASTOSTAL. Pracodawcy otworzyli oczy i zaczynają obserwować jakie są szkoły zawodowe w naszym powiecie. Do tej pory nie zwracali na to uwagi, ponieważ mieli kandydatów teraz nie mają kandydatów do pracy, gdyż nasi bezrobotni mają kwalifikacje odbiegające od potrzeb oczekiwanych. Rozmawiając m. in. z WKS MOSTOSTAL zaproponował dlaczego nie mogą już na etapie wyboru szkoły promować siebie jak Mostostalu zachęcać ludzi młodych do wyboru szkoły zawodowej, która kształci w zawodzie monterów. Rozmawiałem z dyrektorem Zespołu Szkół Ponad Gimnazjalnych w Malachinie, żeby absolwentów tej szkoły poprzez program stażowy promować wśród pracodawców. Zachęcając, że zorganizuje program i będzie mógł liczyć na wsparcie środków funduszu pracy.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski - nie potrzebni nam są jako pracodawca mówię, ludzie o podwyższonych kwalifikacjach przynajmniej na rynku Czerskim, znam ten rynek, doświadczam tego. Cały czas jest mowa o podwyższaniu kwalifikacji, natomiast nie słyszę o przekwalifikowaniu. Na dzisiaj szukamy ludzi do prostych czynności i nie kwalifikacji ale umiejętności spawacza, tokarza, ślusarza stolarza. Co się dzieje proszę Państwa, gdyż wydajemy pieniądze na szkolenia. Powtarzam jeszcze raz, po co te szkolenia? Nam są potrzebni od zaraz ludzie do pracy i my ich przeszkolimy zamiast programów dajcie pracodawcom pieniądze, ponieważ nikt nie będzie szkolił ludzi za 500 zł brutto plus koszty. Ludzie się zgłaszają do nas jako do pracodawców "Pan mi tylko podpisze, że Pan mnie nie chce". Jakie są narzędzia biura pracy, aby wyeliminować tych ludzi, ponieważ mamy zafałszowany obraz bezrobocia. Czy nie jest tak, że wy jesteście po to, aby wziąć ubezpieczenie zdrowotne, jakieś korzyści, które wynikają z tej rejestracji. Na str. 9 w materiałach na sesję jest jedno przekłamanie, ponieważ nie ma pozycji zgłaszanych przez pracodawców wolnych miejsc np. ślusarz, tokarz, którzy byliby potrzebni.

Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz - używając słowa szkolenie nie miałem na myśli szkolenie wieloletniego. Tak jak słusznie Pan zauważył w momencie jak jest zorganizowane przekwalifikowanie, czy szkolenie to trwa od dwóch, trzech maksymalnie 6 miesięcy. Nie można mówić o szkoleniu, które w 100 % zastąpi szkołę zawodową i przygotowuje pracownika do wykonywania zawodu zgodnego z tematyką. To co Pan podkreślił jest to pojawiający się problem, gdyż większość pracodawców, którzy zgłaszają oferty pracy do Urzędu Pracy rozmawiają ze mną, określają jak Pan. To co również Pan określił, w odniesieniu do ślusarzy to nie jest pokazana lista wszystkich ofert pracy jakie pojawiły się. Odbiór mapki ofert pracy, stanowisk jakie pojawiły się w Urzędzie Pracy. Wasza rola jako pracodawców przy określaniu jakie są potrzeby edukacyjne w Powiecie w waszym otoczeniu jest bardzo ważna. Służą temu, czy reprezentujący Państwa związek pracodawców, wasze sugestie. Nawet kierowanie, czy to do Wydziału Edukacji, które jest organem nadzoru nad kierunkami szkoleń, które są realizowane jest drogą do tego, żeby "kropla po kropli" dążyć do przemodelowania kierunków kształcenia, aby te kierunki były dwuletnie, trzyletnie. Dążyć do tego, aby cyklicznie pojawiały się w ofercie edukacyjnej szkół ponadgimnazjalnych naszego Powiatu. W układzie zachęty do tego co Pan powiedział, że "dajcie nam pieniądze". Mamy pieniądze i środki, żeby pomóc pracodawcy na etapie początkowym przy zatrudnianiu osób bezrobotnych, kierowanych przez Urząd Pracy. Temu służą właśnie programy prac interwencyjnych organizowanych u pracodawców, czy programu związanego z refundacją kosztów wyposażenia, doposażenia stanowiska pracy. Również mogą być realizowane programy stażowe, czy programy, które stwarzają poprzez przygotowanie zawodowe wzajemne poznanie z tą myślą o przyszłości pracownika firmy. Osoby, które pojawiają się i mówią "ja tylko przyszedłem po podpis, niech Pan podpisze", niestety nie uciekniemy od tych osób. Osoba, która pojawia się w Urzędzie Pracy w większości przypadków zgadza się, otrzymuje kartę referencyjną do pracodawcy. Natomiast problemy te pokazuje, czy otwiera w kontakcie z pracodawcą. Karę, którą może ponieść osoba bezrobotna z tytułu kiedy pracodawca uczciwie wpisze, że kandydat odmówił podjęcia pracy jest wyłączenie z ewidencji na okres 90 dni. Panu radnemu Gruźlińskiemu odpowiem, że oficjalnie nie wpłynęło pismo WKS "MOSTOSTAL" w zakresie zatrudniania obywateli z Ukrainy.

Radny Pan Stanisław Leszczyński - w 2006 roku odnotowano na terenie naszej gminy wzrost bezrobotnych pomimo, że wiele osób bezrobotnych wyjechało za pracę. Jakie zadania podjął PUP w celu wyeliminowania bądź zmniejszenia bezrobocia.

Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz - w materiałach, które zostały przygotowane zostało to wyszczególnione. Czy mam rozszerzyć temat organizowanych prac interwencyjnych, szkoleń, dotacji udzielanych osobom bezrobotnych. Są to działania jakie podejmował Urząd Pracy w roku 2006. Bezrobocie jest cykliczne, osoby bezrobotne rejestrują się wielokrotnie w Urzędzie Pracy i pojawiają się po raz kolejny. Działania jakie realizujemy jako typowe programy, są to prace interwencyjne organizowane, czy z samorządem lokalnym, czy z pracodawcom z terenu miasta i gminy Czersk. Ważne do podkreślenia jest, iż jest duża aktywność mieszkańców Czerska, ponieważ jest duża liczba osób chcących rozpocząć własną działalność gospodarczą. Osoby mogą korzystać z preferencyjnych składek emerytalno - rentowych, które są znacznie niższe niż normalny pracodawca, który płaci. Osoba nie prowadząca działalności w okresie ostatnich 5 lat zaczynając działalność gospodarczą, łącznie za składki na ubezpieczenie zdrowotne płaci nie więcej jak 280 zł.

Radna Pani Halina Czapiewska - bardzo szczegółowo przestudiowałam materiał i nie wiem, czy jest to możliwe, aby przejrzyście przedstawić nam ile ludzi nie pracuje w Polsce nie dlatego, że zostali wykreśleni z rejestru i dlatego. Słuchając tej dyskusji słyszę tylko co należy się pracodawcy, co pracodawca by chciał. Pytam się za ile, ponieważ młody człowiek, który pracuje u nas i nie może zarobić na własne utrzymanie wyjeżdża to rozumiem gdyż nie

zostawia w Polsce nikogo. Jednak człowiek, który pracuje tutaj i ma rodzinę, a nie może tej rodziny utrzymać musi wyjechać. Często jest tak, że rodzina się rozpada. Wszystko powinno iść w drugim kierunku, za ile pracodawca zatrudnia. Rozumiem to co powiedział radny Pan Rompkowski, że chce mieć człowieka, którego sobie wyszkoli i będzie przydatny w tym zakładzie. Kiedy czytam o kradzieżach zastanawiam się dlaczego są włamania, dlaczego ukradł. Czy ta osoba nie ukradła dla tej rodziny, aby utrzymać własną rodzinę. Dopóki nie zmienimy polityki, że pracownik jest nikim w Zakładzie tylko liczy się pracodawca "ja Ci dam tyle ile uważam" tak długo będzie tak jak jest. Jeżeli byłoby to możliwe prosiłbym Pana Dyrektora o podanie w przybliżeniu ile w gminie, czy w Powiecie ludzi wyjechało za granicę, którzy tutaj nie pracują, ponieważ ta stopa bezrobocia jest zupełnie nie adekwatna do tego co jest rzeczywistością.

Dyrektor PUP Pan Wojciech Adamowicz - w tym pytaniu jako szczegółowo nie odpowiem Pani ile osób wyjechało? Możemy określić w jakimś ułamku na podstawie naszych własnych rozmów jakie prowadzimy w układzie rodziny, znajomych obserwując naszych najbliższych.

Radny Pan Maciej Jakubowski - chciałbym przedstawić stanowisko Komisji ds. Rodziny, Kultury, Sportu i Turystyki dotyczące poruszanego tematu. Komisja przegłosowała jednogłośnie wniosek, który kierujemy do Pana Burmistrza o oddelegowanie do sołectwa Rytel jednego z pracowników interwencyjnych. Czy jest taka możliwość, aby na stałe taki pracownik pracował?

Burmistrz Pan Marek Jankowski - nie wiem co prawda jaki ma związek z tematem omawianym, ponieważ jest to sprawa bieżąca. Powiem, że jest taka możliwość. Natomiast nie ukrywam, że wynika z umów, które podpisujemy. Jest deklaracja wielkości wsparcia finansowego przez PUP na ten rok. W związku z czym myślę, że tak. Natomiast chcę powiedzieć, że sołectwo Rytel nie jest jedynym sołectwem. Jednak jedno chcę zaznaczyć, że nie jest możliwe skierowanie do każdego sołectwa pracownika w ramach robót publicznych, ponieważ nie ma takiej potrzeby, a z pewnością będą takie głosy. Nie mamy takiej puli średnio na rok 2007, którą możemy zatrudnić to dziesięć, dwanaście osób miesięcznie. Liczba ta nie wystarcza, aby we wszystkich sołectwach była taka osoba na stałe. Myślę, że to zależy od współpracy i od prac jakie w sołectwie planuje sołtys i rada sołecka. Na bieżąco ten temat rozpatrujemy, myślę, że jest to możliwe.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski podziękował Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Panu Wojciechowi Adamowiczowi za udzielone odpowiedzi i udział w sesji.

Do pkt. 7.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację o działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji. Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Do pkt. 8.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z działalności komisji stałych w roku 2006 otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności prosi o stanowiska Komisji. Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Do pkt. 9.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków – V/22/07. Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 18 "za" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/22/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czersku – V/23/07. Komisje powyższy projekt uchwały pozostawiły do głosowania na sesji.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych o zgłaszanie 4 kandydatów do Rady Społecznej SP ZOZ w Czersku.

Radny Pan Klemens Kiełpiński - jako Przewodniczący klubu "Blok Forum" zgłaszam do Rady Społecznej SP ZOZ następujących kandydatów:

1. Pani Halina Czapiewska
2. Pani Lidia Kroplewska
3. Pan Ireneusz Bojanowski
4. Pan Stanisław Leszczyński

Jednocześnie informuję, że ze względu na nieobecność na sesji Pani Lidii Kroplewskiej otrzymałem od Pani Kroplewskiej pisemną zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej SP ZOZ w Czersku.

Radny Pan Marek Pestka - chciałbym zgłosić kandydaturę radnego Pana Henryka Sumionkę. w/w wyrazili zgodę na kandydowanie do prac w Radzie Społecznej SP ZOZ.

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke - wyjaśnił zasady i tryb głosowania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poszczególne kandydatury według kolejności zgłoszeń:

1. Pani Halina Czapiewska
Za powyższą kandydaturą głosowało 18 radnych.
2. Pani Lidia Kroplewska
Za powyższą kandydaturą głosowało 12 radnych, 5 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.
3. Pan Ireneusz Bojanowski
Za powyższą kandydaturą głosowało 16 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.
4. Pan Stanisław Leszczyński
Za powyższą kandydaturą głosowało 14 radnych, 4 wstrzymało się od głosu.

5. Pan Henryk Sumionka

Za powyższą kandydaturą głosowało 8 radnych, 9 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w skład Rady Społecznej SP ZOZ zostali wybrani następujący radni: Halina Czapiewska, Ireneusz Bojanowski, Stanisław Leszczyński, Lidia Kroplewska.

Radny Pan Krzysztof Reszka - czy mógłbym zobaczyć pismo radnej Pani Lidii Kroplewskiej, w którym wyraża zgodę na kandydowanie do Rady SP ZOZ.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 13 "za" i 7 "wstrzymujących się" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/23/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czersk na lata 2007 – 2010 – V/24/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 "za", 1 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się".

Komisja zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 "za" i 2 "wstrzymujących się".

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 13 "za", 2 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/24/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz warunki przyznawania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli na rok 2007” – V/25/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 5 „za” i 1 „wstrzymującym”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Radna Pani Halina Czapiewska – kieruję prośbę do Pana Wiceburmistrza, aby wyjaśnił, dlaczego dodatek za wychowawstwo dla przedszkolanki został zniesiony.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – rzeczywiście regulacje prawne, które obowiązywały dotąd w naszej gminie wynikające zarówno z przepisów wykonawczych Ministerstwa Edukacji Narodowej, jak i te wtórne z ustawy o systemie oświaty pozwalały, że do dzisiaj wychowawcy w przedszkolach otrzymywali dodatek za pełnienie tejże funkcji, nikt nie kwestionował zapisu w Rozporządzeniu Ministra Edukacji, które mówi że dodatek funkcyjny przysługuje wychowawcom klas. W naszym Regulaminie jeszcze w roku ubiegłym ten zapis był rozszerzony i trwało to od kilku lat. W tabeli „dodatek funkcyjny” mieliśmy sformułowanie „za pełnienie funkcji wychowawcy klasy, oddziału...”, co oznacza, że te pojęcia były traktowane zamiennie. W przedszkolach są oddziały, więc ten dodatek był wypłacany. Jest to akt prawa miejscowego, który corocznie jest weryfikowany przez Urząd Wojewódzki, a konkretnie w biurze prawnym Kuratorium Oświaty i nigdy tego zapisu nie kwestionowano. Tymczasem w roku bieżącym w trakcie przygotowywania projektu, w gminach sąsiednich na terenie całego województwa Kuratorium przy analizie już podjętych uchwał, a wiemy że zdecydowana większość samorządów te uchwały już podjęła, zakwestionowało ten zapis, który obowiązywał również u nas. Rada uchwała ten Regulamin dopiero dzisiaj stąd wiemy, że te wszystkie Regulaminy, które podlegały prawnej ocenie Kuratorium zostały zakwestionowane właśnie w tym zapisie. Zanim przedłożyłem ten materiał na sesję Panu Burmistrzowi wyjaśniłem to z Kuratorium Oświaty, niestety nie wyrazili stanowiska na piśmie, ponieważ gdy są uchwalone uchwały dopiero weryfikują je. Nie narażając się na przedłożenie procedury wdrożenia tego Regulaminu zaproponowałem taki zapis, aby ten dotychczasowy przywilej, który nie ma podstawy prawnej w aktach wyższego rzędu nie był już w ogóle wpisywany, ponieważ Regulamin też został uchylony. Wiedzą o tym także związki zawodowe, uprzedzeni zostali również pracownicy i dyrektorzy przedszkoli. Jest to przykre dla tych Pań, ale nie jest to jedyny element, który powoduje, że te osoby stracą kwotowo, ponieważ czekamy na nowe Rozporządzenie Ministra Edukacji, który już wkrótce powinien się ukazać, w sprawie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. W Rozporządzeniu tym, jak wynika z zapowiedzi Ministra Edukacji i doniesień prasowych, będzie wzrost stawek minimalnych o około 5 %. Jednocześnie w naszym projekcie Regulaminu mamy niewielki wzrost dodatku motywacyjnego którym to mogą sterować dyrektorzy, w taki sposób, aby w jakiś sposób, chociaż częściowy zrekompensować tę stratę nauczycielom przedszkoli.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/25/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie pomocy dla małych i średnich przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie Gminy Czersk - V/26/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za” i 1 „wstrzymującym”.

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/26/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zwolnienia od opłat z tytułu zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej - V/27/07.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 18 „za” i 1 „wstrzymującym” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/27/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony rezerwatu „Mętne” - V/28/07.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – chciałbym zapytać o tłumaczenie, które jest tutaj zawarte, otóż mówi się, że główną przyczyną tworzenia tego rezerwatu jest spadek liczebności brzozy, czy też pogorszenie warunków siedliskowych brzozy niskiej. Mówi się również o tym, że mają tam nastąpić wycinki drzew sosnowych. W jaki sposób będą wycinane te drzewa, aby nie uszkodzić brzoź ? Myślę, że wjedzie tam sprzęt ciężki, drzewa te będą ścięte i padną, po drodze kilka brzoź również padnie, trzeba będzie to wyciągnąć, ściółka zostanie zerwana. Zakazywanie ludziom wstępu w celu zbioru żurawiny mija się z celem, ponieważ zbiór żurawiny trwa bardzo krótko i uzasadnione jest to tym, że ludzie wydeptują ścieżki, niszczą roślinność oraz zaśmiecają rezerwat. Gdy rezerwat ten będzie pod ochroną, to straż leśna również będzie tędy przejeżdżała i będzie musiała pilnować tego terenu, aby nie dokonywać zbioru żurawiny. Zbiór żurawiny trwa bardzo krótko, więc moim zdaniem nie zaszkodzi obawa wydeptania ścieżek. Poza tym zakazuje się również połowu ryb, tutaj w formie żartu, nie wiem, czy „rybak ma brać te ryby na brzozę niską, czy na ważkę”. Myślę, że to mija się z celem, tym bardziej że drzewa te były wycinane etapami. Zarówno ściółka i brzoza będą kilkakrotnie niszczone. Jak będzie to wyglądało technicznie, czy moje obawy są słuszne ?

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Pańskie obawy są nie słuszne, nie chcę Panu przybliżyć technik, ale pokrótce powiem, że wchodzi się tam do wycinki, nie są to drzewa, które mają 20 lub 30 metrów wysokości, stuletnie, ale jak to się w naszym języku określa jest to zębownina, która ma 20 lub 25 lat. To jest częściowo wycięte i wyniesione ręcznie przez ludzi, de facto wokół jeziora są tereny bagniste i ani koń, ani sprzęt ciężki tam nie wjedzie, a wejście ludzi to również ryzyko, ponieważ występują tam żmije, chociaż w audycie, który był robiony ich nie widziano, ale one tam występują. Zbiór żurawin nie występuje w okresie krótkim, ludzie zbierają ją od jesieni, gdy jest ona jeszcze biała, aż do późnej zimy,

czyli przez okres co najmniej trzech miesięcy. Poza tym następuje wydeptywanie nie tylko brzozy niskiej. Jestem w posiadaniu opracowania, którym się posłużę i chętnie koledze radnemu wypożyczę. Jest to projekt planu ochrony rezerwatu „Mętne”, gdzie zawarte są wszystkie szczegółowe zasady postępowania. Sosna w tej chwili ma wysokość niecałego metra i musimy ją usunąć, ponieważ zabiera ona światło brzozie niskiej, co ma na nią negatywny wpływ. Będziemy to robić w okresie zimowym, ponieważ latem jest to niemożliwe, ponieważ grozi zapadnięciem ludzi w bagno. Robiąc to zimą wiadomo, że szkody będą jak najmniejsze, ale jakieś na pewno będą. Musimy pomóc brzozie niskiej, bo to jest rzadki relikw w Polsce, a nawet w Europie. Oprócz brzozy niskiej występują też inne gatunki chronione, jak np. rosiczka, która jest znana chyba wszystkim i ona tam właśnie występuje, poza tym jest tam zespół torfowisk wysokich oraz zespół roślinności torfowej i inne. Nie będę tego wszystkiego przytaczał, ale chętnie pożyczę tę książeczkę, aby móc się z nią zapoznać. Zapewniam, że jest to bez żadnej większej szkody, ale to bardzo dobrze, że będzie tam rezerwat. Praktycznie ten rezerwat już istnieje, zostanie on jedynie powiększony o pewną część, poza tym jezioro Mętne, które było w środku, jest ono dla wędkarzy raczej niedostępne, ponieważ jest do niego utrudniony dostęp ze względu na zabagniony teren. Odbywały się tam raz może dwa razy do roku połowy przez spółkę rybacką, ale nawet spółka rybacka nie prowadzi tam gospodarki, ponieważ przy wyciąganiu sieci, były uszkodzenia. Teren wokół był rezerwatem jako rezerwat ścisły, natomiast jezioro w środku nie było nim i można było prowadzić gospodarkę rybacką. Był zapis wykluczający inny. Nastąpiło jedynie unormowanie tych zapisów. Skoro w naszej gestii, jako Nadleśnictwa jest opieka nad tym rezerwatem, to my liczymy się ze wszystkimi konsekwencjami, jakie ponosimy i co będziemy musieli tam robić. My się na to wszystko zgadzamy i uważam, że to tylko dla dobra tego rezerwatu.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 19 „za” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/28/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu komercyjnego w 2007 roku – V/29/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 "za" i 2 "wstrzymujących się".

Komisja ds. Rodziny ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 "za" i 2 "wstrzymujących się"

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy głosach 2 "za", 2 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się".

Radny Pan Kazimierz Rompkowski - ubolewam nad tym Panie Burmistrzu, że spłacamy kredyt kredytem. Gdybym pozwolił sobie na to w mojej firmie myślę, że już by jej nie było. Zmierzam do tego, aby w § 2 określić termin trwania tegoż kredytu, ponieważ może on trwać jeszcze dziesięć lat lub sto lat.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska - również ubolewam, że taki zapis musiał się znaleźć, już tłumaczę dlaczego. W około 2003 roku ustawodawca wprowadził do ustawy o finansach publicznych zapis na jaki cel mogą być przeznaczone kredyty. W ustawie wymienia się dwa cele. Pierwszy z nich to deficyt, natomiast drugi cel to na sfinansowanie wcześniej zaciągniętych kredytów oraz pożyczek i uregulowania ewentualnych zobowiązań.

Do końca 2006 r. stosowaliśmy praktykę przyjmowaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową, że kredyt komercyjny mimo, że powinna uchwała mieć taki zapis dokładnie jak dzisiaj została Państwu przedłożona, kredyt był przeznaczony na inwestycje. Przywołam § 11 uchwały budżetowej. W uchwale budżetowej na 2007 rok wyraźnie mamy zapisane przeznaczenie kredytu komercyjnego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jest to nic innego jak przeniesienie kwoty z rezerwy i planów przychodu. Deficyt w roku bieżącym stanowi 1.470.000 zł. Na pokrycie tego deficytu, po stronie przychodów mamy zapisaną pożyczkę z Wojewódzkiego funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 1.560.000 zł. To oznacza, że część tej pożyczki, z rachunku ekonomicznego przeznaczona jest na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Tak naprawdę to nie jest tak jak Pan mówi, tak jak ustawodawca zapisał. Jednak taki jest wymóg, że musimy tak zapisać. Dzisiaj wiemy, że nasze inwestycje na rok 2007 stanowią około 6.000 000 zł. Gdyby tę wartość obniżyć o równowartość tego kredytu jest to nic innego jak wartość o 600 000 zł zmniejszyłaby się. Wprost nie można zastosować logiki, że to jest na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. My jedynie musimy spełnić obowiązek ustawowy wynikający z art. 82 ustawy o finansach. Jeśli chodzi o okres spłaty to został on wyszczególniony na str. 51 w projekcie budżetu, objaśnienia do projektu budżetu na rok 2007. Dokładnie opisaliśmy w jakim okresie kredyt ten zostanie spłacony. Dokładnie zostały podane raty, w których zostanie on spłacony do roku 2012. Nie chcieliśmy powielać tych zapisów, które wcześniej Państwu przedłożono w Zarządzeniu Burmistrza w sprawie przyjęcia projektu budżetu, zostało już radnym pokazane.

Radny Pan Krzysztof Reszka - w związku z tym, że jest to odzwierciedlenie podjętych decyzji w budżecie mam wniosek, aby ta uchwała była podłączona do budżetu następnego roku, żeby później tego nie omawiać, a wiadomo, że jest to wiążące z podjętymi decyzjami przyjmując budżet na następne lata.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska - tak, oczywiście można.

Radny Pan Krzysztof Reszka - wówczas nie będzie powracania do tego tematu.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 12 "za", 3 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/29/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na zakup paliwa -V/30/07.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 20 "za" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/30/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej na działalność remontową Administracji Zasobów Komunalnych w Czersku na rok 2007 -V/31/07.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny ... komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały odrzuciła przy głosach 3 „przeciw”.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – tylko mała autopoprawka techniczna, otóż omyłkowo w § 2 napisano sformułowanie „określonych w § 2”, a powinno być „określone w § 1”

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 13 „za”, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/31/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski zapytał o stanowiska przewodniczących komisji do projektu uchwały w sprawie terminu wpłaty do budżetu Gminy Czersk dochodów z najmu i dzierżawy przez Administrację Zasobów Komunalnych -V/32/07.

Przewodniczący Komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący obrad Pan Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania Rada przy głosach 20 "za" podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr V/32/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski – odpowiem na interpelacje w kolejności zgłoszeń.

Radny Pan Kazimierz Pstrąg „wystąpienie do Komendy Wojewódzkiej Policji o fotoradar”. Chcę powiedzieć, że w tej chwili trwają prace, GDDiA wystąpiła o zajęcie pasa drogowego, więc sprawa jest w trakcie realizacji. Jeżeli chodzi o drugą interpelację, to będzie to skonsultowane z komisją powiatu i opracujemy zasady bezpieczeństwa.

Interpelacje Pana Zbigniewa Gruźlińskiego są to interpelacje kierowane do Powiatowego Zarządu Dróg. Przekażemy je, miejmy nadzieję że zostaną zrealizowane.

Udzielając odpowiedzi na interpelacje radnej Doroty Ropińskiej „Czy był wykonywany projekt na oświetlenie drogi Ryteł – Kaliska ?”, moim zdaniem nie był, ale potwierdzimy to ma piśmie.

Radna Pani Halina Czapiewska zgłaszała wniosek dotyczący chodnika na ulicy Bema i wybudowania krawężnika po prawej stronie. Wnioski te zostały skierowane do PZD, jako wnioski z zebrań, sukcesywnie w miarę przychodzących odpowiedzi będziemy Państwa informowali.

Radny Pan Krzysztof Reszka zgłosił interpelacje dotyczące oczyszczenia rowu w miejscowości Przyjaźnia oraz frezowania pni przy drogach gminnych. Myślę, że będziemy łączyć zlecenia wykonywane przez Powiat, aby to sprawnie przeprowadzić.

Jeśli chodzi o interpelację radnej Barbary Grzelak dotyczącą zabezpieczenia transformatora odpowiem na piśmie, ponieważ wnioski z zebrań wiejskich zostały skierowane do poszczególnych instytucji, których dotyczyły i być może nie przyszła jeszcze odpowiedź, ale jak tylko ona będzie to niezwłocznie takiej informacji udzielimy.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado w interpelacji radnej Ropińskiej padło sformułowanie, że w maju 2006 roku uczestniczyłem w zebraniu wiejskim, gdzie obiecywałem usytuowanie fotoradaru. Po pierwsze ani moja pamięć, ani moje notatki nie potwierdzają, że w takim zebraniu uczestniczyłem i naprawdę nie uczestniczyłem. Ostatnie zebranie wiejskie, w którym uczestniczyłem w Rytle było jesienią 2005 roku, chyba że mówimy o jakimś nieformalnym spotkaniu, a takich mogło być dużo. Poza tym nie mogłem obiecywać usytuowania fotoradaru, ponieważ nie leży to w moich kompetencjach. Dość dawno była rozważana sprawa usytuowania fotoradaru w Łęgu i na pewno prasa donosiła, że taki plan usytuowania fotoradarów w Rytle także istnieje i miało to się znaleźć, ale jak widać dopiero teraz w tej sprawie są decyzje.

Radna Pani Dorota Ropińska – trudno mi się teraz odnieść do wypowiedzi Pana Wiceburmistrza, miałam zgłoszenie od mieszkańca Rytle i trudno mi to stwierdzić, chociaż próbowałam dotrzeć do protokołów z posiedzeń Rad Sołeckich, czy spotkań z mieszkańcami niestety do tego nie dotarłam. Nie będę tego dochodziła, natomiast natrafiłam w dokumentach Rady Sołeckiej na zapiski na temat ustawienia fotoradaru.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – nigdy nie uczestniczyłem w żadnym posiedzeniu Rady Sołeckiej w Rytle.

Do pkt. 11.

Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – informowałem Państwa, że od poprzedniej sesji Rady do Biura Rady w szczególności na adres Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku wpływała bardzo obszerna korespondencja i jestem zobowiązany Państwu tutaj przekazać na ten temat informacje.

Wracamy do projektu uchwały w sprawie umieszczenia systemu z obrad sesji w Internecie, który w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” wniósł przewodniczący klubu p. Kazimierz Rompkowski. Szanowni Państwo sprawa ta ma swoją historię i ja tę historię w skrócie Państwu przedstawię. Pewnie Państwo pamiętacie pisała o tym prasa. 25 stycznia 2007 roku w „Życiu Chojnic” ukazał się artykuł pt. „Radni na wizji” po znieważeniu radnego Rompkowskiego.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski odczytał fragmenty artykułu oraz zapytał radnego Kazimierza Rompkowskiego czy potwierdza to, że takie zdarzenie miało miejsce oraz kto ewentualnie był świadkiem takiego zdarzenia.

/zał. nr 1 w załączeniu do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – była to sobota, po zamknięciu sklepu, na placu przed sklepem, nie mam świadków, ale potwierdzam w całości to, nie mogę ujawnić nazwiska, ponieważ czasem by się dowiedział ..., jest osoba mi dzisiaj nie znana, osoba ta nie wyraziła zgody na upublicznienie nazwiska, więc tego nie przedstawię. Zdarzenie takie miało miejsce i wpłynęło właśnie na taką reakcję, nie ukrywam że było więcej jeszcze w tym, prasa nie wszystko napisała i dla mnie było to małym przyczynkiem do takiego pomysłu, aby oddać rzeczywistość na tej Sali. Kto chce bez przymusu może to oglądać, a kto nie chce nie musi.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – pytanie uzupełniające, otóż ponieważ został Pan zaczepiony nie jako prywatna osoba Kazimierz Rompkowski, lecz jako radny Rady Miejskiej w Czersku, więc pytam dlaczego nie zareagował Pan w ten sposób, aby powiadomić Policję ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jeżeli nie było znamion ataku na moją osobę w sensie fizycznym, ta osoba odeszła wyzywając mnie po drodze. Nie widziałem potrzeby, nie jestem taki, aby odpowiadać złym na złość. Nie byłem złośliwy w tym momencie i nie robiłem z tego żadnej afery. Zdarzyło się, że pani redaktor zadzwoniła do mnie godzinę, czy dwie po zdarzeniu, gdzie byłem jeszcze pod wrażeniem tego faktu. Zbulwersowany takim faktem nie mam zwyczaju nigdy reagować złością na złość, robić z tego wielki użytek. Nie było uszczerbku na zdrowiu, czy ciele ...

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – przepraszam bardzo, ale Pan został znieważony jako radny Rady Miejskiej w Czersku, gdyby został Pan znieważony jako Kazimierz Rompkowski, prywatna osoba, mógłby Pan zareagować jak Pan chce, natomiast tutaj jest to przyzwolenie na znieważenie. Jest to pozostawianie takich ludzi w poczuciu bezkarności. Mam uzupełniające pytanie, otóż w portalu *Nasze Miasto* ukazała się uzupełniająca relacja, cytując: „opluty radny nie zgłosił sprawy na Policję. Postanowił jednak, że sporządzi pismo, w którym odnotuje kto jak głosował za podwyżkami i zakupem samochodu dla urzędu. Będzie się starał o jego publikację. – Nie może być tak, że ponoszę winę za całą działalność rady – dodaje Rompkowski”. Czy Pan trwa w zamiarze, aby gdzieś opublikować nazwiska radnych, którzy głosowali ?

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 2 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie mam takiego zamiaru, nie czuję się tego autorem tego.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – to jest początek tej historii, sytuacja, kiedy Pan Rompkowski został znieważony, jako radny Rady Miejskiej i to jak powiedział „nasunęło mi myśl, aby obrady sesji były filmowane”. Za tym na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czersku 1 lutego 2007 roku wpłynęło sygnowane przez Klub Radnych „Porozumienie i Samorząd”, podpisane Kazimierz Rompkowski następujące pismo.

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 3 do niniejszego protokołu/.

Przyznam, że ten tekst mnie zbulwersował, a szczególnie pierwsze zdanie, które jest dodatkowym uzasadnieniem filmowania „w trosce o dobre imię Rady Miasta, o przejrzystość radnych oraz prawdziwą informację z obrad Rady Miasta”. W związku z tym wystosowałem na ręce radnego Kazimierza Rompkowskiego, jako przewodniczącego Klubu radnych poniższe pismo.

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 4 do niniejszego protokołu/.

Użył Pan tutaj takie sformułowanie „w trosce o przejrzystość radnych”. Zupełnie nie wiem co to znaczy, że radni są nie przejrzysti. Na to moje pismo została sporządzona kolejna korespondencja.

/Przewodniczący Rady odczytał pismo, które stanowi
zał. nr 5 do niniejszego protokołu/.

Ponieważ nie ma żadnych informacji dotyczących strony technicznej filmowania prosiłbym, aby w imieniu Klubu radny Pan Kazimierz Rompkowski ustosunkował się do strony technicznej, jak takie nagrywanie miałyby wyglądać ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – ponieważ mamy w urzędzie monitoring wystarczy założyć kamerę, która spowoduje transmisję do systemu, a potem można by to przenieść do Internetu, więc nie widzę tutaj przeszkód technicznych. Cały koszt takiej przenośnej kamery z możliwością nagrywania, umiejscowionej w jakimś rogu, to jest techniczny sposób rozwiązania tematu. Myślę że to jest kwestia dobrej woli nas wszystkich i jeżeli będzie taka wola, to ja nie widzę problemu w ramach bieżących kosztów, chyba że Pan Przewodniczący, moi opozycjoniści z kolei mają inne zdanie, ale to jest ich wybór. Nie mówię, że tak musi być, to jest propozycja i Panie Przewodniczący ubolewam nad tym, że Pan insynuacje wręcz podnosi do rangi problemu. Istotą rzeczy jest to, czy chcemy mieć to w Internecie, czy nie chcemy ? Jeżeli nie mam racji, to proszę, aby urzędnicy mnie sprostowali, proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo, przeczytałem Państwu, jakie były kolejne uzasadnienia do wniesienia tego projektu. Po pierwsze uzasadnienie było co do faktu o którym nie wiemy, czy miał miejsce, ponieważ radny Pan Rompkowski utajnił to, nie chce mówić, czy rzeczywiście tak było. W związku z tym jest to domniemanie lub też Panie radny Rompkowski wydumany fakt, czy też zdarzenie. Po drugie jeszcze raz przeczytam, to jest takie uzasadnienie, którego nie możemy brać pod uwagę w żadnym trybie „w trosce o dobre imię Rady”, „o przejrzystość radnych” oraz prawdziwą informację z obrad Rady Miasta”. To tak jakby Pan sugerował, że dotychczas stan był dokładnie odwrotny. W związku z tym takie uzasadnienia są nie do przyjęcia. Moglibyśmy oczywiście rozmawiać na temat tego problemu, ale nie w takim trybie. Poza tym widać, że jest to tekst przygotowany bardzo pośpiesznie, Pan nie potrafi tutaj dokładnie powiedzieć, mówi Pan „kamera w jakimś rogu”, to niech będzie w rogu naprzeciwko i niech filmuje Państwa. Jeżeli się przygotowuje taki projekt uchwały, to trzeba mieć wizję tego, jak to technicznie zrealizować. Pan tutaj w ogóle nie potrafi tego powiedzieć.

Radny Pan Krzysztof Reszka – nie stwarzajmy sobie sami problemu, pytanie jest takie, a zarazem składam **wniosek formalny**: Czy chcemy, aby był monitoring, czy nie chcemy ?

Po dzisiejszej sesji, a w szczególności po podjęciu uchwały nr V/23/07 podpisuję się obiema rękami pod tym, aby była pełna informacja do naszych wyborców, jak poszczególni radni się zachowują. Jestem zbulwersowany tym, że wystawia się czterech kandydatów i nie zostawia się w ogóle wakatów na jedno miejsce dla opozycji. Teraz pytanie, czy chcemy, aby wyborcy wiedzieli o czym my tutaj mówimy, czy nie, mimo tych tutaj drobnych informacji, które są umieszczane w prasie.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeżeli jest taka wola, to mogę przedstawić skrótowo uwarunkowania techniczne takiej operacji. Nie jest prawdą, że zakup kamery, to jest koszt 500 zł. Sama kamera nie załatwia w małej części problemu przekazu, rejestracji i publikowania takich plików wideo w Internecie. Oczywiście możliwości rozwiązania tego problemu i relacjonowania obrad w wersji wideo jest co najmniej kilka.

I. Możliwość, która wydaje się technicznie najlepsza i jednocześnie w miarę dobra jakościowo, to jest łączny rząd wielkości co najmniej 6.000 – 8.000 zł. Oprócz kamery musi być komputer i możliwości serwera oraz dział dostępu wideo na stronie Internetowej miasta, który kosztuje co najmniej 1.800 zł + VAT, musi być zwiększona kwota jaką płacimy za administrowanie naszą stroną oficjalną miasta. Musi być spełnionych jeszcze kilka warunków, bo tak naprawdę zobaczyć, że siedzą tu ludzie i obradują, to załatwiałyby jedna kamera, musiałyby być to dwie kamery z możliwością montażu. Szukaliśmy rozwiązań, czy tanim sposobem można rzeczywiście jeszcze poprawić przekaz informacji z przebiegu sesji.

II. Wykorzystanie jakiegokolwiek kamery wideo z możliwością bezpośredniego zapisu na dysku twardym, my mamy w urzędzie cyfrową kamerę, ale ona niestety nie spełnia wymogu bezpośredniego zapisu, rejestruje tylko na około 30 MB płytkach i trzeba by to scalać, przegrywać, wymieniać płyty w czasie nagrywania, publikować w Internecie oczywiście z uwzględnieniem tych kosztów o których już wcześniej mówiłem.

III. Zamówienie kamerzysty, który będzie filmował obrady sesji, nawet na dwie kamery, ale to rząd wielkości około 150 złotych netto za godzinę takiego filmowania i potem obrobienie tego na płytkę, ewentualna publikacja w Internecie to są jeszcze dodatkowe koszty.

IV. Zakup bardzo nowoczesnej kamery na kwotę około 2.500 zł z możliwością rejestracji nawet do 20 godzin i bezpośrednim zapisem DVD na dysku twardym. Są już takie kamery, ale jakość dźwięku jest nienajlepsza i najlepiej jest dokupić do tego jeszcze obiekty szerokopasmowe i znowu koszty publikacji w Internecie, także jest to system dość skomplikowany.

V. Rozszerzenie przekazu informacyjnego plików audio, publikację ich na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Czersk, czyli nagrywania, które jest w tej chwili wykonywane. Nie mamy oczywiście tego o co najbardziej chodzi, czyli wglądu w to, jak kto podnosi rękę w danej chwili.

VI. Wydaje się jednak biorąc pod uwagę te wszystkie możliwości, które tutaj skrupulatnie z fachowcami przeanalizowaliśmy, że jest taki kierunek, który moglibyśmy Wysokiej Radzie zarekomendować, otóż w jakiejś perspektywie czasowej, być może jeszcze nie w tym roku zakup do tej Sali urządzenia nagłośniającego, które jest tutaj mniej ważne, ale z możliwością rejestracji dźwięku, który jest w tej chwili dobrej jakości, przede wszystkim z możliwością elektronicznego zapisu sposobu głosowania, gdzie widać kto, na jakim stanowisku, jak głosował z możliwością wydruku. Oczywiście ta opcja też kosztuje, ale załatwiła by nam jakby dwa problemy, bo mielibyśmy tutaj możliwość lepszego, swobodniejszego debatowania, z jednoczesną pełną rejestracją wszystkich głosowań w formie imiennych wykazów. Decyzję w tej sprawie pozostawię Wysokiej Radzie, ale oczywiście jak widać bez niskich kosztów nie da się tego załatwić z dnia na dzień.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie chciałem zajmować głosu, ale uderzyły mnie tutaj dwie wypowiedzi. Pierwsza z tych wypowiedzi dotyczy radnego Rompkowskiego, który otwarcie nazywa swój klub „klubem opozycjonistów”, mówi o dziennikarzach, że w zasadzie nie napisali całej prawdy o historii dotyczącej Pana Rompkowskiego. Kupuję gazety i odstąpił bym od tego, aby wolną prasę nazywać w ten sposób. Myślę, że wszyscy zgodzimy się tutaj z tym, że wszystkie informacje, jakie społeczeństwo otrzymuje od prasy, czy lokalnego radia ma je w przystępny i dobry sposób przekazywane. Druga sprawa to również to o czym radny Rompkowski pisał, że informacje przekazywane przez nas nie były prawdziwe. Jeżeli nie są one prawdziwe, to wypadało by „bić na laury”, jeżeli nie są one prawdziwe. Oskarżacie prasę, wolną prasę? Rozumiem, że macie do nas brak zaufania, Wasze święte prawo opozycji, ponieważ opozycja patrzy nam na ręce, ale brak zaufania do wolnej prasy? Mówi Pan, że jest człowiekiem, który wręcz dba..., co natychmiast wnosi uwagi do kwestii, które Pana dotyczyły. Nie mogę sobie

wyobrazić co by się stało, gdyby ktoś np. Pana spoliczkował, prawdopodobnie na sesję wpłynęła by jakaś uchwała, która by mówiła o tym, że należy każdemu z radnych przydzielić ochroniarza. Pan Zastępca Burmistrza mówił tutaj o kosztach 15.000 zł i nie wiem, czy w tej chwili byśmy się w tej kwocie zmieścili. Już sobie wyobrażam co będą nasi wyborcy mówili „zafundowali sobie kolejny gadżet do głosowania, bo prawdopodobnie Pan Przewodniczący nie potrafi policzyć do 21”. Wolałbym, aby te 15.000 zł byłyby wydane na monitoring na ulicach. Niedawno na ulicy Starogardzkiej było ponowne włamanie do sklepu. Bezpieczeństwo jest takie jakie jest, brak odpowiedniej liczby policjantów, których część trzeba odsyłać do Rytla, czy Łęga gdzie odbywają się tam w sezonie zabawy, którym towarzyszą burdy. Myślę, aby lepiej te 15.000 zł przeznaczyć na monitoring w mieście.

Radna Pani Dorota Ropińska - chciałam się odnieść do Pana wypowiedzi na temat naszych mediów, doświadczyłam tego przez Gazetę Pomorską, gdzie w artykule dotyczącym kąpieliska w Rytle pisano o radnej Kroplewskiej, która o te kąpielisko walczyła w poprzedniej kadencji. Oczywiście Pani, która się podpisała pod tym artykułem zapomniała napisać, że to ja na posiedzeniu Komisji walczyłam o to, aby opracowano projekt kąpieliska, nie pozwalając go włączyć do WPI, bo za wcześnie, bo nie ma koncepcji. Kiedy wywalczyłam 4.000 zł na koncepcję tego kąpieliska nie wspomniano o tym, dlatego niech mi Pan tutaj nie mówi więcej o tym, jakie są media uczciwe.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chciałam zwrócić uwagę na fakt mówiący o tym, że media mówią nie prawdę, otóż ja to powiedziałam mediom, to jest na pewno w zapisie..., Panie Burmistrzu skoro jest Pan przeciw to niech Pan powie, że jest Pan przeciw, dlaczego Pan tego nie sprecyzował, tylko szuka Pan sensacji ? Może Pan nie zrozumiał, dlaczego nie reagowałam tak mocno, trzeba to próbować zrozumieć... Miał Pan taką samą możliwość jak ja miałem.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski - Proszę Państwa jest to dosyć gorąca dyskusja, widzę że zaczynają się wycieczki, nawet są takie osoby jak..., to nie o to chodzi w tej całej dyskusji, temat jest jeden, czy filmujemy się, czy nie filmujemy się ? A może rozwiązujemy w inny sposób ten problem ? Czy analizujemy to ? Jeśli mamy to zrobić, to zrobimy to perfekcyjnie i dobrze, o to chodzi. Decyzje podjęte „na dzisiaj” i mówienie, że ma być jedna kamera, że należy ją zamontować, za 500 zł, to są dla mnie nie przygotowane rozmowy. Jeżeli chcemy filmować, to trzeba to przede wszystkim przygotować, ale pierwsza kwestia jest taka czy tego chcemy, czy nie ? Jest wolny wniosek, który poruszył Pan Przewodniczący i trzeba się jasno wypowiedzieć. Czy jesteśmy za tym, aby filmować całe obrady, w konsekwencji licząc się na koszty, czy idziemy w kierunku tego co powiedział Wiceburmistrz, czy odstępujemy od tego. Jest praca taka, mamy przykład z innych gmin, gdzie filmują, wiemy co się dzieje i nie wiem, czy to jest najlepsze rozwiązanie, ja sam mam dylemat, czy powinniśmy być filmowani, czy nie. Jeżeli mamy być filmowani, to należy to dobrze przygotować w sposób jasny, wyraźny. Wydaje mi się, że mówienie, że kogoś opluto..., to nie chodzi o to, aby robić „osobiste wycieczki”, bo każdego z nas mogą opluć i wtedy, tak jak w tym przypadku nie wezwiemy policji, to każdy będzie czuł się bezkarnie i będzie opluwał następnych. Trzeba mieć szacunek do innego toku myślenia, bo każdy może inaczej myśleć i się nie zgadzać z decyzją, ale mieć szacunek do osoby, która inaczej myśli, więc zostawmy to tak. Uważam, aby zakończyć tę dyskusję w tym temacie, bo możemy jeszcze długo rozmawiać na ten temat. Przedstawiciele prasy aż się cieszą, że ta dyskusja jest, bo będą mieli o czym pisać i nie boją się tego powiedzieć. Normalnie to by pracy nie było, albo byłaby w szacunkowym wydaniu, a że jest sesja nadzwyczajna, to są wszyscy w komplecie, bo może będzie sensacja... Proponuję zakończyć tę dyskusję albo wysunąć wniosek dotyczący tego, czy przystępujemy do prac związanych z przygotowaniem filmowania naszej sesji ?

Radny Pan Krzysztof Reszka – jako wnioskodawca chciałbym uzupełnić pytaniem wniosek, chociaż po szczegółowych wypowiedziach Pana Wiceburmistrza zostało to nieco powiedziane, otóż jaki byłby koszt tego ostatniego przedstawionego wariantu, w którym mówił Pan o formie głosowania ? Wniosek dotyczył by projektu przyszłorocznego, a być może tego budżetu, wprowadzenia tego pomysłu do realizacji tj. jasnego systemu przekazywania informacji z obrad sesji.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – system konferencyjny może kosztować do 10.000 zł, a może też kosztować 20.000 zł, jeśli będzie bezprzewodowy. Te opcje, które są w powszechnym użyciu przewodowe to jest rząd wielkości 10.000 – 12.000 zł, a to zależy od tego ile stanowisk, przenośnych mikrofonów będzie wchodziło w grę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek formalny dotyczący filmowania obrad sesji (wariant VI) z możliwością wdrożenia w przyszłorocznym budżecie. W wyniku głosowania Rada przy głosach 9 „za”, 1 „przeciw”, 10 „wstrzymujących” przyjęła wniosek do realizacji.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski - będę kontynuował, otóż drugi komplet pism, to w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia diet radnych z 30 stycznia 2007 roku, sygnowane przez Przewodniczącego Klubu Pana Kazimierza Rompkowskiego. Będę odczytywał kolejne pisma, których stylistyka jest dosyć szczegółowa, a sposób odnoszenia się adresata jest taki, że pozostawiam to bez komentarza, bo uważam że nie jest na miejscu, Państwo z pewnością będą wiedzieli o co mi chodzi.

/ww. pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski - przepraszam, ale mam pytanie do wnioskujących, co ja na tej uchwale skorzystałem. Proszę mi odpowiedzieć, co ja skorzystałem, jako wiceprzewodniczący komisji ? Co ja skorzystałem ? Nie wiecie panowie, to proszę nie pisać głupot.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski - poprosiłem Panią mecenas o sporządzenie opinii prawnej w tej sprawie i po zapoznaniu się z tą opinią, z którą się zgadza wystosowałem pismo w dniu 6 lutego 2007 roku dotyczące odpowiedzi na wniosek Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd”...

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 7 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski - ... na co 21 lutego br. ponownie sygnowany Klub Radnych w osobie ośmiu nazwisk sporządził niżej wymienione pismo.

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 8 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – podtrzymuję ten tok rozumowania, który zaproponowała Pani mecenas, głosując nad tą uchwałą głosujemy nad funkcją, a nie nad konkretną osobą. Po drugie nie będę komentował poniżej pewnego poziomu określeń i sformułowań. Po trzecie nie uważam wprowadzania tego projektu uchwały za błąd. W związku z tym byłoby nie zasadne, żebym to ja był wnioskodawcą i tu stawiam kropkę. Po czwarte to co Państwo prezentują w zakończeniu to jest absurd, bo wyobraźmy sobie, że Rada poprzedniej kadencji, na ostatniej sesji ustaliłaby dokładnie takie diety z którymi

Państwo się nie zgadzacie, to jak obecna Rada mogłaby się do tego odnieść ? W ogóle nie mieli by Państwo możliwości, aby cokolwiek w tej sprawie zrobić. Podkreślam, wtedy można by zmienić to, co ustaliła Rada poprzedniej kadencji, na ostatniej sesji naszej kadencji, więc to jest absurd. To co powiedziałem w tej sprawie to jest „kropka”, którą stawiam i nie chcę się w tej sprawie już wypowiadać. Jak powiedziałem pisma płyną i 23 lutego 2007 roku sygnowane Klub Radnych „Porozumienie i Samorząd” w imieniu klubu radnych K. Rompkowski.

/Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 9 do niniejszego protokołu/.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym odnieść się do tego pisma i wyartykułować niektóre sformułowania. Po pierwsze nie wiem o jakich błędach w uchwale z 26 października 2006 roku myśli Klub Radnych „Porozumienie i Samorząd”, poza tym chcę powiedzieć, że nie zrozumiałe jest w ogóle to pismo wobec sformułowania, że podjęta uchwała 26 października 2006 roku nie precyzuje przebiegu obwodnicy. Tutaj myślę, że jest odpowiedź na pytanie „studium obwodnicy”, wybór wariantu przez poprzednią Radę nie był wyborem precyzyjnym, jak tutaj w imieniu klubu Pan Rompkowski podpisywał, ale myślę, że jest autorem, tylko wskazywał na pewien pas którym może przebiegać. Rozwiązania projektowe dopiero inwestor, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad może ewentualnie doprecyzować konsultując się ewentualnie z mieszkańcami. W ogóle jest niezrozumiałe przynajmniej dla mnie i będę miał pytanie do radnych poprzedniej kadencji, ponieważ wtedy na 20 obecnych 19 głosowało za. Wskazany wariant II A mapy studium jest pokazany jako łącznik wariantu I i II, a zatem uchwała dotyczy tylko tego łącznika. Tak żeście Państwo zrozumieli tę uchwałę, którą głosowaliśmy ? Wariant II A określa przebieg w początkowym zakresie przebiegu, pokrywa się z wariantem I, przechodzi do II, biegnie jako II, aż do ulicy Starogardzkiej w Czersku. Jeżeli ktoś traktuje to w ten sposób, że tylko na tym odcinku, bo jest zaznaczony bardzo krótki odcinek, to jest totalna bzdura, nie wiem jak to wytłumaczyć, aby to było jeszcze bardziej czytelne. Myślę, że radni poprzedniej kadencji tj. p. Sumionka, p. Reszka i p. Pestka doskonale rozumieli za czym głosowali. Wybraliśmy tylko optymalny wariant spośród przedstawionych, ten który przedstawiła firma „Profil” i G.D.D.K.iA. Chcę powiedzieć, że w ogóle nie ma żadnego uzasadnienia dla uchylania uchwały. Po pierwsze tamta Rada miała prawo wybrać taki wariant, a ta Rada nie ma takiego prawa, aby to uchylać moim zdaniem, poza tym w tej chwili na skutek m. in. deklaracji i udziału w spotkaniu z mieszkańcami zarówno Dyrektora Wojnarowskiego z Generalnej Dyrekcji, jak i uzgodnieniami, które miały miejsce później, ale dotyczą m. in. indywidualnych konsultacji, które były przeprowadzone w Urzędzie przez Naczelnika Edmunda Kruta ze wszystkimi mieszkańcami, których było kilkudziesięciu i celem tej konfrontacji było zakreślenie na przebiegu na mapie tych spornych konfliktowych obszarów i ten materiał mamy zgodnie z umową przekazać do Generalnej Dyrekcji i to oni zdecydują, jaki będzie przebieg. Nie przypisujemy sobie prawa co zresztą chyba w jednej z gazet Pan Dyrektor napisał, że „wara władzy od ustalania przebiegu”. My nie jesteśmy od tego, to jest droga krajowa, owszem konsultacje muszą być prowadzone i one są ważne, ale nie ma przebiegu na terenie gminy, a gdybyśmy zmienili np. na przebieg północny, to nie ma bezkonfliktowego przebiegu obwodnicy, a wtedy to oznacza że nie 64 osoby będą protestowały Panie Rompkowski, a przynajmniej 600, które mieszkają na przebiegu: ul. Chojnicka, Kościuszki, Starogardzka. Jeśli nie będzie obwodnicy, bo rozumiem, że teraz dążymy do konsensusu z Generalną Dyrekcją, to pozostaje droga przebiegu przez miasto, co oznacza że za 15 lat przez miasto przetoczy się ponad 25.000 pojazdów i wtedy dopiero będziemy mieli problem.

Bronicie tej kwestii, ale nie wiem w interesie czego... utożsamia się Pana z osobami, które są przeciwne przebiegowi, ale nie wszyscy są przeciwni, niektórym jest to na rękę, dlatego że to się wiąże z odszkodowaniami i ewentualnie z możliwościami zmian sytuacji, które to osoby akceptują ten przebieg. Natomiast ta uchwała nie przesądziła jeszcze o niczym, sprawa jest otwarta, dlatego uważam Panię Przewodniczącą Klubu, że nie ma takiej potrzeby, aby ta uchwała była zmieniana, dlatego że ona by też jak gdyby przekreśliła prace tamtej Rady, a były konsultacje, także takiej uchwały uchylać nie musimy.

Radny Pan Krzysztof Reszka – chciałbym nawiązać do uchwały o której Pan Burmistrz wspominał, dla mnie to było jasne wytłumaczenie o który wariant chodziło, tylko myślę że problem tkwi w przygotowaniu samej uchwały, to Pani Radca Prawny się tym zajmuje. Dla mnie zrozumiałe było, że to jest przebieg odcinka I, II A i odcinka II. Jeżeli przykładowo osoba postronna przeczyta tę uchwałę, to dla niej nie jest to zrozumiałe. Tu jest problem całej Rady, nie wybranych osób, że przegłosowaliśmy to. Chodzi o zły zapis uchwały.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panowie są w Klubie w tej chwili, więc ja rozumiem, że mogliby pozostałym członkom Klubu wytłumaczyć, przecież w imieniu Klubu Pan Rompkowski podpisywał, a nie w imieniu mieszkańców, którzy nie rozumieją, bo mieszkańcom, to myśmy tłumaczyli.

Radny Pan Krzysztof Reszka – tak Pani Burmistrzu, tylko wszędzie przemawia większość, nas jest tylko trzech z poprzedniej Rady i dlatego tak jest. My jako radni możemy tłumaczyć innym mieszkańcom, ale każdy bierze uchwałę i czyta, mogę tłumaczyć, ale dla wszystkich jest „święte” to co jest napisane. Po drugie nikt nie mówił o tym, że będzie ponad 14 wyburzeń zabudowań, a dziś się o tym mówi. Było mówione tylko, że wszystko będzie przygotowane i omówione i że dajemy tylko pozwolenie na przygotowanie projektu do negocjacji dla Dyrektora Dróg.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – było studium przebiegu obwodnicy w Chojnicach i też były wielkie problemy, a okazało się że był wyburzony jeden budynek. Do projektu jest jeszcze trochę czasu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nie wiem, czy Pan wie, ale po ostatnim spotkaniu... ludzie przyszedli do mnie, a ja nie mam prawa im odmówić. To były ich słowa, które przenieśli na papier, cóż w tym złego, to jest dla mnie dyskusja i tak musi być, cała kwestia jest tylko w jednym miejscu Pani Burmistrzu, należy odsunąć obwodnicę w stronę Śliwic i koniec tematu. Trzeba cierpliwie podejść do tematu, znaleźć sposób na odsunięcie w stronę Śliwic, części tej na Złotowie o 150-200 m i będzie zgoda i problem będzie załatwiony. Nie zarzucamy sobie rzeczy, potrzebne jest tylko trochę dobrej woli i będzie problem załatwiony i nie będzie już interwencji i telefonów.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – ten przedstawiony przebieg obwodnicy, w którym nie chodziło o to, aby mieszkańcy wskazywali, jak ma przebiegać obwodnica, gdzie ma przebiegać przez pięć siedlisk z budynkami, w tym Pana Szackiego. Nie ma przebiegu bezkolizyjnego.

Radny Pan Henryk Sumionka – padło stwierdzenie Pana Burmistrza, że ta Rada nie ma prawa uchylać uchwały Rady poprzedniej. Na co dzień podejmując jakieś nowe uchwały, stare uchylamy z poprzednich lat.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – może tylko dlatego, że to nie jest wiążący przebieg.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski – inne wolne wnioski, to miałbym propozycję w związku z uchwałą dotyczącą maksymalnych stawek, aby powołać zespół pracowników urzędu, ale też przewodniczących Komisji i po jednym członku z Klubu, aby potem już jak gdyby zmniejszyć dyskusję na komisjach, zespół do opracowywania zmian do Regulaminu i do uchwały w sprawie stawek. Jeżeli Państwo na to wyrażacie zgodę, to w tym zespole z Rady weźmie udział Przewodniczący Rady i dwie lub trzy osoby z jednego i drugiego klubu radnych, czyli łącznie sześć osób.

Wiceprzewodniczący Pan Ireneusz Bojanowski – rozumiem, że nie głosujemy tego wniosku, tylko go przyjmujemy poprzez aklamację. Jeżeli nie ma innych wolnych wniosków poinformuję, że wpłynęło na ręce Przewodniczącego Rady z Prokuratury Rejonowej pismo w sprawie przestępczości.

/Wiceprzewodniczący Rady odczytał ww. pismo, które stanowi
zał. nr 10 do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 12.

Ponieważ więcej uwag nie wniesiono wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

Protokolant


Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady



Krzysztof Sękielewski