



WK-I.431.4.2026.PG

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Rada Miejska w Czersku¹ (dalej: Rada Miejska).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych radom gmin z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2025 r. do 29 grudnia 2025 r.² w zakresie skarg i wniosków;
od 1 stycznia 2023 r. do 29 grudnia 2025 r.³ w zakresie wyboru ławników.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie⁴ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 16 stycznia 2026 r. do 4 lutego 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Przemysław Biesek-Talewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku⁶ (dalej: Przewodniczący Rady Miejskiej).

¹ ul. Kościuszki 27, 89-650 Czersk

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

⁴ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

⁵ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691

⁶ od 7 maja 2024 roku, akta kontroli: 16

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Skład zespołu kontrolującego:

Piotr Guz – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego,
Karolina Richert – zastępca kierownika Oddziału Kontroli, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷ organami gminy są wójt oraz rada gminy. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych⁸ ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin. Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 kpa rada gminy rozpatruje skargi na wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, natomiast zgodnie z art. 242 § 1 kpa rozpatruje wnioski, których przedmiotem są m.in. sprawy dotyczące ulepszenia organizacji czy usprawnienia pracy rady.

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano:

- rejestr skarg i wniosków,
- dokumentację dotyczącą 4 spraw zarejestrowanych w rejestrze,
- informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia,
- informację o komórce organizacyjnej lub wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia.

W okresie objętym kontrolą nie dokonywano wyboru ławników⁹.

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁰, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

⁷ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.

⁸ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.

⁹ pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej z 30 grudnia 2025 r., akta kontroli: 1

¹⁰ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.

Ustalenia:

Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzono do realizacji Wydziałowi Organizacyjnemu¹¹. Tym samym wypełniono obowiązek określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹².

Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek w godzinach od 15:00 do 16:15¹³. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 kpa.

Na podstawie przedłożonego do kontroli rejestru skarg, wniosków i petycji¹⁴ (dalej: rejestr) ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Rady Miejskiej wpłynęły 4 pisma, które zostały zarejestrowane w rejestrze jako skargi. 1 sprawa¹⁵ na dzień rozpoczęcia kontroli była w toku w związku z czym odstąpiono od jej oceny.

Analiza przedmiotowych spraw wykazała, że pozostałe 3 pisma nie powinny znaleźć się w rejestrze, ponieważ nie były to skargi w rozumieniu przepisów działu VIII kpa. Sprawy te dotyczyły kwestii spornej między pracownikiem a pracodawcą, wniosku o kontrolę nad pracą softysa oraz postępowania dot. informacji publicznej. Mając powyższe na uwadze odstąpiono od kontroli tych spraw¹⁶, które nie zostały rozstrzygnięte, co do meritum, trybem skargowo-wnioskowym.

W odniesieniu do pisma dot. informacji publicznej¹⁷ ustalono, że Rada Miejska procedowała je w trybie działu VIII kpa i rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną. W uzasadnieniu wskazano na okoliczność wydania w sprawie decyzji administracyjnej przez samorządowe kolegium odwoławcze. Ocenić zatem należy, że przedmiotowe pismo zostało błędnie zakwalifikowane i procedowane, w sprzeczności z przepisami art. 235 kpa oraz 236 kpa. Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że „zgodnie z opinią radcy prawnego w dniu 4 listopada 2025 r. zwróciłem się (...) o doprecyzowanie charakteru wcześniejszego pisma. Dnia 10 listopada ub.r. (...) odpowiedział, by potraktować jego pismo z 14 października 2025 r. jako skargę na Burmistrza złożoną w trybie Kpa. Dalej procedowano zgodnie z tym trybem.”

¹¹ oświadczenie Przewodniczącego Rady Miejskiej z 20 stycznia 2026 r., akta kontroli: 24

¹² Dz.U. Nr 5, poz. 46

¹³ oświadczenie Przewodniczącego Rady Miejskiej z 20 stycznia 2026 r.; godziny pracy Urzędu Miejskiego w Czersku: 7:00 -15:00 (poniedziałek, środa i czwartek), 7.00-16.00 (wtorek), 7:00-14:00 (piątek)

¹⁴ akta kontroli: 18

¹⁵ sprawa zarejestrowana pod poz. 6 w rejestrze, akta kontroli: 22

¹⁶ sprawa dotycząca kwestii spornej między pracownikiem a pracodawcą (sprawa zarejestrowana pod poz. 2 w rejestrze), wniosku o kontrolę nad pracą softysa (sprawa zarejestrowana pod poz. 4 w rejestrze), akta kontroli: 19-20

¹⁷ akta kontroli: 21

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 222 kpa o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, dlatego też to nie wnoszący pismo decyduje o sposobie jego procedowania. Zgodnie natomiast z art. 233-236 kpa w przypadku skargi na działalność organu dotyczącej postępowania administracyjnego, zarzuty w niej zawarte powinny być rozpatrywane w ramach i trybie właściwym dla tego postępowania. W komentarzu do kpa¹⁸ wskazuje się, że przepisy art. 233-236 i 240 kpa „stanowią zasadnicze unormowanie służące harmonizacji stosowania przepisów o postępowaniu w sprawach skarg z przepisami postępowania administracyjnego oraz postępowań sądowych. Wyraża się też w tych przepisach zasada jednotorowości rozpatrywania skarg stosownie do ich treści, a nie nazwy nadanej przez skarżącego (art. 222). Treść pisma nazwanego skargą lub wniesionego w trybie skargowym podlega ocenie według przepisów właściwych dla sprawy, której dotyczy, a więc art. 28 oraz art. 61 § 3 i art. 63 § 2 KPA, gdy chodzi o postępowanie administracyjne, a według przepisów np. KPC - gdy jest to pozew lub wniosek. W przypadku takiej skargi nie powstaje właściwość organu do rozpatrzenia skargi w rozumieniu art. 229 lub 230 KPA, lecz właściwość tę ustala się stosownie do art. 236 KPA, a ściślej mówiąc - według przepisów o właściwości rzeczowej, instancyjnej i miejscowej obowiązujących w danej sprawie. Wyłącza to bezwzględnie dopuszczalność nadania skardze odrębnego, od trybu postępowania administracyjnego, trybu rozpoznania”.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Rada Miejska dokonuje rejestracji skarg i wniosków oraz przechowuje związaną z nimi dokumentację w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

błędne zakwalifikowanie 1 pisma jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa i procedowanie go w trybie skargowym, co stanowi naruszenie art. 235-236 kpa.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest nieprawidłowa interpretacja przepisów kpa.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów kpa.

Osoby odpowiedzialne: Rada Miejska w Czersku

¹⁸ B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 2024, Legalis

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zalecam prawidłowe kwalifikowanie pism jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa.

Proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>