



Czersk, 2020-06-10

WZ.271.22.2020

Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Przebudowa drogi Łubna - Malachin wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego**”, (ogłoszenie w BZP nr 545232-N-2020 z dnia 29.05.2020r.)

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ - 2

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. „Wykonawca wnosi aby termin wykonania wskazany w § 2 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu placu budowy.
2. Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto. W ocenie Wykonawcy limit ten z jednej strony zapewnia dostateczną i proporcjonalną ochronę Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarza zagrożenia dla działalności firmy Wykonawcy i nie stwarza nadmiernego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.
3. Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” w odniesieniu do zapisów §14 Zapis w zaproponowanej formie przesuwają na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, na które Wykonawca mógł nie mieć wpływu.
4. Biorąc pod uwagę długość realizacji kontraktu, Wykonawca wnosi o zawarcie w umowie odpowiednich klauzul waloryzacyjnych.

5. Mając na uwadze zasadę równości stron wnosimy o zmianę zapisu §14 ust.3 i podwyższenie kary jaką zapłaci Zamawiający za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego do poziomu 8% wynagrodzenia brutto, podobnie jak ma to miejsce w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
6. Wykonawca wnosi o obniżenie kar zawartych w §14 ust. 2 pkt 5-8, kary w obecnej wysokości są rażąco wygórowane.
7. Czy dopuszcza się zamianę rury pod drogą powiatową na rurę PEHD RC DN 350. SDR 17.
8. Czy dopuszcza się zmianę technologii przycisku na przekop na odcinku drogi powiatowej, ze względu na mały spadek projektowanego kolektora?
9. Czy UG Czersk posiada dokumentację hydro -geologiczną dla projektowanej inwestycji? Jeśli tak to proszę o załączenie do przetargu.
10. Czy należy przewidzieć w zakresie prac odwodnienie wykopów, jeżeli tak to w jakiej ilości?
11. Projekt opisuje budowę przykanalików deszczowych PCV średnica 160 l= 49,2 i przykanalików deszczowych średnica 200 l – 40m. W przedmiarze występuje rura PCV średnica 160. Proszę o doprecyzowanie zakresu?
12. Czy należy wykonywać wymianę gruntu na projektowanym kolektorze deszczowym. Jeżeli tak to w jakim zakresie?
13. Do jakiej odległości należy policzyć transport nadmiaru gruntu?
14. Czy inwestor dysponuje wszystkimi aktualnymi decyzjami i uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania całego zakresu prac?
15. Czy w ramach budowy kolektora deszczowego wykonawca ma uwzględnić koszt monitoringu kamerą CCTV?
16. Czy projektowany wodociąg jest już wykonany, czy planuje się jego realizację w trakcie wykonywania prac?
17. Czy zamawiający wymaga by projektowany separator miał korpus polimero-betonowy?
18. Czy wykonanie żelbetowe korpusu separatora jest dopuszczalne?
19. Na jaki czas i w jakim zakresie wykonawca ma przewidzieć udostępnienie placu budowy dla ZUK Czersk w celu przeprowadzenia „remontu” infrastruktury wodociągowej?
20. Czy dokumentacja w wersji elektronicznej w całości pokrywa się z wersją papierową dostępną w UG Czersk?
21. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w przypadku napotkania niezinventaryzowanego lub błędnie zinventaryzowanego urządzenia podziemnego, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej, w przypadku konieczności wykonania ich przebudowy, otrzyma dodatkowe wynagrodzenie, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

22. Prosimy o podanie szczegółowych danych technicznych dotyczących separatora 30/300/3000, ilości włazów oraz ich klasy obciążenia. W Projekcie budowlanym jak i STWIOR brakuje informacji w związku z danym urządzeniem.
23. Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03b SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną i wiążącą opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1,WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.
24. Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03.05b W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych w pkt. 5.8 tablica 16 dla AC 16W, KR 1-2 i w pkt. 5.8 tablica 12 dla AC 11 S, KR 1-2 przedstawiono niewłaściwe zawartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie dla projektowanych mieszanek ma być zgodna z tabelą 16. obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016 Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych, Wymagania Techniczne.
25. Prosimy o wskazanie miejsca ewentualnego odwozu materiałów rozbiórkowych nadających się wykorzystania.
26. Czy pnie drzew należy przekazać Zamawiającemu?
27. Prosimy o udostępnienie parametrów systemu doświetlenia przejść dla pieszych, oznakowania aktywnego oraz radaru.
28. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości m², lokalizacji oraz konstrukcji.
29. Prosimy o potwierdzenie, że ciąg pieszo – rowerowy należy ułożyć z nawierzchni betonowej typu polbruk.

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Zamawiający nie zmieni terminu wykonania umowy. Zapisy dot. wykonania zamówienia określone w ogłoszeniu, SIWZ, Ogólnych warunkach umowy pozostają bez zmian. Zdaniem Zamawiającego określony termin zakończenia realizacji umowy na dzień 31 sierpnia 2021 roku jest czasem wystarczającym na wykonanie całego przedmiotu umowy, adekwatnym do zakresu prac objętych postępowaniem przetargowym. W związku z tym, że przewiduje się podpisanie umowy z Wykonawcą najpóźniej w połowie lipca br., potencjalny Wykonawca będzie miał około 13 miesięcy na wykonanie zamówienia.
2. Zamawiający nie wyraża zgody.
3. Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy OWU pozostają bez zmian.
4. Zamawiający w §17 ust. 7 OWU wskazał w jakich okolicznościach przewiduje zmianę wynagrodzenia.

5. Zamawiający mając na uwadze zasadę równości stron zmienia treść §14 ust. 2 pkt 4 Ogólnych warunków umowy.
6. Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy OWU pozostają bez zmian.
7. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę.
8. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę.
9. Zgodnie z zapisami pkt 4 „Warunki geologiczne” oraz pkt 9 „Roboty ziemne” opisu technicznego br. drogowej.
10. W ofercie należy przewidzieć odwodnienie wykopów w ilości 100mg, zestawem igłofiltrów oraz zabicie 50 szpilek bez obsypki.
11. W ofercie należy wycenić przykanaliki PCV fi 160 l=49,2m oraz przykanaliki PCV fi 200 w ilości 40mb.
12. Wymiana gruntu należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektowa, a w szczególności z przedmiarem robót – br. sanitarnej.
13. Wykonawca własnym staraniem i w własnym zakresie zobowiązany jest do utylizacji nadmiaru gruntu powstałego w wyniku wykonywania robót budowlanych. Grunt ten należy zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca w ramach ceny ryczałtowej powinien przewidzieć optymalną dla siebie odległość wywozu nadmiaru gruntu.
14. Tak.
15. W ofercie należy uwzględnić koszty monitoringu kamerą CCTV.
16. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia przebudowa sieci wodociągowej nie jest objęta przedmiotem zamówienia.
17. Tak.
18. Nie dopuszcza się.
19. Zarówno zakres i czas przeprowadzenia „remontu” infrastruktury wodociągowej będzie ustalany i konsultowany z Wykonawcą na bieżąco w trakcie wykonywania robót. Zamawiający dołoży starań aby roboty te nie kolidowały z robotami Wykonawcy oraz aby nie miały wpływu na termin wykonywania robót przez Wykonawcę.
20. Wersja elektroniczna dostępna na stronie BIP pokrywa się z wersją papierową dostępną w Urzędzie Miejskim w Czersku.
21. Tak.
22. Włazy dn-600 ilość 1szt, obciążenie D400 40 ton.
23. Nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną i wiążącą należy zaprojektować oraz wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.:
 - załącznik do zarządzenia nr 46 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 25.09.2014r – WT-1 2014;
 - zarządzenie nr 8 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 9.05.2016r zmieniające zarządzenie w sprawie stosowania wymagań technicznych na drogach krajowych do mieszanek mineralno-asfaltowych (uchyla się pkt 5.8 z WT-1 2014)
 - załącznik do zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18.11.2014r – WT-2 2014 – część I

- załącznik do zarządzenia nr 7 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 9.05.2016r – WT-2 2016 – część II

24. Zgodnie z odp. nr 23.
25. Zgodnie z pkt 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia – zał. Nr 8 do SIWZ..
26. Należy wyciąć wszystkie drzewa i krzewy kolidujące z inwestycją na podstawie decyzji ZRID. Materiał pozostany z wycinki drzew i krzewów należy zutylizować w własnym zakresie wraz z karpinami zgodnie z obowiązującymi przepisami.
27. Zgodnie z załącznikami nr 1 – 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia.
28. Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.
29. Ciąg pieszo-rowerowy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową z kostki betonowej typu polbruk o grubości 8 cm.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. Zmienia treść §14 ust. 2 pkt 4 Ogólnych warunków umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4) odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z powodu naruszenia przez Wykonawcę warunków umowy, w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 umowy,

Powyższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu. **Termin składania ofert pozostaje bez zmian.**

Z poważaniem,

BURMISTRZ

Przemysław Biesek-Talewski

Załączniki:

Ogólne warunki umowy - zał. nr 7 do SIWZ.

Otrzymują:

- 1) strona internetowa UM w Czersku: bip.czersk.pl
- 2) a/a WR

