



WO.271.47.2019

Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa i przebudowa dróg na terenie Gminy Czersk”,
(ogłoszenie w BZP nr 610161-N-2019 z dnia 15.10.2019r.)

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawców pytań:

1. „Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymagań postawionych przez Zamawiającego, w wykazaniu się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej 1 roboty w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji drogi o nawierzchni z kostki brukowej betonowej wraz z budową sieci kanalizacji deszczowej i oświetleniem ulicznym o wartości nie mniejszej niż 500.000 zł brutto (dla części II) i nie mniejszej niż 250.000 zł brutto (dla części IV) na zrealizowanie co najmniej 1 roboty w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji drogi o nawierzchni z kostki brukowej betonowej o wartości nie mniejszej niż 500.000 zł brutto (dla części II) i nie mniejszej niż 250.000 zł brutto (dla części IV). Wymagania te ograniczają dostęp do udziału w postępowaniu przetargowym firmom mającym doświadczenie w budowie dróg o podobnym rozmiarze, ale nie posiadającym doświadczenia w zrealizowaniu podobnej inwestycji wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetleniem ulicznym łącznie. To, że nie można wykazać się realizacją trzech branż łącznie w jednym zadaniu inwestycyjnym nie oznacza, że potencjalny Wykonawca, który mógłby uczestniczyć w postępowaniu przetargowym nie dałby rady go zrealizować. Prosimy zatem o zmianę wymagań dotyczących doświadczenia i pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.
2. Wykonawca wnosi, aby termin wykonania wskazany w § 2 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jako

może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.


3. Proszę o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” w odniesieniu do zapisów § 15. Zapis w zaproponowanej formie przesuwają na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu.
4. Zwracamy uwagę, że określenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych w kwocie równej wynagrodzeniu ryczałtowemu brutto (§15 ust.8) jest zbyt wygórowane. Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto. W ocenie Wykonawcy limit ten z jednej strony zapewnia dostateczną i proporcjonalną ochronę Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarza zagrożenia dla działalności firmy Wykonawcy i nadmiernego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.
5. Proszę zmianę zapisów §14 w taki sposób, aby Wykonawca miał możliwość fakturowania inwestycji do wysokości 100% jej wartości. Wprowadzenie przez Zamawiającego limitu fakturowania w wysokości 75% przerzuca konieczność finansowania inwestycji przez Wykonawcę, co ma bezpośredni wpływ na wycenę kosztów bezpośrednich inwestycji. Pozostawienie tak wysokich kwot jako zabezpieczenie odbioru końcowego inwestycji jest zbyt daleko idącym środkiem zapobiegawczym ze strony Zamawiającego. Naszym zdaniem wskazane w projekcie umowy zapisy dotyczące procedury odbiorowej, kary umowne oraz możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego są wystarczającym środkiem chroniącym interesy Zamawiającego
6. Proszę o zmniejszenie kar umownych zawartych w §15 ust.2 pkt 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12). Wykonawca pragnie zaznaczyć, że wskazane kary umowne mogą być stosowane kumulatywnie przez Zamawiającego (§14 ust.4 umowy) co przy określeniu maksymalnej łącznej wysokości kar umownych w kwocie równej wynagrodzeniu ryczałtowemu brutto, jak również biorąc pod uwagę wysokość zastrzeżonych kar, prowadzi do wniosku, że kary te są bardzo wygórowane”.

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.
2. Termin wykonania zamówienia został określony datą do dnia 29.05.2020 r. (dla części 1) oraz do 15.09.2020 r. (dla części od 2-4). Termin związania ofertą wynosi 30 dni, co oznacza, że umowy zostaną podpisane w tym terminie.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.
5. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
6. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

Otrzymują:

- 1) strona internetowa UM w Czersku: bjp.czersk.pl
- 2) a/a WR

Z poważaniem,
BURMISTRZ

Przemysław Biesek-Tałewski