



Czersk, 2019-08-02

WO.271.24.2019

**Do Wykonawców**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Opracowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Czersk”

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W związku z rozstrzygnięciem przetargu nieograniczonego ogłoszonego dnia 18.06.2019 r. pod numerem 562388-N-2019 w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych oraz na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2018 r., poz.1986 ze zm.) informuję, że:

Część 1: **Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w mieście Czersk,**

I. wybrano ofertę firmy:

**DOM Biuro Urbanistyczne  
Kiełb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J.  
ul. Chojnicka 61, 83-200 Starogard Gdański**

**za cenę brutto:**

**21.771,00 zł** (słownie zł.: dwadzieścia jeden tysięcy siedemset siedemdziesiąt jeden 00/100).

**Doświadczenie głównego projektanta: 10 opracowań.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i doświadczenia głównego projektanta uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 1: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, Doświadczenie głównego projektanta – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Doświadczenie głównego projektanta [w szt.]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie głównego projektanta – 40 %	Łączna punktacja
1.	BUDPLAN Sp. z o. o. ul. Kordeckiego 20, 04-327 Warszawa	21.992,40	4	-----	-----	-----
2.	Konsorcjum Firm: Lider. Piotr Szczepański – Urbanista ul. Wierzbicice 59/11, 61-547 Poznań Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista ul. Józefa Sowińskiego 41b/36, 60-284 Poznań	29.750,00	3	43,91	40	83,91
3.	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk	77.928,00	7	16,76	40	56,76
4.	CKK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	54.120,00	3	24,14	40	64,14

5.	DOM Biuro Urbanistyczne Kiełb – Stańczuk Jaszczyk – Skolimowska Sp. J. ul. Chojnicka 61 83-200 Starogard Gdański	21.771,00	10	60	40	100
6.	Konsorcjum Firm: Lider. MPZPlan Grzegorz Kołosionek ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław Członek. UrbanMap Monika Kołodziej- Gądek ul. Malinowa 18, 51-361 Wrocław	139.947,00	3	9,33	40	49,33
7.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia	43.050,00	3	30,34	40	70,34
8.	GIS-PLAN II Sp. z o.o. ul. Sieroca 26/4, 85-113 Bydgoszcz	40.000,00	11	32,66	40	72,66

**Część 2: Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Porzeczkowej, Jagodowej, Agrestowej, Poziomkowej, Jeżynowej i Truskawkowej w Czersku o pow. ok. 22,30 ha,**

I. wybrano ofertę firmy:

**Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp. J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke  
ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia**

**za cenę brutto:**

**18.081,00 zł** (słownie zł.: osiemnaście tysięcy osiemdziesiąt jeden 00/100).

**Doświadczenie głównego projektanta: 3 opracowania.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i doświadczenia głównego projektanta uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 2: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, Doświadczenie głównego projektanta – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Doświadczenie głównego projektanta [w szt.]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie głównego projektanta – 40 %	Łączna punktacja
1.	BUDPLAN Sp. z o. o. ul. Kordeckiego 20, 04-327 Warszawa	29.458,50	4	-----	-----	-----
2.	Konsorcjum Firm: Lider. Piotr Szczepański – Urbanista ul. Wierzbicice 59/11, 61-547 Poznań Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista ul. Józefa Sowińskiego 41b/36 60-284 Poznań	19.650,00	3	55,21	40	95,21
3.	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk	28.290,00	7	38,35	40	78,35
4.	CKK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	27.060,00	3	-----	-----	-----

5.	DOM Biuro Urbanistyczne Kiełb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J. ul. Chojnicka 61, 83-200 Starogard Gdański	19.557,00	10	55,47	40	95,47
6.	Konsorcjum Firm: Lider. MPZPlan Grzegorz Kołosionek ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław Członek. UrbanMap Monika Kołodziej- Gądek ul. Malinowa 18, 51-361 Wrocław	39.360,00	3	27,56	40	67,56
7.	<b>Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J.</b> <b>Mariusz Fudala, Tomasz Płocke</b> <b>ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia</b>	<b>18.081,00</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
8.	GIS-PLAN II Sp. z o.o. ul. Sieroca 26/4, 85-113 Bydgoszcz	25.000,00	11	43,39	40	83,39
9.	Pracownia Autorska Misiaczyk – Struzik ul. Chopina 37/2A, 81-786 Sopot	43.050,00	3	25,20	40	65,20

**Część 3: „Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulic: Starogardzkiej, Wicka Rogali i Podgórznej w Czersku o pow. ok. 39,00 ha”**

I. wybrano ofertę firmy:

**Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke**  
**ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia**

**za cenę brutto:**

**23.124,00 zł** (słownie zł.: dwadzieścia trzy tysiące sto dwadzieścia cztery 00/100).

**Doświadczenie głównego projektanta: 3 opracowania.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i doświadczenia głównego projektanta, uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 3: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, Doświadczenie głównego projektanta – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Doświadczenie głównego projektanta [w szt.]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie nie głównego projektanta – 40 %	Łączna punktacja
1.	BUDPLAN Sp. z o. o. ul. Kordeckiego 20, 04-327 Warszawa	46.492,77	4	-----	-----	-----
2.	Konsorcjum Firm: Lider. Piotr Szczepański – Urbanista ul. Wierzbicę 59/11, 61-547 Poznań Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista ul. Józefa Sowińskiego 41b/36, 60-284 Poznań	24.350,00	3	56,98	40	96,98
3.	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk	34.440,00	7	40,29	40	80,29

4.	CKK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świętojańska 87/14 81-389 Gdynia	34.440,00	3	-----	-----	-----
5.	DOM Biuro Urbanistyczne Kiełb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J. ul. Chojnicka 61 83-200 Starogard Gdański	24.231,00	10	57,26	40	97,26
6.	Konsorcjum Firm: Lider. MPZPlan Grzegorz Kołosionek ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław Członek. UrbanMap Monika Kołodziej- Gądek ul. Malinowa 18, 51-361 Wrocław	59.901,00	3	23,16	40	63,16
7.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia	23.124,00	3	60	40	100
8.	GIS-PLAN II Sp. z o.o. ul. Sieroca 26/4, 85-113 Bydgoszcz	45.000,00	11	30,83	40	70,83
9.	Pracownia Autorska Misiaczyk – Struzik ul. Chopina 37/2A, 81-786 Sopot	57.810,00	3	24	40	64

**Część 4: „Opracowanie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Czersk”**

I. wybrano ofertę firmy:

**DOM Biuro Urbanistyczne  
Kiełb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J.  
ul. Chojnicka 61, 83-200 Starogard Gdański**

**za cenę brutto:**

**14.637,00 zł** (słownie zł.: czternaście tysięcy sześćset trzydzieści siedem 00/100).

**Doświadczenie głównego projektanta: 10 opracowań.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i doświadczenia głównego projektanta, uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 2: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, Doświadczenie głównego projektanta – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Doświadczenie głównego projektanta [w szt.]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie głównego projektanta – 40 %	Łączna punktacja
1.	BUDPLAN Sp. z o. o., ul. Kordeckiego 20 04-327 Warszawa	11.992,50	4	-----	-----	-----
2.	Konsorcjum Firm: Lider. Piotr Szczepański – Urbanista ul. Wierzbicice 59/11, 61-547 Poznań Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista ul. Józefa Sowińskiego 41b/36, 60-284 Poznań	19.650,00	3	44,69	40	84,69

3.	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk	36.531,00	7	20	40	64
4.	CKK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	29.520,00	3	29,75	40	69,75
5.	<b>DOM Biuro Urbanistyczne Kielb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J. ul. Chojnicka 61 83-200 Starogard Gdański</b>	<b>14.637,00</b>	<b>10</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
6.	Konsorcjum Firm: Lider. MPZPlan Grzegorz Kołosionek ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław Członek. UrbanMap Monika Kołodziej- Gądek ul. Malinowa 18, 51-361 Wrocław	73.800,00	3	11,68	40	51,68
7.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia	29.520,00	3	29,75	40	69,75
8.	GIS-PLAN II Sp. z o.o. ul. Sieroca 26/4, 85-113 Bydgoszcz	20.000,00	11	43,91	40	83,91
9.	Pracownia Autorska Misiaczyk – Struzik ul. Chopina 37/2A, 81-786 Sopot	44.280,00	3	19,83	40	59,83

**Część 5: „Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czerniewice o pow. 21,44 ha”**

I. wybrano ofertę firmy:

**Konsorcjum Firm:**

**Lider. Piotr Szczepański – Urbanista ul. Wierzbicice 59/11, 61-547 Poznań**  
**Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista ul. Józefa Sowińskiego 41b/36, 60-284 Poznań**

**za cenę brutto:**

**19.650,00 zł** (słownie zł.: dziewiętnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt 00/100).

**Doświadczenie głównego projektanta: 3 opracowania.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i doświadczenia głównego projektanta uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 1: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, Doświadczenie głównego projektanta – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Doświadczenie głównego projektanta [w szt.]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie nie głównego projektanta – 40 %	Łączna punktacja
1.	BUDPLAN Sp. z o. o., ul. Kordeckiego 20, 04-327 Warszawa	22.999,77	4	-----	-----	-----

2.	<b>Konsorcjum Firm:</b> <b>Lider. Piotr Szczepański – Urbanista</b> <b>ul. Wierzbęcice 59/11, 61-547 Poznań</b> <b>Członek. Tomasz Kuźniar – Urbanista</b> <b>ul. Józefa Sowińskiego 41b/36</b> <b>60-284 Poznań</b>	19.650,00	3	60	40	100
3.	Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk	22.140,00	7	53,25	40	93,25
4.	CKK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	19.680,00	3	-----	-----	-----
5.	DOM Biuro Urbanistyczne Kielb – Stańczuk, Jaszczuk – Skolimowska Sp. J. ul. Chojnicka 61, 83-200 Starogard Gdański	24.231,00	10	48,66	40	88,66
6.	<b>Konsorcjum Firm: Lider. MPZPlan</b> <b>Grzegorz Kołosionek</b> <b>ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław</b> <b>Członek. UrbanMap Monika Kołodziej-</b> <b>Gądek ul. Malinowa 18, 51-361 Wrocław</b>	48.954,00	3	24,08	40	64,08
7.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna Sp.J. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke ul. Poznańska 10, 81-305 Gdynia	24.354,00	3	48,41	40	88,41
8.	GIS-PLAN II Sp. z o.o. ul. Sieroca 26/4, 85-113 Bydgoszcz	25.000,00	11	47,16	40	87,16

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
  
**Przemysław Biesek-Talewski**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona:

- na stronie internetowej zamawiającego – [bip.czersk.pl](http://bip.czersk.pl) – w dniu 02.08.2019 r.
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego – w dniu 02.08.2019 r.