



WO.271.8.2019

Czersk, 2019-04-15

Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie Gminy Czersk”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z rozstrzygnięciem przetargu nieograniczonego ogłoszonego dnia 08.03.2019 r. pod numerem 522981-N-2019 w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych oraz na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2018 r., poz.1986 ze zm.) informuję, że:

Część 1: Budowa sieci wodociągowej w ul. Ceynowy w Czersku,

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o.
ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk**

za cenę brutto:

138.375,00 zł (słownie zł.: sto trzydzieści osiem tysięcy trzysta siedemdziesiąt pięć 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 1: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	138.375,00	60	60	40	100

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Część 2: Budowa odcinka sieci wod.-kan. w ul. Konopnickiej w Czersku,

I. wybrano ofertę firmy:

**WOD-BUD Stanisław Nilek
ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin**

za cenę brutto:

37.992,78 zł (słownie zł.: trzydzieści siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa 78/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 2: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	65.000,00	60	35,07	40	75,07
2.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	70.000,00	60	32,56	40	72,56
3.	WOD-BUD Stanisław Nilek ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin	37.992,78	60	60	40	100
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	45.620,00	60	49,96	40	89,96
5.	Usługi komunalno – transportowe „AMAR” Mariusz Rudnik ul. Zaciszna 2 89-620 Lichnowy	71.942,37	60	31,68	40	71,68

II. Wykonawcy wykluczeni: Brak.

III. Odrzucone oferty: Brak.

Część 3: Budowa odcinka sieci wod.-kan. w ul. Tucholskiej w Czersku – przyłączy przez DW237.

I. wybrano ofertę firmy:

**Usługi komunalno – transportowe
„AMAR” Mariusz Rudnik
ul. Zaciszna 2 89-620 Lichnowy**

za cenę brutto:

24.817,71 zł (słownie zł.: dwadzieścia cztery tysiące osiemset siedemnaście 71/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 3: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	48.000,00	60	31,02	40	71,02

2.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	57.000,00	60	26,12	40	66,12
3.	Usługi komunalno – transportowe „AMAR” Mariusz Rudnik ul. Zaciszna 2 89-620 Lichnowy	24.817,71	60	60	40	100

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Część 4: Budowa sieci wodociągowej do miejscowości Błota

I. wybrano ofertę firmy:

Zakład Robót Instalacyjno- Inżynierskich HYDROPEX Sp. z o.o., Sp. K.
ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów

za cenę brutto:

287.820,00 zł (słownie zł.: dwieście osiemdziesiąt siedem tysięcy osiemset dwadzieścia 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 4: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Robót Instalacyjno- Inżynierskich HYDROPEX Sp. z o.o., Sp. K. ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów	287.820,00	60	60	40	100
2.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	282.000,00	60	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	385.149,90	60	44,83	40	84,83

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:**

Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz
– zgodnie z pismem z dnia 28.03.2019 r.

Część 5: Budowa odcinka sieci wodociągowej w ul. Polnej w Odrach,

I. wybrano ofertę firmy:

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o.
ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk

za cenę brutto:

22.288,00 zł (słownie zł.: dwadzieścia dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt osiem 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 5: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Firma Handlowo – Usługowa „BOBBUD” Grzegorz Rymon Lipiński ul. Sukienników 11, 89-600 Chojnice	62.808,20	60	21,29	40	61,29
2.	Zakład Robót Instalacyjno- Inżynieryjnych HYDROPEX Sp. z o.o., Sp. K. ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów	55.350,00	60	24,16	40	64,16
3.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	32.000,00	60	41,79	40	81,79
4.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	38.000,00	60	35,19	40	75,19
5.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	32.500,00	60	41,14	40	81,14
6.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	22.288,00	60	60	40	100
7.	Usługi komunalno – transportowe „AMAR” Mariusz Rudnik ul. Zaciszna 2 89-620 Lichnowy	56.877,76	60	23,51	40	63,51

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Część 6: Rozbudowa sieci wod.-kan. w ul. Ogrodowej w Rytlu,

I. wybrano ofertę firmy:

**WOD-BUD Stanisław Nilek
ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin**

za cenę brutto:

242.899,99 zł (słownie zł.: dwieście czterdzieści dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć 99/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 6: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	480.000,00	60	-----	-----	-----
2.	WOD-BUD Stanisław Nilek ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin	242.899,99	60	60	40	100

3.	PHU MAŃSKI Damian Mański ul. Z. Czarnego 15/1 84-300 Łębork	457.299,24	60	31,86	40	71,86
4.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	405.000,00	60	35,98	40	75,98

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:**

Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz
– zgodnie z pismem z dnia 28.03.2019 r.

Część 9: Budowa odcinka sieci wod.-kan. w ul. Gajowej w Czersku

I. wybrano ofertę firmy:

WOD-BUD Stanisław Nilek
ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin

za cenę brutto:

67.650,00 zł (słownie zł.: sześćdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 7: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	175.000,00	60	23,19	40	63,19
2.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	180.000,00	60	22,54	40	62,54
3.	WOD-BUD Stanisław Nilek ul. 4 Marca 2, 83-440 Karsin	67.650,00	60	60	40	100
4.	PHU MAŃSKI Damian Mański ul. Z. Czarnego 15/1 84-300 Łębork	196.800,00	60	20,62	40	60,62
5.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	92.865,00	60	43,70	40	83,70

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Część 10: Budowa sieci wodociągowej w Będźmierowicach – etap VI/1.

I. wybrano ofertę firmy:

Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych
Zbigniew Błociński
ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk

za cenę brutto:

108.000,00 zł (słownie zł.: sto osiem tysięcy 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 8: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Robót Instalacyjno- Inżynieryjnych HYDROPEX Sp. z o.o., Sp. K. ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów	138.990,00	60	46,62	40	86,62
2.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	125.000,00	60	51,84	40	91,84
3.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3 85-435 Bydgoszcz	128.000,00	60	50,62	40	90,62
4.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	108.000,00	60	60	40	100

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Część 11: Budowa sieci wodociągowej w Będźmierowicach – etap VI/2.

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych
Zbigniew Błociński
ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk**

za cenę brutto:

28.290,00 zł (słownie zł.: dwadzieścia osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt 00/100).

Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 9: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Robót Instalacyjno- Inżynieryjnych HYDROPEX Sp. z o.o., Sp. K. ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów	62.730,00	60	27,05	40	67,05
2.	P.W. Art – Bud Robert Smoliński ul. Powstańców Wielkopolskich 5 89-200 Rynarzewo	41.000,00	60	41,40	40	81,40

3.	Biuro Usług Inwestycyjno – Projektowych „LEWANDA” ul. Boleniowa 3, 85-435 Bydgoszcz	44.000,00	60	38,57	40	78,57
4.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	28.290,00	60	60	40	100

II. **Wykonawcy wykluczeni:** Brak.

III. **Odrzucone oferty:** Brak.

Z poważaniem


BURMISTRZ
Przemysław Biesek-Talewski

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli ofertę.
- 2) a/a

