

ZP.271.1.2018

Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Zakup i dostawa fabrycznie nowego ciężkiego pojazdu ratowniczo - gaśniczego dla OSP w Czersku**”, (ogłoszenie w BZP nr 619968-N-2018 z dnia 20.09.2018r.)

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. „**dot. pkt 2.2. załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by rozstaw osi wynosił min. 4400 mm. Czy Zamawiający dopuści pojazd z rozstawem osi 4350 mm?

2. **dot. pkt 2.7 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd posiadał manualną skrzynię biegów wyposażoną w min. 12 przełożeń oraz bieg pełzający z reduktorem do jazdy w terenie.

Czy Zamawiający dopuści skrzynię biegów w układzie 8+1 z zachowaniem pozostałych wymagań SIWZ? Biorąc pod uwagę tak duży moment obrotowy silnika, zastosowanie takiej skrzyni pozwoli na znacznie korzystniejszą dystrybucję mocy co zdecydowanie przełoży się na własności dynamiczne pojazdu. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na prostszą budowę takiej skrzyni, co przekłada się bezpośrednio na zdecydowanie mniejszą awaryjność oraz niższe koszty serwisowania.

Ewentualnie czy Zamawiający dopuści dostawę samochodu z mechaniczną skrzynią biegów ze zautomatyzowanym systemem zmiany przełożeń, która łączy zalety skrzyni manualnej- jaką jest prosta konstrukcja z zaletami skrzyni automatycznej, czyli łatwością użytkowania samochodu.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego, że jest to mechaniczna skrzynia biegów posiadająca jej wszystkie walory tzn. brak konieczności wymiany płynów eksploatacyjnych (brak dodatkowych kosztów eksploatacji), gdzie zmiana biegów realizowana jest w sposób zautomatyzowany co z kolei eliminuje możliwość popełnienia błędów przez kierowcę, a tym samym zabezpiecza zarówno skrzynię, sprzęgło jak i jednostkę napędową przed uszkodzeniem (np. niewłaściwa redukcja biegów np. z wysokiego na zbyt niski).

Dodatkowo skrzynia biegów zautomatyzowana w przeciwieństwie do typowej skrzyni automatycznej optymalizuje i obniża zużycie paliwa, ponadto wpływa na zwiększenie komfortu oraz bezpieczeństwa jazdy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza dostawę samochodu z mechaniczną skrzynią biegów ze zautomatyzowanym systemem zmiany przełożeń z napędem 4x4 z możliwością odłączenia napędu przedniej osi?

3. **dot. pkt 3.1 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by zabudowa była zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w elementy metalowo-gumowe.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

4. **dot. pkt 3.2 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w działko wodno- pianowe z zaworem kulowym u podstawy działka i by działko zapewniało pracę w pionie w do $+80^\circ$ oraz posiadało blokady położenia w pionie i poziomie.

Wątpliwym do uzasadnienia jest zapis $+80^\circ$ z uwagi na niewykorzystanie w praktyce takiego kąta bo środek gaśniczy spadnie niemalże wprost na głowę obsługującego działko lub w bardzo bliskiej odległości od pojazdu.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z działkiem wodno- pianowym wyposażonym w zawór sterowany elektropneumatycznie na kolektorze zasilającym i posiadającym zakres pracy od kąta ujemnego limitowanego obrysem pojazdu do $+70^\circ$, jednakże bez blokad położenia w pionie i poziomie?

5. **dot. pkt 3.6 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu. Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

6. **dot. pkt 3.10 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd posiadał zbiornik wody o pojemności od 7000 litrów.

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 5000 litrów z włazem rewizyjnym, jednakże nieszybko otwieranym?

7. **dot. pkt 3.13 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w autopompę dwuzakresową A40 o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia min. 4000 l/min przy ciśnieniu 0,8 MPa., umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia z mechaniczną zmianą stopnia ciśnienia pompy przy czym wyklucza się możliwość załączania stopnia wysokiego ciśnienia za pomocą zdalnie sterowanych zaworów.

Autopompa smarowana olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 4000 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezsensowności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności 2400 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia.

Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy skalsyfikowanej jako A32 o wydajności wynoszącej odpowiednio 3600 l/min. oraz 280 l/min, a zatem z naddatkiem spełnia wymagania normy. Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania, co znowu potwierdza tezę, iż Zamawiający nie kierował się dobrem Użytkownika a jedynie chęcią utrudnienia uczciwej konkurencji.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy? Z naszych informacji i doświadczenia wynika, że przekroczenie 100 motogodzin w ciągu roku przez jednostki OSP zdarza się niezwykle rzadko, a co za tym idzie okresowe przeglądy autopompy i wymiana olejów i smarów przypada zwykle obligatoryjnie co 12 miesięcy pomimo małej ilości przepracowanych motogodzin.

8. **dot. pkt 3.15 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by układ wodno-pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

9. **dot. pkt 3.21 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w wyciągarkę elektryczną o sile uciągu min. 9 ton.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu wyposażonego w wyciągarkę o sile uciągu nieznacznie odbiegającej o wymagane czyli 8 ton?

10. **dot. pkt 3.21 załącznika nr 1a do SIWZ.** Zamawiający wymaga by wciągarka umieszczona była na podstawie zabezpieczonej antykorozyjnie poprzez ocynk.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z wciągarką zamocowaną na podstawie zabezpieczonej antykorozyjnie inną metodą niż ocynkowanie?

11. **dot. wzoru umowy.** Zamawiający w §7 ust. 1(1) wzoru umowy określił odsetki za opóźnienie terminie dostawy pojazdu w wysokości 0,3% wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień opóźnienia.

Zapytujemy zatem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy przez ustalenie wartości kary umownej w wysokości 0,05 % ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerzucenia związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający.

W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów. Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %.

Zarazem oczekiwana przez Zamawiającego kara umowna nie pozostaje w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i jest rażąco wygórowana co prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia.

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę rozstawu osi.
2. Zamawiający nie wyraża zgody na skrzynię biegów o mniejszej ilości przełożeń oraz na odłączanie napędu osi przedniej.
Zamawiający wyraża zgodę na skrzynię biegów ze zautomatyzowanym systemem zmiany przełożeń.
3. Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę sposobu mocowania zabudowy i ramy pomocniczej.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów działka wodno – pianowego.
5. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów oświetlenia pola pracy.
6. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pojemności zbiornika wody.
7. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów autopompy.
8. Zamawiający nie wyraża zgody na automatyczny dozownik środka pianotwórczego.
9. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów wciągarki.
10. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego podstawy.
11. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.

Z poważaniem,

PREZES
Ochotniczej Straży Pożarnej
CZERSK

Stanisław Leszczyński

Otrzymują:

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa Zamawiającego: bip.czersk.pl
- 3) a/a