



Czersk, 2017-04-25

WO.271.6.2017

## Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie Gminy Czersk”.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – część 1 „Budowa sieci wodociągowej do Łukowa”

Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego części 1 (ogłoszenie o zamówieniu BZP nr 48012 - 2017 z dnia 21.03.2017 r.)

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

#### UZASADNIENIE:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jw., ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – część 9 „Budowa sieci wod.-kan. w ul. Rodzinnej w Czersku”

Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego części 9 (ogłoszenie o zamówieniu BZP nr 48012 - 2017 z dnia 21.03.2017 r.)

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

#### UZASADNIENIE:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jw., ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – część 10 „Budowa sieci wod.-kan. w ul. Gajowej w Czersku”

Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego części 10 (ogłoszenie o zamówieniu BZP nr 48012 - 2017 z dnia 21.03.2017 r.)

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

#### UZASADNIENIE:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jw., ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z rozstrzygnięciem przetargu nieograniczonego ogłoszonego dnia 21.03.2017 r. pod numerem 48012 - 2017 w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych oraz na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuję, że:

**Na część 2: Budowa sieci wodociągowej w Złotowie, ul. Klaskawska.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński  
ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk**

**za cenę brutto:**

**63.960,00 zł** (słownie zł.: sześćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt 00/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**

#### Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 1: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	73.081,51	60	52,51	40	92,51
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	63.960,00	60	60	40	100
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	74.188,56	60	51,73	40	91,73
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	104.456,00	60	36,74	40	76,74
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

### Na część 3: Budowa sieci wodociągowej w Zapędowie – etap III.

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.  
ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk**

**za cenę brutto:**

**4.660,49 zł** (słownie zł.: cztery tysiące sześćset sześćdziesiąt 49/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**

#### Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 2: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	7.380,00	60	37,89	40	77,89
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	4.660,49	60	60	40	100
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Ryteł	7.200,00	60	38,84	40	78,84

### Na część 4: Budowa sieci kanalizacyjnej w Malachinie – etap II.

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński  
ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk**

**za cenę brutto:**

**4.920,00 zł** (słownie zł.: cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia 00/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**

#### Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 3: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	4.920,00	60	60	40	100
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	5.283,59	60	55,87	40	95,87
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	6.000,00	60	49,20	40	89,20

**Na część 5: Budowa sieci wodociągowej w Złym Mięsie.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki  
ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo**

**za cenę brutto:**

**114.382,34 zł** (słownie zł.: sto czternaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt dwa 34/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 4: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	114.382,34	60	60	40	100
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	155,400,00	60	44,16	40	84,16
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

**Na część 6: Budowa sieci wod.-kan. w ul. Kaszubskiej w Czersku – etap II.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki  
ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo**

**za cenę brutto:**

**90.114,40 zł** (słownie zł.: dziewięćdziesiąt tysięcy sto czternaście 40/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 5: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	90.114,40	60	60	40	100
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	108.647,82	60	49,77	40	89,77
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

**Na część 7: Budowa sieci wod.-kan. w ul. Słonecznej w Łęgu.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.  
ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk**

**za cenę brutto:**

**76.668,35 zł** (słownie zł.: siedemdziesiąt sześć tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem 35/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesiące.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 6: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	106.925,03	60	43,02	40	83,02
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	119.853,22	60	38,38	40	78,38
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	76.668,35	60	60	40	100
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	102.650,00	60	44,81	40	84,81
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	81.600,00	60	56,37	40	96,37

**Na część 8: Budowa sieci wod.-kan. w ul. Jagodowej w Czersku.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.  
ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk**

**za cenę brutto:**

**47.957,71 zł** (słownie zł.: czterdzieści siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem 71/100).

**Okres gwarancji: : 60 miesiące.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 7: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	52.890,00	60	54,40	40	94,40
4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	47.957,71	60	60	40	100
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	63.500,00	60	45,31	40	85,31
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

**Na część 11: Budowa sieci wodociągowej w Będźmierowicach – etap IV.**

I. wybrano ofertę firmy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o.  
Niezychowice 74, 89-600 Chojnice**

za cenę brutto:

**161.527,00 zł** (słownie zł.: sto sześćdziesiąt jeden tysięcy pięćset dwadzieścia siedem 00/100).**Okres gwarancji: : 60 miesięcy.**Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

Tabela 8: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba pkt w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40 %	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	214 415,05	60	45,20	40	85,20
2.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----
3.	Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych Zbigniew Błociński ul. Starego Urzędu 2, 89-650 Czersk	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

4.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 15, 89-650 Czersk	202.874,79	60	47,77	40	87,77
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Spółka z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	161.527,00	60	60	40	100
6.	Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych Włodzimierz Zabrocki ul. Leśna 12, 89-642 Rytel	Nie złożono oferty	-----	-----	-----	-----

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
  
*Jolanta Fierek*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona:

- na stronie internetowej zamawiającego – [bip.czersk.pl](http://bip.czersk.pl) – w dniu 25.04.2017 r.
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego – w dniu 25.04.2017 r.