



Czersk, 2016-08-02

WO.271.22.2016

## Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa oświetlenia ulicznego w ul. Leśnej w Rytlu**” (ogłoszenie w BZP nr 151913 - 2016 z dnia 22.07.2016 r.).

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. „Czy Zamawiający dopuszcza oprawy o parametrach równoważnych dla w/w wymagań, a w szczególności dotyczących zapisu: „oprawa ma być wykonana z ciśnieniowego odlewu aluminium”, akceptowane będą oprawy wykonane z litego aluminium, jako profil ekstrudowany, zabezpieczony antykorozyjnie poprzez anodowanie lub lakierowanie proszkowe? Czy zamawiający może podać uzasadnienie takiego zapisu?”

Nieznane są w literaturze fachowej, a w szczególności materiałoznawstwie informacje o wyższości aluminiowego odlewu ciśnieniowego nad aluminiowym profilem ekstrudowanym w dodatku zabezpieczonym antykorozyjnie poprzez anodowanie lub lakierowanie proszkowe. Należy zwrócić uwagę, że oprawy wykonane z litego aluminium, jako profil ekstrudowany, zabezpieczony antykorozyjnie poprzez anodowanie lub lakierowanie proszkowe są w powszechnym zastosowaniu, a ich jakość i odporność na warunki atmosferyczne ze względu na wysoki stopień gładkości powierzchni są bardzo wysokie (na pewno lepsze niż obudowy wykonane, jako odlew ciśnieniowy). Dodatkowo profil ekstrudowany zapewnia w porównaniu z odlewem aluminiowym lepsze przyleganie paneli świetlnych do radiatora, co skutkuje podwyższeniem sprawności i żywotności lampy, oraz umożliwia modułową konstrukcję oprawy, co jest szczególnie ważne poza okresem gwarancyjnym, gdy wymienimy tylko niektóre elementy oprawy, w celu dalszej eksploatacji, bez ponoszenia kosztów zakupu całej oprawy.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może zaproponować zamawiającemu w zakresie objętym przedmiotem zamówienia - rozwiązania równoważne. W kontekście przepisu art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferent nie tyle wnosi o możliwości dopuszczenia innego produktu niż wskazany przez zamawiającego w treści opisu przedmiotu zamówienia, jako produkt równoważny, ale wyraża opinię, że może zaproponować produkty spełniające wymagania będące przedmiotem wyłącznie oceny tej zgodności. Ponadto, w powyższym kontekście oferent pragnie zwrócić uwagę zamawiającego na następujące wyroki Krajowej Izby Odwoławczej: Wyroku KIO/UZP 254/08 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do wykładni pojęcia „równoważności” zwróciła uwagę, że: „Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...). Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert.

2. Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie poświadczenia, potwierdzającego spełnienie przez produkt zapisów norm wymaganych przy znakowaniu CE innego niż Certyfikatu ENEC? Posiadanie

certyfikatu ENEC nie jest obowiązkowe na terenie Unii Europejskiej, jest to wyłącznie dobrowolny i dodatkowy certyfikat, wydawany przez organizację ulokowaną poza granicami RP. Zgodnie z zapisami prawa ważne i obowiązujące są również inne potwierdzenia - wyniki badań i certyfikaty jakości (np. ISO 9001) wydane przez autoryzowane krajowe Jednostki Badawcze lub jednostki akredytowane działające na terytorium RP. Akceptacja przez Zamawiającego wyłącznie jednego (i to zagranicznego) certyfikatu (tym bardziej nie obowiązkowego), stanowi zaprzeczenie zapisów PZP dotyczących równego traktowania i zasady zachowania uczciwej konkurencji, a tym samym jest niezgodne z zapisami Prawa Zamówień Publicznych.

3. Czy Zamawiający sprawdził ile firm krajowych posiada taki certyfikat? Jeżeli jest to zaledwie kilka firm, to wprowadzenie tego wymogu do SIWZ drastycznie ogranicza konkurencję gdyż automatycznie eliminowane są wszyscy dostawcy poza globalnymi korporacjami.
4. Podana długość kabla w kosztorysie nie jest taka sama jak w schemacie ideowym (cały zakres)".

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne wskazane przez Wykonawcę tj. oprawy wykonane z litego aluminium, jako profil ekstrudowany, zabezpieczony antykorozyjnie poprzez anodowanie lub lakierowanie proszkowe.
2. Tak, Zamawiający dopuszcza poświadczenie potwierdzające spełniania przez produkt zapisów norm wymaganych przy znakowaniu CE innego niż Certyfikat ENEC.
3. Nie.
4. Do wyceny oferty przyjąć długość kabla z projektu budowlanego, przedmiar ma charakter pomocniczy.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA  
Mateusz Rydzkowski  
ZASTĘPCA BURMISTRZA



**Otrzymują:**

- 1) Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ.
- 2) strona internetowa UM w Czersku: [www.bjp.czersk.pl](http://www.bjp.czersk.pl)
- 3) a/a WR