



Czernsk, 2015-07-07

WO.271.19.2015



Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego w obszarze drogi krajowej nr 22 poprzez budowę drogi Łąg – Wądoły – gm. Czarna Woda”, (ogłoszenie w BZP nr 156644 z dnia 02.07.2015r.).

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. „W nawiązaniu do postanowienia w Rozdziale 10 punkt 10.3.2.) SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika numer 4 do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tego warunku (tj. minimum 1 robot w zakresie budowy lub przebudowy drogi o nawierzchni bitumicznej wraz z kanalizacją deszczową o łącznej wartości nie mniejszej niż 1 000 000 złotych brutto, spełniającą wymagania rozdziału 9 punkt 9.2.2 SIWZ).
2. Przygotowując ofertę na przetarg pt.: „Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego w obszarze drogi krajowej nr 22 poprzez budowę drogi Łąg – Wądoły – g. Czarna Woda”, zwracamy się z prośbą o udostępnienie załączników w wersji edytowalnej.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
4. Zamieszczone przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej uzgodnienia wydane były w 2010 roku i utraciły już swoją ważność. Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień z gestorami poszczególnych sieci.
5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużającego się terminu wydania nowych uzgodnień nie z winy Wykonawcy termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu oraz Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.
6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 647 KC obowiązkiem wykonawcy jest oddanie przewidzianego w umowie obiektu zgodnie z projektem i sztuką budowlaną. Zobowiązanie wykonawcy do ponownego uzgadniania powoduje przerzucenie na wykonawcę obowiązków inwestorskich. Ponadto odpowiedzialność za prawidłowość i kompletność przekazanej wykonawcy dokumentacji projektowej obciąża inwestora nie wykonawcę.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
9. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.
10. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
11. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
12. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami pkt. 19.1 SIWZ, zapisami §9 pkt. 1 projektu umowy oraz zapisami Specyfikacji Technicznej.
W SIWZ oraz projekcie umowy Zamawiający określił wynagrodzenie jako wynagrodzenie ryczałtowe natomiast w Specyfikacji Technicznej Wymagania Ogólne w rozdziale 7 Obmiar Robót Zamawiający zawarł zapis „Obmiar robót będzie określać faktyczny zakres wykonywanych robót zgodnie z Dokumentacją Projektową i ST w jednostkach ustalonych w wycenionym przedmiarze robót, obmiaru robót dokonuje Wykonawca po pisemnym powiadomieniu Inspektora” nakazując prowadzenie Księgi Obmiarów co wskazuje na obmiarowy charakter wynagrodzenia.
Czy Zamawiający przyjął dwa systemy rozliczenia? Z uwagi na rozbieżne zapisy pomiędzy SIWZ a projektem umowy prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający będzie rozliczał się z podwykonawcą ryczałtowo czy obmiarowo?
13. Jeżeli Zamawiający będzie rozliczał się ryczałtowo to w nawiązaniu do treści pkt. 19.1 SIWZ, zapisami §9 pkt. 1 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że cena oferty - stanowiąca jednocześnie wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy - pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne

w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”.

W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10) Izba wskazała, co następuje:

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.”

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

- a) *„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;*
- b) *Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;*
- c) *wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;*
- d) *Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;*
- e) *Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”*

14. Prosimy o ujednoczenie zapisów zawartych w pkt. 11.6 SIWZ, § 8 pkt. 3 oraz pkt. 10 projektu umowy dotyczących terminu zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.
15. Prosimy o ujednoczenie zapisów zawartych w pkt. 11.7 SIWZ oraz § 8 pkt. 4 projektu umowy dotyczących terminu w którym Zamawiający zgłosi pisemne zastrzeżenie do projektu umowy o podwykonawstwo oraz terminu płatności podwykonawcy.
16. Prosimy o ujednoczenie zapisów zawartych w pkt. 11.9 SIWZ oraz § 8 pkt. 6 projektu umowy dotyczących terminu w którym Zamawiający zgłosi pisemny sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, terminu płatności podwykonawcy oraz terminu po którym uważa się umowę za zaakceptowaną.
17. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto.
18. W nawiązaniu do treści § 12 ust. 1a) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97).
19. W nawiązaniu do postanowienia § 12 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia wad będzie uwzględniał techniczne uwarunkowania usunięcia danej wady oraz warunki pogodowe panujące w czasie, gdy wad będzie usuwana oraz że Zamawiający dostosuje termin usunięcia wad do ww. okoliczności.
20. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1 SIWZ oraz § 17 projektu umowy (załącznik nr 7A oraz 7B do SIWZ) prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:
 - a) W zakresie terminu realizacji umowy:
 - opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
 - ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;
 - niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
 - ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych oraz wykopalisk archeologicznych
 - b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
 - wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
 - zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT;Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).
21. Prosimy o udostępnienie czytelnych profili kanalizacji deszczowej.
22. Prosimy o podanie prawidłowej długości kanału Ø 315 z rur PCV. Zgodnie z profilem długość kanału wynosi 639 m, z opisu technicznego wynika, że kanał jest dł. 626 m, natomiast w przedmiarze robót podano długość 636,5 m.
23. W zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze występują pozycje dotyczące oznakowania poziomego i oznakowania pionowego, brak jest natomiast Projektu Organizacji Ruchu oraz określenia wielkości znaków pionowych oraz rodzaju folii odblaskowej. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania tych robót oraz o zamieszczenie Projektu Organizacji Ruchu oraz określenie wielkości znaków pionowych oraz rodzaju folii odblaskowej.
24. Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym lokalizacji robót zawartych w pozycjach przedmiaru nr 6; 7; 8; 63; 64; 65.
25. Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym drzew do wycinki (poz. 12 i 13 przedmiaru).
26. Prosimy o zamieszczenie prawomocnej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
27. Prosimy o określenie czyją własnością jest drewno pozyskane z wycinki w podziale na:

- karpiny,
- pnie ,
- gałęzie.

Prosimy o podanie ewentualnej odległości na jaką trzeba odwieść materiał z wycinki.

28. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.
29. Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.
30. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami i warunkami określonymi w Wymaganiach Technicznych WT-2 2008, na które powołuje się Specyfikacja Techniczna D-05.03.05a, Wykonawca może zastosować do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą AC16W dodatek granulatu asfaltowego o udokumentowanej jakości i pochodzeniu przy jednoczesnym spełnieniu wymagań dla gotowej mieszanki określonych przez SST.
31. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na powyższy kontrakt mają spełniać wymagania dla kategorii ruchu KR2.
32. Specyfikacje Techniczne D-05.03.05a i D-05.03.05b opierają się na nieaktualnych Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 z 2008 roku. Powyższe dokumenty zostały zaktualizowane w 2010 roku i ostatnio w 2014 roku z uwagi na błędy i braki w doborze właściwych parametrów mieszanek i rozwój dostępnych technologii drogowych. Czy Wykonawca może zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe zaprojektowane wg zaktualizowanych dokumentów WT-1 i WT-2?
33. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany studni żelbetonowych fi 1000 oraz fi 1200 na studnie betonowe?
34. W STWiORB branży sanitarnej, pkt 5.1. Roboty w zakresie przygotowania pod budowę istnieje zapis: „Wykonawca poniesie także administracyjne koszty związane z opłatami za wycinkę drzew”. Proszę o odpowiedź jakie są aktualne opłaty za wycinkę drzew w Gminie Czersk?”

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Tak.
2. Prześliśmy drogą e-mailową, ponieważ na stronie Bip nie ma możliwości zamieszczania dokumentów w wersji edytowalnej.
3. Tak.
4. Gmina Czersk wystąpiła o przedłużenie uzgodnień.
5. Tak, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.
6. Tak.
7. Tak.
8. Tak.
9. Tak.
10. Tak, jednak wymagane jest przedstawienie dodatkowych badań geologicznych potwierdzających zaistniałą sytuację odmiennych warunków geologicznych lub gruntowo - wodnych, które ponadto musi zaopiniować inspektor nadzoru i projektant dokumentacji.
11. Tak.
12. Obowiązującym wynagrodzeniem jest wynagrodzenie ryczałtowe.
13. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów wynikających np. z braków/błędów dok. projektowej, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych,

- naprawy ewentualnego uszkodzenia niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego, jeżeli przy zachowaniu należytej staranności nie mógł tego przewidzieć.
14. Zamawiający wprowadza zmianę treści SIWZ.
 15. Zamawiający wprowadza zmianę treści SIWZ.
 16. Zamawiający wprowadza zmianę treści SIWZ.
 17. Tak, jeżeli takiej zmiany nie można było przewidzieć przed złożeniem oferty.
 18. Tak.
 19. Tak.
 20. Zamawiający wyjaśnia:
 - a) W zakresie terminu realizacji umowy:
 - opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego (nie – plac budowy zostanie przekazany w terminie zgodnym z umową);
 - ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy (jest ujęte w § 17 ust. 1 pkt a);
 - niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie (jest ujęte w § 17 ust. 1 pkt. g);
 - ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych oraz wykopalisk archeologicznych (jest ujęte w § 17 ust. 1 pkt. b, f, h)
 - b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
 - wykonania robót zamiennych – **tak** i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy - **nie**, na roboty dodatkowe (niemożliwe wcześniej do przewidzenia i wyceny, a niezbędne do prawidłowej realizacji zadania), w przypadku uzasadnionej konieczności ich udzielenia zostanie przeprowadzone odrębne postępowanie zgodnie z ustawą PZP;
 - zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT (jest ujęte w § 17 ust. 1 pkt. i);
 21. Zamawiający zamieszcza profile KD na stronie internetowej bip.czersk.pl.
 22. Do wyceny oferty przyjąć 639 m.
 23. W załączeniu plan sytuacyjny POR - do wyceny przyjąć wielkość znaków typu A, B, D - małe, folia typu II, znaki typu C - mini, folia typu I. Oznakowanie poziome - cienkowarstwowe.
 24. Pozycje 6, 7, 8 dotyczą rozbiórki istniejących ogrodzeń w okolicy nieruchomości przeznaczonych do podziału zgodnie z rys 2 PZT - "Działki przeznaczone do podziału". Do wyceny nie ujmować pozycji 63, 64, 65.
 25. Pozycja 12 oraz 13 dotyczy wycinki drzew oraz karczowania krzaków i podsycia w okolicy projektowanego zbiornika retencyjnego.
 26. Na realizację przedmiotowej inwestycji Zamawiający uzyskał decyzję zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, która jest jednocześnie pozwoleniem na wycinkę wskazanych w projekcie budowlanym drzew i krzewów bez konieczności ponoszenia opłat z tego tytułu.
 27. Poddać utylizacji.
 28. Zgodnie z decyzją środowiskową WR.7624-15/10, którą Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej bip.czersk.pl
 29. Zgodnie z odp. 28.
 30. Nie dopuszcza się stosowania dodatków w postaci granulatu asfaltowego na żadną z warstw asfaltowych.
 31. Tak.
 32. Mieszanki mineralno-asfaltowe projektować oraz wykonywać wg aktualnych obecnie wymagań technicznych WT 1 oraz WT2 z roku 2014 z zastrzeżeniem odpowiedzi nr 30 do niniejszego przetargu.
 33. Do wyceny ująć materiały spełniające wymagania projektu budowlanego oraz szczegółowej specyfikacji technicznej.
 34. Zgodnie z odp. 26.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

Pkt 11.6 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej.

Pkt 11.7 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zamawiający w terminie 14 dni zgłosi pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w szczególności niespełniającej wymagań określonych w SIWZ, oraz gdy przewiduje termin zapłaty dłuższy niż 30 dni. Niezgłoszenie pisemnych zastrzeżeń do przedłożonego projektu w terminie 14 dni uważa się za akceptację projektu umowy.

Pkt 11.9 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zamawiający w terminie 14 dni zgłosi pisemny sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w sytuacji niespełnienia wymagań określonych w SIWZ, oraz gdy termin zapłaty jest dłuższy niż 30 dni. Niezgłoszenie pisemnego sprzeciwu do przedłożonej umowy w terminie 14 dni uważa się za akceptację umowy.

Zmiana treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia.

Z poważaniem,

Z up. BURMISTRZA

Matysz Wydzkowski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

- 1) Profile KD.
- 2) Plan sytuacyjny POR.
- 3) Decyzja środowiskowa WR.7624-15/10

Otrzymują:

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa UM w Czersku: bip.czersk.pl
- 3) a/a WR