

Protokół Nr XV/07

**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 29 listopada 2007 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Pan Krzysztof Sękielewski**

Sesję rozpoczęto o godz. 12.00, a zakończono o godz. 15.10

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Przemysław Biesek | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 6. Maciej Janikowski | - Kierownik AZK |
| 7. Zbigniew Nadolski | - Prezes ZUK Sp. z o.o. |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, kierownicy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o realizacji budżetu za trzy kwartały 2007 roku.
7. Ocena sportu i turystyki oraz instytucji upowszechniania kultury na terenie gminy.
8. Informacja na temat przygotowania Gminy Czersk do pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej – prezentacja.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulicy Piotra Ferensa – XV/129/07,
 - b) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Złotowo – XV/130/07,
 - c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Łąg – Kolonia – XV/131/07,
 - d) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Ostrowite – XV/132/07,

- e) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 – XV/133/07,
 - f) zatwierdzenia porozumienia w sprawie zasad współpracy przy wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa tras rowerowych i infrastruktury turystycznej w Powiecie Chojnickim w latach 2007-2013” – XV/134/07,
 - g) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czersk od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości wykorzystywanych jako drogi publiczne – XV/135/07,
 - h) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa – XV/136/07,
 - i) uchylenia uchwały nr II/18/02 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów i terminu płatności tego podatku – XV/137/07,
 - j) zawiadomienia skarbnika i sekretarza gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego – XV/138/07,
 - k) zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2007 – XV/139/07.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie sesji.
-

Przebieg sesji

Do pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski. Powitał przybyłych radnych oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski – tutaj dwa punkty zostały zasygnalizowane. Jeden punkt związany z wprowadzeniem i jeden punkt związany z wykreśleniem jednego z projektów uchwał. Może najpierw to wprowadzenie. Otóż 22 listopada wpłynął, podpisany przez ośmioro radnych Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd”, wniosek o umieszczenie na najbliższej sesji Rady Miasta, czyli obecnej, projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Czersku. Ze względu na pewne nieścisłości prawne w imieniu Klubu „Porozumienie i Samorząd” Pan Przewodniczący Kazimierz Rompkowski wniósł jeszcze jedno pismo 28 listopada i to pismo zostało zaopiniowane przez Panią Mecenasa, został projekt uchwały poprawiony. Ponieważ nie mówiliśmy o tym na posiedzeniach komisji, ja Państwu odczytam.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIII/91/07 w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Czersku wraz z uzasadnieniem.

/ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Maciej Jakubowski - mam pytanie do wnioskodawcy, bo jeżeli dobrze zrozumiałem w uzasadnieniu pojawia się informacja, że koszt utrzymania Straży Miejskiej, jeżeli liczyłaby ona 10 osób wyniósłby ok. 1 mln zł. I tam pojawia się informacja porównawcza, jeśli chodzi o Chojnice, w której to 21 strażników też kosztuje ok. 1 mln zł. Coś tu nie gra?

Radca Prawny Pani Grażyna Ziehlke – to nie jest dyskusja na temat tej uchwały. Chodzi o wprowadzenie bądź niewprowadzenie uchwały do porządku sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski – udzieliłem głosu Panu Radnemu dlatego, że jak sądzę ewentualne odpowiedzi na to pytanie mogą zaważyć na głosowaniu w sprawie przyjęcia bądź nie przyjęcia.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jest 600 000 zł na 10 osób, a budżet Chojnic przyszłego roku zakłada 1 200 000 zł. Jest to adekwatne.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad po pkt. 9 k ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 19 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła nowy porządek obrad.

Radna Pani Halina Czapiewska – mam takie pytanie, ponieważ słyszeliśmy, że będzie tutaj kamera i Pan Opielowski będzie kamerował. Natomiast jest w sali zupełnie prywatna kamera. Czy to jest prawnie? Czy wyrażamy na to zgodę?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski – ja taki sygnał o możliwości nagrywania sesji przy pomocy kamery wideo otrzymałem wcześniej, przy czym nie był to sygnał, który pochodził od osób, które tę kamerę przed chwilą uruchamiały. Był to sygnał ze strony przedstawiciela mediów i pod kątem legalności przeanalizowałem nasz statut i odczytam Państwu takie punkty, które mnie osobiście wydają się, że można je odnieść do tej sytuacji. Pierwszy punkt to jest taki: § 29 „Publiczność obserwująca przebieg sesji zajmuje wyznaczone dla niej miejsca”. Należy sądzić, że pod pojęciem „publiczność” rozumiemy również przybyłych na sesję przedstawicieli mediów oraz inne osoby, które mogą uczestniczyć w sesji na zasadzie właśnie publiczności. Jest jeszcze jeden punkt: § 42 pkt. 5 - gdyby się okazało, że jakiegokolwiek działania ze strony przedstawicieli publiczności zakłócają porządek obrad, to jest taka delegacja dla przewodniczącego: „Po uprzednim ostrzeżeniu Przewodniczący Rady może nakazać opuszczenie sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem lub wystąpieniami zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji”. To są w zasadzie, tak jak ja tutaj dostrzegłem, jedyne punkty w naszym statucie i jako Przewodniczący stwierdzam, że nie mogę, jeżeli spełnione są te dwa warunki – po pierwsze, publiczność zajmuje wyznaczone miejsca, po drugie, nie zakłóca przebiegu sesji, to ja nie mogę w to ingerować. Natomiast taki apel do wszystkich obecnych – zarówno do osób, które siedzą po stronie publiczności, jak i tutaj, żebyśmy nawzajem sobie nie utrudniali pracy i jeżeli byłyby takie sygnały ze strony przede wszystkim Państwa radnych, bo to tutaj radni przede wszystkim pracują, oraz oczywiście przedstawicieli Pana Burmistrza, proszę o zwrócenie uwagi. Natomiast ta sytuacja, która w tej chwili ma miejsce nie znajduje odzwierciedlenia w statucie.

Radna Pani Halina Czapiewska – czyli wszyscy możemy przyjść z kamerami ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Sękielewski – według zapisów statutowych tak. Natomiast myślę, że życie niesie z sobą różne sytuacje i jeżeli by się zdarzyło tak, że rzeczywiście będzie dużo tych podmiotów nagrywających sesję na kamerę wideo i to

będzie utrudniało nam pracę, to wtedy się zastanowimy nad tym, jak ewentualnie zmienić statut czy w ogóle co robić. Natomiast na razie nie stwierdzam, żeby nastąpiło naruszenie porządku. Wobec tego wracamy do pkt. 2 i otrzymałem tutaj taką informację o tym, że w pkt. 9 h – jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, będzie wniosek o zdjęcie tego projektu. Czy mógłbym prosić o uzasadnienie?

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt tej uchwały został przygotowany na podstawie pisma z Agencji Nieruchomości Rolnych, z którego to pisma wynika, że aby przejąć nieodpłatnie od Skarbu Państwa grunt pod cele ustawowe, które realizuje gmina, konieczne jest podjęcie stosownej uchwały. Pismo, o którym mówię, wynikało z wystąpienia projektanta o uzgodnienie lokalizacji przepompowni na działce o numerze, jak się okazało, błędnym. Otóż zupełnie świeżo, mianowicie dzisiaj, przygotowując się do realizacji przyszłej tej uchwały i wydzielania gruntów pod przepompownię, zamówiliśmy mapę ewidencyjną, z której to wynika, że działka Skarbu Państwa nr 140, o której mowa w uchwale, jest w sąsiedztwie miejsca, gdzie zaprojektowano przepompownię. Po prostu projektant popełnił błąd określając, że przepompownia jest zlokalizowana na działce 140. Sprawa wymaga wyjaśnienia i dopiero po jej wyjaśnieniu ewentualnie stosowną uchwałę podejmą Rada. Na dzisiaj sprawa jest przedwczesna, a wręcz bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia pkt. 9 h z porządku obrad. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła nowy porządek obrad.

Do pkt. 3.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej Nr XIV/07 z dnia 29 października 2007 roku był wyłożony w Biurze Rady, z którego treścią każdy miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia sprawozdanie przyjęła jednogłośnie.

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W tym punkcie korzystając ze sprawozdania z pracy Burmistrza chciałbym pokrótce poinformować o uroczystości, która się odbyła 22 listopada w budynku starego Urzędu Miejskiego w Gdańsku przy ul. Długiej. To spotkanie dotyczyło między innymi podsumowania konkursu na najlepszą przestrzeń publiczną województwa pomorskiego w 2007 r. Pokrótce chciałbym przedstawić prezentację, która wcześniej również była

na konferencji w Sosnowcu, dotyczącej rewitalizacji terenów miejskich. Zgłosiliśmy do tego konkursu zagospodarowanie centrum Czerska. Jest to realizacja wieloletnia, jak pamięta przynajmniej część radnych. Cała procedura rozpoczęła się w pierwszej kadencji w 1991-1992 r. Zanim przedstawię tą prezentację, chciałbym jeszcze tylko podkreślić, że w tym konkursie zostały zgłoszone 34 wnioski na najlepszą przestrzeń publiczną, spośród nich 30 znalazło się do oceny konkursowej i w tym rankingu na 30 zgłoszonych projektów nasz wniosek został sklasyfikowany i uzyskał nagrodę Marszałka Województwa Pomorskiego za rok 2007. Ten konkurs odbywa się periodycznie co roku, w tej chwili była druga edycja. Myślę, że dla nas jest to wyróżnienie. Pokróćce chciałbym przedstawić również Państwu czego dotyczył nasz wniosek. Otóż w Czersku na początku lat 90-tych podjęto działania zmierzające w kierunku zmiany wyglądu samego centrum, które, przypominę, obejmowało m.in. działkę prywatną, miejsce gdzie był Posterunek Energetyczny, stary PKS, budynki targowiska miejskiego, jak również bazę Gminnej Spółdzielni. W tych latach też został opracowany plan zagospodarowania przestrzennego i tu chciałbym może nawiązać do informacji w prasie, która mówiła, że wreszcie dostrzeżono pomysł, który był zgłoszony przez Burmistrza Krzysztofa Gogolewskiego. Owszem ta procedura się rozpoczęła, ale chcę tutaj zauważyć, że w tej chwili konkurs dotyczył przestrzeni publicznej, a nie zagospodarowania. Otóż pierwotnie plan zagospodarowania przestrzennego określał zabudowę szeregową typowo mieszkaniową. Obecna ul. Ostrowskiego miała być ulicą osiedlową z wjazdami do garaży, które były posadowione w piwnicach tych budynków. W 1996 r. nastąpiła zmiana planu i od tego momentu w 1996-1997 r. zaczęła się realizacja według obecnej zabudowy, tak jak to w tej chwili wygląda, również ze zmianami, które były nanoszone w trakcie tych kilku lat. W pierwszym etapie nastąpiły wykupy gruntów przez gminę, opracowanie pierwszego planu, później sprzedaż działek, które były bardzo drogie, z tym że zauważę, że te działki miały zaledwie 120 – 126 m wielkości i ze względu też na to ta cena jednostkowa była wyższa niż normalnych działek budowlanych o powierzchni kilkuset, a nawet powyżej tysiąca metrów. Opracowany wówczas plan zagospodarowania obejmował inne zupełnie funkcje, ponieważ obok dopuszczalnej mieszkalnej, w głównej mierze były to usługi handlowe, nawet drobnego rzemiosła, gabinety, jak te różnego rodzaju lokale usługowe, czy gastronomiczne. Takie przeznaczenie uzyskał hotel, który jest przy ul. Ostrowskiego. Tak jak już powiedziałem i chciałbym podkreślić, że realizacja tego projektu odbyła się przede wszystkim z udziałem mieszkańców Czerska, inwestorów w centrum. Myślę, że gdyby gmina miała sama to realizować, byłoby to niemożliwe. Natomiast była społeczna akceptacja budowy centrum Czerska w taki sposób, jak to zostało w planie zaproponowane. Dzięki temu uzyskaliśmy centrum, oczywiście jeszcze pewne prace trwają, czego jesteśmy świadkami. Po prawej stronie ul. Ostrowskiego były budynki, gmina podejmowała próby wykupu tego terenu, ale na skutek niewłaściwych negocjacji doszło do tego, że właścicielem tego terenu stała się osoba prywatna i w tej chwili w tym miejscu stoi market halowy. Lewa strona natomiast została podzielona na działki i w drodze przetargu publicznego te działki zostały sprzedane. Ta przestrzeń publiczna nie jest tylko sama dla siebie, to nie są budynki mieszkalne, gdzie życie toczy się wewnątrz, a nie na całym terenie. To centrum, jak to określiła komisja „żyje”. Wszędzie są widoczni ludzie, wszędzie widoczne są osoby uczestniczące w festynach, imprezach. To centrum w tej chwili jest na przecięciu komunikacji pomiędzy stroną południową a stroną północną Czerska, którą rozgranicza droga 22. Nie zapominajmy, że całe centrum ograniczone jest ul. Kościuszki, Kr. Jadwigi, Zielińskiego, Dworcową. Jak pamiętamy, jest podjęta również uchwała dotycząca pewnych zmian, jeśli chodzi o zagospodarowanie centrum. Także ten proces jeszcze trwa. W tej chwili myślę, że uzyskamy dodatkowe przestrzenie i obiekty, które będą służyły mieszkańcom.

Radny Pan Jan Mania – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie punktu 12 zawartego w sprawozdaniu. Otóż ten punkt dotyczy

zarządzenia nr 218 i mówi o zmianach Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego. O jakie zmiany tutaj chodzi i dlaczego zostały wprowadzone?

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – punkt 12 dotyczy zmiany Regulaminu w kwestii powołania Straży Miejskiej, dlatego że po podjęciu uchwały taka zmiana musi być dokonana.

Do pkt. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna Pani Dorota Ropińska

- 1/ Sprawa dowozu dzieci do szkół.
- 2/ Sprawa przekazania części diety radnej na zorganizowanie dowozu trójki dzieci Państwa Ciemińskich z Konigortu.

/ww. interpelacje w załączeniu/.

Radny Pan Jan Mania

- 1/ Spowodowanie naprawienia drogi prowadzącej do posesji nr 44 w Będźmierowicach /zniszczenia podczas budowy kanalizacji/.

Radny Pan Wiesław Lipski

- 1/ Wyczyszczenie głównego rowu melioracyjnego w sołectwie Łąg oraz w sołectwie Lipki, m. Lipki Górne.
/rów melioracyjny został wyczyszczony tylko do nasypu kolejowego/.
- 2/ Naprawienie drogi w Wądołach, w szczególności wjazdu z ul. Długiej na Wądoły /płyty Yomb ułożone nierówno, dziury w drodze/.

Radny Pan Maciej Jakubowski

- 1/ Prośba o ponowną interwencję do Komitetów Wyborczych o zdjęcie plakatów wyborczych /w szczególności z ul. Starogardzkiej w Czersku/.

Radny Pan Krzysztof Reszka – chciałbym się podzielić informacją ogłoszoną przez „Radio Weekend”, otóż Rada Miejska Brus ustaliła wczoraj stawkę 28 zł za kwintal żyta odnośnie podatku rolnego. Zdjęto z 50 zł na 28 zł.

Radna Pani Barbara Grzelak

- 1/ Zapytanie: Czy jest opracowywany plan zagospodarowania Centrum m. Ryteł ? Jeśli tak, to na jakim jest on etapie i jakie obejmuje ulice ?

Do pkt. 6.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że informację o realizacji budżetu za trzy kwartały 2007 roku otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna informację przyjęła jednogłośnie.
Komisja Rolnictwa informację przyjęła jednogłośnie.
Komisja ds. Rodziny informację przyjęła do wiadomości.
Komisja Zdrowia informację przyjęła do wiadomości.

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Nie mogłam uczestniczyć w posiedzeniach komisji, dlatego pozwolę sobie wyjaśnić wątpliwości, które pojawiły się podczas komisji. Tabela 5 na str. 7 „Należności jednostek organizacyjnych gminy” – kolumna 2 tej tabeli pokazuje łączną kwotę należności, która jest do uzyskania przez wszystkie nasze jednostki budżetowe, zakład budżetowy, czyli AZK. W wierszu N1 „Kredyty i pożyczki” ta formuła wynika z wzoru sprawozdania określonego rozporządzeniem Ministra Finansów. Pod tą pozycją mieści się należność z tytułu sprzedaży ratalnej takiej jak za lokale mieszkaniowe i inne nieruchomości – łączna kwota 208 000 zł. Jeśli chodzi o wiersz N2 „Wymagalne należności” są to należności m.in. zarachowane w Urzędzie Miejskim, jest to kwota 1 349 914,57 zł – są to należności z tytułu np. zaległych podatków, opłat. W tejże kwocie znajdują się również ustanowione hipoteki u różnych podatników – zarówno u osób fizycznych, jak i prawnych. Łączna kwota ustanowiona w drodze hipoteki to 345 000 zł. W tym wierszu N2 znajdują się również należności z tytułu dostaw towarów i usług na kwotę 102 000 zł, a dotyczą one głównie należności realizowanych poprzez AZK, czyli głównie z tytułu najmu lokali mieszkalnych. W tychże należnościach są również należności realizowane przez Urzędy Skarbowe, które wnoszone są na poczet naszych dochodów gminy, jest to kwota prawie 17 500 zł.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – jaka jest wielkość na dzisiaj zaległości podatkowych zawarta w tym punkcie?

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – Szanowna Rado! Są to różne pozycje klasyfikacji budżetowej i np. w podatku od nieruchomości od osób prawnych łączna kwota to 590 000 zł, od osób fizycznych 512 000 zł. Podatek rolny osób fizycznych to prawie 65 000 zł, od środków transportowych 109 000 zł (osoby fizyczne), a od osób prawnych prawie 24 000 zł. Podaję przykładowo, jeśli chodzi o podatki.

Radna Pani Dorota Ropińska – czy jest szansa, chociaż w jakimś procencie, na ściągnięcie tych podatków?

Skarbnik Gminy Pani Jolanta Skuczyńska – to właściwie zależy od stanu zamożności naszych podatników. Na tę chwilę należałoby powiedzieć, że dochodowość gospodarstwa domowego wzrasta. Niemniej w dużej mierze zależy też to od skuteczności komorników, poprzez których wyłącznie realizujemy tytuły egzekucyjne. W związku z tym trudno przewidzieć, jakie będą efekty końcowe, niemniej liczymy na to, ponieważ w przypadkach, kiedy widzimy, że są trudności, ustanawiamy hipotekę. Na prawie 345 000 zł ustanowiono hipoteki. Także dbamy o to, żeby te dochody nie uciekały w przyszłości, kiedy stan posiadania podatnika się poprawi.

Do pkt. 7.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski nadmienił, że ocenę sportu i turystyki oraz instytucji upowszechniania kultury na terenie gminy otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna ocenę przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ocenę przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny przeanalizowała ww. ocenę z udziałem kierowników ośrodków kultury oraz przedstawicieli organizacji sportowych z terenu gminy i wypracowała stanowisko do powyższego tematu.

/ww. stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Komisja Zdrowia ocenę przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chciałbym poznać zdanie Pana Burmistrza na temat sprawozdania Ośrodka Kultury w Czersku w sprawie Festiwalu Folkloru i zatrudnienia księgowego. Czy są to pobożne życzenia kierownika czy jest wola przedstawienia nam, że tak ma być ?

Burmistrz Czerska Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ten materiał, który został zamieszczony na str. 24 dotyczy zadań programowych podpisanych przez Pana Kierownika Krzysztofa Gradowskiego. Chcę powiedzieć, że udział Czerska w Międzynarodowym Festiwalu Folkloru był już przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Zarządu, ale i nie tylko. Wówczas zostały postawione warunki uczestnictwa Czerska w tym Festiwalu, ponieważ nie zgadzał się wówczas Zarząd i dziś moje zdanie jest takie samo, że to nie może być tylko udział finansowy w kwocie 20 000 albo 30 000 zł, po to żeby ponosić koszty, kiedy w Czersku tradycje kaszubskie tak bardzo znaczące nie są. Warunkiem uczestnictwa w tym Festiwalu było reaktywowanie zespołu kaszubskiego, który powstał pod nazwą „Czersk”, ale chociaż dwa nabory były młodych tancerzy i śpiewaków, taki zespół nie istnieje. Szczątkowo taki zespół jest jeszcze w Łęgu, ale generalnie ten warunek nie został spełniony. Dlatego uważam, że w tej chwili nie stać nas na to, aby taką kwotę zasygnować do organizatorów tego Festiwalu tym bardziej, że na różnego rodzaju lokalne przedsięwzięcia promocyjne, turystyczne, ale też różnego rodzaju festyny, koncerty wydajemy kwotę nieco wyższą niż tutaj miałyby być za udział w tym Festiwalu. W związku z tym na razie nie widzę przesłanek, poza być może współpracą i organizacją jakiegoś innego koncertu. Natomiast chcę powiedzieć, że udział partnerów w tym przedsięwzięciu wiąże się z zapewnieniem opieki, noclegów i wyżywienia przez cały okres trwania Festiwalu dla jednego z zespołów, które występują. Myślę, że tutaj założenie było takie, że jeśli będzie taki zespół, wówczas takie partnerskie stosunki będą możliwe, ale póki co nie udało się takiego zespołu reaktywować. Jeśli chodzi o zatrudnienie głównego księgowego, to mogę wyrazić tylko swoje zdziwienie, że to w materiale się pojawiło, ponieważ tego typu propozycje powinny być po pierwsze zgłaszane przez kierownika jako wniosek do budżetu. Przecież projekt budżetu jest w tej chwili ustalony, w związku z czym to wymaga wielu zmian organizacyjnych po to, żeby utworzyć stanowisko księgowego. Poza tym musi być na to uzasadnienie. Jeśli zrezygnowalibyśmy z prowadzenia ZOF, to musimy mieć świadomość, że takie same oczekiwania są również ze strony szkół, zespołów szkół. Rozdzielenie w tej chwili funkcji, które sprawuje ZOF jest niemożliwe, bo tam jest tylko jeden główny księgowy, reszta to są pracownicy. Myślę, że jest to duże ryzyko, bo dzisiaj pozyskanie księgowego jest kosztowne, a poza tym też nie takie łatwe. To wymaga na pewno analizy, ale nie poprzez taki wniosek zawarty w materiale informacyjnym o działalności ośrodka.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – na samym początku chciałbym wyrazić swoje uznanie dla Domu Kultury w Czersku oraz w Rytle za bardzo szczegółową informację dotyczącą bibliotek. Otóż w Czersku podzielono to na czytelników wg zajęć, wg wieku, na czytelnie, nawet jest podana liczba osób, które wypożyczają czasopisma lub też woluminy. Podano liczbę ubytków w woluminie, ale również podano, ile przybyło. Od całej reszty odbiega Łąg, gdzie podano tylko ograniczone dane. Miałbym gorącą prośbę, żeby zmobilizować kierownika Ośrodka Kultury w Łęgu do tego, żeby na przyszłość podawał pełne informacje.

Do pkt. 8.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek przedstawił informację na temat przygotowania Gminy Czersk do pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej.

/ww. prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym tylko ze względu na to, że nazwa punktu programu dotyczy środków Unii Europejskiej, zwrócić uwagę na drobną, ale istotną rzecz. Środki, o których mówił kolega Sekretarz dotyczą dofinansowań tzw. twardych, czyli infrastruktura w różnym rozumieniu inwestycyjnym. Natomiast oczywiście Unia Europejska przeznacza dla Polski i nie tylko również bardzo duże środki, nieco chyba powyżej naszych oczekiwań, w zakresie funduszy społecznych i mówię tu o Europejskim Funduszu Społecznym, w ramach którego będą do pozyskania środki na finansowania, jak my to nazywamy tzw. miękkie, czyli takie, które mają aktywizować środowiska mieszkańców, wpływać na wiedzę, na świadomość, na aktywność. Założenie jest takie, że jeśli ludzie są wyedukowani, mają wiedzę, to będą mieli także umiejętności. Jak będą mieli umiejętności, to zapewnią sobie dobra materialne. To jest logiczne myślenie Unii Europejskiej. Natomiast co do szczegółowych informacji chcę tylko dodać, że mając przyjemność od jakiegoś czasu kierowania pracami Rady Fundacji LGD „Sandry Brdy”, co się ściśle wiąże z częścią czwartej osi priorytetowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, o czym mówił Pan Sekretarz, mogę zapewnić, że Fundacja na terenie powiatu chojnickiego ma się bardzo dobrze, działa, ma inicjatywy, zresztą realizuje swoją pierwszą wersję strategii, w tej chwili pracuje nad znowelizowaną wersją strategii działania na kolejne lata, ma też już swoje spojrzenie na aktywność niektórych grup mieszkańców z terenu naszej gminy. Mamy swoich reprezentantów z terenów naszych sołectw, z terenu naszej gminy. Na pewno będziemy dbali o to, żeby jak najwięcej pieniędzy do nas dotarło. Jedną z takich priorytetowych rzeczy, o której myślimy to jest rozwój edukacji przedszkolnej, również ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, o co także LGD może się starać, chociaż nie bezpośrednio w czwartej osi priorytetowej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radny Pan Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! To wszystko prawda, co zostało powiedziane, owszem środki nie są bardzo wielkie. Jestem rozzaczarowany tak niskimi środkami przeznaczonymi na rozwój właśnie takich gmin jak nasza. Nie o tym chciałem mówić. Miałbym wielką prośbę, nie wiem, czy składać wniosek formalny, czy nie – zobaczymy, jaki będzie odzew. W związku z tym, że mamy bardzo dużo tutaj danych, bardzo dużo liczb, prosiłbym o to, żeby dostarczyć nam to w formie elektronicznej. Prosiłbym teraz o odpowiedź, czy jest to możliwe, czy też nie.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – jest możliwe. Możliwa jest również wersja papierowa, jeżeli Państwu jest wygodniej.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – był program „Otwarte strefy rekreacji”, jak dobrze pamiętam. Chcielibyśmy usłyszeć, co się z nim stało? Zdawkowe informacje ukazujące się w mediach według mnie nie wyczerpują sprawy. Czy była to „kropka nad i” czy był inny powód tego, że ten wniosek nie przeszedł? Drugie pytanie z tym związane – czy ten projekt ma szansę jeszcze zaistnieć?

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – projekt dotyczący „Otwartych stref rekreacji dziecięcej” został odrzucony na etapie oceny merytorycznej ze względu, można powiedzieć, na jedno słowo, które w tym projekcie się znalazło. Dotyczyło ono obiektu Autocampingu. Otóż myśmy zapisali w projekcie przebudowę Autocampingu, a według instytucji oceniającej, gdyby to był remont obiektu wniosek spełniałby wymogi formalne. Natomiast przebudowa jest odrębnym pojęciem. W tej chwili prawo budowlane definiuje trzy pojęcia, tzn. budowę, w ramach której rozumie się też rozbudowę i nadbudowę, odrębnym pojęciem jest przebudowa, a odrębnym pojęciem jest remont. W ramach tego programu można było przewidzieć działania związane z remontem i budową, a przebudowa jest w tej chwili jakby wyłączona. Mimo naszych wyjaśnień, że tak naprawdę chodzi o remont tegoż obiektu Autocampingu, bo wcześniej kwestionowano również rozbudowę stacji, ale nasze odwołanie przyniosło skutek. Natomiast co do remontu czy przebudowy Autocampingu

uznano, że to wykracza poza przewidziane w programie działania i z tego względu ten wniosek został odrzucony. Jakie są wyjścia? Otóż wyjścia są dwa. Prawdopodobnie będzie drugi nabór w ramach mechanizmów norweskich, a drugie wyjście jest takie, i w tym kierunku raczej idziemy, co było widać na prezentacji, że dzielimy ten wniosek na części. Ostrowite chcemy zgłaszać w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, boiska w Łęgu i Rytlu chcemy zgłaszać w ramach osi 9.3 RPO. Można np. wyłączając Ostrowite uzupełnić wniosek o jeszcze jakieś boiska sportowe, żeby do 1 mln zł zwiększyć wartość projektu, bo taka była minimalna wysokość dofinansowania i zamiast strefy rekreacji w Ostrowitem, które moim zdaniem mają prawie stuprocentowe szanse na otrzymanie dofinansowania w ramach PROW, rozszerzyć ten wniosek o inne obiekty sportowe ogólnodostępne i złożyć w drugim naborze do mechanizmów norweskich. Jest kilka wyjść. Na pewno środki, to jest kilkanaście tysięcy wydane na przygotowanie dokumentacji nie przepadły, bo te projekty mamy praktycznie gotowe i można wnioskować w każdej chwili, w dowolnym praktycznie programie, który obejmuje tego typu działania.

Do pkt. 9.

a./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulicy Piotra Ferensa – XV/129/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Rolnictwa projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja ds. Rodziny.... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Zdrowia projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/129/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Złotowo – XV/130/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Rolnictwa projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja ds. Rodziny projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Zdrowia projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Taka mała poprawka techniczna. Otóż drogi na mapie oznaczone są 4.1, 4.2 itd. Natomiast

na str. 59 w załączniku nr 3 projektant błędnie zapisał, że drogi mają symbole 5.4, 5.2 i powinno to być poprawione na 4. To taka techniczna uwaga.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/130/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Łąg – Kolonia – XV/131/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Rolnictwa projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja ds. Rodziny projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Zdrowia projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Biesek – tu podobna uwaga techniczna. Również na str. 76 w załączniku nr 3 drogi mają symbole 4.1, 4.2, 4.3 i 4.4, a zgodnie z mapą powinno być 3.1, 3.2, 3.3, 3.4.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/131/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie ewidencyjnym Ostrowite – XV/132/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Rolnictwa projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja ds. Rodziny projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji. Komisja Zdrowia projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XV/132/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 – XV/133/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa projekt uchwały przyjęła jednogłośnie z wnioskiem formalnym:

§ 5 ust. 12 ppkt. h.

zapis: „kultywowanie lokalnej tradycji – kaszubskiej i pomorskiej oraz ochrona dóbr kultury”

zastąpić zapisem: „kultywowanie lokalnych tradycji oraz ochrona dóbr kultury”

Komisja ds. Rodziny projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XV/133/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia porozumienia w sprawie zasad współpracy przy wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa tras rowerowych i infrastruktury turystycznej w Powiecie Chojnickim w latach 2007-2013” – XV/134/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa....projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała Nr XV/134/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czersk od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości wykorzystywanych jako drogi publiczne – XV/135/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny projekt uchwały przyjęła przy głosach 5 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/135/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr II/18/02 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów i terminu płatności tego podatku – XV/136/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwaprojekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia...projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/136/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zawiadomienia skarbnika i sekretarza gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego – XV/137/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwaprojekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia...projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/137/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Czersk na rok 2007 – XV/138/07. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa...projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja ds. Rodziny... projekt uchwały przyjęła przy głosach 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia... projekt uchwały przyjęła przy głosach 3 „za”, 1 „przeciw i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Pan Henryk Sumionka – mam następującą uwagę, otóż ostatnia zmiana w budżecie gminy Czersk została dokonana na sesji w dniu 27 września br. i wtedy ustalono wysokość dochodów budżetu gminy w wysokości 43.099.526 zł, a na dzisiaj w między czasie zostały dokonane trzy zarządzenia Burmistrza. Mamy podjąć uchwałę, że zmienia się kwotę dochodów gminy w wysokości 42.597.581 zł na kwotę 43.239.868 zł. Moje pytanie jest takie skąd wzięła się ta kwota ?, skoro myśmy wcześniej uchwalili. Dla porównania, kiedy przyjmowaliśmy informację z wykonania budżetu za III kwartały posługiwaliśmy się kwotą dochodów planowanych taką jaka była uchwalona, podobnie jest z kwotą wydatków, kwoty wydatków się również nie zgadzają. Co jest grane ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nie przechodzę do każdej kwoty z czego wynika różnica, ale różnica ta wynika ze zmniejszenia dotacji na zadania zlecone z zakresu świadczeń rodzinnych, jest to kwota rzędu około 900.000 zł. Zgodnie z zapisem ustawowym ustawy o finansach publicznych do zmian w planie dochodów w zakresie dotacji jest wskazany Burmistrz, jako organ wykonawczy. W związku z czym jednym z zarządzeń to zmniejszenie dochodów miało miejsce od czasu 27 września.

Radny Pan Henryk Sumionka – ale jedynym właściwym organem do uchwalania budżetu w gminie jest Rada Gminy, dlaczego tutaj to nie znajduje odzwierciedlenia ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – na tę chwilą Rada nie uchwała budżetu, a jedynie proponuje jego zmianę, także do zmiany budżetu w drodze ustawy o finansach jest również upoważniony organ wykonawczy, jakim jest Burmistrz. W związku z czym, że wpłynęła informacja od Wojewody o zmniejszeniu dotacji na świadczenia rodzinne zarządzeniem Burmistrz dokonał taką zmianę.

Radny Pan Henryk Sumionka – dlaczego to nie znalazło się w uzasadnieniu ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – ponieważ ten projekt w sprawie zmiany budżetu nie dotyczy już zmian, które nastąpiły w drodze zarządzenia, nie ma takiego zapisu ustawowego, aby w takim projekcie uchwały budżetowej Burmistrz zapisywał wszystkie zmiany, jakie miały miejsce w drodze zarządzenia, co nie oznacza że takie życzenie Rady może być spełnione. Oczywiście możemy informować, zresztą są wymieniane zarządzenia przy sprawozdaniach i Proszę Państwa nie ma problemu, aby o nich wspomnieć, jakiego typu zmiany w nich w tym czasie miały miejsce.

Radny Pan Henryk Sumionka – wydaje mi się, że to jest niewłaściwe ze względu na czytelność zapisów, którymi dysponujemy.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – ale Pan radny już wie co jest grane ?

Radny Pan Henryk Sumionka – teraz już wiem. Natomiast pomijając te kwestie mam pytanie, czym jest spowodowane wprowadzenie w § 1 pkt. 13, że w § 12 pkt. 2 lit. b – skreśla się brzmienie „na łączną kwotę 1 000 000 zł” ?

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – ta zmiana i uprawnienie takie zostało wprowadzone ustawą o finansach publicznych, od bieżącego roku w projekcie uchwały budżetowej znalazł się zapis, że organ planujący może upoważnić organ wykonawczy do zaciągania zobowiązań w zakresie umów mających charakter ciągły, czyli energia, telefony, woda itp. wydatki. Ta kwota na etapie uchwalania budżetu rzeczywiście została nadana w wysokości miliona złotych. Praktyka stosowana przez wszystkie samorządy jednocześnie uwzględniając stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, że nie ma potrzeby wskazywania kwoty, ponieważ na ten moment nie jest znana kwota szczegółowa do której ten organ wykonawczy będzie mógł zaciągać zobowiązanie. Jeśli okaże się, że jest to kwota 1 000 001 zł lub 1 000 005 zł, co wtedy ? W związku z czym Regionalna Izba Obrachunkowa mówi, że nie ma potrzeby wskazywania kwot.

Radna Pani Dorota Ropińska – chciałabym zapytać Pana Sekretarza odnośnie systemu opłaty otwartych stref rekreacji dziecięcej w Gminie Czersk. Z doniesień prasowych wynika, że na ten projekt wydaliśmy 10 000 zł, natomiast w budżecie widnieje kwota 30 000 zł, mam rozumieć że jeszcze jakaś kwota na ten cel zostanie przeznaczona ?

Sekretarz Pan Przemysław Biesek – w budżecie jest rzeczywiście kwota na otwarte strefy rekreacji dziecięcej w Gminie Czersk 30 000 zł, przyznaję że w informacji błędnie podałem kwotę 10 000 zł, kwota zgodna tj. około 15 000 zł w wydatkach, pozostałe 15 000 zł zostaje w budżecie jako nie wykonany wydatek. Może zostać wydatek, który wiemy że nie zostanie wykorzystany, przeznaczony na inne cele, a może zostać w budżecie i po prostu nie będzie wykonania w 100 % wydatków w tej pozycji i te środki pozostaną do dyspozycji w latach następnych.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – czy ma sens pozostawiać błędny zapis...

Radny Pan Henryk Sumionka – mam jeszcze jedno pytanie do Pani Skarbnik, bo ja pytałem się o dochody, że te wydatki zostały zniesione na skutek Rozporządzenia, a jak ma się sprawa z deficytem budżetowym ? Po poprzedniej zmianie uchwały budżetowej deficyt budżetowy wynosił 384 900 zł, natomiast w tej chwili kwota deficytu budżetowego stanowi 384 900 zł, zastępuje się kwotą 427 000 zł, czyli deficyt budżetowy się zwiększa.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – deficyt budżetowy zwiększa się o 42 500 zł z tytułu zwiększonych wydatków o których mowa w załączniku nr 2, niemniej taką ważną zmianą w tym projekcie uchwały jest zmniejszenie przychodów z tytułu wolnych środków o których mowa w załączniku nr 3 o kwotę 90 000 zł. Różnica między wolnymi środkami, a zwiększonym deficytem 42 500 zł wynika z tego, że mamy przeznaczyć do końca listopada kwotę 52 500 zł na spłatę wcześniej pożyczki z WFOŚ, która gwarantuje gminie umorzenie w wysokości 30 %, pożyczka zaciągnięta w roku 2001 w związku z budową oczyszczalni ścieków w Rytlu. Takie wstępne przyrzeczenie gmina otrzymała, kwota umorzenia stanowi na tę chwilę 822 900 zł i zadłużenie gminne na koniec 2007 roku o taką kwotę zmniejszy się. Natomiast wracając do pytania deficytu – deficyt faktycznie został zwiększony o 42 500 zł wynikający ze zwiększonych wydatków pokazanych w załączniku nr 2.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a Nr XV/138/07

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Krzysztof Reszka – w związku z tym, że Pani Skarbnik mówiła o tym, że do Zarządzeń Burmistrza można dołączyć załączniki chciałbym złożyć wniosek, aby w przyszłości te załączniki były dołączane.

Skarbnik Pani Jolanta Skuczyńska – Wysoka Rado jeżeli mogę prosić, przecież Burmistrz przedkłada sprawozdanie m.in. z podjętych Zarządzeń, w związku z tym nie ma problemu, aby mieć do nich wgląd. W niektórych przypadkach Zarządzenia te są 5 – 6 stronicowe, więc w między czasie jeśli następuje zmiana budżetu Zarządzeniem, to może zauważyć że będzie tego bardzo sporo, jeśli chodzi o objętościowy materiał, ale nie ma problemu, oczywiście wszystko jest też w Biuletynie Informacji Publicznej i również na Komisjach możemy to wszystko wyjaśnić.

Radny Pan Krzysztof Reszka – w takim razie wycofuję.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – prosimy o przerwę.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski ogłosił 10 minutową przerwę.

I./.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIII/91/07 w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Czersku – XV/139/07. Dodał, że wszyscy na sesji otrzymali powyższy projekt uchwały oraz że nie był on omawiany na posiedzeniach Komisji, ponieważ projekt ten wpłynął po tym jak były dostarczane radnym materiały na sesję.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – jeżeli jest potrzeba, aby w sprawie tego projektu uchwały się wypowiedzieć, to bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie i Samorząd” Pan Kazimierz Rompkowski – uzasadnienie tejże uchwały jest bardzo skromne, wedle potrzeb, jaka ma być to Straż jest to wskazanie, a nie rozstrzygnięcie. Istotą rzeczy w tym uzasadnieniu jest powiedziane, że ma być to w jednym miejscu, wszystkie kamery, w „centrum dowodzenia Czerska” mówiąc w przenośni i to jest ideą sprawy, a nie miejsca, więc bardzo prosiłbym o nie dyskutowanie tej sprawy, czy w tym, czy w innym miejscu, bo wtedy się oddalamy od sprawy, a to nie jest sednem. Drugą kwestią oprócz zawartych w tym uzasadnieniu jest to, że pozwoliliśmy sobie na przeprowadzenie apelu do mieszkańców Czerska, aby orzekli co sądzą o tym. Jest to swoista sąda, w której podpisało się przeciw temu 585 głosów, jeśli Przewodniczący chce to dostarczyć. Może to przeczytam:

„Apel mieszkańców miasta i gminy Czersk

Zwracamy się do Rady Miasta i Burmistrza Czerska o zaniechanie działań zmierzających do powołania Straży Miejskiej w Czersku. Wielkość gminy, skromny budżet, znaczące koszty utrzymania wskazują, aby Straży Miejskiej nie było”.

Podpisanych 585 mieszkańców gminy Czersk.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – myślę, że jest to wielki argument, który przemawia za tym, aby dzisiaj odwołać Straż Miejską.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – de facto, aby jej nie powoływać, bo jej jeszcze nie ma.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym się ustosunkować do uzasadnienia, oczywiście nie w takiej szczegółowości, jak Pan radny tutaj sugeruje, bo nie to jest ważne. Chcę zauważyć, że po pierwsze takie uzasadnienie troszeczkę mija się z prawdą, bo po pierwsze zakładaliśmy i taki warunek stawiali niektórzy radni podejmując uchwałę o powołaniu Straży, aby dochody i wydatki były skompensowane, czyli argument który jest tutaj przedstawiony w uzasadnieniu, że w zamian za powołanie Straży można budować chodniki i nowe drogi jest nie prawdziwe, dlatego że skoro nie będzie Straży to i nie będzie dochodów, więc i nie będzie pieniędzy i nie będzie czego przeznaczać na budowę chodników, bo tych pieniędzy nie ma. Myślę, że tutaj dewagowanie na temat liczebności Straży ona oczywiście ma swoje uzasadnienie, zresztą chcę przypomnieć, że na tym się Państwo opieraliście, sugestią taką również przedstawił Komendant Wojewódzki Policji mówiąc o tym, że mogłoby być więcej tych strażników, ale chcę powiedzieć że Straż Miejska nie ma zastąpić Policji, ona ma realizować w głównej mierze, czy uporządkować zadania które realizuje gmina. Myślę, że tutaj przedstawienie takich argumentów, nawet podpisów 585 mieszkańców nie są na przykład dla mnie bardzo istotne, bo żeby w pełni to odczytać, to musielibyśmy również sporządzić listę tych osób, które chcą mieć tą Straż. Chcę powiedzieć, że na zebraniach zarówno wiejskich, jak i Komitetach Osiedlowych było poruszanych wiele kwestii dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego, również m. in. uporządkowania spraw związanych z gospodarką ściekową i śmieciową, dlatego że tutaj jest jak gdyby rozumowanie dość proste, skoro nie wszyscy mają umowy albo nie wszyscy mają umowy takie, jak mieć powinni, to w sumie na wysypisko trafia mniej i koszty jednostkowe składowania są wyższe, więc po to żeby tą np. kwestię uporządkować musi być system kontrolny. Chcę powiedzieć, że w sumie nawet jeśli ta uchwała zostanie podjęta, oczywiście to Rada zdecyduje o tym, nie mam zamiaru namawiać do głosowania „przeciw”, czy „za”, to muszę powiedzieć że egzekwowanie Regulaminu będzie prowadzone w nieco inny sposób niż do tej pory, czyli jest pracownik, jest przedstawiciel policji, tylko musicie Państwo zwrócić uwagę na jedną kwestię, że te dochody wówczas nie będą dochodami gminy, a policji. Z praktyki mogę powiedzieć, że wtedy w takim zespole kontrolującym jest policjant, jest przedstawiciel gminy, to każdorazowo jest nakładany mandat, jeżeli nie są umowy zawarte albo jeśli jest nie takie realizowanie Regulaminu Utrzymania Czystości..., natomiast założeniem dla Straży Miejskiej jest takie, aby było to pouczanie, aby było to dochodzenie do właściwego przestrzegania Regulaminu, na podstawie działań zupełnie innych, także myślę że czynienie ze Straży Miejskiej swego rodzaju straszaka, że będzie ścigała mieszkańców, że będzie nakładająca mandaty jest absolutnie nieprawdą i to chcę powiedzieć, że przynajmniej mój cel, ponieważ ja zgłaszałem uchwałę o powołaniu nie był taki, aby działać przeciwko sobie i narażać mieszkańców za to, że ktoś albo jest niedoinformowany albo o czymś nie wie, myślę że najważniejsze jest to, abyśmy to porządkowali tym bardziej, że głównie to są też głosy mieszkańców, jakby tej drugiej części, której trudno się odnieść do tej listy, która została sporządzona przez Klub, dlatego że to uzasadnienie, że tylko będą te koszty wysokie, to dla mnie jest żadne uzasadnienie, tu albo musi być szczegółowe albo wcale, bo jest to zwykła manipulacja. W odniesieniu do monitoringu chcę powiedzieć, że do tej pory ten który działa w Urzędzie, nie ma on może takiej stałej obsługi, natomiast jest rejestracja i w przypadku, kiedy następuje zdarzenie, to współdziałamy z policją, zresztą policja cherska korzysta z odtwarzania obrazu, który jest rejestrowany przez kamery i można to sprawdzić. Natomiast pomysł, który jest podstawą uzasadnienia, że należy wprowadzić całodobową obserwację miejsc na monitorach, ponieważ dotychczasowe nie spełniało roli, to myślę że całodobowa obsługa kamer, to jak na posiedzeniu Komisji Zdrowia powiedział Pan Komendant Policji, to jest pięć osób. To nie muszą być policjanci, to nie muszą być strażnicy,

ale to muszą być osoby. Nie ma osób, które na zasadzie wolontariatu będą to obsługiwały, nie ma takiej możliwości. W związku z czym koszty te tak, czy inaczej powstaną. W tej chwili monitoring jest rozbudowywany, dziś m. in. trwa ukończenie prac związanych z realizacją umowy zawartej z PZU na budowę monitoringu i ten pierwszy etap wynosi 19 500 zł, takie było przedsięwzięcie realizowane z dofinansowaniem PZU i jest to jak gdyby początek rozbudowy monitoringu w poszczególnych miejscach, ale same kamery nie załatwią sprawy, jeśli nie będzie obsługi. W związku z czym myślę, że to też jest nie do końca prawda. Chcę powiedzieć też, że trudno jest wyrokować i przesądzać o skuteczności działania Straży, jeśli jej w ogóle nie było. W związku z czym w taki sposób koncepcja przedstawiana przez Klub mija się z celem i chcę powiedzieć, że akurat moje stanowisko jest następujące: ja nie chcę Straży na siłę, ona dla mnie nie musi być, myślę że Państwo żeście w swoich programach również przedstawiali poprawę bezpieczeństwa, urządzeniami elektrycznymi tego nie załatwicie, w związku z czym ja też do końca nie jestem przekonany, jak ta Straż będzie funkcjonowała i być może, że po kilku latach albo nawet po roku, czy dwóch trzeba będzie tą Straż rozwiązać, ale bez sprawdzenia ja w tej chwili takiej decyzji nie mogę podjąć, bo mam zbyt wiele wątpliwości. Myślę, że zarówno radni z jednej i z drugiej strony takie wątpliwości mają i będzie trudno przesądzać, że ta Straż tak jak w niektórych miejscowościach o tym przekonywał np. Wójt Czapiewski z gminy Stara Kiszewa, że np. wpływy z mandatów za nieprzestrzeganie przepisów o ruchu drogowym umożliwiły dodatkowy dochód dla takiej małej gminy w wysokości 1 000 000 zł, a za to zrobili chodniki i drogi. My nie mając niczego, to nie jest tak jak Państwo napisaliście, że jak nie będzie Straży to za to zrobimy chodniki, nie zrobimy, w projekcie budżetu jest w dziale 754 po stronie dochodów zapisana kwota 250 000 zł dla tych trzech Strażników i po stronie wydatków. Jeśli tą uchwałę Państwo przyjmiecie to automatycznie przed budżetem w formie autopoprawki ja tą kwotę wykreślę, więc nie będzie co dzielić. Myślę, że to jest niepotrzebne wprowadzanie w błąd mieszkańców i chcę podkreślić po raz ostatni, że dla mnie straż ma pomagać mnie i Radzie w tym, abyśmy mogli realizować programy te, które Rada uchwałała, a nie ma być to straszak na mieszkańców, tak jak tu m. in. jest przedstawiony. Ja decyzję o podjęciu tej uchwały pozostawiam Radzie, ja nie namawiam ani do głosowania, ani też do odrzucenia tej uchwały, to Państwo zdecydujecie. Burmistrz jest organem wykonawczym, albo będę to realizował albo nie. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Szanowni Państwo, Burmistrzu, to w interesie ZUK-u leży to, aby tych klientów było więcej, ponieważ wpływy będą większe, przychody będą większe i nie muszę tutaj przekonywać. Monitoring dla monitoringu, który jest obecnie i rejestrowanie złodziejasków, czy zbirów ulicznych kradzących samochody, co miało miejsce niedawno. Uważam, że natychmiastowa obserwacja miejsca, szybka reakcja, szybka informacja policji pozwala na to, aby ta reakcja była właściwa, Strażnicy będą działali tylko do godziny 15.00, co po południu Panie Burmistrzu, a co w nocy ? Monitoring działa 24 godziny na dobę i na pewno podpiszę się pod tym, że trzeba oddać jakieś pieniądze policji, czy straży i na pewno nie pięciu, jak Pan przesadził, są takie stanowiska z biura pracy mających predyspozycje i można to zrobić taniej, na pewno będzie taniej niż powołanie Straży, bo to jest Panie Burmistrzu 250 000 zł zapisane w projekcie budżetu na podstawie dochodów i wydatków daje kwotę 1 000 zł dziennie z mandatów, dziękuję bardzo, czy to nie jest zdzierstwo z naszych tutaj... my nie będziemy Starą Kiszewą, która pojechała do Brus i jeszcze na dodatek tułała się po sądach, że ich ścigano za to że na ich terenie wystawiali radary i zarabiali na tym 1 000 000 zł. My takiej sytuacji nie widzimy i te 1 000 zł dziennie minimum zakładając 250 000 zł, bo my zakładamy że ta kwota... należy ją podzielić na koszty utworzenia i koszty utrzymania, gdzie koszty utrzymania będą na pewno sięgały więcej, bo muszą to być radary, urządzenia, samochody itd. plus inne bieżące wydatki. To jest inwestycja i w tej chwili nie przekona nas Pan do tego, że tych pieniędzy nie można

przeznaczyć na coś innego. Dla podkreślenia sprawy chciałbym powiedzieć, że to są znaczące pieniądze Panie Burmistrzu... . Pan Przewodniczący Rady przeczytał nam przy tej uchwale 26 września br. istniejące w Radzie pismo, ubolewam Panie Przewodniczący nad tym, że my tego pisma nie dostaliśmy do ręki. Oraz że zostało ono za późno odczytane.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – o jakie pismo chodzi ?

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – chodzi o pismo od Komendanta Wojewódzkiego Policji zawierające opinię nt. Straży Miejskiej. Tu jest napisane wyraźnie, a nie jest napisane nigdzie oprócz pierwszego akapitu, aby ta decyzja była trafną decyzją, to jest wskazanie dla nas, bo mówi to fachowiec, ja to przyjmuję za dobrą monetę, a mówi to fachowiec, nie laik że jest inaczej.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – może później Pan powie o jakie pismo chodzi...

Burmistrz Pan Marek Jankowski – sądzę, że tutaj Pan radny mówi o piśmie, które było opinią do poprzedniej uchwały i ona była przedstawiona, nie wiem dlaczego Pan nie słyszał po przeczytaniu.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – Panie Burmistrzu inaczej się reaguje, gdy się czyta tekst jeśli on jest napisany i analizuje się go, a inaczej jest, kiedy usłyszę chwilę coś nowego, znaczące rzeczy. Nie umiem analizować na szybko tekstu, który ma stronę.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – Panie radny mógł Pan poprosić i chwilę przerwy i przeczytać to sobie. Nie ma powodu do tego, aby określać to jako argument przeciwko, bo nie jest żaden argument. Poza tym chcę też powiedzieć, krótko że ze względu jakie to będą koszty, czy z Urzędu pracy, czy najniższe wynagrodzenie, ale to jest pięć osób jeśli Pan policzy godziny pracy i zmianowość, to musi być przynajmniej tyle osób zatrudnionych na etatach, jeżeli miałyby być całodobowa obsługa, więc nie wiem być może Pan chce działać wbrew przepisom pracy i żeby tydzień był dłuższy niż 40 godzin.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – ponieważ Pan radny Rompkowski złożył uwagę dotyczącą mojej pracy chciałem podkreślić, że jest zawsze możliwość. Jeżeli tak, że jakieś pismo dotrze w krótkim czasie przed sesją, aby poprosić o skserowanie, o przerwę, jest możliwość zapoznania się, także prosiłbym żeby ze swojej strony również zadbać o swoje interesy. Jeżeli jeszcze Państwo macie jakieś uwagi w tej sprawie bardzo prosiłbym, aby były to uwagi konkretne, merytoryczne, abyśmy nie wszczynali dyskusji, bo już ten temat został już prawie w całości wydyskutowany.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chcę powiedzieć, że zanim w ogóle temat został wywołany podałem nieopatrznie głos do prasy popierający pomysł i z tego tytułu miałem ogromne przykrości, wielu wyborców powiedziało mi wręcz, że gdyby teraz były wybory, to z tego powodu nie głosowali by na mnie. Chcę powiedzieć też, że jeśli chodzi o te podpisy, to w ciągu dwóch dni zebrałem sto podpisów, czyli widać, że nigdy jeszcze nie było takiej łatwości zbierania podpisów, jak właśnie w tej sprawie. Z tego wynika, że jednak społeczeństwo nie popiera tego pomysłu, jestem ciekawy gdyby były zbierane podpisy odwrotnie – popierające utworzenie Straży Miejskiej, czy też tak łatwo było by zebrać ponad 500 podpisów w ciągu dwóch dni.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – o tym już się nie przekonamy, więc będziemy po prostu głosowali, natomiast tutaj ciekawa uwaga dotycząca relacji między radnymi, a mediami, jak widać może to negatywnie wpływać, ale Panie radny mamy jeszcze przed sobą trzy lata – wyborcy zapomną.

Radny Pan Marek Pestka – może przytoczę opinię... był konkurs na Komendanta Straży Miejskiej, ja bym przytoczył opinię którą wyraził Pan Erlikowski, dlaczego nie wyraził zgody na to, żeby zostać Komendantem w Czersku. Twierdził on, że Straż Miejska, która ma liczyć na początku poza Komendantem tylko 2 strażników, to między innymi było powodem jego rezygnacji, jak napisał w oświadczeniu nie jest możliwe prawidłowe wykonywanie

ustawowych zadań w tak licznej gminie mając do dyspozycji tylko dwóch funkcjonariuszy, miał też wątpliwości co do pomysłu współpracy z prywatną firmą przy dokonywaniu pomiaru prędkości, dlatego chciałbym też przytoczyć to, że Komendant który miał chęć pracować w naszej gminie nie wyraził zgody ze względu na to, że nie będzie wykonywał swoich ustawowych obowiązków.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy mógłby Pan podać źródło tej informacji ?

Radny Pan Marek Pestka – „Radio Weekend”.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – czy „Radio Weekend” potwierdza ?

Przedstawiciel Radia Weekend – tak.

Burmistrz Pan Marek Jankowski – taka informacja była, z tym że chcę powiedzieć, że to był jeden z czterech powodów o którym mówił Pan Erlikowski, poza tym myślę, że on jako Komendant nie miał żadnego doświadczenia, chcę powiedzieć jako kontrargument, że w **Kęsowie** jest tylko jeden strażnik i wystarczająco w tej chwili planują w tej chwili powołanie drugiego, więc to nie jest żaden argument Panie radny, dlatego że w sumie jeśli my mówimy, że się godzimy na to, żeby nie przestrzegać prawa mówiąc bardzo ogólnie, bo jest za mało strażników, a powinno być dziesięciu, to nie jest to żaden argument po to, żeby **zaznaczyć** że się godzimy na to, żeby było bezprawnie, żeby można było jeździć za szybko, żeby można było nie realizować Regulaminu, bo w tej kwestii Straż na pewno byłaby pomocna, bo pozostałe kwestie jeśli chodzi o Regulamin Utrzymania Czystości i porządku w gminie, to nie trzeba Straży aby to realizować. Może trochę wolniej będzie to przebiegało, natomiast jeśli chodzi o przepisy ruchu drogowego, to z pewnością wyposażona Straż może cokolwiek zrobić, a w innym przypadku nie. A więc się godzimy na parkowanie w miejscach niedozwolonych, na jazdę zbyt szybko po ulicach Czerska i na wiele innych wykroczeń, których nie jesteśmy w stanie wyegzekwować. Jeszcze przypomnę jedno z Komisji Zdrowia – na 27 zatrudnionych policjantów zatrudnionych w naszym Komisariacie jest na całą gminę tylko jeden dzielnicowy. Pozostawiam to bez komentarza.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Państwo, ja chciałbym zaapelować o to, abyśmy nie prowadzili dyskusji. Sądzę, że każdy z nas wie, jak będzie głosował i tutaj po prostu to co będziemy mówili, to będziemy powtarzali innymi słowami to co było już powiedziane.

Radny Pan Wiesław Lipski – chodzi o fotoradar, on stałby w jednym miejscu, kierowca przejedzie, ominie fotoradar i będzie dalej szybko jechał. Tam gdzie była dyskusja na temat budowania progów, argumentacja była taka że między progami też można szybko jechać, dlatego progów się nie buduje. Teraz można mówić tak samo, że ominie fotoradar i pojedzie dalej.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – Szanowni Radni ponawiam prośbę, abyśmy skończyli dyskusję i przystąpili do głosowania. Chciałbym zapytać, czy w kwestiach czysto formalnych, proceduralnych są jeszcze jakieś głosy. Przypomnę tylko tytuł tej uchwały „w sprawie uchylenia uchwały nr XIII/91/07 w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Czersku, a więc ci z nas którzy będą za przyjęciem tej uchwały będą w gruncie rzeczy przeciwko utworzenia Straży Miejskiej, a ci z nas, którzy będą przeciwko przyjęciu tej uchwały będą za utrzymaniem uchwały o utworzeniu Straży Miejskiej.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym udział brało 21 radnych, Rada przy 10 głosach „za”, 10 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie podjęła następującej uchwały:

Uchwała Nr XV/139/07

/pełen tekst projektu uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Pan Marek Jankowski – jeśli chodzi o pierwszą interpelację poproszę Pana Wiceburmistrza o odpowiedź, natomiast mogę tylko powiedzieć, że powoływanie komisji o której mówiła radna Ropińska jest niecelowe, a zakres który miała by ona realizować to mam wątpliwości czy mogłyby być realizowane. Jeśli chodzi o sytuację rodziny, to tym zajmuje się opieka społeczna, więc komisja nie ma takiego uprawnienia.

Jeśli chodzi o interpelację radnego Pana Manii, ten wniosek był zgłoszony, nie wiem dlaczego nie jest wykonany, musimy to sprawdzić. Myślę, że jak najszybciej zostanie to zrealizowane. Jeśli chodzi o budowę kanalizacji, to my jutro mamy spotkanie z firmą „Ekomel”, aby wszystkie te zaległości uzgodnić i określić terminy.

Radny Pan Lipski - sprawy melioracji, chcę powiedzieć że te pisma kieruje Starosta w porozumieniu z gminą. Tutaj myślę, że zostało to sprawdzone, wszystkie te osoby otrzymają stosowne wezwania do uporządkowania tych rowów.

Jeśli chodzi o drugi problem dotyczący drogi w Wądołach to podobnie, jutro (30.11 br.) jest spotkanie z firmą „Ekomel”, które będzie dotyczyło przywracania dróg, jak również uporządkowania wszystkich przyłączy. Myślę, że te sprawy spróbujemy dogłębnie ustalić i wtedy odpowiemy na piśmie, będziemy wiedzieli kiedy to zadanie będzie zrealizowane.

Radny Pan Krzysztof Reszka tylko poinformował, więc nie będę się do tego ustosunkowywał. Jeśli chodzi o interpelację radnego Pana Jakubowskiego dotyczącą zdjęcia plakatów wyborczych, to była interwencja do Komitetów Wyborczych, m. in. do LiD-u, że w terminie 30 dni od końca wyborów mają być usunięte.

Jeśli chodzi o plan zagospodarowania, to projekt ten dotyczy programu „Leader +”. Więcej na ten temat może powie Wiceburmistrz Pan Jan Gliszczyński.

Zastępca Burmistrza Pan Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w odniesieniu do nie wszystkich jeszcze szczegółów zawartych w interpelacji radnej Pani Ropińskiej chciałbym powiedzieć najpierw w kwestii szczegółowej dotyczącej tej właśnie rodziny od której sprawa się rozpoczęła. Otóż zaoferowałem w kwestii formalnej Pani Dyrektor szkoły, że Państwo Ciemińscy mają jeszcze inną możliwość poza tymi, które rozważaliśmy – około 0,5 km jest droga do wylotu, która jest krótsza niż do Rytla w związku z czym mogą pokonać drogę dowolnym sposobem do wylotu, wsiąść do szkolnego autobusu i nim dojechać, jak to czynią setki innych dzieci w gminie, np. w sołectwie w którym mieszkam, przed szkołą codziennie stoi kilkaset rowerów na których dojeżdżają dzieci z różnych miejscowości, to są gimnazjaliści ale również dzieci od 4 klasy z Kłodni, Kwiek, Kurkowa zostawiają rowery wsiadają w autobus szkolny i dopiero jadą do szkoły. W podobnej sytuacji są Państwo Ciemińscy, których dzieci mogą pokonać drogę około 2 km, 2,300 km, czy 2,400 km, bo jest tam dość dobre lokum i tam wsiąść do autobusu, ale to wymagałoby dużo wcześniejszego wstania i dotarcia do tego autobusu, nie jest to łatwe i ja oczywiście tym dzieciom tego współczuję, ale ich jest na terenie gminy setki. W moim odczuciu zmienienie kryteriów, które są zapisane wprost w ustawie o systemie oświaty – droga dziecka z domu do szkoły 3 km lub 4 km w przypadku starszych dzieci gimnazjalistów. Jest sztywne kryterium i prośba naruszenia tego, czy złagodzenia tych wymogów odległościowych, co spowoduje milionowe skutki, jeśli chodzi o potrzeby w budżecie gminy. Zakładana w budżecie gminy subwencja oświatowa z budżetu Państwa na rok 2008, tj. około 11 mln zł, a zakładane wstępne wydatki na wszystkie zadania

oświatowe w roku 2008, jeśli się wliczy również te związane z inwestycjami, termomodernizacjami to będzie prawie 20 mln zł, bez termomodernizacji około 17 mln zł, czyli już 5 mln. zł lekko dokładamy ze środków własnych gminy do funkcjonowania oświaty. To bardzo dobrze, ale skupmy się na jakości edukacji, na poziomie wykwalifikowania, wykształcenia, wyedukowania uczniów, natomiast nie rozpieszczajmy każdego rodzica, bo można doprowadzić do tego, że rodzic będzie żądał, aby mu dziecko „zabrać z łóżka”, bo matce nawet nie będzie się chciało zrobić śniadania. Bywają takie przypadki, ale oczywiście nie generalizuję. My nie możemy zastąpić rodziny, mamy uświadamiać, mamy aktywizować, mamy edukować. Co do kumulowania środków, które Pani radna chciałaby ze swej diety wpłacić na konto, myślę że Zakładowi Obsługi Finansowej, zakładam że nie ma takiej możliwości, a gdyby nawet była, to za te środki nie zorganizujemy ekstra dowozu pojedynczym samochodem dla Państwa Ciemińskich. Przykro mi bardzo, ale nie ma takiej możliwości.

Radna Pani Dorota Ropińska - Panie Burmistrzu, środki które chciałam przekazać na dowóz dzieci Państwa Ciemińskich, to są cztery miesiące począwszy od 1 grudnia do 31 marca br. licząc średnio nie odliczając przerwy świątecznej i przerwy zimowej, obliczyłam że to jest 16 tygodni, w jedną stronę 12 km, tj. 60 km tygodniowo jeździłby samochód dowożąc te dzieci, tj. 960 km, to wychodzi kwota wg nowych stawek, które są od 14 listopada, to wychodzi ponad 800 zł. Sprawa druga, Panie Burmistrzu ja sobie zdaję sprawę z tego że zrzekając się diety chciałam zapewnić dowóz tych dzieci do szkoły. Podjęłam taką decyzję, ponieważ niedawno media nagłośniły sprawę zgwałcenia 9-letniej dziewczynki na obrzeżach Chojnic, natomiast dzieci Państwa Ciemińskich przemierzają codziennie 2,7 km wzdłuż lasu, jest tylko jedna droga polna.

Kolejna sprawa Panie Burmistrzu, rozumiem może ta ustawa jest wadliwa, dlatego złożyłam odpowiednią interpelację do posła na Sejm RP o to, aby ewentualnie ustawodawca, który podejmował taką uchwałę, aby być może złagodził ją.

Radny Pan Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni nie wiem o jaką kwotę dokładnie chodzi, ale chciałem radnych zapytać jak ta kwota ma się do prawie 13 mln., które lekką ręką przeznaczamy na opiekę społeczną, nie chcę wnikać, czy są to nasze pieniądze, czy nie, ale gro tych pieniędzy tj. budżet centralny, ale to także nasze pieniądze. Wiem także, że gro tych środków trafia do bardzo majątnych, którzy potrafią „wykpić się” papierkiem, że mają zero, czy prawie zero dochodów, a w rzeczywistości żyją na wyższym poziomie, niż ludzie utrzymujący tychże ludzi. To jest moje retoryczne pytanie.

Do pkt. 11.

Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski – chciałbym poinformować Państwa, że na obecną sesję zostali zaproszeni w charakterze gości posłowie: p. Stanisław Lamczyk i p. Piotr Stanke, niestety obowiązki sejmowe, udział w komisjach umożliwiłby przybycie na naszą sesję. Myślę, że w jakimś najbliższym terminie spróbujemy ponowić to zaproszenie, dobrze byłoby gdybyśmy jakieś relacje z Panami posłami nawiązali: być może wtedy posłowie mogliby odpowiedzieć na Państwa pytania, być może również radna Pani Ropińska mogłaby zadać pytanie lub złożyć uwagi co do jakości legislacji. Chciałbym również poinformować, że z Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła informacja nt. prawidłowości wypełniania oświadczeń majątkowych. Tu w zasadzie zwraca się tylko uwagę na pewne określone rubryki, w których pojawiają się najczęstsze błędy. Będzie to w Biurze Rady, mamy jeszcze trochę czasu do wypełniania tych oświadczeń majątkowych, ale zainteresowanych odsyłam do tego, aby to przeczytać.

Radny Pan Kazimierz Rompkowski – nastąpiła zmiana w składzie Sejmiku Wojewódzkiego, w miejsce p. Piotra Stanke wszedł p. Jerzy Barzowski, myślę że należałoby również p. Barzowskiego tutaj zaprosić, aby być może nawiązać w nim jakąś współpracę.

Do pkt. 12.

Więcej uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Sękielewski podziękował wszystkim za udział i zakończył sesję.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

K. Sękielewski

Krzysztof Sękielewski