



Czersk, 2014-05-27

WO.271.23.2014

Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Będźmierowice i Klaskawa w Gminie Czersk**”.” (ogłoszenie w BZP nr 109235 z dnia 21.05.2014 r.).

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawców pytań:

1. W opisie technicznym w pkt 2.1.2. Przedmiot i zakres opracowania w zakresie sieci wodociągowej należy wykonać:
fi 160 x 9,5 = 6 615,20 m
fi 110 x 6,6 = 17 923,10 m
fi 90x5,4 = 5 971,70 m
fi 32 x 3,0 = 897,20 m
Razem = 31 407,20 m

Z załączonych profili (rys. 36,37,38,39,43,46,47,48,50,51) wynika, że należy wykonać:

- fi 110 x 6,6 = 7 956,00 m
fi 90 x 5,4 = 438,00 m
Razem = 8 394,00 m

Co zatem jest zakresem wykonania przedmiotu zamówienia skoro w SIWZ pkt 3, ppkt 3.2 jest zapis przedmiot zamówienia szczegółowo został określony opisie przedmiotu zamówienia, dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót?

Przedmiot zamówienia powinien być opisany w SIWZ, zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji.

2. Czy Zamawiający załączył całą dokumentację techniczną, mapy oraz profile?
3. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zamieszczenie załączników w wersji edytowalnej.
4. W trybie art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 163, poz. 1164 z p. zm.), składamy oficjalne zapytanie o doprecyzowanie specyfikacji technicznej i potwierdzenie konieczności zastosowania rur adekwatnych do wskazanej przez Zamawiającego metody montażu tj. przewiertu sterowanego.

Czy w związku z powyższym oraz oczekiwanym okresem gwarancji należy rozumieć, że do ww. prac w należy zastosować rury dwuścienne zbudowane z wewnętrznej rury przewodowej z PE100RC dodatkowo zabezpieczonej zewnętrznym pancierzem ochronnym z PP, ciasno nałożonym na rurę przewodową i umieszczoną pod tym płaszczem wkładką metalową, legitymującymi się certyfikatem zgodności z PAS 1075 wydanym przez DIN Certco lub TUV Sud typu 3 ?

Układanie rurociągu metodą przewiertu lub bezpośrednio w gruncie rodzimym prowadzi do powstania zarysowań na powierzchni rury oraz nacisku punktowego (kiedy rura styka się z większym twardym obiektem np. kamień), dochodzi w takim miejscu do spiętrzenia naprężeń do takiego poziomu, przy którym następuje pełzanie materiału. W wyniku pełzania następuje w tym miejscu rozciąganie i z czasem stopniowe pęknięcie powstających z niego włókien. Wraz z pękaniem

kolejnych włókien, mechanizm pełzania przenosi się coraz głębiej w ściankę rury, tak że po kilku miesiącach/latach (stąd nazwa powolnego wzrostu pęknięć) ścianka rury jest już tak osłabiona, że pełzanie przyspiesza i prowadzi do pęknięcia ścianki rury na wskroś i awarii rurociągu.

Rury z PE100RC posiadają taką właściwość, że w przypadku powstania nawet ostrych nacięć lub nacisku punktowego, następuje spowolnienie zjawiska wzrostu naprężeń, a ostatecznie jego szybkie i całkowite zatrzymanie. W związku z tym zarysowania powierzchni zewnętrznej rury z PE100RC nie prowadzą do wystąpienia awarii.

Dla porównania:

- test FNCT na odporność na pęknięcie naprężeniowe – rury PE100+ dają wynik ok. 200-600 godz., a rury PE100RC ponad 8.760 godz.

- test karbu (Notch test) na odporność na powolny wzrost pęknięć – rury PE100+ dają wynik 165 godz., a rury PE100RC ponad 8.760 godz.

- test odporności na naciski punktowe wg dr Hessela – rury PE100+ dają wynik ok. 1000 godz., rury PE100RC ponad 8.760 godz.

Oznacza to, że z rury ze standardowego PE100+ nawet z warstwą ochronną niczego nie gwarantują, jeżeli chodzi o odporność rurociągu na skutki zarysowań i nacisków punktowych – czyli zjawiska na jakie szczególnie jest narażony rurociąg układany przewiertem sterowanym (a taki sposób montażu jest wskazany specyfikacji oraz w opisie technicznym), gdyż rury z materiału standardowego PE100+ są jak wskazują powyższe wyniki testów wielokrotnie mniej odporne na takie zjawiska od rur z PE100RC. Oznacza to dla inwestora większe ryzyko wystąpienia awarii i ponoszenia kosztów związanych z ich usuwaniem oraz niższą trwałość rurociągu.

Dodatkowa warstwa z materiału PEHD lub PP na rurze ze standardowego PE100+ stanowi pewną dodatkową ochronę przeciwko płytkim zarysowaniom, ale tylko do grubości tej warstwy (gdyż jak wykazano powyżej przewodowa rura z PE100+ nie jest odporna na skutki zarysowań), a już z pewnością nie stanowi żadnej ochrony dla rurociągu montowanego przewiertem w gruncie rodzimym, bo materiał ten w przeciwieństwie do PE100RC nie posiada odporności na naciski punktowe, w związku z czym rury standardowe z PE100+ muszą być obsypywane warstwą piachu o odpowiedniej gramaturze.

Jest tylko jedna metoda na zweryfikowanie czy rury PE100RC rzeczywiście posiadają owe własności. Dostawca musi posiadać potwierdzenie wykonania w niezależnym instytucie testów WYROBU (a nie surowca, bo to jeszcze niczego nie gwarantuje) tj.

1). Test karbu (Notch Test) - wg PN EN ISO 13479. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 h.

2). Test FNCT (Full Notch Creep Test) - wg ISO 16770. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 h.

3). Test na obciążenia punktowe wg dr Hessela. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 h"

oraz zgodność z klasyfikacją PAS 1075 potwierdzoną certyfikatem typ 3 niezależnego instytutu (DIN Certco lub TUV Sud).

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Opis techniczny zawiera szerszy zakres niż Zamawiający chce wykonać. Jednak w SIWZ pkt. 3 ppkt. 3.2. jest zapis, że przedmiot zamówienia został szczegółowo określony m.in. w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym zał. nr 8 do SIWZ, w którym to dokumencie Zamawiający wyraźnie informuje o węższym zakresie realizowanej inwestycji, niż wynika to z załączonej dokumentacji projektowej. Opis przedmiotu zamówienia to nie to samo co opis techniczny. Do przetargu załączono wszystkie niezbędne mapy i profile w celu prawidłowej wyceny. Załączono również mapkę poglądową trasy inwestycji. Zamawiający uważa, że przedmiot zamówienia został określony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty z zachowaniem uczciwej konkurencji.

2. Zamawiający załączył niezbędną dokumentację do sporządzenia oferty i realizacji zadania (dla zakresu wymienionego w opisie przedmiotu zamówienia).
3. Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej w wersji edytowalnej.
4. Należy zastosować rurę zgodnie ze SST/Roboty montażowe/pkt. 1.3 spełniające wymagania techniczne dla rur do alternatywnych metod instalacji (metod bezwykopowych) zawarte w wytycznych PAS 1075. Dla ujednocnienia systemu, stosować rury jednego producenta w pełnym zakresie średnic tj. 32-225 mm dla ciśnienia PN 10 i PN 16.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. Zmienia pkt 1.1.1. opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego zał. nr 8 do SIWZ ,który otrzymuje brzmienie:
„węzeł od **W6-24** do W7-12, rys. map 7, 8, 9 d=110”
2. pkt 15.15 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Oferta wraz z załącznikami musi zostać złożona w zaklejonej, nieprzezroczystej kopercie w siedzibie Zamawiającego – sekretariat. Koperta powinna posiadać nazwę i adres Wykonawcy oraz być zaadresowana i oznaczona:

**„Oferta – Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Będźmierowice i Klaskawa
w Gminie Czersk”**

„Nie otwierać przed 09.06.2014 r. godz. 10.05”

oraz ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego – sekretariat, w terminie do dnia 09.06.2014 r. do godz. 10.00”

W związku z wprowadzoną zmianą opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 9 czerwca 2014 r. do godz. 10:00 i zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Z poważaniem,

Burmistrz

Marek Janekowski

Załączniki:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia – zmieniony dn. 27.05.2014 r. – zał. nr 8 do SIWZ.
- 2) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Otrzymują:

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa UM w Czersku: www.bip.czersk.pl
- 3) a/a WR