



Czersk, 2014-04-07

WO.271.10.2014

## Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulic na terenie Gminy Czersk”, (ogłoszenie w BZP nr 65539 z dnia 27.03.2014r.).

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ – 2

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. „W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.
2. Wykonanie nakładki asfaltowej na istniejącej nawierzchni z płyt betonowych niesie za sobą duże ryzyko przeniesienia się szczelin między płytami betonowymi na nawierzchnię asfaltową w postaci spękań poprzecznych i podłużnych w miejscach łączenia się płyt. Mając na uwadze wymagania gwarancji i oczekiwania w zakresie właściwości użytkowych zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji nawierzchni bitumicznej w celu zwiększenia trwałości nawierzchni i poprawy współpracy nakładki asfaltowej z płytami betonowymi. Jest to rozwiązanie sprawdzone i powszechnie stosowane. Rozwiązanie, które zawiera projekt nie gwarantuje trwałości nawierzchni w okresie gwarancji i dalszej eksploatacji oraz nakłada na Wykonawcę ryzyko, na które nie ma wpływu po oddaniu nawierzchni do ruchu. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji nawierzchni bitumicznej to prosimy o przedstawienie technologii wykonania dylatacji i uwzględnienie powyższych robót w przedmiarze.
3. Projekt wykonania remontu nawierzchni opracowano w maju 2012 roku, a przez niespełna 2 lat stan nawierzchni uległ pogorszeniu i w naszej ocenie wymaga wykonania lokalnych napraw i ustabilizowania płyt. Prosimy o potwierdzenie, że istniejące nawierzchnia z płyt betonowych na odcinku podlegającym remontowi nie wymaga naprawy z uwagi na lokalne uszkodzenia płyt betonowych i brak podparcia pod płytami betonowymi. Przedmiar robót nie obejmuje powyższych prac, a zjawisko tzw. klawiszowania płyt betonowych jest często spotykane w tego rodzaju nawierzchniach. W przypadku potrzeby wykonania napraw płyt, wzmocnienia podparcia płyt lub rozbiórki fragmentów płyt prosimy o ujęcie powyższych robót w przedmiarze co w pozwoli na prawidłową wycenę robót przewidzianych w kontrakcie dla wszystkich Oferentów.
4. Dokumentacja techniczna w części opisowej powinna zawierać załącznik C dotyczący dokumentacji geologicznej – powyższego opracowania brakuje w materiałach przetargowych i utrudnia ocenę stanu istniejącego oraz samego przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej stanowiącej załącznik C do projektu.
5. Prosimy o potwierdzenie kategorii geotechnicznej G1 dla podłoża gruntowego zgodnie z opisem konstrukcji nawierzchni – pkt. 8 Opisu Technicznego.
6. W nawiązaniu do poz. kosztorysowej nr 66 prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki konstrukcyjne, przede wszystkim przekrój poprzeczny. Prosimy o określenie koloru

gazonów oraz o doprecyzowanie lokalizacji - podanie kilometrażowo lokalizacji gazonów (na PZT jest to tylko zaznaczone linią).

7. Jakiej części projektowanego odcinka dotyczy wykonanie konstrukcji drogi w Przekroju normalnym A, a jakiej w Przekroju normalnym B prosimy o określenie kilometrażowo odcinka A i odcinka B.
8. Na załączonym projekcie zagospodarowania terenu PZT widać projektowane elementy kanalizacji deszczowej tj. studzienki do wpustów ulicznych z wpustami żeliwnymi, studnie zbiorcze z pokrywami żeliwnymi, kanały deszczowe, przykanaliki, umocnienia wylotów, separator itd.; wyżej wymienionych elementów nie ma w przedmiarze, prosimy o potwierdzenie, że kanalizacja deszczowa nie wchodzi w zakres aktualnego zamówienia i została wykonana w 100% w poprzednim etapie przebudowy drogi.
9. Na załączonym projekcie zagospodarowania terenu PZT widać umocnienia z koszy gabionowych zagłębionych w gruncie, ścianę oporową z betonu C25, elementów tych nie ma w przedmiarze, prosimy o potwierdzenie, że elementy te nie wchodzi w zakres aktualnego zamówienia.
10. Przy obiekcie mostowym nad rzeką BRDĄ zaprojektowano odwodnienie w formie dwóch ścieków liniowych, elementów tych nie ma w przedmiarze, prosimy o potwierdzenie, że elementy te nie wchodzi w zakres aktualnego zamówienia. Natomiast jeśli wchodzi prosimy o uzupełnienie o brakującą dokumentację dot. ścieków.
11. Prosimy o potwierdzenie, że aktualne zamówienie nie obejmuje konstrukcji nawierzchni jezdni i chodników na obiekcie mostowym przez rzekę Brdę (wynika tak z PZT).
12. Prosimy o uzupełnienie brakującej dokumentacji o szczegół połączenia nowo projektowanej nawierzchni bitumicznej z nawierzchnią z kostki kamiennej na obiekcie mostowym przez rzekę Brdę.
13. Prosimy o potwierdzenie, że zaznaczona opisowo w PZT przebudowa schodów w zakresie działki 48/1 nie wchodzi w zakres aktualnego zamówienia. Nie ma tej pozycji w przedmiarze.
14. Prosimy o potwierdzenie czy obowiązek wywozu i utylizacji gruzu betonowego i bitumicznego oraz innych odpadów z rozbiórki należy do wykonawcy robót.
15. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki szczegółów konstrukcyjnych murku oporowego typu L wraz z barierą rurową szczebelkową (szczególnie przekrój poprzeczny). Prosimy o doprecyzowanie kilometrażowo lokalizacji murku (na PZT jest to tylko zaznaczone linią)
16. Czy Zamawiający dopuszcza zamiennie wykonanie wg poz. 12 Mechanicznego karczowania pni (śr 36-45 cm) na usunięcie pni poprzez frezowanie pni.
17. Czy istniejące po obu stronach projektowanego odcinka pozostałości po wyciętych drzewach (pnie) należy również wykarczować, jeśli tak to czy zamiennie można je wyfrezować? - Jeśli należy tę robotę wykonać to prosimy o uzupełnienie tych ilości w przedmiarze.
18. Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji kilometrażowej wymienionych w poz. 67;68;69 ogrodzeń – nie jest to ujęte w PZT.
19. Czy zamawiający dopuszcza zamianę wymienionych w poz. 68 cokołów betonowych na elementy prefabrykowane tj. na prefabrykowane podmurówki ogrodzeniowe.
20. Prosimy o doprecyzowanie na czym polega przebudowa ogrodzeń poz. 69 (doprecyzowanie przynajmniej w formie opisowej – czy należy coś rozebrać, zutylizować itp.).
21. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną decyzję pozwolenie na budowę lub decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (decyzja wydawana na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194), tzw. ZRID obejmującą cały przedmiot zamówienia, prosimy o udostępnienie decyzji.
22. Prosimy o potwierdzenie, że wycinki drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji przetargowej będą wykonane na podstawie decyzji ZRID. W przypadku wykonywania robót na podstawie pozwolenia na budowę prosimy o przekazanie jako element SIWZ decyzji - zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) oraz sprecyzowania wszystkich ograniczeń wymagań wynikających z treści przedmiotowego zezwolenia w szczególności dot. terminów wykonywania robót. Zwracamy uwagę, że z dniem 1 marca rozpoczął się okres lęgowy ptaków i wycinki drzew i krzewów w tym czasie należy przeprowadzać pod nadzorem ornitologa, a w przypadku stwierdzenia

zasiedlonych gniazd ptaków, wycinki są możliwe dopiero po wylocie młodych z gniazd. Jednocześnie zwracamy uwagę, że jeżeli zakaz wykonywania wycinki obowiązuje do końca sezonu lęgowego ptaków (tj. nawet do 15.10.2014 r.) to wykonanie całego przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ w terminie do 30 czerwca 2014 r. jest niemożliwe. Zgodność harmonogramu robót z zapisami decyzji administracyjnych ma szczególne znaczenie dla inwestycji współfinansowanych ze środków UE.

23. W przypadku gdy Zamawiający nie posiada prawomocnego i ostatecznego zezwolenia na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z wykonaniem zakresu robót objętych przedmiotem zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), oraz koszty opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajdują się po stronie Zamawiającego.
24. W przypadku gdy wycinki drzew i krzewów mają być wykonane w okresie w sezonie lęgowym ptaków prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 52 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.). Prosimy o przekazanie decyzji jako element SIWZ.
25. W przypadku gdy Zamawiający nie posiada decyzji RDOŚ na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 52 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego sprawowanego podczas wycinki drzew i krzewów, a w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.
26. Prosimy o podanie informacji do kogo należy drewno z wycinki w podziale na dłużyce i gałęzie.
27. Wykonanie nakładki asfaltowej na istniejącej nawierzchni z płyt betonowych niesie za sobą duże ryzyko przeniesienia się szczelin między płytami betonowymi na nawierzchnię asfaltową w postaci spękań poprzecznych i podłużnych w miejscach łączenia się płyt. Mając na uwadze wymagania gwarancji i oczekiwania w zakresie właściwości użytkowych zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji nawierzchni bitumicznej w celu zwiększenia trwałości nawierzchni i poprawy współpracy nakładki asfaltowej z płytami betonowymi. Jest to rozwiązanie sprawdzone i powszechnie stosowane. Rozwiązanie, które zawiera projekt nie gwarantuje trwałości nawierzchni w okresie gwarancji i dalszej eksploatacji oraz nakłada na Wykonawcę ryzyko, na które nie ma wpływu po oddaniu nawierzchni do ruchu. Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji nawierzchni bitumicznej to prosimy o przedstawienie technologii wykonania dylatacji i uwzględnienie powyższych robót w przedmiarze.
28. Projekt wykonania remontu nawierzchni opracowano w maju 2012 roku, a przez niespełna 2 lat stan nawierzchni uległ pogorszeniu i w naszej ocenie wymaga wykonania lokalnych napraw i ustabilizowania płyt. Prosimy o potwierdzenie, że istniejące nawierzchnia z płyt betonowych na odcinku podlegającym remontowi nie wymaga naprawy z uwagi na lokalne uszkodzenia płyt betonowych i brak podparcia pod płytami betonowymi. Przedmiar robót nie obejmuje powyższych prac, a zjawisko tzw. „klawiszowania” płyt betonowych jest często spotykane w tego rodzaju nawierzchniach. W przypadku potrzeby wykonania napraw płyt, wzmocnienia podparcia płyt lub rozbiórki fragmentów płyt prosimy o ujęcie powyższych robót w przedmiarze co w pozwoli na prawidłową wycenę robót przewidzianych w kontrakcie dla wszystkich Oferentów.
29. Dokumentacja techniczna w części opisowej powinna zawierać załącznik C dotyczący dokumentacji geologicznej – powyższego opracowania brakuje w materiałach przetargowych i utrudnia ocenę stanu istniejącego oraz samego przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej stanowiącej załącznik C do projektu.

30. Prosimy o potwierdzenie kategorii geotechnicznej G1 dla podłoża gruntowego zgodnie z opisem konstrukcji nawierzchni – pkt. 8 Opisu Technicznego.
31. Prosimy o doprecyzowanie o jaki typ barier ochronnych jednostronnych chodzi w poz. 61. Prosimy o doprecyzowanie kilometrażowe lokalizacji wg kilometrażu.
32. Prosimy o potwierdzenie czy w poz. 60 również chodzi o poręczce ochronne U11a jak w poz. 62 tyle, że szczeblinkowe?
33. Prosimy o odpowiedź, czy zabruki z kostki rzędowej 18 cm wymienione w poz. 55 dotyczą tylko lokalizacyjnie skrzyżowania na początkowym odc. drogi (na Dużą Kolonię)?
34. Prosimy o podanie szczegółu połączenia z poz. 55 z nawierzchnią bitumiczną?

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Oświadczenie, o którym mowa w pkt 11 formularza ofertowego, który jest załącznikiem do SIWZ dotyczy umów o podwykonawstwo na roboty, dostawy i usługi, które zamierzają Państwo zawrzeć w celu wykonania zamówienia publicznego, o które się Państwo ubiegają i, które służą wykonaniu przedmiotu zamówienia. Nie będą objęte zakresem umowy o podwykonawstwo, takie usługi, dostawy lub roboty budowlane, które wprawdzie będą powiązane z przedmiotem zamówienia, ale nie będą służyły jego realizacji, np. usługi ubezpieczeniowe lub prawnicze.

**Poniższe odpowiedzi dot. części 2 przedmiotu zamówienia tj.: „Przebudowa odcinka drogi Mylof – Zapora – etap II”:**

2. Zamawiający nie przewiduje wykonania szczelin dylatacyjnych. W projekcie zastosowano siatkę z włókien szklanych powlekaną warstwą polimeroasfaltu zabezpieczająca nawierzchnię przed spękaniem odbitymi w ilości około 2400m<sup>2</sup>.
3. Projekt przebudowy odcinka drogi Mylof – Zapora powstał w II połowie 2012 r., zezwolenie na realizację inwestycji drogowej otrzymaliśmy w lutym 2013 roku, wobec czego nie uważamy, aby niespełna dwu letni okres pogorszył w znacznym stopniu stan drogi. Oczekujemy, że Wykonawca wykona przebudowę drogi zgodnie ze sztuką budowlaną i wyceni w swojej ofercie wzmocnienia podparcia płyt tak aby nie występowało zjawisko tzw. „klawiszowania” płyt.
4. W załączeniu dokumentacja geologiczna.
5. Zgodnie z załącznikiem C – dokumentacja geologiczna.
6. W ofercie należy ująć mur oporowy z elementów betonowych typu reluflor szerokości 40cm, wysokości średnio 1,8m, koloru czerwonego, wypełniony betonem C12/15, zbrojony stalą A-III rozmieszczoną pionowo co 30cm, mur oparty na ławie betonowej C12/15 o wymiarach 50x80cm. Lokalizacja muru oporowego zgodnie z PZT.
7. Lokalizacja przekroju A i B zgodnie z załączonym rysunkiem PZT (w załączeniu) oraz odpowiedzią nr 3.
8. Z zakresu branży sanitarnej do oferty należy ująć regulacje wysokościową wszystkich urządzeń znajdujących się w pasie drogowym a szczególnie wpustów deszczowych, studni rewizyjnych, zaworów itp.. Ponadto w wycenie należy ująć montaż dwóch ścieków liniowych w okolicy jazu. Materiał tj. ściek liniowy z rusztem leży w gestii Wykonawcy.
9. Wymienione elementy są wykonane.
10. Zgodnie z odp. nr 8.
11. Zgodnie z PZT oraz opisem pkt 6. Wykonawca wyceni w ofercie przełożenie istniejących nawierzchni na obiekcie mostowym tak aby dopasować do projektowanych elementów drogowych na pozostałym zakresie.
12. Rys 5.1 Projektu Budowlanego.
13. W ofercie należy ująć przebudowę wszystkich biegów schodowych znajdujących się w okolicy przebudowywanej drogi oraz chodnika z zachowaniem normatywnych wymiarów stopni.
14. Elementy nadające się do użytku tj. krawężniki, płytki betonowe, kostka betonowa, kamienna i inne powinny być spaletowane i przekazane w miejsce wskazane przez Inwestora, transport do 5km.

15. Zgodnie z zapisem na rys nr 2 – PZT – 60mb. W ofercie należy ująć 30m prefabrykowanej ściany oporowej z elementów typu L o wymiarach: 155/95/12cm oraz 30m o wymiarach 105/65/12cm. Elementy ustawić na ławie betonowej z betonu C8/10 grubości 15cm.
16. Zamawiający nie dopuszcza zmiany. W ofercie należy ująć zasypanie dołów po karczowaniu pni oraz właściwe zagęszczenie.
17. Nie dotyczy.
18. Poz. 67, 68, 69 dot. ogrodzenia nieruchomości nr 47.
19. Tak, Zamawiający załącza decyzję ZRiD.
20. Opis zgodnie z poz. 67, 68, 69 przedmiaru.
21. Tak.
22. Zamawiający dokonał wycinki drzew i usunięcia pni – nie dotyczy.
23. Zamawiający dokonał wycinki drzew i usunięcia pni – nie dotyczy.
24. Nie dotyczy.
25. Nie dotyczy.
26. Nie dotyczy.
27. Zgodnie z odp. 2.
28. Zgodnie z odp. 3.
29. Zgodnie z odp. 4.
30. Zgodnie z odp. 5.
31. Poz. 61 przedmiaru dotyczy barier sprężystych o parametrach zgodnie z SST 07.05.01. W ofercie należy wycenić 162mb bariery zgodnie z poz. 61 przedmiaru.
32. Poz. 62 dotyczy bariery sztywnej mostowej U11a w okolicy jazu o parametrach zgodnie z SST 07.06.02. W ofercie należy wycenić 78mb w/w bariery zgodnie z poz. 62 przedmiaru. Poz. 63 dotyczy bariery sztywnej szczelinowej w okolicy muru oporowego z „L” o parametrach zgodnie z SST 07.06.02. W ofercie należy ująć 60m bariery zgodnie z poz. 63 przedmiaru.
33. Zgodnie z rys. nr 2 PZT oraz opisem technicznym PB pkt 8.
34. Zgodnie z rys. nr 2 PZT zabruki od nawierzchni bitumicznej oddziela krawężnik łukowy 100x30x15cm osadzony na ławie betonowej.

Z poważaniem,

BURMISTRZ  
  
Marek Janowski

**Załączniki:**

- 1) Dokumentacja geologiczna,
- 2) PZT-lokalizacja przekroju A i B,
- 3) Decyzja ZRiD.

**Powyższa dokumentacja zostaje zamieszczona na stronie internetowej [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl)**

**Otrzymują:**

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa UM w Czersku: [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl)
- 3) a/a WR