



Urząd Miejski  
ul. Kościuszki 27  
89-650 Czersk

RADA MIEJSKA W CZERSKU

BR.0007.233.2013

**Uchwała Nr XXIX/233/13  
Rady Miejskiej w Czersku  
z dnia 25 lipca 2013 r.**

**w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego  
w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Czersku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. – Dz. U. z 2013 r., poz. 594), oraz art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 ze zm.), po zaciągnięciu opinii doraźnej komisji Rady Miejskiej w Czersku do sprawdzenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Czersku

**Rada Miejska  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Odrzuca się, złożony w dniu 27 czerwca 2013 r., wniosek o przeprowadzenie referendum gminnego w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Czersku.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń.

**Rada Miejska  
w Czersku  
woj. pomorskie**

Przewodniczący Rady  
  
Ireneusz Bojanowski

## Uzasadnienie

Inicjatorzy referendum lokalnego, działający przez pełnomocnika p. Romana Stolz, dnia 27.06.2013 r. złożyli Burmistrzowi Czerska wniosek o przeprowadzenie referendum w Gminie Czersk w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Czersku.

Rada Miejska powołała doraźną komisję dla oceny poprawności wniosku i jego zgodności z ustawą z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym.

Komisja na pierwszym posiedzeniu w dniu 08.07.2013 r. ustaliła braki formalne wniosku polegające na braku podpisu na wniosku przez składającego wniosek oraz brak jakichkolwiek dowodów na okoliczność dopełnienia przez inicjatorów referendum obowiązku określonego w art. 13 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym. Pełnomocnik inicjatorów referendum został wezwany do usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie 14 dni od doręczenia wezwania.

W określonym terminie pełnomocnik złożył wniosek uzupełniony o podpis oraz oświadczenia na piśmie, że przed datą złożenia wniosku o przeprowadzenie referendum tj. przed 27.06.2013 r. informacja o przedmiocie zamierzonego referendum została umieszczona na wszystkich tablicach ogłoszeniowych na terenie sołectw, na tablicy Spółdzielni Mieszkaniowej i innych tablicach ogłoszeniowych, a także na stronach internetowych: [www.czersk-24.pl](http://www.czersk-24.pl) i [www.wizjalokalna.pl](http://www.wizjalokalna.pl).

Na poparcie ww. oświadczenia pełnomocnik przedłożył jedynie zrzuty ekranu ww. stron internetowych.

W dniu 24.07.2013 r. komisja doraźna wypracowała opinię kierowaną do Rady Miejskiej w Czersku w przedmiocie zgodności wniosku o przeprowadzenie referendum z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym.

W swojej opinii komisja wskazała, że zakwestionowała ponad 25 % złożonych podpisów na listach poparcia oraz że 1701 podpisów prawidłowo złożono, co wyczerpuje wynik ustawy o minimalnej liczbie osób popierających wniosek.

W dalszej części opinii komisja zakwestionowała, aby dopełniony został obowiązek wynikający z art. 13 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym. Komisja wskazuje, iż na terenie Gminy Czersk sposobem zwyczajowo przyjętym dla ogłaszania informacji publicznych, w tym aktów organów gminy jest tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego, tablice ogłoszeń na terenie sołectw oraz strona internetowa Gminy Czersk: [www.czersk.pl](http://www.czersk.pl) i [bip.czersk.pl](mailto:bip.czersk.pl).

Tymczasem inicjatorzy referendum nie wykazali by obowiązek ogłoszenia informacji o zamiarze referendum został dopełniony zgodnie ze sposobem zwyczajowo przyjętym na terenie Gminy Czersk.

Niemniej komisja ostatecznie uznała, że jeden z portali internetowych wskazanych przez inicjatorów ([www.wizjalokalna.pl](http://www.wizjalokalna.pl)) jest istotnym medium informacyjnym w Czersku i pomimo iż zamieszczona w nim informacja ma bardziej charakter artykułu dziennikarza niż informacji inicjatorów referendum, to uznano, iż intencja ustawodawcy zawarta w art. 13 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym została dochowana. Ponadto komisja podniosła argument, że w dacie uchwalenia przedmiotowej ustawy, tj. w roku 2000, zasięg mediów gminnych w zakresie komunikacji społecznej był niewielki, a obecnie mają one istotne znaczenie dla przepływu informacji w gminie. Zdaniem komisji intencja ustawodawcy została zatem wypełniona i ostatecznie komisja uznała, że wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum „odpowiada duchowi przepisów ustawy o referendum lokalnym”.

Rada Miejska w Czersku nie podziela stanowiska komisji zawartego w opinii z dnia 24.07.2013 r. i uznaje, że w świetle zebranego materiału w sprawie doszło do naruszenia art. 13 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym. Inicjatorzy referendum nie wykazali, iż umieścili informację na tablicach ogłoszeń przed 27.06.2013 r. oraz na stronie internetowej Gminy Czersk – [www.czersk.pl](http://www.czersk.pl) i [bip.czersk.pl](mailto:bip.czersk.pl). Niezgodne z ustawą jest umieszczanie informacji gdziekolwiek, w tym na jakichkolwiek stronach internetowych. W pierwszej kolejności należy dopełnić obowiązku ustawowego i podać informację w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie. Dalsze rozmieszczanie tej informacji w innych miejscach czy mediach jest jak najbardziej chwalebne, gdyż gwarantuje dotarcie jej do większej liczby mieszkańców. Wybór sposobu i miejsca publikacji ogłoszenia nie należy do inicjatorów referendum, gdyż został wyraźnie wskazany przez ustawodawcę. Także Państwowa Komisja Wyborcza w swojej uchwale z 07.05.2012 r. w sprawie wytycznych i wyjaśnień w sprawie referendum lokalnych wskazała w punkcie pkt. 8, że jeżeli w danej gminie przyjęte jest ogłaszanie urzędowych ogłoszeń poprzez ich wywieszenie na tablicach ogłoszeń sołectw i w siedzibie urzędu gminy, wówczas również inicjator referendum w ten

sposób powinien podać do wiadomości przedmiot referendum. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwała PKW zawierająca takie wytyczne może mieć znaczenie posiłkowe w ustalaniu treści norm ustawy o referendum lokalnym, nadając określony kierunek procesowi ich wykładni i stosowania.

Powyższe potwierdza, że interpretacja przepisów tej ustawy musi być ścisła. Nie można podzielić stanowiska komisji, iż zamieszczenie informacji na jakiegokolwiek (nawet najbardziej popularnej) stronie internetowej jest zgodne z duchem ustawy, tj. jej art. 13 ust. 1, w przypadku gdy nie wykazano, iż informacje ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty.

Także wskazany pogląd komisji, iż w dacie uchwalenia ustawy przekaz internetowy nie był tak popularny jak dzisiaj, nie znajduje żadnego uzasadnienia. Ustawa o referendum lokalnym od czasu jej uchwalenia była 9-krotnie znowelizowana. Ostatnia jej nowelizacja miała miejsce w lutym 2013 r. Gdyby zatem ustawodawca uznał potrzebę zmian art. 13 ust. 1 z uwagi na rangę i rozwój Internetu, to taką zmianę by wprowadzono.

Wątpliwości budzą same przedłożone wydruki ze stron internetowych. Na jednym nie można ustalić daty, a drugi z nich ma raczej charakter artykułu prasowego, a nie informacji inicjatorów referendum.

W tych okolicznościach nie może zgodzić się ze stanowiskiem komisji.

Doceniając wysiłek członków komisji i pracę włożoną w ocenę zebranego materiału podkreślić należy, iż członkowie komisji mieli prawo zająć stanowisko zgodne z ich przekonaniem i dokonać interpretacji ustawy w ich mniemaniu zgodnej z intencją ustawodawcy.

Ostatecznej weryfikacji zarówno stanowiska komisji, jak i stanowiska Rady Miejskiej wyrażonego w niniejszej uchwale dokonać mogą wyłącznie sądy administracyjne.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za konieczne i uzasadnione.