

UCHWAŁA Nr 303/g314/P/II/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 22 grudnia 2011r.

2011-12-27

M911MWF

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2012 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

1. Elżbieta Kuzyniak - przewodnicząca
2. Małgorzata Kopowicz - członek
3. Łucjan Długosz - członek

stwierdza, co następuje:

W dniu 15 listopada 2011r. wpłynęło zarządzenie Nr 196/11 Burmistrza Czerska z dnia 14 listopada 2011r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej na 2012 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2012 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 222 ust. 1, art. 235 oraz art. 236, art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Przedłożony projekt określa budżet wynoszący po stronie dochodów 63.895.983 zł, w tym dochody bieżące 58.945.502 zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 67.788.983 zł, w tym wydatki bieżące 54.124.077 zł wobec czego deficyt wyniósł 3.893.000 zł, który postanowiono pokryć przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 1.018.000 zł i wolnych środków w kwocie 2.875.000 zł. Projekt budżetu zakłada przychody w wysokości 7.875.000 zł, które przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 3.982.000 zł oraz na pokrycie deficytu w kwocie 3.893.000 zł. Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wolnych środków Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie

wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W objaśnieniach do budżetu podano źródła dochodów możliwe do uzyskania oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2012r.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w w/w ustawie o finansach publicznych, a materiały jemu towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań Miasta i Gminy.

Skład Orzekający zwraca uwagę że upoważnienie dla Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których płatności wykraczają poza rok budżetowy (§ 8 pkt 5 projektu uchwały) powinno być ujęte wyłącznie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zgodnie z art. 228 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający informuje, że stwierdzono nieprawidłowości, które przed uchwaleniem budżetu należy usunąć:

1. w § 4 ust. 2 pkt. 2 zaplanowano rezerwę na zadania z zakresu zarządzenia kryzysowego w kwocie poniżej minimum wynikającego z obowiązku ustawowego,
2. występują różnice w planie wydatków między załącznikami do projektu uchwały:

- w załączniku nr 8 w ramach porozumienia z powiatem zaplanowano wydatki na odsnieżanie dróg powiatowych w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe w kwocie 30.000 zł. Brak jest natomiast planu wydatków w takim rozdziale w załączniku Nr 2 dot. wydatków,

- w planie wydatków inwestycyjnych w załączniku nr 3 wydatki na przebudowę z rozbudową oraz wyposażeniem budynku SP ZOZ oraz wykup nieruchomości zaplanowano w rozdziale 70001 – Zakłady gospodarki mieszkaniowej, natomiast w budżecie w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Sądu Regionalnego
Elżbieta Kuzniak

UCHWAŁA Nr 312/g314/P/II/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 28 grudnia 2011r.

wpięćto 2012-01-04
dnia

nr dziennika

w sprawie zmiany opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2012 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 154 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

1. Elżbieta Kuzyniak - przewodnicząca
2. Małgorzata Kopowicz - członek
3. Łucjan Długosz - członek

postanawia dokonać zmiany w uchwale Nr 303/g314/P/II/11 z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W uchwale Nr 303/g314/P/II/11 z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2012 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu Skład Orzekający zwrócił uwagę, że: „upoważnienie dla Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których płatności wykraczają poza rok budżetowy (§ 8 pkt 5 projektu uchwały) powinno być ujęte wyłącznie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zgodnie z art. 228 ust. 1 ustawy o finansach publicznych”.

Skład Orzekający formułując powyższą uwagę pominął w ocenie fakt, że upoważnienie dla Burmistrza Miasta dotyczy wyłącznie przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym i jest zatem zgodne z prawem ponieważ udzielenie takiego upoważnienia przez organ stanowiący jest dopuszczone przez art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym skreśla się na str. 2 opinii akapit zawierający przedmiotową uwagę.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego

Elżbieta Kuzyniak

