



BR.0007.222.2013

**Uchwała Nr XXVII/222/13  
Rady Miejskiej w Czersku  
z dnia 23 maja 2013 r.**

**w sprawie przekazania skargi Pani Sylwii Nowak na Uchwałę nr XLII/410/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 22 kwietnia 2010 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku**

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. - Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.)

**Rada Miejska  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Przekazuje się do WSA w Gdańsku skargę Pani Sylwii Nowak z dnia 4 maja 2013 r. na Uchwałę nr XLII/410/10 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/83/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miasta Czersk - tereny działek o numerach: nr 337/16, 337/22, 337/26, 337/27, doręczoną dnia 7 maja 2013 r., wraz z odpowiedzią na skargę.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czerska.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń.

**Rada Miejska  
w Czersku  
woj. pomorskie**

Przewodniczący Rady  
  
Ireneusz Bojanowski

## Uzasadnienie

Pani Sylwia Nowak pismem z dnia 17 lutego 2013 r., doręczonym dnia 18 lutego 2013 r. zwróciła się do Rady Miasta z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, polegającym na żądaniu uchylecia Uchwały nr XLII/410/10 z dnia 22 kwietnia 2010 r. zmieniającej Uchwałę nr VIII/83/03 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miasta Czersk - tereny działek o numerach: nr 337/16, 337/22, 337/26, 337/27. Dnia 7 maja 2013 r. Pani Sylwia Nowak złożyła skargę na Uchwałę nr XLII/410/10 z dnia 22 kwietnia 2010 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Rady Miejskiej w Czersku – zgodnie z art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Zgodnie z art. 54 § 2 w/w ustawy Rada Miejska w Czersku w terminie 30 dni od wniesienia skargi ma obowiązek ją przekazać do WSA wraz z odpowiedzią na skargę.

Skarga została wniesiona z naruszeniem terminu do jej wniesienia, który zgodnie z art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z uwzględnieniem stanu faktycznego, upłynął dnia 19 kwietnia 2013 r.

Pani Sylwia Nowak wniosła skargę dnia 6 maja 2013 r. (data stempla pocztowego) tj. z naruszeniem terminu do jej wniesienia. Jednocześnie skarżąca złożyła do WSA wnioski o przywrócenie terminu do złożenia skargi ze wskazaniem, że nie została poinformowana przez pracowników Urzędu Miejskiego o terminie do wniesienia skargi.

Liczne orzecznictwo sądowo – administracyjne wskazuje jednoznacznie, iż przywrócenie terminu ma charakter wyjątkowy i nie jest możliwe, gdy strona dopuściła się choćby lekkiego niedbalstwa. Przywrócenie terminu może nastąpić, gdy uchybienie terminu nastąpiło na skutek przeszkody, której strona nie mogła usunąć nawet przy użyciu największego w danych warunkach wysiłku. Nie uzasadniają przywrócenia uchybionego terminu niedostateczna staranność w prowadzeniu własnych spraw, czy też nieznanomość prawa (na co powołuje się skarżąca) – postanowienie NSA Warszawa z dnia 18.12.2012 r. II OZ 1104/12.

W postanowieniu NSA w Warszawie z dnia 27.06.2012 I OZ 450/12 Sąd stwierdził, że „powoływanie się na nieznanomość przepisów prawa w zakresie sposobu i terminu do wniesienia skargi nie stanowi podstaw do uwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia skargi. Nieznanomość prawa nie jest okolicznością uzasadniającą przywrócenie terminu.”

Z uwagi na powyższe istnieją podstawy do żądania odrzucenia wniosku skarżącej o przywrócenie terminu do wniesienia skargi. Ponadto merytoryczne zarzuty skargi nie znajdują żadnego uzasadnienia w świetle okoliczności faktycznych i stanu prawnego obejmującego materię będącą przedmiotem zaskarżonej uchwały.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały uważa się za konieczne i uzasadnione.