



Czersk, 2013-03-25

WO.271.11.2013

## Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa nawierzchni ulicy Jana Pawła II oraz przebudowy ulicy Matejki w Czersku wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetleniem drogowym**” (ogłoszenie w BZP nr 38129 z dnia 13.03.2013r.).

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ - 3

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanego przez Wykonawcę pytania:

1. „Prosimy o podanie miejsca wywozu materiałów z rozbiórki tj. płyt betonowych, klinkieru itp.
2. Czy do wyceny pozycji związanej z wykonaniem nasypów należy uwzględnić zakup materiału, gdyż z dokumentacji projektowej wynika, iż grunt pochodzący z wykopów nie nadaje się do ponownego wbudowania?
3. Czy Zamawiający posiada decyzję o zezwoleniu na wycinkę drzew? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie?
4. Prosimy o załączeniu projektu docelowej organizacji ruchu albo zestawienie projektowanego oznakowania pionowego i poziomego.
5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
9. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.
10. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności

- wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
11. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
  12. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1.1.8 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że na podstawie tej przesłanki Zamawiający zmieni wynagrodzenie brutto Wykonawcy w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT.
  13. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1.6 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, w jakim przypadku Zamawiający ograniczy zakres prac? Zwracamy uwagę, że Wykonawca kalkuluje cenę oferty na całość przedmiotu zamówienia opisanego w dokumentacji.
  14. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 10.3.1 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem robót „najważniejszych” należy rozumieć roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tego warunku.
  15. W nawiązaniu do treści pkt. 9.2.2.1 oraz 10.3.1 SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika nr 4 do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tego warunku. W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdu wniosku, iż w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tychże warunków.
  16. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 19.1 i 19.2 SIWZ oraz § 8 ust. 1-3 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w tych postanowieniach pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych

do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

17. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 23.2 SIWZ prosimy o usunięcie z tego postanowienia zdania drugiego. Zwracamy uwagę, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591) art. 147 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie zabezpiecza zaś już roszczeń z tytułu gwarancji jakości (drugie zdanie tego przepisu, dotyczące możliwości zabezpieczenia roszczeń z tytułu gwarancji jakości, zostało w wyniku nowelizacji wykreślone). Potwierdza to również obowiązujące brzmienie art. 151 ust. 2 PZP, z którego ustawodawca wykreślił zwrot „lub gwarancji jakości” dopuszczając jedynie wykorzystanie zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.
18. W nawiązaniu do postanowienia § 5 lit. f) projektu umowy prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca ma ustalić krąg właścicieli/użytkowników/zarządców gruntów, których musi powiadomić o planowanym rozpoczęciu i zakończeniu robót.
19. W nawiązaniu do postanowienia § 5 lit. j) projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie ma obowiązku naprawy – w ramach ceny ryczałtowej wynikającej z oferty – uszkodzonych niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego. Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku napotkania niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego i konieczności ich naprawy na skutek uszkodzenia, odbędzie się to na podstawie zamówienia dodatkowego za odrębnym wynagrodzeniem. Zwracamy uwagę, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyrok w sprawie KIO/UZP 184/10) „Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.” W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:
  - a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;
  - b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa,

- jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;
- c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;
- d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;
- e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.
20. W nawiązaniu do postanowienia § 11 ust. 9 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż za termin wykonania przedmiotu umowy będzie uważało się dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Zwracamy uwagę, że protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.
21. W nawiązaniu do postanowienia § 14 ust. 2 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. W uzasadnieniu wskazujemy, iż nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.
22. W nawiązaniu do postanowienia § 16 ust. 1 lit. b) projektu umowy prosimy o sprecyzowanie zakresu zajęcia majątku, którego dokonanie może skutkować odstąpieniem od umowy. Obecne brzmienie tego postanowienia umowy powoduje, iż Zamawiający może odstąpić od umowy z Wykonawcą w przypadku zajęcia majątku (np. środków na rachunku bankowym) nawet na niewielką kwotę, co jest skutkiem nieadekwatnym do zagrożenia.
23. Opis techniczny dokumentacji projektowej w punkcie nr 4 mówi o badaniach geologicznych. Jeżeli Inwestor dysponuje w/w badaniami prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej.
24. Pozycja nr 2 i 3 przedmiaru robót mówi o rozbiórce nawierzchni z płyt betonowych oraz nawierzchni z klinkieru wraz z wywozem. Czy w/w materiał należy zutylizować, czy przekazać Inwestorowi i wywieźć we wskazane miejsce. Jeżeli należy materiał przekazać Inwestorowi prosimy wskazać odległość wywozu materiału i czy w/w materiał należy przekazać na paletach transportowych.
25. Pozycja nr 2 i 3 przedmiaru robót zakłada rozbiórkę nawierzchni z płyt betonowych o powierzchni 1810,00 m<sup>2</sup> oraz rozbiórkę nawierzchni z klinkieru o powierzchni 347,00 m<sup>2</sup>. W przedmiarze robót pozycja nr 4 mówi o rozbiórce podbudowy pod w/w nawierzchniami w ilości 45,00 m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących w/w pozycji i ewentualne skorygowanie lub uzupełnienie przedmiaru robót o brakujące pozycje w celu umożliwienia rzetelnej wyceny.
26. Pozycja nr 7 przedmiaru robót mówi o usunięciu 14 drzew. Czy Inwestor posiada decyzje zezwalającą na wycinkę. Jeżeli tak to prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej.
27. W dokumentacji przetargowej brak uzgodnień branżowych. Prosimy o załączenie w/w dokumentów.
28. W dokumentacji przetargowej brak pozwolenia na budowę. Prosimy o załączenie w/w dokumentu.
29. W dokumentacji przetargowej brak projektu organizacji ruchu. Prosimy o załączenie w/w dokumentacji.
30. Przedmiar robót w pozycjach nr 13 i 14 mówi o wywozie urobku z robót ziemnych na odległość 1 km. Prosimy o wskazanie miejsca wywozu urobku z robót ziemnych.

31. W dokumentacji projektowej rysunek 4.1 szczegół konstrukcyjny nr 3 mówi o zastosowaniu na wjazdach indywidualnych krawężnika wtopionego o wymiarach 15x30x100 cm. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie krawężnika najazdowego o wymiarach 15x22x100 cm.
32. Czy montaż szafki oświetleniowej wchodzi w zakres zadania (w projekcie został uwzględniony w przedmiarze brakuje takiej pozycji)?
33. Czy budowa przyłącza przedlicznikowego wchodzi w zakres zadania?
34. W przedmiarze robót – punkt Elementy BRD są do wyceny znaki drogowe poz. 62 oraz 63, z wyszczególnionych ilości nie wynika jakiego rodzaju typ mają być znaki oraz której generacji I czy II. Prosimy o załączenie docelowej organizacji ruchu z wyszczególnieniem ilości poszczególnych znaków.

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Materiały z rozbiórki: płyty betonowe YOMB na paletach transportowych – wywieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 5 km, klinkier na paletach transportowych – wywieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego Czernsk, ul. Przytorowa – na odległość do 0,5 km.
2. Tak.
3. Drzewa usunie Zamawiający.
4. Ilości znaków wycenić zgodnie z projektem docelowej organizacji ruchu, projekt w załączeniu.
5. Tak.
6. Tak.
7. Tak.
8. Tak.
9. Tak.
10. Tak, jednak wymagana konieczność przedstawienia dodatkowych badań geologicznych potwierdzających zaistniałą sytuację odmiennych warunków geologicznych lub gruntowo – wodnych, które ponadto musi zaopiniować inspektor nadzoru i projektant dokumentacji.
11. Tak.
12. Tak.
13. W pkt 4 SIWZ Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w umowie zgodnie z ustawą Pzp, co nie oznacza, że Zamawiający dokona takich zmian bez istotnej przyczyny. Przypadek opisany w pkt 4.1.6 SIWZ daje możliwość zmiany umowy np. w sytuacji gdyby dokumentacja projektowa w istotny sposób odbiegała od stanu faktycznego.
14. Tak.
15. Tak, zgodnie z warunkiem udziału postępowania postawionym przez Zamawiającego w pkt 9.2.2.1 SIWZ.
16. Tak, cena ryczałtowa jest stała i nie obejmuje robót dodatkowych, jeżeli przy dołożeniu należytej staranności nie można ich było przewidzieć.
17. Zamawiający wykreśla zdanie drugie w pkt 23.2 SIWZ.
18. Zgodnie z uzgodnieniami / opiniami zawartymi w projekcie budowlanym.
19. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów naprawy ewentualnego uszkodzenia niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego, jeżeli przy zachowaniu należytej staranności nie mógł tego przewidzieć.
20. Tak, za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wraz z potwierdzeniem Inspektora Nadzoru.
21. Nie.
22. Zajęcie majątku zagrażające wykonaniu umowy.
23. Na potrzeby projektu wykonano odkrywki oraz przeprowadzono makroskopowe badania gruntu. Na podstawie warunków wodnych oraz wysadzinowości gruntu, grupę nośności podłoża sklasyfikowano jako G3.
24. Odp. zgodnie z pkt 1.
25. Wartości podane w dokumentacji przetargowej są prawidłowe.

26. Odp. zgodnie z pkt 3.
27. Zamawiający zamieszcza uzgodnienia branżowe na stronie internetowej [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl)
28. Zamawiający zamieszcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na stronie internetowej [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl).
29. Ilości znaków wycenić zgodnie z projektem docelowej organizacji ruchu, projekt w załączeniu.
30. Nadmiar urobku - miejsce składowania – do 3 km (Czersk, ul. Łukowska).
31. Nie.
32. Nie wchodzi w zakres zadania.
33. Nie wchodzi w zakres zadania.
34. Rodzaje i ilości znaków drogowych zostały określone w opisie technicznym docelowej organizacji ruchu, w załączeniu projekt organizacji ruchu z wykazem znaków drogowych.

### ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

1. Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia, dodając do przedmiotu zamówienia zadanie dot. przebudowy gazociągu dystrybucyjnego śr./c – 110 i 90 PE w ul. Matejki i Jana Pawła II w Czersku. W związku z tym w zał. nr 8 do SIWZ dodaje pkt 1.4. w brzmieniu: „Przebudowa gazociągu dystrybucyjnego śr./c – 110 i 90 PE w ul. Matejki i Jana Pawła II w Czersku”, zmieniony opis przedmiotu zamówienia, dokumentację projektową, przedmiar robót, STWiORB zamieszcza na stronie internetowej: [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl).
2. Zamawiający uzupełnia dokumentację przetargową o projekt docelowej organizacji ruchu, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz uzgodnienia do projektu i zamieszcza dokumentację na stronie internetowej: [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl).
3. W pkt 3.6 SIWZ Zamawiający dodaje CPV: 45.33.30.00-0 Roboty instalacyjne gazowe.

W związku z wprowadzonymi zmianami treści SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do dnia 4 kwietnia 2013 r. do godz. 10:00** i zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

4. pkt 15.14 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Oferta wraz z załącznikami musi zostać złożona w zaklejonej, nieprzezroczystej kopercie w siedzibie Zamawiającego – sekretariat. Koperta powinna posiadać nazwę i adres Wykonawcy oraz być zaadresowana i oznaczona:

**„Oferta – Budowa nawierzchni ulicy Jana Pawła II oraz przebudowa ulicy Matejki w Czersku wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetleniem drogowym”**

**„Nie otwierać przed 04.04.2013 r. godz. 10.05”**

oraz pkt 16 Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego – sekretariat, w terminie do dnia **04.04.2013r. do godz. 10.00”**.

Z poważaniem,

BURMISTRZ  
  
Marek Janikowski

**Załączniki:**

- 1) Decyzja o zezwoleniu na realizacji inwestycji drogowej.
- 2) Uzgodnienia do projektu.
- 3) Projekt docelowej organizacji ruchu.
- 4) Projekt budowlany dot.: przebudowy gazociągu dystrybucyjnego śr./c – 110 i 90 PE w ul. Matejki i Jana Pawła II w Czersku.
- 5) Opis przedmiotu zamówienia – zał. 8 do SIWZ – zmieniony dn. 25.03.2013 r.
- 6) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

**Otrzymują:**

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa UM w Czersku: [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl)
- 3) a/a WR