



Czersk, 2013-01-31

WO.271.3.2013

## Do Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Browarowej w Czersku” (ogłoszenie w BZP nr 12991 z dnia 24.01.2013r.).

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
4. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1.1.8 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że na podstawie tej przesłanki Zamawiający zmieni wynagrodzenie brutto Wykonawcy w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT.
5. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.1.6 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, w jakim przypadku Zamawiający ograniczy zakres prac? Zwracamy uwagę, że Wykonawca kalkuluje cenę oferty na całość przedmiotu zamówienia opisanego w dokumentacji.
6. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 19.1 i 19.2 SIWZ oraz § 8 ust. 1-3 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w tych postanowieniach pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało

się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

7. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 23.2 SIWZ prosimy o usunięcie z tego postanowienia zdania drugiego. Zwracamy uwagę, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591) art. 147 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie zabezpiecza zaś już roszczeń z tytułu gwarancji jakości (drugie zdanie tego przepisu, dotyczące możliwości zabezpieczenia roszczeń z tytułu gwarancji jakości, zostało w wyniku nowelizacji wykreślone). Potwierdza to również obowiązujące brzmienie art. 151 ust. 2 PZP, z którego ustawodawca wykreślił zwrot „lub gwarancji jakości” dopuszczając jedynie wykorzystanie zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.
8. W nawiązaniu do postanowienia § 5 lit. e) projektu umowy prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca ma ustalić krąg właścicieli/użytkowników/zarządców gruntów, których musi powiadomić o planowanym rozpoczęciu i zakończeniu robót.
9. W nawiązaniu do postanowienia § 5 lit. i) projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie ma obowiązku naprawy – w ramach ceny ryczałtowej wynikającej z oferty – uszkodzonych niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego. Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku napotkania niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego i konieczności ich naprawy na skutek uszkodzenia, odbędzie się to na podstawie zamówienia dodatkowego za odrębnym wynagrodzeniem. Zwracamy uwagę, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyrok w sprawie KIO/UZP 184/10) „Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikających z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.” W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:
  - a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;
  - b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;
  - c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;
  - d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;
  - e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.
10. W nawiązaniu do postanowienia § 11 ust. 9 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż za termin wykonania przedmiotu umowy będzie uważało się dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do

odbioru. Zwracamy uwagę, że protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

11. W nawiązaniu do postanowienia § 14 ust. 1 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Obecne brzmienie tego postanowienia powoduje, iż kara umowna za naruszenie terminów wskazanych z tym postanowieniu może zostać Wykonawcy naliczona również w przypadku przez Wykonawcę niezawinionym, co nie znajduje uzasadnienia.
12. W nawiązaniu do postanowienia § 16 ust. 1 lit. b) projektu umowy prosimy o sprecyzowanie zakresu zajęcia majątku, którego dokonanie może skutkować odstąpieniem od umowy. Obecne brzmienie tego postanowienia umowy powoduje, iż Zamawiający może odstąpić od umowy z Wykonawcą w przypadku zajęcia majątku (np. środków na rachunku bankowym) nawet na niewielką kwotę, co jest skutkiem nieadekwatnym do zagrożenia.
13. Czy spełnieniem warunków udziału w postępowaniu będzie wykazanie robót: 1 na budowę drogi z kostki brukowej – wartość 500.000 zł, 2 budowa kanalizacji deszczowej – wartość 500.000 zł.
14. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia ruchu na przebudowywanym odcinku ulicy?
15. Prosimy o informację czy materiały z rozbiórki należy zwrócić Zamawiającemu. Jeśli tak to jakie, gdzie należy je zwrócić, czy zamawiający zapewnia palety do złożenia materiałów?
16. W załączonych przedmiarach brak jest pozycji dotyczących geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. Prosimy o informację czy Wykonawca ma ująć koszty za ww. roboty?
17. W pkt 5.1 Opisu technicznego dot. branży sanitarnej pisze się o konieczności obsypki rurociągu dowiezionym piaskiem do wysokości 30 cm ponad wierzch rury zaś w przedmiarze poz. 11 pisze o obsypce do wysokości 25 cm. Prosimy o informację jaka wartość jest prawidłowa?

Wyjaśniając treść SIWZ w przedmiotowym zakresie informuję, że:

1. Tak.
2. Tak.
3. Tak.
4. Tak.
5. W pkt 4 SIWZ Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w umowie zgodnie z ustawą Pzp, co nie oznacza, że Zamawiający dokona takich zmian bez istotnej przyczyny. Przypadek opisany w pkt 4.1.6 SIWZ daje możliwość zmiany umowy np. w sytuacji gdyby dokumentacja projektowa w istotny sposób odbiegała od stanu faktycznego.
6. Tak, cena ryczałtowa jest stała i nie obejmuje robót dodatkowych, jeżeli przy dołożeniu należytej staranności nie można ich było przewidzieć.
7. Zamawiający wykreśla zdanie drugie w pkt 23.2 SIWZ.
8. Zgodnie z uzgodnieniami / opiniami zawartymi w projekcie budowlanym.
9. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów naprawy ewentualnego uszkodzenia niezainwentaryzowanych urządzeń uzbrojenia podziemnego, jeżeli przy zachowaniu należytej staranności nie mógł tego przewidzieć.
10. Tak, za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wraz z potwierdzeniem Inspektora Nadzoru.

11. Nie.
12. Zajęcie majątku zagrażające wykonaniu umowy.
13. Tak.
14. Nie.
15. Materiały dla Zamawiającego, część ich do skruszenia. Zamawiający nie zapewnia palet do złożenia materiałów.
16. Jest w OWU – zał. 7 do SIWZ.
17. do wysokości 30 cm – prawidłowa wartość.

#### ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. - Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający wprowadza zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

1. Zamawiający wykreśla zdanie drugie w pkt 23.2 SIWZ. W związku z tym pkt 23.2 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

Z poważaniem,

  
BURMISTRZ  
Marek Jankowski

**Otrzymują:**

- 1) Wszyscy, którzy pobrali SIWZ
- 2) strona internetowa UM w Czersku: [www.bip.czersk.pl](http://www.bip.czersk.pl)
- 3) a/a WR