



BR.0007.127.2012

projekt

**Uchwała nr XVIII/127/12
Rady Miejskiej w Czersku
z dnia 21 czerwca 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czerska

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. – Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Alfonsa Breza na Burmistrza Czerska.

§ 2.

Odpis uchwały z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnoszący:
Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

Uzasadnienie

Dnia 17.02.2010 r. Pan Alwin Breza został przewieziony przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Czersku do Szpitala dla Psychicznie i Nerwowo Chorych w Starogardzkie Gdańskim – zgodnie z nakazem wydanym przez Sąd Rejonowy w Chojnicach.

Dnia 18.02.2010 r. funkcjonariusze Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej i pracownicy Urzędu Miejskiego zabezpieczyli w miejscu zamieszkania Alwina Breza żywy inwentarz i przekazali do gospodarstwa Zenona Konewki. Dokonali też zabezpieczenia budynku będącego własnością skarżącego. Jednocześnie decyzją z 17.02.2010 r. Burmistrz Czerska (WR.7080–1/12) orzekł o czasowym odebraniu zwierząt Panu Alwinowi Breza. Alwin Breza zmarł w trakcie pobytu w szpitalu.

Żona zmarłego zrzekła się praw do zwierząt. Skarżący w swoim piśmie z 29.11.2011 r. oskarża Burmistrza Czerska o grabież, zniszczenie mienia itp., a w skardze zarzuca brak reakcji na swoje pismo. Po dokonaniu czynności wyjaśniających, zbadaniu sprawy przez Policję, Burmistrz pismem z dnia 20.03.2012 r. wyjaśnił skarżącemu przebieg czynności urzędowych dokonanych na posesji skarżącego. Nadmienić należy, że pismo skarżącego z dnia 29.11.2011 r. nie było pismem związanym z żadnym toczącym się postępowaniem administracyjnym ani takiego postępowania nie wszczynało. Dotyczyło zarzutu grabieży i zniszczenia mienia. To spowodowało konieczność zawiadomienia Policji i podjęcia czynności wyjaśniających.

Zarzuty skarżącego zawarte w piśmie z 29.11.2011 r. nie znajdują potwierdzenia w okolicznościach sprawy, co wyjaśniono skarżącemu po zakończeniu czynności wyjaśniających, w piśmie z dnia 20.03.2012 r.

Pouczenie:

W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały uważa się za konieczne i uzasadnione.