



BR.0002.34.2013

**Protokół Nr XXXIV/13
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 19 grudnia 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

Sesji przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:50.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 19 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Krzysztof Reszka
2. Dorota Ropińska

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Grzegorz Zabrocki | - Sekretarz Gminy |
| 4. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 6. Zbigniew Nadolski | - Prezes ZUK |
| 7. Janusz Sikorski | - Pełnomocnik ds. OPIRPA |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, dyrektorzy ośrodków kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Następnie Przewodniczący Rady nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XXXIV/274/13,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały,
 - prezentacja stanowisk Komisji Rady,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
 - b) uchwały budżetowej na 2014 rok – XXXIV/275/13,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały,
 - prezentacja stanowisk Komisji Rady,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
 - c) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2014 – XXXIV/276/13,
 - d) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014 – XXXIV/277/13,
 - e) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2014 – XXXIV/278/13,
 - f) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych” – XXXIV/279/13,
 - g) udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa spójności i efektywności regionalnego systemu transportowego na terenie powiatu chojnickiego poprzez przebudowę drogi powiatowej Czersk – Karsin – Wiele – Lubnia na odcinku Malachin – granica powiatu” – XXXIV/280/13,
 - h) udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XXXIV/281/13,
 - i) upoważnienia Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałowanego dodatku energetycznego – XXXIV/282/13,
 - j) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2014 – XXXIV/283/13,
 - k) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2014 – XXXIV/284/13,
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXXIII/12 z dnia 14 listopada 2013 roku znajdował się do wglądu w Biurze Rady z którym każdy z radnych miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu bez odczytania. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy głosach 17 „za” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos do powyższego punktu.

Radny Zbigniew Gruźliński zapytał odnośnie pkt. 2 na stronie 3 „użyczenia części działki nr 222/37 poł. W Wojtalu na rzecz Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sandry Brdy” (zarz. nr 587/13), dlaczego zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 597/13. Zapytał również o spotkanie Burmistrza w dniu 18 listopada 2013 r. z przedstawicielami firmy BIOPAL – Chojnice w sprawie kotłowni przy ul. Gen. Maczka - jakie zostały opracowane ustalenia oraz w dniu 19 listopada 2013 r. z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad p. Zenonem Ciszewskim, sołtysiem Januszem Smoleniem, projektantem Danielem Fohlerem w sprawie oznakowania w m. Łąg - jakie były uzgodnienia. Zapytał również o sprawę podpisania aktu notarialnego na przejęcie Dworca Kolejowego w Czersku w dniu 28 listopada 2013 r. – na jakich zasadach został przyjęty oraz o udział w spotkaniu w dniu 5 grudnia 2013 r. z przedstawicielami firmy SITA w sprawie harmonogramu odbioru – czy są jakieś inne ustalenia.

Burmistrz Marek Jankowski poinformował, że w kwestii działek poprosił o odpowiedź Wiceburmistrza, natomiast na pozostałe dotyczące odbytych narad odpowie później.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński przypomniał, że jeśli chodzi o umowy użyczenia działek, to są dwie umowy użyczenia: na rzecz Lokalnej Grupy Rybackiej „Morenka” na terenie miasta w rejonie ul. Ostrowskiego (4 m²) na postawienie tablicy informacyjno-promocyjnej przedstawiającej mapy obszaru funkcjonowania jak i plan miasta Czerska, gdzie wcześniej planowali postawienie tej tablicy w obrębie samego placu i fontanny, potem wspólnie z „Morenką” doszli do wniosku, że rejon wejścia do Polomarketu będzie korzystniejszy i tego dotyczyła zmiana tej umowy. Natomiast drugie z kolei zarządzenie dotyczy Wojtala i lokalizacji małej architektury turystycznej na placu na którym organizowane jest „Święto Pstrąga”, gdzie została przeniesiona wstępna lokalizacja z sąsiedztwa działki w Wojtalu na działkę w kierunku lasu na życzenie projektanta zadania mającego charakter kręgu ogniskowego i grilla.

Burmistrz Marek Jankowski odpowiadając na pozostałe pytania dotyczące odbytych narad wyjaśnił, że spotkanie z firmą BIOPAL dotyczyło wyrażenia opinii przez Gminę dotyczącą przewidywanej modernizacji kotłowni, pytanie to dotyczyło czy ta rozbudowa może iść w kierunku kotłowni na miał węglowy, czy też na biomasę. Dodał, że tutaj ze względu na to, że do roku 1997 funkcjonowała kotłownia na miał, czyli typowo węglowa to byłoby to błędem gdyby wracać znowu do takich rozwiązań i w związku z tym przekazał opinię, że z punktu widzenia Gminy jak i mieszkańców taka kotłownia powinna być na biomasę usytuowana w pomieszczeniach, gdzie kiedyś mieściło się stanowisko cyklonów (odpylaczy kominu który jest wolnostojący). Natomiast udział w spotkaniu z p. Zenonem Ciszewskim dotyczył oznakowania poziomego w miejscowości Łąg, gdzie występował w imieniu mieszkańców p. Janusz Smoleń – dotyczyło to m. in. lewoskrętu w obrębie Zespołu Szkół jak też na przebiegu całego odcinka rozmalowania poziomego w miejscowości Łąg. Dodał że zmiany te zostaną dokonane w przyszłym roku, po opracowaniu projektu i wykonaniu chodnika po lewej stronie patrząc w kierunku Starogardu Gd., gdyż potrzebne jest tam wykonanie ciągu pieszego łącznie z przejściem i wtedy też usytuowanie wysepki). Jeśli chodzi o podpisanie aktu notarialnego wyjaśnił, że budynek dworca został przejęty w całości w zamian za zobowiązania podatkowe, z zastrzeżeniem zachowania m. in. funkcji

z zakresu obsługi pociągów (stanowisko kasowe i dodatkowe pomieszczenia które są dzierżawione przez kolej przez administratora przez okres jednego roku). Jeśli chodzi o udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy „SITA” odpowiedział, że to dotyczyło to zarówno spraw bieżących, jak i harmonogramu odbioru odpadów na rok 2014. Dodał, że w tej chwili wszyscy mieszkańcy łącznie z „Panoramą Czerska”, Regulaminem i deklaracjami taki nowy harmonogram otrzymali.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 5

Radny Krzysztof Majer

Do ZDP: Załatanie „nierówności” na łuku drogi biegnącej do Krzyża (100 m od przystanku Stodółki).

Radny Czesław Niesiołowski

- 1) Wniosek: W przypadku złych warunków pogodowych w następnych latach organizowanie alternatywnych imprez w hali sportowej lub innym pomieszczeniu. (sprawa dotyczy odwołania „Czerskich Mikołajek”).
- 2) Dlaczego „Dzień Babci i Dziadka” organizowane przez przedszkole odbywa się w wynajętej, komercyjnej Sali, a nie w Ośrodku Kultury w Czersku ?
- 3) Czy mobilna scena jest bezpieczna dla tańczących na niej dzieci (pouczanie dzieci, aby występując nie tańczyły, gdyż scena jest niestabilna) ?

Radny Zbigniew Gruźliński

- 1) Naprawienie dwóch zapadniętych studzienek na ul. Lipowej w Czersku (przed wiaduktem).
- 2) Zapytanie mieszkańców sołectwa Klaskawa: Z której strony rozpocznie się inwestycja zwodociągowania ?
- 3) Dlaczego młodym osobom uniemożliwiono zawarcie związku małżeńskiego w dniu 31.08.2013 r., pomimo iż wystąpili oni z takim wnioskiem w odpowiednio wyznaczonym terminie ?

Radny Zbigniew Krzoska

- 1) Rozważenie możliwości usytuowania punktów świetlnych w ciągu ścieżki rowerowej w m. Gutowiec.

Do pkt. 6

a./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XXXIV/274/13,

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły do jednogłośnię.

Radni nie wnieśli uwag do opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 2 grudnia 2013 r. o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Czersk na lata 2014 – 2025.

Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska w imieniu Burmistrza złożyła autopoprawkę do załącznika nr 2. Dodała, że zmiana ta wynika z postępowania przetargowego na zakup usług pocztowych, najniższa kwota stanowi ogólnie więcej o 10 000 zł na rok 2014, jak zakładano – w związku z powyższym na stronie zarówno 12 i odpowiednio na 10 dokonuje się zmniejszenie limitu wydatków, gdzie istnieje

możliwość zmniejszenia limitu w roku 2014 roku o 10 000 zł i w roku 2015 o 10 000 zł odpowiednio przenosząc te kwoty na zakup usług pocztowych.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXIV/274/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok – XXXIV/275/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radni nie wnieśli uwag do opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 2 grudnia 2013 r. o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czersk na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Radny Jan Mania stwierdził, że wiadomo że chciałoby się zrobić dużo więcej a robi się tylko tyle na ile pozwala „kasa”. Skoro tak jest to bardzo ważne jest, aby do realizacji w budżecie przyjmować prace w przemyślanej kolejności, a do tego ma już wątpliwości. Zastanawia się czy Gmina musi dofinansowywać drogę powiatową z Malachina do granicy powiatu – na terenie Gminy znajdują się drogi w gorszym stanie, jak droga do Kurczego, Klaskawy, Łukowa, a skoro powiat nie chciał przyjąć takiego rozwiązania, to środki z takiego dofinansowania należałoby przeznaczyć na nasze drogi. Dodał, że wie że kiedyś została podjęta uchwała w tej sprawie a to jest jedynie konsekwencja, ale chciałby przypomnieć że wtedy też głosował przeciw. Chciałby też zauważyć, że w poprzednich latach do budżetu dołączona była rozpiska jakie drogi w danym roku będą remontowane, a w tym roku takiej rozpiski nie ma, więc pewnie Pan Burmistrz proponuje aby zagłosować „w ciemno”. Stwierdził, że najbardziej przeraża go fakt, że zadłużenie w Gminie ciągle jest wysokie, a w ostatnich latach od roku 2012 wzrosło o 10 % w porównaniu z proponowanym na rok 2014: w roku 2012 wynosiło 23 mln. 100 tys. zł, na rok 2014 proponowane jest 25 mln. 500 tys. zł. W związku z tym nasuwa się pytania: co będzie, gdy skończą się dotacje unijne ? Co zostawimy następnej Radzie ? Dodał, że szczególnie w roku wyborczym powinni pokazać, że zadłużenie jest zmniejszane, a nie powiększane oraz że Pan Burmistrz przedstawia nam budżet coraz bardziej „na kredyt”.

Radny Czesław Niesiołowski poinformował, że głównym zarzutem przeciwników Straży Miejskiej było zbytne przywiązanie strażników do fotoradaru. Dodał, że aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym spodziewał się, że kwota jaka Straż Miejska będzie miała zarobić ulegnie spadkowi i wtedy można by zrealizować te oczekiwania – niestety aby zarobić te 1 mln 500 tys. zł to straż będzie musiała działać tak jak działała i w tym względzie nic się nie da zmienić tym bardziej, że w zeszłym roku było 1 mln. 600 tys. (wykonanie za półrocze stanowiło 40 % planu). W jego przekonaniu Straż Miejska powinna zarobić tyle ile kosztuje i wówczas będzie mogła zająć się tymi zadaniami do jakich została powołana.

Burmistrz Marek Jankowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o przedstawione uwagi Radnego Manii to oczywiście można się zgodzić, ale tak jak sam zauważył jest pewna konsekwencja – skoro wcześniej Rada podjęła decyzję o finansowaniu zadania Czersk – Karsin, to konsekwentnie należy te porozumienie wypełnić. Dodał, że kwota ta została zapisana w dwóch transzach (250 tys. zł na rok 2014 i na rok 2015) oraz że Państwo (czyt. Klub „Porozumienie Ziemi Czerskiej”) było również za tymi rozwiązaniami może

poza Panem Radnym. Jeśli chodzi o drugą część dotyczącą rozpiski wyjaśnił, że na posiedzeniach komisji mówił, że celowo jeśli chodzi o drogi i modernizację nie zostało to w tej chwili ujęte z uwagi na to, że ta niska kwota zaledwie 150 tys. zł... - licząc na to, że po rozstrzygnięciach przetargowych będzie nieco większa. Sygnalizował, że przy okazji zmiany budżetu a z pewnością będzie taka w lutym wówczas taką listę zadań w uzgodnieniu z radnymi i klubami przedstawi i na to była akceptacja. Jeśli chodzi o sformułowanie „przeraża fakt że zadłużenie takie duże” dodał, że trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie „czy Rada chce realizować inwestycje ?” Stwierdził, że wychodząc z założenia że jest rok wyborczy, to nie zaciągając kredytu, nie realizowalibyśmy żadnych zadań to argumentem byłoby dla obecnej Rady, że nic nie robimy więc nigdy nie ma dobrego okresu na to, żeby zmniejszyć bądź nie. Chciałby przypomnieć, że od 2014 roku obowiązują zupełnie inne wskaźniki: nie poziom zadłużenia, a poziom obsługi (możliwy wskaźnik 9,87, w tej chwili stanowi 6,5 % jeśli chodzi o obsługę długu i jest to stan bezpieczny). Wyjaśnił, że głównie kredyty są zaciągane w związku z prefinansowaniem zadań unijnych, dopiero później dostajemy zwrot środków z Unii (po zrealizowaniu inwestycji, czyli złożeniu wniosku o płatność). Biorąc pod uwagę takie rozumowanie nie byłoby nic robione, jedynie z pieniędzy bieżących, subwencji realizować oświatę i pomoc społeczną i obsługę w zakresie bieżących potrzeb, a nie taki jest cel działania Rady. Ponadto wyjaśnił, że dotacje unijne się nie skończą, bo kolejna perspektywa finansowa nie zabiera możliwości uzyskania dotacji na różne przedsięwzięcia w Gminie – one będą tylko na inne cele (m. in. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, program na źródła odnawialne). Dodał, że środki z Unii są zawsze znaczone. Odnośnie wypowiedzi Radnego Czesława Niesiołowskiego dot. Straży Miejskiej odpowiedział, że to nie jest „przywiązanie straży do fotoradaru” i należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcemy żyć bezpiecznie, przecież początkowo nie planowaliśmy takich dochodów, a fotoradarem badamy tylko pięć razy w miesiącu, w miejscach oznakowanych i obsługuje to tylko jeden strażnik (na pięciu plus czterech stażystów w ramach umów z PUP plus jedna osoba do obsługi monitoringu jako osoba niepełnosprawna). Stwierdził, że argumentacja inicjatorów referendum, że Straż tylko się tym zajmuje jest nieprawdą. Dodał, że idąc tropem rozumowania że mają zarobić tylko na sobie, to zgadzamy się na to, aby te osoby które przejeżdżają przez Gminę narażali naszych mieszkańców na niebezpieczeństwo (5-6 % dochodów z mandatów pochodzi od mieszkańców Gminy). Uzupełnił, że wpływy na początek grudnia stanowiły 1 mln. 460 tys. zł, natomiast zaległości 460 tys. zł. Stwierdził, że osiągnięciem Straży jest to, że dostępność strażników jest większa niż policji oraz że żaden telefon od mieszkańca nie został pozostawiony bez odzewu. Poinformował, że być może trzeba polepszyć tę formację, ale należy iść w kierunku zmian organizacyjnych bez odstępowania od fotoradaru i pomiaru prędkości.

Radny Zbigniew Gruzliński stwierdził, że przedstawiony budżet jest jednym z najgorszych budżetów nad jakim miał możliwość pracować. Dodał, że zarzutów ma wiele, ale wymieni te najważniejsze:

- nieuwzględnianie wniosków mieszkańców które są zgłaszane,
- permanentne marnowanie pieniędzy np. będąc członkiem stowarzyszenia „Pomorskie dla Unii”, gdzie wydajemy prawie 6 tys. zł.,
- przekazywanie pieniędzy w formie dotacji dla zespołu „Paradise” z Karsina w zamian za obiecaną promocję Gminy Czersk,
- mamy dać dotację dla Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach na budowę oddziału kardiochirurgicznego w kwocie 100 tys. zł, a efekt tego może być taki że nasi mieszkańcy nie mogą dostać się na kardiochirurgię, bo NFZ nie podpisał albo kontraktu albo dał za mało zleceń na leczenie.

Odparł zarzut Burmistrza, że stwierdza że nic nie jest robione. Dodał, że działania Rady powinny opierać się na wzajemnej współpracy oraz że w interesie wszystkich jest to, aby zrobić coś pozytywnego dla Gminy. Stwierdził, że biorąc pod uwagę powyższe niestety nie będzie mógł głosować „za” takim budżetem.

Burmistrz Marek Jankowski stwierdził, że pozostałe punkty pozostawi bez komentarza dlatego że to Rada decydowała o wszelkich dofinansowaniach. Dodał, występuje również uproszczone podejście jeśli chodzi o przekazanie dotacji np. na rozbudowę oddziału kardiochirurgicznego, pomimo to że się zgadza że dostępność dla mieszkańców jest wydłużona, to jednak jest to nas najbliższy szpital. Poinformował, że Radny Z. Gruzliński ma prawo twierdzić, że ten budżet jest najgorszy i jeżeli można takie wnioski stawiać na podstawie kwot w wysokości 5 tysięcy, gdzie budżet od strony podatkowej stanowi 700 mln. zł, gdzie podział inwestycji jest zdecydowanie wyższy niż w wielu samorządach poprzez to, że m. in.

racjonalnie prowadziliśmy gospodarkę w ostatnich latach. Dodał, że wnioski mieszkańców są uwzględniane, bo często są zamieszczone z tym, że nie są w 100 % realizowane, bo to jest niemożliwe – jeśli chodzi o drogi z uwagi na to, że ta kwota stanowi 150 tys. zł wcześniej uprzedził, że zorganizuje spotkanie z klubami w celu przedstawienia listy dróg (przed sesją w lutym). Chciałby podkreślić, że ten budżet jest bezpieczny i realizują tyle na ile jest stać, a wiele zadań to kontynuacja.

Radny Hieronim Kucharski - przypomniał, że te wszystkie sprawy były wcześniej zatwierdzone przez Radę, natomiast jeśli chodzi o zespół „Paradise” to rzeczywiście tańczy tam kilkadziesiąt osób z terenu Czerska, których rodzice to też obywatele Czerska, którzy w ubiegłym roku składali wnioski o dofinansowanie tego zespołu. Dodał, że w tym roku uznając, że jako Gmina możemy być dumni z Grupy „M” pieniądze te zostały podzielone inaczej – dofinansowanie tej grupy jako wniosek na komisji nie czekało na wnioski obywateli. Dodał, że postulatem jest ustalić listę dróg do remontu, natomiast w zeszłym roku planowana była ul. Targowa, która wypadła i w związku z tym nastąpiła jedna zmiana w budżecie – w takim przypadku zmian tych byłoby pewnie więcej, bo więcej byłoby zmian poprzetargowych. Odniósł się do dyskusji dot. drogi Malachin – Karsin, którą Powiat chce robić, gdybyśmy chcieli robić inną drogę powiatową, to nie zrobiliśmy żadnej drogi. Dla mieszkańców Czerska i okolic tak naprawdę nie ma znaczenia do kogo należy droga – droga do Karsina ma wielkie natężenie ruchu i sam słyszał wiele uwag: dlaczego Gmina skończyła remont drogi i skończyła w Karsinie? Dodał, że akurat ta współpraca z powiatem, to jest ta współpraca pod którą może podpisać się obiema rękoma. Stwierdził, że analizując wieloletnią prognozę i budżet szereg wniosków z komisji, które były uzasadnione znalazły się w budżecie, ale były one najpierw przedyskutowane na posiedzeniach komisji bez względu na podziały polityczne.

Radny Henryk Sumionka zapytał o dotację dla niepublicznego przedszkola w Czersku: czy to przedszkole istnieje?

Burmistrz Marek Jankowski odpowiedział, że przedszkole to będzie funkcjonowało od nowego sezonu, natomiast wtedy jeżeli organizator takiego przedszkola chce uzyskać dotację z Gminy, to musi zgłosić to do budżetu do końca września roku poprzedzającego i stąd ta kwota się znajduje. Dodał, że przedszkole jest w trakcie budowy i od września będą mogły uczęszczać do niego dzieci.

Radny Hieronim Kucharski odniósł się do wypowiedzi Radnego Cz. Niesiołowskiego mówiąc, że ostatnie zwiększenie dochodów budżetu Straży Miejskiej było na wniosek kolegów z opozycji.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXIV/275/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

c.l.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2014 – XXXIV/276/13,

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Czesław Niesiołowski przypomniał, że dwa lata temu na podobnej sesji przestrzegał, że jeśli tak ogromne pieniądze będziemy przeznaczali na to jedno zadanie jakim jest walka z alkoholizmem utrzymując dwa tak niezwykle kosztowne przybytki jak Poradnia Leczenia Uzależnień i Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych robiących dokładnie to samo, bo jeśli chodzi o leczenie to jedynie Starogard Gdański mógłby się jedynie czymś poszczycić. Mówił wtedy, że doczekamy się czasów, że umierający i śmiertelnie chorzy nie doczekają się żadnej pomocy, bo nie będzie dla nich pomocy. Twierdzi, że był wtedy wyszydzany przez jednego z radnych za lekceważenie tak poważnej choroby jak pijaństwo, podał przykład kiedy to człowiek chorujący na gruźlicę przez pół roku nie mógł się doprosić skierowania na prześwietlenie, bo to jest podobno bardzo droga rzecz, natomiast gdy poszedł za własne pieniądze do pulmonologa, który zrobił mu prześwietlenie, to okazało się że jest to ostatnie stadium choroby i cała rodzina była już chora. Chciałby powiedzieć, że w Gminie to co uda się wyrwać z Narodowego Funduszu Zdrowia na to zadanie jest przeznaczane ponad pół miliona złotych rocznie, a to jest dużo więcej niż wszystkie pozostałe przychodnie łącznie z nieistniejącą „Poradnią K” i gabinetem zabiegowym. Dodał, że inne podobne Gminy na pewno nie utrzymują dwóch tak kosztownych przybytków. Pytanie: na co są przeznaczane te pieniądze ?

Burmistrz Pan Marek Jankowski odpowiedział, że to stanowisko Radnego Cz. Niesiołowskiego jest jemu znane, natomiast pomieszał dokładnie wszystko, dlatego gdy mówi się o chorobach płuc lub innych to ma się nijak do działania z „kapslowego”. Natomiast, jeśli chodzi o Poradnię Leczenia Uzależnień, to wcale nie jest leczone z tych środków – to działa w ramach SP ZOZ i funkcjonuje w całym zakresie ze środków NFZ na zasadzie złożenia oferty i uzyskania dofinansowania. Stwierdził, że wyszydzanie działania tego programu jest nie na miejscu. Dodał, że już wielokrotnie proponował Panu Radnemu, aby zapoznał się dokładnie czym zajmuje się – w większości pieniądze te przeznaczane są na pracę z dziećmi.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXIV/276/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014 – XXXIV/277/13,

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Radny Zbigniew Gruźliński poinformował, że przygotowując się do sesji zapoznawał się z badaniami wykonywanymi przez duże instytucje i niestety badania te nie pokrywają się. Dodał, że są one robione na jakiejś grupie uczniów, gdzie 80 % badanych nie przyznaje się że kiedykolwiek używała jakiejś narkotyki, próbowało 55 % badanych, a tutaj podaje się że około 20 %. Natomiast liczba uzależnionych z roku na rok cały czas rośnie, to jest około 30 % uzależnionych, którzy biorą okresowo bądź też na stałe.

Burmistrz Pan Marek Jankowski przypomniał, że w styczniu tego roku odbyła się konferencja podsumowująca anonimowe badanie na grupie uczniów i nie tylko i musi z przykrością stwierdzić, że na tym spotkaniu nie było radnych którzy są najbardziej zainteresowani tym problemem. Szkoda, bo z tego programu, który powstał daje to pewien obraz diagnozy, co oczywiście nie pokrywa się z danymi które posiadamy z policji w zakresie bezpieczeństwa.

Radny Zbigniew Gruźliński dodał, że bardzo żałuje że nie został poinformowany o tym spotkaniu, bo chętnie brałby udział w takim spotkaniu i zadałby również kilka pytań. Dodał, że dane które przedstawił są to dane ogólnopolskie i były to dane ze szkoły i być może dlatego jest taka duża rozbieżność.

Burmistrz Pan Marek Jankowski wyjaśnił, że te badania to nie były dane z jednej szkoły, tylko były to badania przeprowadzane przez firmę z zewnątrz przeprowadzone w sposób obiektywny. Natomiast nie chciałby się wypowiadać, czy był Pan powiadomiony czy nie, bo większość osób była powiadomiona.

Pełnomocnik ds. OPIRPA Janusz Sikorski uzupełnił, że odnośnie powiadomienia radnych, to Pan Przewodniczący na ostatniej sesji rok temu zaprosił całą Radę na takie spotkanie, więc każdy otrzymał zaproszenie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXIV/277/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2014 – XXXIV/278/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie..

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 19 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXIV/278/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Chojnickiego poprzez modernizację dróg powiatowych” – XXXIV/279/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXXIV/279/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chojnickiemu pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa spójności i efektywności regionalnego systemu transportowego na terenie powiatu chojnickiego poprzez przebudowę drogi powiatowej Czersk – Karsin – Wiele – Lubnia na odcinku Malachin – granica powiatu – XXXIV/280/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie..

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXIV/280/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Karsin – XXXIV/281/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXXIV/281/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego – XXXIV/282/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie..

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 wstrzymującym się”.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXXIV/282/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2014 – XXXIV/283/13.

Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesję.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza . W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXXIV/283/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2014 – XXXIV/284/13.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XXXIII/284/13

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 7

Burmistrz Marek Jankowski ustosunkował się do zgłoszonych interpelacji według kolejności zgłoszeń.

(Interpelacje Radnego K. Majera)

Odpowiedział, że sprawę załatwienia „nierówności” na łuku drogi biegnącej do Krzyża niezwłocznie zgłoszą do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego w Chojnicach.

(Interpelacje Radnego Cz. Niesiołowskiego)

Odpowiedział, że oczywiście na skutek wichury zostały odwołane „Czerskie Mikołajki”. Dodał, że zgadza się z tym aby w kolejnym roku przewidzieć taka sytuację i zorganizować to na hali, ale w tym przypadku było zbyt mało czasu, bo musi być odpowiednie zabezpieczenie i przygotowanie hali, aby taką imprezę tam przeprowadzić.

Jeśli chodzi o Przedszkole Samorządowe Nr 1 i organizację „Dnia Babci i Dziadka” w lokali „Na Fali” odpowiedział, że rzeczywiście miało to miejsce, miało miejsce nieporozumienie z Panią Dyrektorką Ośrodka Kultury i nastąpiła zmiana, jeśli chodzi o płatność. Potwierdził, że organizacja tego typu imprezy okazała się droższa niż w lokalu komercyjnym.

Jeśli chodzi o bezpieczeństwo sceny mobilnej, to nie jest do końca tak jak Pan Radny to przedstawia. Wyjaśnił, że scena składa się z kilku wzmocnień, natomiast w sytuacji gdy znajduje się na niej kilkadziesiąt osób występuje niewielki jej ruch, ale nie stanowi to zagrożenia.

(Interpelacje Radnego Z. Gruźlińskiego)

Sprawa ul. Lipowej przed wiaduktem zostanie niezwłocznie przekazana do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego w Chojnicach.

Jeśli chodzi o inwestycję dot. budowy wodociągu w obrębie Będźmierowic i Klaskawy odpowiedział, że jej rozpoczęcie nastąpi od drogi krajowej do Będźmierowic, a potem do Klaskawy.

Jeśli chodzi o odpowiedź związaną z Urzędem Stanu Cywilnego odpowiedział, że Radny Z. Gruźliński otrzymał odpowiedź w tej sprawie, jako dowód jest w posiadaniu zwrotnego potwierdzenia podpisanego przez żonę Radnego w dniu 26.11.2013 r.

(Interpelacje Radnego Z. Krzoski)

Odpowiedział, że rozważy możliwość usytuowania punktów świetlnych. Dodał, że od nowego roku zmieni się zarządca, jeśli chodzi o oświetlenie – materia ta przechodzi znowu do firmy „Eneos”. Poinformował o spotkaniu z ww. firmą w dniu 30.12.2013 r. w zakresie kosztów konserwacji na rok 2014.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski zapytał czy interpelujący mają jakieś dodatkowe pytania.

Radny Zbigniew Gruźliński wyjaśnił, że tę odpowiedź żona mu przekazała, natomiast nie zawierała ona odpowiedzi na zadane pytanie na sesji w październiku.

Burmistrz Marek Jankowski przypomniał, że jeśli chodzi o rok 2013 łącznie udzielono 14 ślubów cywilnych (w tym dwa śluby zostały udzielone w środę, jeden w niedzielę, pozostałe w soboty, w tym również dwa udzielone poza Gminą Czersk), więc nie ma problemu tutaj z organizacją. Dodał, że z reguły ustalenie terminu następuje nieco wcześniej i wówczas wtedy m. in. urlop pracownika spowodowały taka sytuację. Wyjaśnił, że w tej chwili nie ma rejonizacji i używanie argumentu, że musimy w każdej chwili jest bezzasadne, ale oczywiście w większości to realizują.

Radny Zbigniew Gruźliński jeszcze raz podkreślił, że się nie rozumieją oraz że mówi o czymś innym. Przypomniał, że prosi o odpowiedź dotyczącą tych Państwa, bo oni zwrócili się na piśmie i do tej pory nie wiedzą, dlaczego im odmówiono.

Burmistrz Marek Jankowski odpowiedział, że nie jest pewny czy takiej odpowiedzi nie było – sprawdzi to. Jeszcze raz podkreślił, że nie było to możliwe w ten dzień, a innego dnia Ci Państwo nie wskazali. Wydaje się jemu, że taką odpowiedź otrzymali, a Pana Radnego nie powiadomili.

Przypomniał Radnym, że często jest tak że jeśli nie mają pytań albo wyraźnie nie zaznaczą, że chcą odpowiedź na piśmie, to nie uzyskają wszystkich odpowiedzi na piśmie, tym bardziej że jest możliwość udzielania odpowiedzi bezpośrednio na sesji. W tym konkretnym przypadku nic się nie zmieni, bo nie przywrócimy terminu 31.08.2013 r. Jeżeli ci młodzi ludzie do dziś tego ślubu nie zawarli, to może nie chcą?

Radny Czesław Niesiołowski wobec powyższego dodał, że odpowiedź Burmistrza na jego interpelacje jest zadowolająca i nie ma potrzeby sporządzania ich na piśmie.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poinformował o tym, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Częstochowie z dnia 07.11.2013 r. (data wpływu 15.11.2013 r.) dot. apelu do Sejmu i Senatu RP odnośnie wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych do Sejmu RP. Dodał, że jako kluby Radni zastanowią się w jakiej formie dołączą się do tego apelu (stanowisko, uchwała Rady, czy w ogóle bez stanowiska). Poprosił o tę opinię Przewodniczących Klubów, aby przed sesją w określonym terminie przedstawili swoje stanowisko.

/ww. pismo stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

Radny Zbigniew Gruźliński w imieniu Klubu „Blok Porozumienie Ziemi Czerskiej” złożył wszystkim zebrany życzenia świąteczne.

Radny Piotr Kosobucki odniósł się do kwestii organizacji Czerskich Mikołajek w dniu 6 grudnia br. Stwierdził, że dobrze stało się że ta impreza została odwołana i nawet gdyby została przeniesiona do hali byłoby też nierozsądna decyzją – tego dnia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Malachinie lekcje były odwołane, ponieważ nie było prądu – ta sytuacja pogodowa groziła zagrożeniem życia i zdrowia, szczególnie dla dzieci które mieszkają w miejscach oddalonych w naszej Gminie. Dodał, że była to bardzo rozsądna decyzja za którą chciałby serdecznie podziękować.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poparł w tym temacie Radnego P. Kosobuckiego, bo sam dojazd i dojście było bardzo niebezpieczne. Dodał, że były też apele i pisma, aby zabezpieczyć ludzi i nie wychodzić na zewnątrz, a o tym niebezpieczeństwie mogą potwierdzić jednostki OSP, bo było parę interwencji – na szczęście bez utraty życia, bo utrata mienia była.

Radny Hieronim Kucharski stwierdził, że co roku omawiając Gminny Program Zwalczania Problemów Alkoholowych jesteśmy świadkami szermierki słownej między Panem Niesiołowskim, a Burmistrzem, dodał że tego tematu nie zna, ale ufa że te dokumenty są jak najbardziej w porządku, ale Pan Niesiołowski podważa ich sens. Ma propozycję, biorąc pod uwagę fakt, że jest teoretykiem wiedzy o społeczeństwie, a praca w radzie i komisji dała jemu wiedzę praktyczną, aby Pan Niesiołowski został członkiem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Społecznych, bo tam chyba jest miejsce na działaczy społecznych i wtedy będzie mógł sobie współtworzyć ten program.

Radny Czesław Niesiołowski chciałby powiedzieć, że popiera głos Radnego P. Kosobuckiego oraz że jego intencja była dobrze zrozumiana przez Pana Burmistrza, gdzie chodzi o przyszłe lata, aby ewentualnie taką alternatywną imprezę przygotować przy mniej niesprzyjających warunkach.

Do pkt. 9

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXXIV sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

28.02.2014.

