



BR.0002.21.2012

Protokół Nr XXI/12
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 8 listopada 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesję przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:00.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 5. Przemysław Biesek-Talewski | - Wicestarosta Chojnicki |
| 6. Zbigniew Nadolski | - Prezes ZUK Sp. z o. o. |
| 7. Jolanta Lipska | - Dyrektor MGOPS |
| 8. Anatol Griniewicz | - Dyrektor SPZOZ |
| 9. Janusz Brzuchalski | - Przedstawiciel ODR w Chojnicach |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat działalności związków i stowarzyszeń, których członkiem jest Gmina Czersk.
7. Sprawozdanie z realizacji inwestycji gminnych.
8. Informacja na temat sytuacji w rolnictwie.
9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Czersk – XXI/153/12,
 - b) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej przy ul. Zielonej w Czersku obejmującego części działek nr 50 i 2119/1 – XXI/154/12,
 - c) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Przytorowej, Matejki i Lipowej w obrębie miasta Czersk – XXI/155/12,
 - d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulicy Starego Urzędu – XXI/156/12,
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki o nr 300/3 we wsi Ryteł – XXI/157/12,

- f) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Polnej w Rytle – XXI/158/12,
 - g) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Krzyż – XXI/159/12,
 - h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Starogardzkiej i Podgórnej w Czersku – XXI/160/12,
 - i) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – XXI/161/12,
 - j) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – XXI/162/12,
 - k) ustalenia opłaty targowej - XXI/163/12.
- 11. Pismo w sprawie poparcia działań Rady Miejskiej Inowrocławia podjętych w oparciu o uchwałę nr XXIV/336/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
 - 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 13. Wolne wnioski i informacje.
 - 14. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym prosić o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego poparcia wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie możliwości wyłonienia w drodze bezprzetargowej spółek gminnych do obsługi wywozu nieczystości stałych. Jest prośba Prezydenta Miasta Inowrocławia o podjęcie takiego stanowiska, abyśmy podjęli to w formie pisma, które otrzymali Państwo Radni. Jest to pismo powielające i chodzi o to, aby wiele uchwał nie trafiło do Trybunału, bo to by wydłużało całą procedurę. Natomiast co do procedury to jest tylko pismo powielające i proponowałbym, aby to po uchwałach, jeżeli jest to możliwe uwzględnić. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruziński – mam pytanie do Pani Prawnik w tej samej kwestii: oczywiście to co tutaj wpłynęło, to jak najbardziej jestem „za”, ale chodzi mi o to, czy możemy precedować przyjęcie nowego regulaminu skoro część przepisów jest niezgodna z obowiązującym prawem, a część przepisów narusza po prostu obowiązujące prawo i w tej kwestii opowiedziało się już 76 gmin, które popierają również to co zostało wniesione przez Pana Burmistrza, a więc niekonstytucyjność pewnych zapisów i mam tutaj pewne wątpliwości, czy regulamin działając na podstawie tych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach będzie po rozstrzygnięciu w jedną bądź drugą stronę – nie wiem, przez Trybunał Konstytucyjny czy zajdzie taki kazus, że będziemy drugi raz przyjmować poprawki do regulaminu. Czy może lepiej poczekać na rozstrzygnięcie trybunału konstytucyjnego i podjąć odpowiednią uchwałę. Dziękuję.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – proszę Państwa na dzień dzisiejszy nie ma żadnych formalnych przeszkód, żeby Rada zajęła się uchwalaniem Regulaminu. Żaden przepis ustawy na dzień dzisiejszy nie został uznany za niekonstytucyjny. Są wnioski w tej sprawie do Trybunału, ale rozstrzygnięcia w tej sprawie jak Pan sam powiedział nie ma. Wobec tego ustawa w takim kształcie w jakim mamy ją dzisiaj obowiązuje, co oznacza że uchwała w tej sprawie może być podjęta. Oczywiście, jeśli trybunał w jakimś czasie orzeknie o niekonstytucyjności części przepisów tej ustawy zajdzie konieczność, aby Rada zajęła się tym tematem ponownie o ile nasza uchwała po uznaniu części przepisów za niekonstytucyjne również dotknięta wadą prawną na tamten czas, ale na dzisiaj trudno przewidzieć jakie będzie stanowisko Trybunału i kiedy przede wszystkim takie orzeczenie Trybunału zapadnie.

Wobec tego że więcej uwag w tym punkcie nie zgłoszono Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy wniosek dotyczący włączenia do porządku obrad po punkcie 10 k) punktu 11 pn. „Pismo w sprawie poparcia działań Rady Miejskiej Inowrocławia podjętych w oparciu o uchwałę nr XXIV/336/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”.

W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła ww. zmianę.

Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu w dniu 12 października 2012 r. odbyło się spotkanie z Panem Arturem Grabek z „Rzeczypospolitej” w sprawie wydobywania gazu łupkowego. Czy może Pan powiedzieć coś więcej na ten temat ?

Burmistrz Marek Jankowski – ci przedstawiciele pytali o ewentualne protesty na terenie gminy, o nastawienie mieszkańców, o to co się u nas dzieje, więc przekazałem informacje o sesji, o przekazaniu informacji przedstawicieli zarówno RDOŚ-u, jak i pełnomocnika Wojewody, jak i Pana Posła Lamczyka i tego dotyczył cel spotkania, który był z inicjatywy Pana Artura Grabka. Dziękuję.

Ponieważ uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 5

Radny Klemens Kiełpiński – Panie Burmistrzu, Szanowni Radni mam wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych, otóż droga Ustronie – Kurcze na kilku odcinkach jest nieprzejezdna podczas opadów deszczu. Są tam zagłębienia i po prostu robią się tam olbrzymie wyboje, także proszę o naprawę tej drogi. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – do Zarządu Powiatu, otóż pod wiaduktem kolejowym idącym w kierunku ulicy Wielewskiej w Czersku podczas opadów z trzech studzienek woda w ogóle nie jest odbierana – być może są one zamulone albo zatkane, bardzo proszę o naprawienie tego.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Burmistrzu na początku roku spotkał się Pan z Wicestarostą Panem Bieskiem i przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Dróg w sprawie przebudowy skrzyżowania Bema – Starogardzka. Obserwuję prace, które wykonują i w żaden sposób nie wnioskuję, że coś w tym kierunku zamierza uczynić. Myślę, że lepszej okazji na tę przebudowę nie będzie. Proszę powiedzieć, czy coś się w tej sprawie zmieniło, bo Pan Burmistrz zapowiadał, że jeszcze w tym roku przebudowa nastąpi. Dziękuję.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił informację na temat działalności związków i stowarzyszeń, których członkiem jest Gmina Czersk. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Zbigniew Gruziński – niestety muszę tutaj zabrać głos, otóż rok temu, cztery lata temu, osiem lat temu, dwanaście lat temu, szesnaście lat temu wypowiadałem się na temat przynależności naszej Gminy do różnych związków, z części związków Gmina oczywiście zrezygnowała i dobrze, bo ponosiliśmy z tego tytułu bardzo duże kwoty, a Gmina nie uzyskiwała żadnych apanażów, czy też ułatwień w inwestycjach. Rok temu mówiłem o przynależności do takiego quorum jak „Pomorskie w Unii”, płacimy z tego tytułu rocznie ponad 5 000 zł, przez cały okres przynależności do tego stowarzyszenia zapłaciliśmy 17 250 zł, do różnych innych stowarzyszeń jak „Związek Samorządów na Rzecz Modernizacji Drogi Nr 22, gdzie kwoty są bardzo niskie zapłaciliśmy od samego początku 2756 zł, a na przykład do Lokalnej Organizacji Turystycznej „Bory Tucholskie”, gdzie praktycznie do dziś nic nie mamy zapłaciliśmy 2 320 zł i to są również symboliczne kwoty. Do tej pory zapłaciliśmy tylko w tych trzech związkach do których należymy – uważam, że z tych trzech powinniśmy jak najszybciej zrezygnować – zapłaciliśmy do tej pory 22 326 zł. Dzięki temu, że wyrzuciliśmy te pieniądze w błoto nie wybudujemy kilku nowych punktów świetlnych, nie wybudujemy kilku metrów chodnika, czy też nie wybudujemy jakiejś ulicy. Za te pieniądze możemy już coś zrobić – chociażby utwardzić tłuczniem lub czymkolwiek innym. Panie Burmistrzu myślę, że nadszedł czas, że należy podjąć taką decyzję i wyjść chociażby z „Pomorskie w Unii”, ponieważ ja nie wiem, czy my się boimy wyjść, czy to jest wymóg Marszałka, że my musimy tam być – ja uważam, że nie, uważam, że w lepszej sytuacji jak teraz, kiedy jest kryzys, kiedy możemy się wytłumaczyć, że ze względu na oszczędności musimy wyjść z takich stowarzyszeń i z takich związków nie będziemy mieli. Powinniśmy liczyć każdą złotówkę powinniśmy obracać i oglądać te pieniądze z każdej strony. Panie Burmistrzu uważam, że lepszej okazji niż teraz, aby wyjść z tych nieszczęsnych stowarzyszeń nie będziemy mieli. Część stowarzyszeń wyczerpuje swoją działalność jak Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Sandry Brdy”, gdzie należeliśmy i można dokumentować to jakimis pozytywnymi wynikami, ale tutaj też należało by się zastanowić, czy z tej LGD „Sandry Brdy” nie wyjść. Tytuł pozostawiam to jako sprawę otwartą i uważam, że z tych trzech stowarzyszeń, gdzie wymieniałem kwoty powinniśmy wyjść jak najszybciej dziękuję bardzo.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado powiem tak: nie ze wszystkich organizacji możemy czerpać takie korzyści o jakich myśli Pan Radny (czyt. materialne), tu oczywiście to jest wola Rady, czy należymy czy nie. Chcę przypomnieć, że przynależenie do stowarzyszenia było poparte uchwałą Rady i taką samą musi być ewentualne wystąpienie, w związku z czym inicjatywa jest po stronie Radnych i wola Radnych. W związku z tym inicjatywa jest po stronie Radnych i wola Radnych, jeżeli taka uchwała zostanie podjęta, to przekazanie procedury, uchwały itd. o wystąpieniu z kolejnych stowarzyszeń możemy zrealizować, ale mówię: nie każde stowarzyszenie może się przedkładać na jakieś efekty materialne, jakie mamy z przynależności do grupy „Sandry Brdy”, czy do Grypy Rybackiej „Morenka”. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił sprawozdanie z realizacji inwestycji gminnych. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację na temat sytuacji w rolnictwie otrzymali wszyscy Radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację o złożonych oświadczeniach majątkowych otrzymali wszyscy Radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 10

a./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Czersk – XXI/153/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący Szanowna Rado, Chciałbym zgłosić autopoprawki, które dotyczą paragrafu 6 ust. 8, gdzie w miejsce zapisu „jednotygodniowym” wprowadza się zapis „dwutygodniowym”, co oznacza mniejszą częstotliwość, czy ilość litrów na osobę i w paragrafie 7 ust. 1 pkt 3 to jest w związku z opinią sanepidu proponowane brzmienie tego zapisu jest następujące: poddawanie pojemników co najmniej jeden raz w roku czyszczeniu preparatami usuwającymi drobnoustroje, owady oraz nieprzyjemne zapachy, z zachowaniem przepisów ochrony środowiska”. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/153/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej przy ul. Zielonej w Czersku obejmującego części działek nr 50 i 2119/1 – XXI/154/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły do jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/154/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Przytorowej, Matejki i Lipowej w obrębie miasta Czersk – XXI/155/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/155/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Czersk w rejonie ulicy Starego Urzędu – XXI/156/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/156/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

obejmującego obszar działki o nr 300/3 we wsi Rytel – XXI/157/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/157/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Polnej w Rytle – XXI/158/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/158/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Czersk w obrębie geodezyjnym Krzyż – XXI/159/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/159/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Starogardzkiej i Podgórznej w Czersku – XXI/160/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXI/160/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – XXI/161/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Krzysztof Reszka – Proszę Państwa na posiedzeniu komisji pytałem o ściągalskość tego podatku. Czy Pani Skarbnik może mi na to pytanie odpowiedzieć ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado otóż przypis podatku od środków transportowych dla przykładu w roku 2010 dla osób fizycznych stanowi kwotę 357 000 zł, wpływy z tego tytułu 258 290 zł, zaległości 14 000 zł, a umorzenia 13 102 zł i dla przykładu rok 2011 wpływy 386 000 zł, wykonanie 320 000 zł, zaległość 147 000 zł i umorzenia 8 307 zł.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XXI/161/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

j./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – XXI/162/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado generalnie podwyżki w tym roku nie są porażające i praktycznie nie ma się do czego przyczepić, ale moje uwagi, mój sprzeciw budzi to, że co roku wyróżniamy przedsiębiorców – oni zawsze mają te podwyżki najwyższe ze wszystkich grup społecznych, a to przecież oni w największym stopniu mają wpływ na to, jak rozwiązać bezrobocie w naszej gminie. Oni nie potrzebują milionów na to, aby walczyć z bezrobociem, które przeznaczamy w innych sferach działania naszej gminy w walce z bezrobociem – oni zadowolą się tym, że troszeczkę mniej będziemy im zabierać i na pewno będzie to miało przełożenie na stopień bezrobocia w naszej gminie. Tłumaczenie, że mogą zmienić powierzchnię przeznaczoną na handel jest bezcelowe i nieuzasadnione, bo w ślad za tym musiałyby iść redukcje, co zupełnie jest niecelowe przy naszym bezrobociu, dlatego myślę że to nie jest dobra praktyka, że corocznie wyróżniamy ich najwyższą podwyżką. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – nie do końca można się z tym zgodzić, dlatego że przypomnę, że w roku 2010 i 2011 stawka była na stałym poziomie i wynosiła 14,02 zł, więc to że co roku podnosimy to jest

nieprawda, a w tej chwili wzrost o 3 % nie skutkuje aż tak wielkim wzrostem i tutaj przytaczanie wizji, że w wyniku tego będzie likwidacja stanowisk pracy, to myślę że to jest na wyrost, bo to nie są takie pieniądze przy stawce, która obowiązuje w gminie Czersk. Przypomnę, że maksymalna w tej chwili wynosi 22,82 zł, więc w sumie nie do końca mogę się zgodzić, zresztą też wynika z listy, która jest każdego roku w maju publikowana – wiele osób prowadzących działalność korzysta również z umorzeń, z pomocy de minimis, więc to tak do końca nie jest, a większość z nich reguluje to zmianą cen swoich produktów albo marżami handlowymi. Myślę, że te obawy są nie potrzebne i Rada jest też od tego, aby nie tylko podchodzić do tego zachowawczo i utrzymywać stawki na stałym poziomie, ale też dbać o dochody gminy z których pokrywamy zapotrzebowania i oczekiwania mieszkańców. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – Pani Skarbnik o ile wzrośnie kwota z tego tytułu, to znaczy z całości z tego tytułu podatku.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – około 124 000 zł łącznie, w tym osoby fizyczne i osoby prawne.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/162/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej – XXI/163/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Krzysztof Reszka – mam pewną uwagę, a właściwie chodzi o paragraf drugi, w materiałach związanych z analizą sytuacji w rolnictwie była mowa o targowisku. Tutaj ustalamy stawki na przyszły rok, poruszałem temat, który mam nadzieję będzie rozpatrzony pozytywnie o zmianie lokalizacji, natomiast absurdalnym zapisem jest paragraf 2 punkt e), że „bez środka transportu” trzeba zapłacić 17,50 zł. Podam przykład: przyjdzie z workiem zboża, który kosztuje 15 zł, także praktycznie ta opłata jest za to, że wejdzie na targowisko i sprzeda. Proponuje o zmianę na 5 zł jeżeli można.... To jest mój wniosek.

Radny Zbigniew Gruźliński – tutaj kolega wyręczył mnie jednym pytaniem, mam jeszcze pytanie do Pani Skarbnik jaka w tym roku wpłynęła całkowita kwota z tytułu handlu na targowiskach i jaką Pani przewiduje po tych podwyżkach na przyszły rok.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – szacujemy poziom dochodów z tego źródła na zbliżonym poziomie co w roku bieżącym – około 150 – 160 000 zł łącznie.

Burmistrz Marek Jankowski – tu oczywiście rozważymy wniosek złożony przez Pana Radnego już na komisji, natomiast myślę że to nie jest celowe, bo takie przypadki nie występują i myślę, że zmienimy lokalizację tego targowiska przy ul. 21 Lutego. Tutaj patrząc po tym ryczałcie, które otrzymuje inkasent to jest nieopłacalne. Natomiast tutaj celowo wcześniej pytaliśmy rolników, bo z punktu widzenia gminy już dawno się nie opłaca, natomiast tutaj nie chciałbym wywoływać „burzy”, gdzie ktoś przyjedzie i brak tego targowiska spowoduje pretensje. Natomiast odnośnie zakazu sprzedaży zwierząt, to myślę że jest celowe, aby przenieść to targowisko do centrum. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski - czy Pan Radny podtrzymuje swoje stanowisko ?

Radny Krzysztof Reszka – skoro to jest nieznacząca kwota to zostawimy.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXI/163/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 11

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższe stanowisko w sprawie pisma w sprawie poparcia działań Rady Miejskiej Inowrocławia podjętych w oparciu o uchwałę nr XXIV/336/12 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła powyższe stanowisko.

Do pkt. 12

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Odpowiem w kolejności zgłoszeń: dwie pierwsze interpelacje dotyczą wniosku Pana Kiełpińskiego i Gruzlińskiego i Zarządu Dróg Powiatowych, więc albo tutaj obecny Pan Starosta na nie odpowie albo skierujemy w formie pisemnej, aby uzyskać odpowiedź. Natomiast w kwestii interpelacji zgłoszonej przez Pana Radnego Niesiołowskiego odpowiem, że intencją naszą i obecnego tutaj Starosty było by to, aby ta przebudowa miała miejsce. Chcę powiedzieć, nie wiem czy Pan zauważył, ale została usunięta część zadrzewienia, która tam była, ustaliliśmy też przesunięcie słupa energetycznego, które zostało wytyczone. To ścięcie miało być robione w ramach przebudowy ulicy Starogardzkiej po prawej, tej nawierzchni którą realizowana Generalna Dyrekcja, natomiast nieoczekiwanie zmieniło się stanowisko Generalnej Dyrekcji, ponieważ dla tej przebudowy wymagają opracowania dokumentacji i chociaż przygotowaliśmy to wszystko i z Panem Kierownikiem Rejonu sposób rozwiązania tego tematu, już zostały określone przebudowy dotyczące przebudowy krawężnika i wspólnego działania. Miało to miejsce półtora miesiąca temu, czy można to zrobić – nam się po prostu nie udało, bo to opracowanie dokumentacji spowodowało to że przede wszystkim nie możemy tego zrobić, a po drugie czy w ogóle będziemy to robić. Może się okazać, że ten koszt uzgodnienia i dokumentacja będą droższe niż samo rozwiązanie tego skrzyżowania w bezkolizyjny sposób tym bardziej, że w dokumentacji chcieliśmy pominąć zarówno te studzienki mieszczące się w chodniku – miało to być zrobione niskim kosztem, natomiast nam się nie udało. W tej sprawie rozmawiał zarówno Wicestarosta z dyrektorem w Gdańsku, jak i ja. Są oni w tej sprawie nieugięci i żądają opracowania dokumentacji, więc myślę że sprawa odwlecze się w czasie. Być może Pan Wicestarosta dopowie do tego tematu. Dziękuję.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 13

Radny Zbigniew Gruzliński – Panie Burmistrzu bardzo dużo osób miejscowych zgłasza się do mnie, a co mnie zaskoczyło również osoby, które tutaj nie mieszkają a przyjeżdżają czy na Wszystkich Świętych czy też na inne uroczystości i są praktycznie zniesmaczeni, bo słusznie zauważają, że w innych gminach, w innych województwach albo nawet w Chojnicach czy też chociażby Brusach po godzinie dwudziestej drugiej lub po dwudziestej trzeciej wszystkie światła są wyłączane lub też są to światła migające i można się włączać do ruchu płynnie, nie trzeba na skrzyżowaniach stać i czekać aż się zapali zielone. Wydłuża to po prostu płynne włączenie się do ruchu po tych godzinach, gdzie ruch w naszej miejscowości no nie jest tak potężny żeby nie można było się włączyć. Część osób łamie przepisy jeżdżąc na czerwonym. Myślę, że nie tędy droga. Powinniśmy iść tą samą drogą jaką wybrała chociażby Gmina Chojnice, Tuchola, Człuchów. No nie będę wymieniał reszty i uważam, że ci mieszkańcy i nawet

te głosy spoza gminy to są to słuszne głosy. Chciałbym złożyć taki wniosek Panie Burmistrzu o wystąpienie do krajówki o zniesienie tego, świateł po godzinie dwudziestej drugiej i wzorem innych gmin wyłączania tych czy też zostawiania świateł tak zwanych pulsujących. Są dwa takie newralgiczne skrzyżowania w naszej gminie. Myślę, że to można by zrobić. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Marek Jankowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Powiem, że nie musimy występować, bo takie stanowisko już mamy, dostarczymy Panu Radnemu. Natomiast powoływanie się, że w innych gminach to też nie jest za bardzo do końca tutaj zasadne dlatego, że to są inne drogi. My mamy drogę krajową, Brusy mają drogę wojewódzką, miasto Chojnice w tej chwili to już droga krajowa to jest obwodnica w związku z tym to też tutaj porównywać nie można. Jedynie włączanie tego trybu awaryjnego z tym, że jest pulsacyjne. Natomiast akurat myślę, że stanowisko się nie zmieni, ale dla czystości sumienia zapytamy czy coś się zmieniło w tym względzie, bo już tutaj, takie wnioski padały wielokrotnie na tej sali i kierowaliśmy wnioski do oddziału w Gdańsku i za każdym razem otrzymujemy tą samą interpretację, że nie jest to możliwe na drodze krajowej ze względów tutaj głównie bezpieczeństwa i takie jest jakby stanowisko tutaj dość sztywne. Natomiast teraz tak jak mówię, że w uprzednich gminach sytuacja jest nieco inna dlatego, że tam ktoś inny zarządza tym światłem i tak jak w tej chwili na przykład w Chojnicach droga, ulica Gdańska czy Sukienniki to już jest w tej chwili, to nie jest droga krajowa dlatego, że już jakby decyduje zarządca drogi czyli miasto w tej chwili, to samo dotyczy Brus, tam jest droga wojewódzka. Być może, że są inne zasady, natomiast droga krajowa to ma tutaj jak gdyby swoje oczekiwania. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński - jeszcze raz w tym temacie. Mogę podać na przykład tutaj taką miejscowość jak Starogard Gdański, który również nie ma jeszcze obwodnicy a te światła wyłączane są, ale myślę Panie Burmistrzu, że powinniśmy działać na tak zwane zmęczenie materiału i wnioskować, wnioskować i jeszcze raz wnioskować. Być może się uchyla. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Dziękuję bardzo, też mogę potwierdzić, że wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat, ale próbować można.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Burmistrzu, na komisji przed ostatnią sesją pytałem się z czego wynika potrzeba zwiększenia finansowania tego projektu aktywizacji beneficjentów, nie otrzymałem odpowiedzi dlatego powtórzyłem pytanie na sesji, na które Pan Burmistrz mi odpowiedział, że nie ma możliwości wypłacania tych pieniędzy bezpośrednio bezrobotnym. Ja o to w ogóle nie pytałem, bo znam na tyle prawo. W dalszej części Pan Burmistrz był łaskaw mi powiedzieć, że niczego nie rozumiem i dlatego nie będzie odpowiadał na takie pytania i zarzuty. Dlaczego muszę z prasy otrzymywać odpowiedź na tak proste wydawałoby się pytania ? Konkretnie na wizji lokalnej przeczytałem, że w głównej mierze to zwiększenie finansowania wynika ze zmiany proporcji z 10 % na 15 %, na które ta Rada Miejska wyraziła zgodę specjalną uchwałą. Nikt radnych nie pytał o zmianę finansowania. Ja dopiero z prasy się o tym dowiedziałem. Przecież można to było na sesji powiedzieć chyba, że Pan Burmistrz nie wiedział, co byłoby dla mnie dosyć dziwne. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Marek Jankowski – to o czym Pan mówił było uzasadnienie do uchwały, nic nowego tutaj na wizji pewnie Pan nie odkrył. Natomiast odnośnie wypłacania pieniędzy bezrobotnym, to Pan w wypowiedzi sugerował, że zamiast finansować te miękkie projekty to lepiej żeby te pieniądze trafiały bezpośrednio do bezrobotnych i to była odpowiedź na Pana sugestię a nie na to, że ten projekt akurat tak działa, bo ten projekt tak nie działa. Także to myślę, że na zasadzie polemiki odpowiedziałem Panu na Pana jak gdyby sugestię mówiąc, że taka forma wypłaty pieniędzy bezpośrednio bezrobotnym, tych które są na realizację projektu, nie jest po prostu możliwa i tyle. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Radni i nie tylko Państwo Radni! Chciałabym w imieniu Pana Burmistrza zarekomendować, zaprosić do udziału w uroczystościach związanych z nadchodzącym Świętem Niepodległości. Mamy na terenie gminy cztery elementy tych obchodów. W miarę możliwości czasowych bardzo zachęcam nie tylko Państwa Radnych,

ale wszystkich tu obecnych i przedstawicieli mediów. I tak szybciotko co wchodzi w zakres tych obchodów. Jutro o godzinie czternastej w Centrum Informacji Turystycznej odbędzie się krótka prezentacja artystyczna związana z obchodami Święta Niepodległości w wykonaniu młodych artystów z naszego Ośrodka Kultury wspartych również siłami Liceum Ogólnokształcącego. W niedzielę o godzinie jedenastej kulminacja obchodów, czyli uroczysta Msza Święta za Ojczyznę oraz przemarsz pod pomnik przy ulicy Dworcowej, składanie tam kwiatów tradycyjnie. Jednocześnie w poniedziałek w Rytlu Ośrodek Kultury organizuje okolicznościową wieczornicę o godzinie szesnastej, a we wtorek, to będzie trzynastego listopada, również w Centrum Informacji Turystycznej o godzinie piętnastej trzydzieści chcemy otworzyć ponownie, a właściwie rozszerzyć istniejącą tam wystawę malarstwa o bardzo cennych dwadzieścia kolejnych obrazów współczesnego malarstwa polskiego, pokłosa pleneru, który na terenie naszej gminy niedawno się odbył. Bardzo zachęcam. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta Przemysław Biesek – Talewski – Panie Przewodniczący, Wysoko Rado! Po pierwsze chciałem powiedzieć, że bardzo mi miło jest po długim czasie zająć dobrze znane mi miejsce. Mam sentyment duży do tego miejsca. Chciałem wrócić do interpelacji, które Państwo Radni zadali, jako że były one skierowane do Zarządcy Dróg Powiatowych, czyli do Zarządu Powiatu to od razu chciałem się ustosunkować. Dwie pierwsze interpelacje dotyczyły takich spraw bieżących, tutaj oczywiście już nie ma potrzeby żebyście Państwo do nas kierowali je na piśmie. Tym tematem się zajmujemy, przekażę sprawę podległym pracownikom. Z tym, że jeżeli chodzi o drogę do Kurczego, jak rozumiem z Ustronia do Kurczego, ona jest w tej chwili dość mało uczęszczana, jako że ruch do Kurczego przejęła droga leśna, która ma nawierzchnię asfaltową i oczywiście bieżące drobne naprawy czy uzupełnienia będziemy wykonywać, natomiast większe inwestycje czy większe nakłady nie mają sensu. Studzienki w rejonie wiaduktu oczywiście sprawdzimy, tam jest ten problem odwieczny. Może to być sprawa ich zapchania, ale również braku odpływu do okolicznych rowów. Sprawa na pewno będzie zbadana w najbliższym czasie. I chciałem jeszcze wrócić do tego o czym mówił Pan Burmistrz skrzyżowania ulicy Starogardzkiej z ulicą Generała Bema, ja potwierdzam to, co mówił Pan Burmistrz. Wydawało nam się, że mamy pozytywną opinię Generalnej Dyrekcji żeby te prace wykonać, rzeczywiście najlepszą okazją były prace związane z ułożeniem nakładki na ulicy Starogardzkiej. Wybraliśmy już wykonawcę, on praktycznie czekał, nawet już zakupił część materiału. Niestety w ostatniej chwili Generalna Dyrekcja usztywniła swoje stanowisko wymagając od nas pozwolenia na budowę. Po pierwsze czasowo jest to niemożliwe do wykonania w tym roku. Po drugie chodzi o dodatkowe znaczne koszty, i to zarówno koszty związane z wykonaniem dokumentacji, ale też prawdopodobnie, a wręcz może być na pewno koszty przy realizacji, bo kiedy zaczniemy robić dokumentację, uzgadniać z wszystkimi inwestorami sieci to nagle się okaże, że trzeba przebudować gazociąg, sieć telefoniczną, być może jeszcze inne. I zadanie z zadania kilkunastotysięcznego, niewielkiego w każdym bądź razie, urośnie do zadania kilkuset tysięcy. Na to po prostu nas nie stać, tak powiem krótko, więc nawet nie próbujemy robić tej dokumentacji. Dziwne podejście Generalnej, bo ta zmiana miała poprawić warunki na tym skrzyżowaniu i wydawała się dość prosta i oczywista, no niestety musieliśmy z tym skończyć, od zadania odstąpić. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Radny Jan Mania – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ale tak najbardziej to chciałbym się zwrócić do Pana Starosty i powiedzieć, że tą interpelację złożoną przez Radnego Kiełpińskiego popieram w stu procentach i uważam, że ta droga z Ustronia do Kurczego powinna być jednak naprawiona. Jest to jedyna droga publiczna z Kurczego prowadząca do miasta, do miasta Czersk. A droga leśna, która jest udostępniona to ona prowadzi z Ustronia do Konewek i ta jest udostępniana, natomiast z Kurczego do Konewek ta droga nie jest udostępniona przez Nadleśnictwo. Co prawda tam społeczeństwo Kurczego jeździ, ale tak naprawdę to najbliższą drogą, zdecydowanie najbliższą jest droga powiatowa z Kurczego do Ustronia wzdłuż rezerwatu i o tej drodze mówi Pan Radny Kiełpiński i ja tą interpelację naprawdę popieram, bo ten odcinek od asfaltu w kierunku Ustronia, powiedzmy taki kilometrowy jest szczególnie wiosną nieprzejezdny i uważam, że gdyby ten odcinek kilometrowy naprawić, ale nie poprzez naprawę równiarką, bo od wielu lat właśnie tam równiarka naprawia tę drogę, ale to nic nie daje, powiedziałbym nawet może nawet jeszcze pogarsza tą drogę. Gdyby się udało Panie Starosto jeszcze położyć tam

kilometr takiego asfaltu to, to załatwiłoby sprawę i o to bym prosił i taki sam stawiam wniosek. Dziękuję bardzo.

Radny Edward Plata – korzystając tutaj z obecności, że obecny jest Pan Starosta Talewski w tej sytuacji mam sprawę. Znacząca sprawa ta dotyczy dnia 31 października br., godzina 14.50. Chodzi o sprawę komisji, która dokonuje orzeczeń stopnia niepełnosprawności, to Starostwo chyba zatrudnia te osoby, które dokonują lekarzy znaczących, którzy dokonują tych badań. Wiadomo, że te dzieci w stopniu niepełnosprawności również przebywają w placówce opiekuńczo-wychowawczej i teraz w tym dniu o tej godzinie jeden z wychowanków miał mieć badania takie, lekarz który tego dokonywał. Ja może powiem jak to wyglądało. Ile chłopak ma wzrostu - nie wiem. Ile waży - no nie wiem. To były dwa pytania, które lekarz, które komisja zadała i nie wiem na jakiej podstawie ta komisja dokona orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, na podstawie wagi i wzrostu. W związku z tym mam prośbę do Pana Starosty. Starostwo zatrudnia te osoby, żeby się dowiedzieć, nie wiem czy wnioskować, nie wiem na jakiej podstawie taki lekarz może na podstawie takich danych dokonać orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Starostwo zatrudnia te osoby, a wie dokładnie kogo zatrudnia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Dziękuję bardzo, uważam, że jest to sprawa rzeczywiście indywidualna do wyjaśnienia między Starostą a Panem Platą. Czy Pan Starosta chce się ustosunkować – króciutko proszę bardzo.

Wicestarosta Przemysław Biesek – Talewski – co do drogi do Kurczego ja podtrzymuję to, co powiedziałem - ona nie ma szans, powiem wprost, nie ma szans na jej utwardzenie docelowe. Naprawdę jest bardzo wiele ważniejszych dróg powiatowych na terenie chociażby Gminy Czersk, które powinny być utwardzone, ale co do napraw to tylko i wyłącznie drobne bieżące naprawy. Akurat mieszkam w tym rejonie więc obserwuję, naprawdę 99 % ruchu odbywa się przez być może nieudostępnioną, ale praktycznie używaną drogę tak jak Pan Radny powiedział, przez Konewki i ten odcinek to nie jest kilometr tylko znacznie więcej. To pewnie będą trzy kilometry, no na pewno ponad dwa i koszty tego w stosunku do jakby wagi tej drogi i znaczenia są niewspółmierne, także tylko i wyłącznie bieżące naprawy. Niestety tak to wygląda. Co do komisji - ona działa przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, oczywiście to jest jednostka podlegająca Powiatowi Chojnickiemu, ale nie wprost w strukturach Starostwa. Trudno mi się w tej chwili ustosunkować, mogę tylko zadeklarować, że sprawę spróbuję wyjaśnić, aczkolwiek pewnie będę potrzebował od Pana Radnego więcej danych, ale to już oczywiście nie na tej sali. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 14

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XXI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

29.11.2012