



BR.0002.20.2012

Protokół Nr XX/12
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 27 września 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:00.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Wiesław Lipski

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy szkół i przedszkoli z terenu Gminy Czersk, radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, Komendant Straży Miejskiej, Ks. Prałat Henryk Kotłęga, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz o przebiegu wykonania planów finansowych, należności i zobowiązań SP ZOZ i instytucji kultury.
7. Informacja dotycząca funkcjonowania oświaty gminnej, w tym o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/12.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr XIII/91/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 – XX/137/12,
 - b) zmiany uchwały nr XXX/287/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIX/183/08 w sprawie zatwierdzenia projektu p. n. „Aktywizacja zawodowo – społeczna beneficjentów Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego” – XX/138/12,
 - c) zatwierdzenia porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia na zakup energii elektrycznej – XX/139/12,
 - d) zaliczenia drogi Mosna – Ostrowite do kategorii dróg gminnych - XX/140/12,
 - e) zaliczenia odcinka ulicy Ostrowskiego w Czersku do kategorii dróg gminnych – XX/141/12,

- f) nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku – XX/142/12,
 - g) przystąpienia do prac nad „Strategią Rozwoju Gminy do roku 2025” – XX/143/12,
 - h) przyjęcia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Odry na lata 2009 – 2017 – XX/144/12,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Mokre – XX/145/12,
 - j) podziału Gminy Czersk na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – XX/146/12,
 - k) uchylenia uchwały nr XIV/100/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tuchola - XX/147/12,
 - l) zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej z dnia 27.12.2011 r. w sprawie współpracy przy wspólnej realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zieleni w Czersku – etap II. Rozbudowa infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej” – XX/148/12,
 - m) zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok – XX/149/12,
 - n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XX/150/12,
 - o) rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – XX/151/12,
9. Apel Radnych Rady Miejskiej w Czersku.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Wolne wnioski i informacje.
 12. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym prosić o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Czersk zadania Powiatu Starogardzkiego w zakresie zarządzania drogą powiatową, chodzi o drogę pomiędzy miejscowością Wądoły, a Czarną Wodą – ul. Sosnowa. Chcemy to zgłosić wspólnie z Powiatem Starogardzkim do zadania w ramach tzw. „schetynówek”. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący mam pytanie: nasz Klub dwa miesiące temu złożył projekt uchwały i chciałbym się zapytać jakie są przyczyny merytoryczne i dlaczego ten projekt uchwały na dzisiejszym głosowaniu się nie znalazł w takiej formie w jakiej go złożyliśmy. Ma to być przyjęte w formie apelu. Nasz Klub domaga się wprowadzenia projektu uchwały w takiej treści i w takim trybie w jakim ześmy złożyli. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – po zasięgnięciu opinii, bo uchwała musi być zaopiniowana przez Radcę Prawnego i według tej opinii powinien to być apel, a nie uchwała. Uzyskując tę opinię od Pani Radcy Prawnej na piśmie prosiłem przewodniczącego Klubu o spotkanie i zapoznanie się z tą opinią i przekazałem mu wiadomość, że będzie to przygotowane na sesję w formie apelu. Pan Przewodniczący zgodził się z tym i powiedział, że jeżeli taka jest opinia, to można w ten sposób to przygotować, zamiast uchwały – apel. Wobec tej sytuacji uważałem sprawę za zamkniętą i efektem jest przygotowanie apelu, a nie uchwały.

Radny Zbigniew Gruźliński – my jesteśmy również w posiadaniu opinii prawnej dotyczącej tej uchwały i ta opinia prawna mówi o tym, że niniejszy projekt uchwały może być głosowany jako uchwała, a nie apel. Nie chcę tutaj czytać tej opinii prawnej. Jeżeli Pan się zgodzi przeczytać ww. opinię, to bardzo proszę, bo my jeszcze do tego tematu wrócimy. Czy takie rozwiązanie wchodzi w rachubę ?

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Panie Radny Gruźliński jaki Radca Prawny przedstawił tę opinię ?

Radny Zbigniew Gruźliński – jestem w posiadaniu opinii jaka została mi dostarczona przez członka naszego Klubu, także tutaj nie ma jeszcze pieczętki. Jestem poinformowany, że jest ona napisana przez grupę studentów ostatniego roku.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo. Wobec tego nie dopuszczam do odczytania tej opinii, bo ona jest niewiążąca.

Radny Zbigniew Gruźliński – w takim razie chciałbym zapytać Panią Radcę czy głosowanie tej uchwały jest niezgodne z prawem ?

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – Proszę Państwa tak, jest niezgodne z prawem miejscowym, a mianowicie ze statutem i sprawa nie wydaje się na tyle skomplikowana, żeby wymagała jakiś perturbacji prawnych. Nasz Statut akurat w tej materii jest jasny, paragraf 23 ust. 2 mówi, że oprócz uchwał Rada może podejmować – w punkcie 4 apele zawierające formalne niewiążące wezwania do określonego postępowania podjęcia inicjatywy, czy zadania. Wobec tego z przepisu naszego Statutu wynika wyrażenie, że apele nie są podejmowane przez Radę w formie uchwały. Jak Państwo sobie przypominacie, to Rada wielokrotnie kierowała do różnych instytucji apele. Treść apelu była odczytywana przez Przewodniczącego Rady i poddawana pod głosowanie.

Radny Zbigniew Gruźliński – postulaty mieszkańców mogą być głosowane jako uchwała, czy też są głosowane jako apel ?

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – co to jest postulat mieszkańców, czego ma dotyczyć ? Czym innym jest podjęcie uchwały z inicjatywy mieszkańców poprzez radnych, aby np. Rada zajęła się planem zagospodarowania przestrzennego na określonym terenie, a czym innym jest kierowanie przez Radę Miejską z inicjatywy mieszkańców apelu do jakiejś instytucji. Apel to jest wyrażenie przez Radę określonego stanowiska, a uchwała Rady jest aktem, który jest wykonywalny przez określone organy, a dokładnie przez Burmistrza. Apel nie jest kierowany do Burmistrza. Skoro wykonawcą wszystkich uchwał jest Burmistrz to trudno uznać, aby uchwała zawierająca apel kierowana do instytucji zewnętrznej ... ten apel w formie uchwały miałby wykonać Burmistrz. W jaki sposób ?

Radny Jan Mania – mam też pytanie do Pani Radcy, otóż pytanie Radnego Gruźlińskiego było inne – zapytał czy ta sprawa może być głosowana w formie uchwały ? Nie pytał czy może być głosowana w formie apelu, tylko czy ta sprawa może być głosowana w formie uchwały oraz czy to będzie zgodne z prawem ?

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – usłyszałem już w głosie Pani Radcy Prawnej, że nie może być głosowana jako uchwała.

Radny Jan Mania – tego Pani nie powiedziała.

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – nie może być.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo i zamykam dyskusję na ten temat, bo możemy polemizować bardzo długo. Mamy opinię Radcy Prawnego, która również ponosi odpowiedzialność za swoje decyzje, więc zamykam dyskusję w tej sprawie.

Wobec tego że więcej uwag w tym punkcie nie zgłoszono Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy wniosek dotyczący włączenia do porządku obrad w punkcie 8 pkt. 8 p) uchwały nr XX/152/12 w sprawie przyjęcia przez Gminę Czersk zadania Powiatu Starogardzkiego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 2766G na odcinku o długości 239,9 mb stanowiącej ulicę Sosnową w Czarnej Wodzie.

W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” przyjęła ww. zmianę.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że protokoły z sesji Rady Miejskiej nr XVIII/12 z dnia 21 czerwca 2012 roku oraz XIX/12 z dnia 19 lipca 2012 roku znajdowały się do wglądu w Biurze Rady z którymi każdy z radnych miał możliwość zapoznania się, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów bez odczytania. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół nr XVIII.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół nr XIX, który w wyniku głosowania Rada przy głosach 15 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 5

Radny Krzysztof Majer – Panie Burmistrzu, mam dwie interpelacje, otóż cztery miesiące temu została oddana droga Krzyż-Kłodnia, w tej chwili mieszkańcy skarżą się, że na powierzchni tej drogi robi się tzw. tarka i nie jest to problem prędkości jaką ludzie pokonują ten odcinek drogi, tylko po prostu jest to wynikiem wadliwego przejazdu równarki. Prośba o naprawę tego przez wykonawcę. Druga interpelacja jest to prośba mieszkańców odnośnie skrzyżowania w Kłodni, o to aby postawić tam lustra, gdyż posesje które się na tym skrzyżowaniu znajdują zasłaniają widoczność.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Burmistrzu na zebraniu osiedlowym Osiedla Nr 3 mieszkańcy okolic ulicy Krętej, Kilińskiego, Szczepańskiego wnioskowali by z tych wolnych, niezagospodarowanych placów wygospodarować plac zabaw. Oczywiście doszliśmy do zgodnego wniosku, że to jest nierealne, ale myślę, że nie stałoby się nic złego i nie nadwyrężyło by naszego budżetu, gdyby umieścić tam chociaż ławki, ponieważ jest już tam częściowo wypolbrukowana ulica, a ruch pieszych jest większy jak kołowy, więc myślę, że to byłoby celowe.

Radna Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu chciałbym skierować do Pana interpelację w sprawie uregulowania wyjazdu z ulicy Dworcowej w Rytlu na drogę krajową. Prosiłam wcześniej i nawet otrzymałam odpowiedź, że zostanie to zrobione. Jest tam nadal niebezpiecznie i dzisiaj miałam okazję się sama przekonać wyjeżdżając z ulicy Dworcowej na drogę krajową, gdzie TIR zasłonił mi drogę, a widoczność była zerowa i mogło się to skończyć kolizją. Proszę, aby jeszcze przed zimą tym problemem się zająć, bo jest tam bardzo niebezpiecznie. Ponadto to Panie Burmistrzu chciałabym złożyć na Pana ręce podziękowanie za promenadę, która bardzo ładnie wkomponowała się w krajobraz naszej miejscowości. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu na ulicy Dworcowej w Czersku, jadąc w kierunku dworca PKP po lewej stronie rośnie grupa drzew, a tam znajdują się dwie linie energetyczne i część tych konarów jest już sucha, a część wchodzi w linie elektryczne i przy większym wietrze po pierwsze grozi to połamanymi konarami, a po drugie konary te są za duże i grozi to zerwaniem linii energetycznej. Prośba o przycięcie tych konarów o 2-3 metry oraz o ukształtowanie ich na nowo.

Radny Zbigniew Bielawski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mija rok jak zgłaszałem interpelację odnośnie odnowienia nagrobków na cmentarzu honorowym i chciałem na dzisiejszej sesji powiedzieć

w tym temacie, że Gmina nic nie zrobiła i popełniłbym błąd, ponieważ pół godziny przed sesją byłem w Wiceburmistrza Gliszczyńskiego, który przedstawił to co należałoby w tym temacie zrobić. Chciałbym natomiast, tyle co wiem z prasy, że włącza się w to „Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Czerskiej”, chociaż składałem interpelację do Gminy i myślę, że Gmina powinna w to włączyć się finansowo. Dzisiaj tematu nie będę rozwijał, a chciałbym tylko zasygnalizować, że to że przez rok nie ponawiałem tego tematu nie znaczy, że o tym zapomniałem – złożę stosowny wniosek do budżetu na 2013 rok w tej sprawie i myślę, że wspólnie jakoś uda się małymi krokami doprowadzić tę sprawę do porządku. Druga moja interpelacja dotyczy wodociągu w Będźmierowicach, co prawda było zebranie z mieszkańcami, ja niestety nie mogłem uczestniczyć w tym zebraniu, ale Pan Sekretarz powiedział dlaczego jest taka sytuacja. Rozmawiałem bodajże w marcu z naczelnikiem Wydziału Rozwoju Gospodarczego Panem Krutem, który mówi, że wina leży po stronie projektanta, że prawdopodobnie umowa z tym Panem zostanie zerwana. Jest już prawie październik i chciałbym usłyszeć, co jest na tę chwilę w tej sprawie. Będziemy po raz kolejny przesuwac pieniądze na wykonanie projektu wodociągu na rok kolejny – jak tak będziemy nadal robić, to podejrzewam, że projektant zdąży przejść na emeryturę, a my w tym temacie zostaniemy. Myślę, że jest jakieś wyjście z tej sytuacji – parę lat temu na zebraniach było mówione, że prawdopodobnie w roku 2012 zacznie się budowa wodociągu, niestety za parę miesięcy kończy się 2012 rok, a projekt leży tak jak leżał. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz o przebiegu wykonania planów finansowych, należności i zobowiązań SP ZOZ i instytucji kultury. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że Informację dotyczącą funkcjonowania oświaty gminnej, w tym o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/12 otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado analizując wszystkie materiały chciałbym przede wszystkim podziękować szkołom za rzetelne przedstawienie nam informacji. Cóż egzaminy mamy na poziomie średnim i należy się z tego tytułu martwić, aczkolwiek uważam, że niestety egzaminy nie będą dużo lepsze w przyszłych latach, jest to związane z subwencją oświatową, a ta stoi jakby w miejscu cały czas i powoduje to, że jest taki, a nie inny ten poziom egzaminów. Chciałbym dopytać, bo takiej informacji akurat nie znalazłem, jak często zmienia się program w klasach 1-3 oraz innych, bo mając tutaj informacje od rodziców, którzy mówią, że zbyt często ten program się zmienia, a co za tym idzie nie mogą korzystać z książek już zakupionych, a muszą kupować nowe książki, a to jest dość znaczący wydatek bynajmniej dla naszej społeczności, która boryka się z bezrobociem i brakiem pracy, a jeżeli ta praca jest jest słabo opłacalna.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jak Państwo zapewne wiecie i popieracie taką opinię, bo właściwie reforma ta trwa nieustająco od wielu lat – mówię to trochę z ironią, natomiast programy nauczania poszczególnych przedmiotów to jest dość swobodna kwestia wyboru przez Radę Pedagogiczną, jak też nauczycieli poszczególnych przedmiotów w placówkach, natomiast to co narzucone jest szkołom i co właściwie my jako organ prowadzący pomijamy w swojej

pracy, bo nie mamy kompetencji nadzoru w zakresie retorycznej pracy szkół, to podstawa programowa. Podstawa programowa rzeczywiście się zmienia w bieżącym roku szkolnym – od 1 września ta nowa podstawa programowa dotyczy dwóch lub trzech etapów edukacyjnych – w tej chwili dokładnie nie pamiętam i do tej nowej podstawy programowej wdrażanej stopniowo, która będzie w kolejnych odcinkach wchodziła z kolejnymi latami szkolnymi. Szkoły dostosowują swoją pracę programową... jak to wygląda szczegółowo w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów i do poszczególnych placówek, to tego Państwu szczegółowo nie jestem w stanie powiedzieć, bo na pewno są to przedmioty których nauczyciele sami są zmuszani do opracowywania programów. Mogą oczywiście czerpać z wielości programów oferowanych i zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, mogą tworzyć programy samodzielnie wówczas podlegają one procedurze zatwierdzenia przez Radę Pedagogiczną w danej placówce, natomiast wszystkie te programy muszą spełniać jeden postulat – muszą spełniać zapisy podstawy programowej, która jest zobowiązująca i nadana przez Rozporządzenie MEN.

Radna Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jako członek Komisji Oświaty, może to nie jest to zgodne z moim zawodem – ja nie pracuję w oświacie, ale przyglądam się, analizuję materiały i tak właściwie nasunęło mi się pytanie, gdzie zrzuca się wiele na obojętność rodziców wobec wychowania i wobec nauczania dzieci. Z tym mogę się zgodzić, że rodzice mają wpływa na sprawy wychowawcze, ale sprawy dydaktyczne zostawmy nauczycielom oraz osobom do tego przygotowanym. Wyniki – wyniki niezadowolające, niskie – myślę, że my jako rodzice wiemy, że jak nasze dzieci pójdą do szkół podstawowych z czym będą mieli problemy, z jakimi przedmiotami i wiemy, gdzie są ich słabostki, jeżeli chodzi o nauczanie przedmiotów, że ten nauczyciel powinien bardziej przypilnować dzieci, bardziej doksztalić i wiemy też które przedmioty będą wysoko notowane podczas egzaminów. Mam nadzieję, że tutaj się nie mylę i tutaj mam prośbę do dyrektorów szkół, aby się temu też przyjrzeni, że tam gdzie słabe są wyniki, gdzie są jakieś niedociągnięcia, żeby tam właśnie w tym momencie po prostu od nich wymagać. Owszem sprawy wychowawcze – rodzice, ale dydaktyczne – nauczyciele. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pozwolę sobie dość króciutko odnieść się do wypowiedzi Pani Radnej. Absolutnie w żadnym momencie tekstu komentującego wyniki w sprawdzianach i egzaminach naszych uczniów nie ma próby zrzucenia odpowiedzialności na kogokolwiek. Oczywiście zdajemy sobie wszyscy sprawę, że są rodziny bardzo wydolne, sprawnie działające, osiągające świetne rezultaty wychowawcze oraz są rodziny bardzo marginalne w sensie negatywnym, natomiast średnia nie kłamie i trzeba o tym pamiętać. Kwestie wychowawcze w placówkach bardzo zazębiają się z możliwościami dydaktycznymi szkół, więc nie są to dwie różne kwestie, a więc nauczyciel na każdej lekcji najpierw musi być wychowawcą by klasę opanować, aby uczniowie chcieli słuchać to co na do zaoferowania w zakresie merytorycznym tematyki prowadzonych zajęć. Z tym jest wielki problem, który zgłaszają go nauczyciele w wielu szkołach, zgłaszają Państwo Dyrektorzy na Radach, a problem wynika również ze znacznej ..nie u wszystkich... pobłażliwości nas dorosłych, również rodziców - nie tylko rodziców, ale również rodziców, bo aspiracje edukacyjne niestety nie są zbyt wysokie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 8

a./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/91/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 – XX/137/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/137/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/287/09 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIX/183/08 w sprawie zatwierdzenia projektu p. n. „Aktywizacja zawodowo – społeczna beneficjentów Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – XX/138/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nie wiem skąd wziął się pomysł na zwiększanie wartości projektu pn. „Aktywizacja zawodowo-społeczna beneficjentów...”, wrywania nam z budżetu kolejnych 15 000 zł już po raz trzeci. Początkowo ta wartość projektu stanowiła 3 163 000 zł, a teraz to już nie wiem ile jest, ale chyba przekroczyła 3 500 000 zł. Skoro za I półrocze jak wynika ze strony 49 sprawozdania z wykonania budżetu wykorzystano zaledwie 24,1 % przewidzianych na ten cel pieniędzy. Wynika to zapewne z tego, że udało się zaktywizować, udało się zwerbować do tego projektu zaledwie 18 ochotników. Przy poprzedniej podwyżce tego typu tłumaczono mi, że ta potrzeba zwiększania wartości projektu wynika z tego, że jest tak ogromne zainteresowanie tym projektem. Teraz mamy zaledwie 18 osób. Jeśli nasi koordynatorzy chcą zwiększyć zainteresowanie bezrobotnych tym tak kosztownym projektem, to muszą dać bezrobotnym coś konkretnego, coś co przyda im się, zanim osiągnie ich gniew, że zostali wykiwani i wykorzystani. W projekcie byli potrzebni tylko po to, aby umożliwić dostęp do tych milionów. Kosztujące miliony tzw. efekty miękkie to brednie, to wytwory umysłów rządnych tych łatwych do zgarnięcia milionów. Jeśli nasi dzielni koordynatorzy chcą choć troszkę pomóc biednym bezrobotnym, niech pozostawią sobie po jednym etacie, a wszystkie pozostałe fuchy ukryte pod nazwami „zadania zlecone”, „zadania powierzone” itp. oddadzą bezrobotnym, a powstanie w ten sposób kilka niezłych etatów. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – zwiększenie o 15 000 zł wynika z realizacji projektu, to nie jest jego pierwszy rok, jak pamiętamy mamy go do 2013 roku, natomiast nie będę się tutaj odnosił do wypowiedzi końcowych Pana Radnego, bo myślę że to akurat świadczy o całkowitym braku zrozumienia w jaki sposób to działa, bo nie można tych pieniędzy uzyskać, bo my mówimy jedynie o udziale własnym w kwocie 15 000 zł, ale też są dużo większe pieniądze z zewnątrz, których nie można podzielić według propozycji Pana Radnego i myślę, że akurat nie czuję się na siłach, aby ustosunkować się do takich demagogicznych i bardzo błędnych wypowiedzi. Myślę, że cały czas akurat nie do końca Pan Radny rozumie na czym ten projekt polega; być może że Gmina nie musi ich w ogóle realizować, ale chcę uzmysłowić, że jeżeli takich projektów nie będziemy realizować, to nie będzie tych pieniędzy. Nie ma pieniędzy na to, aby dać bezrobotnemu do ręki. Myślę, że Pan ma zupełnie złe wyobrażenie w jaki sposób takie projekty są realizowane i jakie trzeba spełniać kryteria. Dziękuję bardzo.

Radna Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu, czy mamy taką wiedzę ile spośród tych 18 osób uzyskało zatrudnienie, bo tutaj byli przeszkoleni z obsługi kasy fiskalnej, wózków widłowych. Czy jest to dalej pilotowane oraz czy znamy ilość osób, które później znalazły zatrudnienie ?

Burmistrz Marek Jankowski – to nie jest pierwszy nabór. W tym roku trudno jest powiedzieć, czy któraś z tych osób znalazła zatrudnienie, bo nawet jeśli, to nie jest 18 osób, a znacznie więcej – chyba że część zrezygnowała. Myślę, że to będzie ujęte w sprawozdaniu z działalności Ośrodka. Jeśli będzie taka wola, to możemy wcześniej przedstawić takie informacje dotyczące efektów tych poprzednich naborów, ale też i obecnych. Myślę, że tutaj celem tej aktywizacji jest mówiąc kolokwialnie „danie wędki”, a nie danie pracy, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby uzyskali dodatkowe umiejętności nawet w zakresie zakładania własnej firmy, aby zmienili swój zawód i dopasowali się do potrzeb rynku i uzyskali w ten sposób pracę. Aktywność będzie już po stronie samych beneficjentów. Myślę, że w tym sprawozdaniu, które dotyczy całego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, to na pewno szczegółowo to określimy, natomiast skoro jest temat dość „gorący”, to poproszę pełnomocnika czy przedstawicieli MGOPS o to, aby przygotowali wcześniej taką informację na temat tego jakie są efekty i jak to się przekłada. Oczywiście na podsumowaniach poszczególnych etapów jest o tym mowa. Tu akurat wiem, że Pan Niesiołowski był na takim podsumowaniu, ale go nie przekonało. Natomiast myślę, że poproszę o przygotowanie takiej analizy i ją przedstawię. Dziękuję.

Radna Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu byłabym wdzięczna za taką analizę, bo moje pytanie było pod tym kątem, aby wiedzieć na ile faktycznie te programy są tym ludziom potrzebne, aby podjąć pracę. Dziękuję.

Radny Henryk Sumionka – na posiedzeniu Komisji już pytałem i uzyskałem odpowiedź od Wiceburmistrza, że ta przedmiotowa kwota zwiększenia wkładu w to zadanie to jest wkład na rok 2013, natomiast w zapisie tej uchwały jest wyraźnie mowa o zwiększeniu do kwoty 137 000 w latach 2012 – 2013. To jest zapis.... albo dotyczy 2012 roku albo obydwu lat. Czy w tym roku budżet musimy również zwiększać? Jeśli tak, to o jaką kwotę?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – o 15 000 zł.

Radny Henryk Sumionka – a w przyszłym roku?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – wcześniej był udział własny, a teraz uzupełniamy o 15 125 zł.

Radny Henryk Sumionka – czyli zapis tej całej uchwały powinien dotyczyć tylko roku 2012. Dlaczego jest taki zapis?

Burmistrz Marek Jankowski – to jest program systemowy i mówi o latach 2012 – 2013, czyli latach kiedy będzie realizowany.

Radny Henryk Sumionka – rozumiem, ale skoro według tej rozpiski na poszczególne lata, to w roku 2012 do tej pory tak jak mamy zapisane było 121 875 zł, a musi być 137 000 zł. W przyszłym roku ile będzie, bo nie mam tego przed oczami... też 137 000 zł. Drugie moje pytanie jest takie, bo Pan Burmistrz mówił że zwiększamy zadanie, bo dostajemy pieniądze z zewnątrz. Czy my musimy się zgodzić na to, że te pieniądze otrzymamy z zewnątrz? Czy tak jak było na przyjęte wcześniej, żeby nie zwiększać. A jeśli naprawdę nie mamy możliwości – mamy niby oszczędności, a my tutaj musimy na siłę rzeczy szukać pieniędzy na zwiększenie i zwiększamy tym samym deficyt.

Burmistrz Marek Jankowski – jeżeli byśmy w tym przypadku nie wyrazili zgody, to by wiązało się w ogóle z zaprzestaniem realizacji tego programu. Myślę, że to nie byłoby korzystne dla tych beneficjentów, którzy w tym uczestniczą, więc myślę że jest pełna konsekwencja, bo żeśmy do tego projektu przystąpili i w tej chwili takie korekty musimy przyjmować. Oczywiście można by całkowicie z tego się wycofać, natomiast jest to program który kończy się w 2013 roku, więc już za rok.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XX/138/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania i udzielenia

zamówienia na zakup energii elektrycznej – XX/139/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/139/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi Mosna – Ostrowite do kategorii dróg gminnych – XX/140/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu w uzasadnieniu czytamy, że powiat pozbawia kategorii tej drogi powiatowej. To jest tak jakby nam ktoś narzucił, że musimy przyjąć. Co będzie wtedy, gdy my tej drogi nie przyjmujemy ?

Burmistrz Marek Jankowski – to wtedy nie przyjmujemy, bo to jest wyłącznie za zgodą Rady, zresztą była wcześniej podejmowana uchwała o zasięgnięciu opinii organu wykonawczego, czyli burmistrza, już wcześniej były uzgodnienia, chodzi tutaj o pewną konsekwencję jeśli chodzi o utrzymanie zimowe, naprawę... Przypomnę, że do połowy miejscowości jest to droga powiatowa, a dalej jest to droga którą budowaliśmy w ramach „SPOR-u”, czyli programu jeszcze przed RPO, jest drogą gminną i myślę, że tutaj jest uzasadnione takie przejście.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/140/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia odcinka ulicy Ostrowskiego w Czersku do kategorii dróg gminnych – XXI/141/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 17 radnych, Rada przy 17 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/141/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Czersku – XX/142/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/142/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do prac nad „Strategią Rozwoju Gminy do roku 2025” – XX/143/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/143/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Odry na lata 2009 - 2017 – XX/144/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/144/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Czersk we wsi Mokre – XX/145/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XX/145/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski ogłosił dwudziesto-minutową przerwę w obradach.

j./

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski po przerwie w obradach przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Czersk na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – XX/146/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... przegłosowała wniosek formalny o to, aby przesunąć granicę pomiędzy okręgiem wyborczym 1, a 12 stosunkiem głosów 3 „za” i 2 „wstrzymujących się”, natomiast nie głosowała projektu uchwały jednocześnie pozostawiając go do głosowania na sesji.

Radny Zbigniew Bielawski – Panie Przewodniczący, ponieważ Komisja wniosek przyjęła, wobec czego wnoszę o poddanie go pod głosowanie na sesji. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – proszę o udzielenie głosu Panu Sekretarzowi, aby to wyjaśnił, bo jest Pełnomocnikiem ds. wyborów.

Sekretarz Grzegorz Zabrocki – Szanowne Prezydium, Państwo Radni z zasady okręgi wyborcze reguluje Ustawa kodeks wyborczy oraz przepisy wspomagające kodeks wyborczy i zgodnie z tymi przepisami do końca października należy dokonać tego podziału na okręgi, natomiast wiążące są dla nas wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej, która szczegółowo określiła w Uchwale z 7 maja 2012 r. w jaki sposób tego dokonać i zgodnie z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej tworzenie okręgów poprzez łączenie ze sobą części jednostek pomocniczych jest niedopuszczalne. Nie ma takiej możliwości prawnej, aby jedną miejscowość z innego sołectwa przenieść do okręgu wyborczego innego sołectwa.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski otworzył dyskusję na powyższy temat.

Radna Dorota Ropińska – Panie Sekretarzu być może przepisy tak mówią, być może kodeks odnośnie wyborów tak się ustosunkował, ale znam Gminy na terenie naszego kraju, które wcześniej podjęły konsultacje społeczne. Przygotowały projekt uchwały i poddały go opinii publicznej i liczono się z wolą mieszkańców. My musimy zdecydować sami i widocznie Komisja miała na uwadze dobro tych mieszkańców, którym bliższej jest do innego obwodu. Dziękuję.

Sekretarz Grzegorz Zabrocki – Szanowna Pani Radna myślę, że co do zasady to wy jesteście ich reprezentantami i myślę, że otrzymując materiały na sesję z mieszkańcami je konsultuje, my natomiast musimy działać tylko na podstawie prawa i w granicach prawa, czasem niestety ale niezależnie od tego jaka jest wola mieszkańców. Jeżeli są wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej i w sytuacji, które wynikają z położenia geograficznego, czy uwarunkowań gospodarczych i nie dopuszcza, to my musimy się do tego stosować.

Radna Dorota Ropińska – Panie Sekretarzu widocznie konsultujemy, dlatego był wniosek formalny, aby zmienić granice okręgu. Dziękuję.

Radny Jan Mania – ta opinia Pana Sekretarza jest dla mnie zadziwiająca, ponieważ miejscowość Rytel została podzielona na części i jedna część została połączona z sołectwem Zapędowo i nic się nie dzieje. Poza tym, powiedział Pan, że jeżeli są względy merytoryczne i miejscowości leżą blisko siebie, to można wtedy łączyć okręgi wyborcze i można również dzielić. W tym przypadku naprawdę uważam, że jest to uzasadnione, ponieważ miejscowość Ustronie leży bezpośrednio przy miejscowości Złotowo i nawet mają te miejscowości wspólną granicę, natomiast od miejscowości Ustronie do sołectwa Kurcze jest 5 kilometrów przez las, więc tutaj chyba uzasadnienie jest wystarczające i można to przegłosować, tym bardziej że Komisja analizowała tą sytuację i przegłosowała ją. Dziękuję.

Sekretarz Grzegorz Zabrocki – Szanowne Prezydium, Państwo Radni Pan Mania powołuje się na sołectwo Rytel, ale sytuacja tam jest zupełnie inna, ponieważ jednostka pomocnicza jest podstawowym okręgiem wyborczym. Jednostki pomocnicze łączy się po to, aby uzyskać okręg wyborczy najbardziej zbliżony jego wynikiem do przedstawicielstwa, a okręgi wyborcze czyli jednostki pomocnicze w których tych mandatów było więcej niż jeden należy ich udzielić. Z taką sytuacją mamy do czynienia w Rytlu i w Osiedlach w Czersku i tylko dlatego jest taka sytuacja, że sołectwo Zapędowo zostało połączone z częścią sołectwa Rytel, a i tak zostało to potraktowane jako odstępstwo i wymaga odrębnego uzgodnienia z Komisarzem Wyborczym w Słupsku, cały projekt uchwały wymagał tego uzgodnienia i ta uchwała w takim brzmieniu uzyskała pozytywną opinię z uwzględnieniem tego jednego ustępstwa, które wynika z sytuacji ukształtowania granic sołectwa Zapędowo i obowiązku podzielenia sołectwa Rytel na trzy okręgi i w żaden sposób nie ma to zastosowania do tego układu przestrzennego jaki panuje na granicy sołectwa Złotowo i sołectwa Kurcze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Zdrowia... o sformułowanie wniosku.

Przewodniczący Komisji Zdrowia... Zbigniew Bielawski - przesunąć granicę pomiędzy okręgiem wyborczym 1, a 12, ażeby miejscowość Ustronie zaliczyć do sołectwa Złotowo.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałbym zgłosić pewną wątpliwość, bo skoro kodeks wyborczy zabrania, to my chcemy wiedząc, że prawo na to nie pozwala... mamy to głosować pomimo wszystko ?

Radca Prawny Grażyna Ziehlke – Panie Przewodniczący uważam, że tego wniosku nie należy poddawać pod głosowanie, należy odstąpić od głosowania tego wniosku, bo w ten sposób przynajmniej teoretycznie narażamy się na uchylenie uchwały. Wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej są wiążące, tak stanowi kodeks wyborczy, a skoro są wiążące, a nie dopuszczają realizacji tego wniosku sformułowanego przez Przewodniczącego Komisji, to taki wniosek nie powinien być głosowany.

Radny Zbigniew Gruziński – Panie Sekretarzu chciałbym się dopytać jeszcze: co stało na przeszkodzie, aby uzyskać taką zgodę w Słupsku jak w przypadku Rytle ? Czy przedstawił Pan w ogóle tą specyfikację i specyficzne położenie tych miejscowości ?

Sekretarz Grzegorz Zabrocki – sądząc po uśmiechu to jest podchwytliwe pytanie, ale chciałbym powiedzieć że co do zasady nie ma takiej możliwości, żeby miejscowość z innego sołectwa przyłączać do innego okręgu wyborczego. W przypadku Rytle konsultowałem podział tego okręgu na trzy okręgi wyborcze, bo wymagała tego jednolita forma przedstawicielstwa. Jeżeli jest takie parcie mieszkańców Ustronia, żeby być w tym okręgu wyborczym, to mamy jeszcze dwa lata do najbliższych wyborów

od momentu podjęcia tej uchwały i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby była inicjatywa ze strony mieszkańców tej miejscowości, aby zmienić granicę tych jednostek pomocniczych i wtedy automatycznie miejscowość Ustronie będzie w ogóle w okręgu wyborczym Zapędowo. To jest żaden problem, tylko trzeba w inny sposób to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo, uważam, że bardzo wyczerpujące wyjaśnienia padły z obydwu stron, dlatego decyduję że ten wniosek nie będzie głosowany wobec braku podstaw prawnych.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 16 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/146/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

k./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIV/100/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tuchola – XX/147/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/147/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

l./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej z dnia 27.12.2011 r. w sprawie współpracy przy wspólnej realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie terenów zieleni w Czersku – etap II. Rozbudowa infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej” – XX/148/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/148/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

m./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok – XX/149/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.
Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.
Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Burmistrz Marek Jankowski – proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienia.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado w imieniu Burmistrza zgłaszam autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu z uwagi na zmiany organizacyjne w statutach oświatowych, głównie dotyczące przedszkoli jest potrzeba zwiększenia kolejnej kwoty o 50 000 zł z rezerwy ogólnej na koszty funkcjonowania tychże placówek oświatowych głównie z przeznaczeniem na wynagrodzenie. Wspomnę również, że sporo kosztują nas odprawy emerytalne które pojawiły się w ostatnich dniach, jest to kwota około 81 000 zł, urlopy zdrowotne stanowiące kwotę ponad 31 000 zł, także istnieje potrzeba zrealizowania planowanych wydatków o tę że kwotę. Ponadto w ostatnich dniach nastąpiła awaria pieca centralnego w Ośrodku Kultury w Czersku i w związku z tym istnieje potrzeba zwiększenia dotacji celowej dla tegoż ośrodka w celu zakupu i montażu pieca centralnego ogrzewania. W związku z powyższym następują zmiany w zapisie uchwały budżetowej, jak również jej załącznika. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XX/149/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

n./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XX/150/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.
Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.
Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałabym zgłosić również autopoprawki w związku ze zmianami, które nastąpiły w projekcie uchwały budżetowej zgłoszone przeze mnie, jak również w związku z porozumieniem z Powiatem Starogardzkim w kwestii budowy drogi, której projekt ma być w roku 2013, a więc Rada Powiaty i my z naszej strony udział własny w kwocie 405 353 zł. My do tego przedsięwzięcia wprowadzamy także kwotę zapewniając udział własny, jak również udział Powiatu Starogardzkiego dlatego jest ta autopoprawka. Ponadto dostosowujemy o 15 000 zł wydatki majątkowe zwiększające wydatki dla ośrodków kultury oraz w 2013 zwiększamy na przedsięwzięcie z udziału własnego na bezrobotnych o czym Państwo Radni zdecydowali w dzisiejszej uchwale. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r XX/150/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

o./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czersku – XX/151/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/151/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

p./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Czersk zadania Powiatu Starogardzkiego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 2766G na odcinku o długości 239,9 mb stanowiącej ulicę Sosnową w Czarnej Wodzie – XX/152/12.

Radny Hieronim Kucharski – przepraszam, ale może ktoś mi powie co oznacza art. 20 pkt. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, pobieżnie ją czytając rozumiem, że nie jest ona sprzeczna z zasadą subsydialności ?

Burmistrz Marek Jankowski – nie i tutaj dotyczy przekazania tej drogi, ponieważ wnioskodawca ma interes. Chodzi o to, że zgodnie z tą ustawą jest takie prawo na podstawie którego Powiat Starogardzki przekazuje tę drogę, a my będziemy wspólnie występować jako beneficjent o uzyskanie dofinansowania.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XX/152/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9

Komisje apel pozostawiły do głosowania na sesję.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Księżo Pralacie chcę powiedzieć, że wbrew temu co niektórzy głoszą inicjatywę naszą podjęliśmy nie po to by przypodobać się Ojcu Rydzkowi mieliśmy raczej na względzie te miliony, które podpisały się pod zadaniem umieszczenia Telewizji „TRWAM” na multipleksie. Mieliśmy też na uwadze kolejne miliony, które niczego nie podpisywały, ale chciały by mieć swobodny dostęp do telewizji innej niż te, które nam się oferuje. Przyznam, że miałem też swój cel osobisty, a mianowicie bardzo wierzę, że zdobywam tutaj sobie „plusika”, „plusik” ten niebawem już będzie miał wartość większą niż wszystkie skarby świata, a mianowicie będzie to w momencie gdy przyjdzie mi stanąć przed Stwórcą. Myślę, że każdy powinien się nad tym moim ostatnim zdaniem zastanowić. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Majer – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja właśnie odnośnie tego ostatniego zdania, ja się nie mogę z tym zgodzić: każdy z nas ma dostęp do czasopism katolickich, „Pielgrzym” i nie tylko, każda diecezja ma radio, mamy możliwość słuchania Radia Maryja, są w telewizji, bo kolega mówi, że nie ma dostępu programy TVP Religia i inne, także upublicznianie tego odbieram niejako politycznie,

bo jedna formacja „PiS” i „Solidarna Polska” to promują i 29 września robią wiec i to mi się właśnie kojarzy z tymi partiami nie z zasadą, bo w tym roku, czy na początku przyszłego będą jeszcze rozdawane jeszcze kolejne koncesje i można wystąpić o przydział tej koncesji, nie ma drogi zamkniętej. Wiem z mediów, że błędy formalne spowodowały to, że koncesja ta nie została na dzień dzisiejszy przyznana, ale droga ta nie jest zamknięta. Byłbym za tym apelem, jeżeli przy następnym podziale nie znalazła by się ta telewizja „TRWAM”, bo nie dostała by koncesji, ale na dzień dzisiejszy nie ma drogi zamkniętej i takie właśnie mówienie... telewizja „TRWAM” mnie nie zbawi, jeżeli moje życie nie będzie godne. To ode mnie zależy, czy ja gdy stanę przed Stwórcą będę zbawiony. Te „plusiki” i „minusiki”, to nie są ważne: tak jak ja żyję, to moje życie o tym będzie świadczyć. Osobiście uważam, że ten apel jest bardziej polityczny... także gdy ten apel ma być podpisywany, czy wysyłany, ale beze mnie. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Szanowne koleżanki i koledzy nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem, że my uprawiamy jakąś politykę, otóż czego dotyczy telewizja „TRWAM” ? Ona dotyczy naszego wyboru: każdy z nas, każdy z mieszkańców tej Gminy ma prawo do własnego wyboru. Jeżeli ktoś chce oglądać telewizję „TRWAM” może oglądać telewizję „TRWAM”. Jeżeli ktoś inny chce oglądać program 1, 2, 3, „Polsat”, „TVN” proszę uprzejmie -nikt nikomu nie zabiera możliwości oglądania tego co chce. Myśmy tu wystąpili z projektem uchwały, która dotyczy naszych mieszkańców. Przecież tutaj mieszka ponad 20 tysięcy ludzi, nie każdy chce oglądać taką telewizję o której tutaj mówił mój przedmówca. Są osoby, które mają prawo do tego by mogli oglądać taką telewizję jaką chcą, dlatego też proszę nie wmawiać nam i wkładać w usta nam, że jesteśmy polityczni, że my to robimy dla jakiejś partii politycznej. Nie – my to robimy dla naszych mieszkańców i nie zgodzę się tutaj, że stwierdzeniem Pani prawnik, że nie mogło to być przyjęte w formie projektu uchwały. Otóż mogło być, bo to grupa mieszkańców wystąpiła do nas z prośbą, żebyśmy my ich reprezentowali. To mieszkańcy głosowali na nas po to, żebyśmy ich reprezentowali. To niedawno jeszcze Pan Sekretarz mówił, że my jesteśmy tutaj przedstawicielami naszych mieszkańców i my tutaj wypowiadamy się ich imieniem, dlatego też uważam, że powinno to być przyjęte w formie projektu uchwały i zostało to niestety nie przyjęte. Jest apel prawny i myślę, że tutaj przynajmniej apel nie będzie nas dzielił i przyjmijmy go w takiej formie w jakiej jest on napisany. Proszę naprawdę nie wmawiać nam, że jesteśmy polityczni, że robimy to dla jakiegokolwiek partii. My to robimy dla naszych mieszkańców i tak to proszę odbierać. Dziękuję.

Radny Hieronim Kucharski – przyznam, że intencje wnioskodawców są dla mnie mało istotne. Istotne jest to co powiedział kolega Majer, że jeżeli cokolwiek sugeruje „PiS”, to znaczy że to jest złe, a jeżeli co innego będzie sygnowała inna partia, to inaczej powiem: jeżeli „PiS” powie, że ta tablica jest biała to będziemy się z tym sprzeczać, nie zawsze jest biała, nie zawsze Pan Prezes mówi rzeczy idiotyczne, natomiast gdy ktoś mi powie, że koncesje były przyznawane zgodnie z zasadami merytorycznymi, to potraktuję go jako człowieka, który ma duże poczucie humoru, bo skąd inąd troszkę się zainteresowałem sprawą i powiem, że koncesje uzyskały takie zabawne instytucje, które na „zdrowy chłopski rozum” nie miały gwarancji finansowej w przeciwieństwie do Ojca Rydzyka, czy on się podoba czy nie, to podwaliny finansowe wydają się dosyć stabilne. Szanowni Państwo kiedyś mądry człowiek powiedział: „Nie zgadzam się z tym co mówisz, ale jestem gotów umrzeć za to, żebyś mógł to powiedzieć”. Telewizja „TRWAM” to może nie jest moja bajka, ale wiem że nie przyznanie jej koncesji miało więcej z polityki niż z racjonalności – ja osobiście będę głosował „za”.

Radny Jan Mania – jeżeli mógłbym powiedzieć, jeszcze kilka zdań na temat tej sprawy, to powiedziałbym że wydaje mi się, że ta opinia Pani radczyni jest bardziej polityczna niż te wypowiedzi. Jak to w ogóle może być, że inne gminy podejmują uchwałę w tej sprawie, a u nas nie można podjąć uchwały w tej sprawie i musi być to tylko apel ? Skoro wola mieszkańców jest taka, żeby to była uchwała, to dlaczego my jej nie możemy głosować ? Chociaż Pani już właściwie odpowiedziała, to dla mnie to nie jest zrozumiałe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – sprawy wyznania są bardzo istotne i są indywidualne dla każdego człowieka, dlatego każdy według własnego sumienia powinien głosować. W ogóle sprawy wyznaniowe w moim odczuciu nie powinny być przedmiotem żadnych obrad instytucji państwowych. Jest to indywidualna sprawa każdego człowieka. Powinny być stworzone warunki, aby mógł wykonywać swoją wiarę.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy apel Rady Miejskiej w Czersku. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 15 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła powyższy apel.

Do pkt. 10

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Odpowiem w kolejności zgłoszonych interpelacji. Pan Krzysztof Majer: z doświadczenie mogę powiedzieć, że tego typu niszczenie drogi, czyli „tarka” o której Pan mówił powstaje wyłącznie na skutek zbyt szybkiej jazdy samochodów i amortyzatorów. Ponieważ my w związku z równaniem, zrobimy to inną metodą żeby to w tej chwili zlikwidować. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie w Kłodni i ustawienie zabezpieczenia w formie lustra, myślę że rozważymy ten temat chociaż wydaje się, że tam nie ma aż takiego dużego ruchu, w związku z tym to będzie można w nieco inny sposób poprawić. Pan Czesław Niesiołowski: myślę, że to jest pewne odstępstwo, że plac zabaw „nie”, a ławeczki „tak”. Myślę, jeżeli jest taka potrzeba, to rozważymy to jeżeli nie uda się w tym roku, na na przyszły rok. Pani Dorota Ropińska: wyjazd z ul. Dworcowej w Rytle, myślę że biorąc pod uwagę trwające przebudowy tej drogi i zastawienie przez „TIR-a” tego wyjazdu, to myślę że tam nie załatwi sprawy ani lustro, ani nic innego. Myślę, że spróbujemy się natychmiast skontaktować i uzyskać zgodę na postawienie znaku zakazu, bo żadne inne zabezpieczenie nie przyniesie skutku skoro duże samochody będą tą widoczność przesłaniały. Pan Zbigniew Gruźliński: po wizji lokalnej te konary, który dotyczą linii energetycznej, to zostaną Pan Zbigniew Bielawski: jeżeli chodzi o odnowienie nagrobków wcześniej tutaj zgłaszane przez Pana Radnego, my też o tym nie zapomnieliśmy, natomiast chcę powiedzieć, że po takiej wizji na cmentarzu honorowym „złapaliśmy się za głowę”, dlatego że nie ma możliwości odnowienia tego cmentarza w takim standardzie w jakim został zrobiony kilka lat temu. To są polerowane grafity, gdzie biorąc pod uwagę że część osób jest w ogóle nie do ustalenia to zachowanie pewnego standardu, pewnej całości jest niemożliwe. Natomiast powstała koncepcja, która po pierwsze ma być opracowana dokumentacja dotycząca wszystkich honorowych osób, czyli imiona, nazwiska, daty śmierci możliwe do ustalenia, jak też pewne prace, których koszt został wyceniony według tej koncepcji na około pół miliona złotych. Myślę, że będzie to proces rozłożony na kilka lat i ten zespół konsultacyjny, który w najbliższym czasie powstanie i myślę, że to spowoduje to że kolejne etapy wykorzystując m. in. aktywność w związku z 135-leciem Banku Spółdzielczego i zebraniem już pewnej ilości środków będziemy tutaj próbowali pewne rzeczy wdrożyć, natomiast chcę powiedzieć, że zapewnienie takiej wysokiej kwoty jest trudne w ciągu jednego roku, a w ciągu kilku lat to jest pewnie niemożliwe, więc szukamy innych rozwiązań m. in. poprzez być może też złożenie jakiś projektów, aby złożyć dofinansowanie z różnych instytucji jak też Ministerstwa Kultury. Jeżeli chodzi o wodociąg w Będźmierowicach, to w tej chwili etap jest taki że firma, która projektuje złożyła wniosek o wydanie opinii do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, zwrotnie poszło pismo do projektanta o uzupełnienie tego wniosku po to, ażeby oni mogli wydać opinię. Tutaj nie wiem czy okres wakacyjny, czy inne przeszkody spowodowały zahamowanie, natomiast chcę też powiedzieć, że była wcześniej mowa o tym, że ewentualna budowa ma szansę rozpocząć się w 2012 roku, ale pod jednym warunkiem, że projekt byłby skończony zgodnie z terminem, a przypomnę że termin minął w 2010 roku. W tej chwili wszystko jest po terminie. Firma, która w tej chwili realizuje ten projekt to już ani złotówki za to nie dostanie, więc tutaj nawet jeżeli zabezpieczamy jakieś pieniądze w budżecie, to co najwyżej na koszty, które ponieśli z podkładami geodezyjnymi, projektami, mapami, po to aby zwrócić część kosztów i zachęcić do zmiany. Natomiast gdybyśmy mieli w tej chwili zerwać umowę i zlecić na nowo w formie przetargu, to kolejne kilka lat mamy stracone. Myślę, że podejmuję działania takie, aby ta firma jednak zakończyła te prace i żebyśmy ten projekt mogli mieć gotowy i mogli planować ten wodociąg. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – dziękuję. Czy są pytania ze strony interpelujących ?
Radny Zbigniew Gruźliński - Panie Burmistrzu chodzi również o uformowanie koron tych drzew, także samo wycięcie tych koron nic nie da, ponieważ część gałęzi suchych oraz „żywe” gałęzie wchodzi w linie energetyczne i po prostu będzie trzeba to obciąć dwa, trzy metry i uformować na nowo korony.

Radny Zbigniew Bielawski – Panie Burmistrzu, kiedy rok temu składałem interpelację odnośnie nagrobków to od razu powiedziałem, że nie oczekuję tego od razu i zaproponowałem okres przynajmniej pięcioletni z udziałem zainteresowanych, bo jest może nie dużo, ale jest trudność w dojściu do adresatów, bo część wyprowadziła się z Czerska, aby ta część partycypowała w kosztach. Dlatego też mówiłem od razu, aby to rozłożyć na ileś lat. Co do projektu – rozumiem, że Gmina ma trudne zadanie, ale co będzie wtedy gdy projektant nie skończy tego projektu ? To już ciągnie się ze trzy lata, on już pewnie wie, że za to nie otrzyma złotówki i pewnie podziękuje za to. Chciałbym wiedzieć co będzie dalej, nie możemy odwlekać i ciągle to przesuwać w czasie, bo trudno to też jest to wytłumaczyć mieszkańcom. Część mieszkańców zrozumie tę sprawę, ale wielu atakuje mnie i się śmieje z tego, że nie potrafię nic zadziałać w tym temacie. Natomiast w odpowiedzi do interpelacji Pana Majera, to ja zupełnie się z Panem Burmistrzem nie zgadzam, nie wiem skąd Pan Burmistrz ma taką...

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – Panie Radny odpowiedź była wystarczająca, a interpelował Pan Radny Majer, więc proszę się zająć swoją interpelacją.

Burmistrz Marek Jankowski – być może Pan Radny nie zwrócił uwagi, ale ja powiedziałem, że w tej chwili chcę podjąć rozmowę z projektantem po to, żeby zwrócić część kosztów, które ponieśli w związku z uzyskaniem np. podkładów geodezyjnych na wykonanie projektu, czyli nie dostaliby wynagrodzenia za pracę, natomiast materiały, które i tak każda inna firma musiała by na nowo te koszty ponieść, być może to spowoduje, że jednak ten projekt skończą. Jeżeli się okaże, że nie to wtedy nie pozostanie nic innego, jak wybrać nowego wykonawcę. Dziękuję.

Radny Krzysztof Reszka – Panie Przewodniczący, jeżeli można, to chciałbym poprosić o złożenie interpelacji. Spóźniłem się nie z mojej winy, a chciałbym złożyć interpelacje nie oczekując oczywiście odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski – w punkcie „wolne wnioski” złoży Pan wniosek.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 11

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – udzielam głosu Radnemu Reszka.

Radny Krzysztof Reszka – dziękuję, Panie Burmistrzu pragnę złożyć kilka wniosków, a właściwie ponownie o sprawy, które wcześniej zgłaszałem. Pierwsza sprawa, którą ciągle powtarzam, a mianowicie chodzi o skierowanie ruchu w kierunku Odrów z drogi 22. Mam odpowiedź z Generalnej Dyrekcji, że właściwie to nastąpi, a do dzisiejszego dnia nie ma żadnego efektu. Druga sprawa – mam również odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie utwardzenia poboczy w kierunku Starych Prus z Łęga. Miało to mieć miejsce do końca lipca, a również nie zostało to wykonane. Ubolewam nad tym, że za chwilę będzie zima i naprawdę dojdzie do jakiejś tragedii. Chciałbym prosić również o pilną interwencję w związku z wycinką drzewa w miejscowości Łąg. Jest to dokładnie w miejscu przed znakiem „fotoradar”, a za tablicą w kierunku Zawady, a dokładnie przy figurce – jedno drzewo jest przeznaczone do wycinki, bo grozi to przewróceniem pod wpływem silnego wiatru. Proszę o pilną interwencję, aby ten problem wyjaśnić. Mam też kilka prośb kierowców o to, aby postawić znak informujący o sygnalizacji świetlnej przed zakrętem. Tutaj chodzi o sygnalizację na której stoją kamery. Niektórzy kierowcy samochodów ciężarowych albo osobowych jadących za ciężarowym nie widzą sygnalizacji i dochodzi do wjechania na skrzyżowanie na czerwonym świetle. Myślę, że stawiając znak, którego nie ma wytłumaczy wiele niejasności.

Radny Zbigniew Krzoska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym we własnym imieniu podziękować Panu Radnemu Czesławowi Kuklińskiemu za zainstalowanie dwóch kuchenek w nowej świetlicy w Gutowcu – Bardzo dziękuję.

Radny Zbigniew Bielawski – Panie Przewodniczący ja nie w swojej sprawie, ale z ciekawości chciałbym się zapytać skąd Pan Burmistrz ma taką wiedzę, że te wszystkie „tarki” biorą się od amortyzatorów. Nie zgadzam się z tym, ponieważ też mam o tym trochę pojęcia i trochę wiedzy zaczerpnąłem od fachowców, którzy potwierdzają, że to jest właśnie od równarki. Równarka, która równa włącza tzw. poziom lemierza i gdyby to było od zużytych amortyzatorów, to ta tarka byłaby tylko w postaci kolein, gdzie na wąskiej drodze samochody jeżdżą środkiem. Tarka jest dokładnie na wysokości lemierza tej równarki. Niemożliwe jest, aby wszystkie samochody miały wybite amortyzatory. Panie Burmistrzu tutaj nie będziemy się kłócić, tylko że ja wiem, że to jest jednak od równarki. Dziękuję.

Burmistrz Marek Jankowski – ja już w kwestii tarki nie będę się wypowiadał, ale chciałbym zaprosić Radnych i wszystkich chętnych na otwarcie świetlicy do Gutowca na najbliższą sobotę tj. 29.09.2012 r. na godzinę 14:00. Dziękuję.

Do pkt. 12

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XX sesję Rady Miejskiej w Czarsku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

29. 11. 2012r.