



BR.0002.16.2012

**Protokół Nr XVI/12**  
**spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku**  
**odbytej w dniu 26 kwietnia 2012 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku**

*z protokołu dotychczas zapoznana tym wój*  
*17.05.2012.*

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady**  
**Ireneusz Bojanowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:45.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 20 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni:**

1. Wiesław Lipski

**W sesji również udział wzięli:**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. Marek Jankowski        | – Burmistrz Czerska                       |
| 2. Jan Gliszczyński       | – Zastępca Burmistrza                     |
| 3. Jolanta Skuczyńska     | – Skarbnik Gminy                          |
| 4. Jacek Marciniak        | – Zastępca Dyrektora WłiD SP w Chojnicach |
| 5. Krzysztof Deruba       | – Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich      |
| 6. Leszek Popowski        | – Nadleśniczy Nadleśnictwa Rytel          |
| 7. Michał Gliniecki       | – Kierownik OK w Czersku                  |
| 8. Anna Ferens            | – Kierownik OK w Łęgu                     |
| 9. Halina Wika Czarnowska | – Kierownik OK w Rytle                    |
| 10. Marcin Wróblewski     | – Komenda Powiatowa PSP w Chojnicach      |
| 11. Andrzej Kuchenbecker  | – Komendant OSP w Czersku                 |
| 12. Tomasz Kąkolowski     | – Zastępca KPP w Chojnicach               |
| 13. Mirosław Przytarski   | – Zastępca Komendanta KP w Czersku        |
| 14. Anatol Griniewicz     | – Dyrektor SPZOZ                          |
| 15. Jarosław Szwił        | – Komendant SM                            |

Ponadto w sesji uczestniczyli naczelnicy wydziałów UM, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja dotycząca stanu dróg w Gminie.
7. Informacja na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową.
8. Informacja na temat oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Czersk.



9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czersk od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości wykorzystanych jako część Parku Borowiackiego przy Al. 1000 lecia w Czersku – XVI/107/12,
  - b) zmiany statutów ośrodków kultury – XVI/108/12,
  - c) aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Czersk – XVI/109/12,
  - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Czersk dla obszaru w granicach administracyjnych Miasta i Gminy – XVI/110/12,
  - e) zatwierdzenia aneksu nr 1 do umowy partnerstwa z dnia 2 marca 2009 r. dla realizacji projektu „Zintegrowany system Informacji Turystycznej: Budowa Centrów Informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampanią promocyjną” – XVI/111/12.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji.

---

## Przebieg sesji

### Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa, w dniu wczorajszym odszedł od nas Jego Ekscelencja Biskup prof. dr hab. Bernard Szlaga. Straciliśmy wielkiego człowieka – wielkiego człowieka duchem i ciałem. Był zawsze z nami i zawsze udzielał się tam, gdzie był wzywany, gdzie była taka potrzeba. Niech wieczności zapewnią Mu spokój i niech czuwa dalej nad nami. Proszę wszystkich o powstanie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, widzimy, że po raz pierwszy mamy nagłośnienie. Zresztą różne głosy w sprawie nagłośnienia chodziły po Czersku i nie tylko po Czersku. Jestem przekonany, że spełni ono swoją rolę i proszę Pana Sekretarza o udzielenie dwóch słów instruktażu, jak mamy się tym posługiwać.

**Sekretarz Grzegorz Zabrocki** – Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Burmistrzu! Podążając za aktualnie obowiązującymi standardami Pan Burmistrz zrealizował wniosek Pana Przewodniczącego, aby salę konferencyjną, która nie służy tylko obradom Rady, wyposażyć w nagłośnienie i po raz pierwszy dzisiaj mamy okazję skorzystać z tego nagłośnienia. Myślę, że to nagłośnienie przysłuży się do usprawnienia pracy Rady, ale też do lepszego dokumentowania tych obrad, jak i do organizowania wielu innych konferencji, które tutaj się odbywają. Jeżeli chodzi o samą obsługę, to jest ona banalnie prosta. Nie trzeba się zbliżać bardzo do mikrofonu – są to mikrofony, które dobrze ściągają. Jeden mikrofon ma służyć dwóm radnym. Jest on elastyczny, więc można go dowolnie przesuwając i aby zabrać głos wystarczy wcisnąć guzik, a po zakończeniu wypowiedzi ten guzik ponownie nacisnąć, aby mikrofon wyłączyć i to w zasadzie wszystko. Dziękuję.

### Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

### Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół.

### Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałbym również przekazać informację o wydarzeniu, które miało miejsce 19.04., czyli dokładnie tydzień temu. Nie zostało to ujęte w sprawozdaniu z pracy Burmistrza z uwagi na to, że te materiały były przygotowywane wcześniej. Otóż chciałem poinformować, że wzięliśmy udział w konkursie organizowanym przez Krajową Agencję Poszanowania Energii i żeby tutaj nie przedłużać, powiem krótko, że uzyskaliśmy główną nagrodę w kategorii gmin miejsko – wiejskich do 30 tys. Pierwsza nagroda są to akurat wystawione na stole załączone materiały. Dodatkowo, oprócz tej statuetki, po raz pierwszy chyba zdarzyło się, że uzyskaliśmy nagrodę, którą ufundował Bank Gospodarstwa Krajowego w wysokości 10 tys. zł, przeznaczoną głównie na edukację w zakresie propagowania spraw związanych z energiami odnawialnymi i innymi i również, co jest jak gdyby też zasługą Rady, za podjęcie i wdrażanie uchwały dotyczącej zwalniania z podatku od nieruchomości osób, które inwestują w remonty elewacji, tu głównie też i z użyciem również materiałów izolacyjnych. Firma Isover Saint Gobain ufundowała nagrodę również w wysokości 10 tys. zł z ofertą zorganizowania też dla osób zainteresowanych wycieczki do tej firmy do Gliwic. Myślę, że jeżeli taka oferta będzie, zwrócimy się do chętnych, jeżeli zostaną określone też warunki. Myślę, że dla nas to jest duże wyróżnienie. Chcę powiedzieć, że z województwa pomorskiego oprócz Czerska w kategorii miast powyżej 100 tys. zł, taką nagrodę otrzymało miasto Gdynia. Tu można powiedzieć, że te dwa miasta coś łączy, dlatego że w jednym roku otrzymaliśmy prawa miejskie – zarówno Gdynia, jak i Czersk w 1926 r., co prawda Gdynia trochę wcześniej. Trzecią nagrodę tą główną i tylko takie były przyznane poza wyróżnieniem, dostały Piekary Śląskie. W tym konkursie wzięły udział 42 gminy. Nie jest to dużo w porównaniu do całej ilości, do wszystkich gmin w Polsce, ale oczywiście tutaj nie zawsze, nie w każdym konkursie taki udział gminy biorą. Po pierwsze, wymaga to też przygotowania materiałów, wypełnienia odpowiednich druków do tego wniosku i wtedy jak gdyby też uzyskania potwierdzenia i udziału w takiej uroczystości. Dla nas to myślę, że było bardzo promocyjne. Również powiem, że trzecią jak gdyby nagrodą nieprzewidywaną było też zaproszenie dla przedstawiciela gminy na obchody 60 – lecia panowania Elżbiety do Ambasady Brytyjskiej w czerwcu i to też dotyczyło jak gdyby tych trzech laureatów. To tytułem uzupełnienia sprawozdania. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam uwagi do pkt 4 i 5 sprawozdania z działalności Burmistrza. Chodzi mi o to, ażeby na przyszłość w materiałach, które otrzymują radni, znalazły się kopie tych zarządzeń Burmistrza dotyczących zmian w budżecie i zmian finansowania Urzędu. W zeszłym roku 11 – krotnie Pan Burmistrz zmieniał budżet gminy, Rada 4 – krotnie, razem 15 razy. My nie tylko jako Rada mamy obowiązek uchylać ten budżet, ale też to kontrolować. Osobiście uważam, że jeżeli byśmy mieli ten wgląd, a nie tylko jedno zdanie, że coś takiego miało miejsce i na bieżąco mogli śledzić nasze wydatki, to byłoby z pożytkiem dla nas wszystkich. Także mam taką uwagę, żeby po prostu w następnych materiałach, chyba że będziemy mieli materiały na nośnikach elektronicznych, wtedy nie ma potrzeby tego robić, bo będzie można to ściągnąć bez problemu, ale żeby w materiałach, które dostajemy, były te zarządzenia.

**Burmistrz Marek Jankowski** – chciałbym tutaj jakby zaprotestować, dlatego że po pierwsze, na każdej komisji zarządzenia są dostępne do wglądu. Nie każde zarządzenia, a te, które dotyczą budżetu, oczywiście mają załączniki. Gdybyśmy mieli to powielać, to myślę, że nie byłoby to dobre, bo to są dodatkowe koszty. Natomiast wgląd do nich jest przez BIP, jak też i bezpośrednio zarządzenia są

w teczce prowadzone przez osobę z Biura Rady i jeżeli jest taka potrzeba, jest to prezentowane. Nie widzę takiego powodu, żebyśmy dodatkowo kserowali te dokumenty. Zresztą chcę powiedzieć, że wydawanie zarządzeń musi być oczywiście powiązane z budżetem i w ramach uprawnienia i upoważnienia organ wykonawczy, jakim jest Burmistrz, ma prawo takie dokumenty tworzyć. One oczywiście nie są tajne, ale też nie widzę powodu, żebyśmy je mieli powielać. Tym bardziej, że one są dostępne na bieżąco w BIP i też są dostępne na posiedzeniach komisji, tak jak powiedziałem, w wersji papierowej. Gdybyśmy to mieli przygotowywać dla każdego radnego odrębnie, myślę, że to tylko dodatkowe koszty, bo to jest wydatek na papier itd. i w skali roku na pewno by to były spore i niepotrzebne wydatki.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – też mi się tak wydaje, że to by było powielanie tylko papieru. A osoby, które są bardzo zainteresowane, mogą u źródła uzyskać te dane.

Więcej uwag nie zgłoszono.

## Do pkt. 5

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Pan pozwoli, że zadam pytanie na siedząco.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – wejdę w słowo. Przy mikrofonach nie da się inaczej, także w tej chwili zmieniamy styl wypowiedzi. Jeżeli ktoś będzie miał bardzo istotną wypowiedź, będzie chciał dłużej mówić i będzie mu niewygodnie, proszę bardzo, jest mównica, może tu przyjść i przekazywać swoje informacje, ale ogólnie przyjmujemy, że udzielamy informacji i wypowiedzi na siedząco. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Burmistrzu, trzy interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy ulicy Dworcowej i Kolejowej. Na samym skrzyżowaniu tej ulicy jest duża studzienka kanalizacyjna, niestety ona jest zarwana i jedna część jest tak mocno upadła, że po prostu samochody tam wjeżdżające, mogą uszkodzić sobie nawet podwozie. To jest jedna rzecz, ale boję się, bo tam zaraz jest przejście dla pieszych i boję się, że jadąc z kierunku tutaj miasta, w kierunku ulicy Kolejowej, ktoś tam wjedzie i może być nieszczęście, a do chodnika jest dosyć blisko, także prosiłbym o szybką interwencję i podniesienie tej studzienki i naprawienie. Druga interpelacja dotyczy drogi powiatowej: otóż na ulicy Wielewskiej, po prawej stronie jadąc od strony Malachina są, tuż przed rondem, pozrywane krawężniki. Te krawężniki są poderwane w ten sposób, że jakiś duży samochód musiał tam najechać i one tak po prostu upadły i są wgniezione w kierunku chodnika. Powstała tam dosyć duża szczelina, luka. Przy większych opadach woda tam draży, wypłukuje piasek. Drugie krawężniki, które są pozrywane, to jest jadąc w kierunku ulicy Wielewskiej za wiaduktem po prawej stronie, jeden z krawężników był tak zerwany, że całkowicie był wyrwany z tego tam stanowiska i leżał gdzieś na boku. Widzę, że ktoś go wsadził, ale to jest jakoś tak zrobione nie za bardzo, bo on jest luźny. Trzecia interpelacja to są w zasadzie pytania, Panie Burmistrzu. Chodzi przede wszystkim o to nieszczęsne pogotowie. Chciałbym się dopytać, czy ta firma, która wyszła z pomieszczeń, które zajmowała w Ośrodku Zdrowia, czy jest prawdą, że nie zdała kluczy? Czy też jest prawdą to, że firma ta pozostawiła pomieszczenia w stanie oplakanym? Mało tego dowiedziałem się, że zostały tam nawet jakby zabrane, nie wiem, czy w sposób prawny czy nieprawny, część urządzeń, które ta firma zamontowała. Chodzi o drzwi i oświetlenie. Chciałbym się również zapytać, czy prawdą jest też to, że nasi przedstawiciele, żeby wejść do tym pomieszczeń, musieli komisyjnie otwierać te pomieszczenia? Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Majer** – chciałbym wrócić do interpelacji z 27 października ub.r., na którą nie dostałem odpowiedzi, a sprawa dotyczy 50 tys., które znalazły się dodatkowo w budżecie na odtworzenie nawierzchni po pracach związanych z budową kanalizacji w sołectwach Malachin, Krzyż i Mokre. Ja składałem tą interpelację z prośbą o to, żebym dostał informację w sprawie, na jakie drogi poszła ta kwota 50 tys., jakie sołectwo, ile dostało i co za to było zrobione. Do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi. Na tej sesji składałem 5 interpelacji, na 4 dostałem odpowiedź, na tą była tylko wzmianka, że jeżeli zostaną prace już zakończone, wtedy dostanę tą informację. Mamy już teraz miesiąc kwiecień, także myślę, że zeszłoroczne sprawy już są załatwione. Chciałbym uzyskać informację.

**Radna Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu! Zwracam uwagę na bardzo fatalny stan dróg strategicznych dla Rytla, czyli na ul. Kowalkowskiego, ul. Ostrowską,

ul. Rynkową, część ul. Dworcowej biegnącej od drogi krajowej 22. Panie Burmistrzu, zbliża się okres letni, w tej chwili dziury, które znajdują się na tych drogach, są bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Jak wiemy, cały czas ruch drogowy kieruje się przez ul. Kowalkowskiego, by dalej dotarli mieszkańcy do swoich posesji. Bardzo proszę o rozwiązanie tego problemu, ponieważ sołtys sam z tymi problemami sobie nie poradzi. Kolejną sprawą, z tego miejsca prosiłabym Panie Burmistrzu o rozwiązanie sprawy wyjazdu z ul. Dworcowej. Teren na wysokości sklepu Państwa Surma, że tam nie doszło do wypadku. Ponawiam moją prośbę. Panie Burmistrzu, to trzeba rozwiązać, bo nie mogą stamtąd ludzie wyjeżdżać na środek drogi, żeby zostali skasowani przez kolejne nadjeżdżające tiry z kierunku Chojnic. Druga sprawa. Panie Burmistrzu, mamy rok 2012, miesiąc kwiecień. Moje pierwsze kierowane do Pana próśby o kąpielisko wypadły na rok 2006. Sześć lat walki o kąpielisko: dużo czy mało? Nie wiem, musi Pan to sam ocenić, ale w tej chwili etap kąpieliska jest na etapie realizacji. Szkoda Panie Burmistrzu, że w okresie pierwszego kwartału, kiedy rygorystyczne przepisy Natury 2000, zezwalały na podjęcie tam prac, nic się nie działo. Mam nadzieję, że mieszkańcy się jeszcze w tym roku kąpieliska doczekają, chociaż będzie to już naprawdę po sezonie letnim. Nie chcę, by moja miejscowość, by moi mieszkańcy, których reprezentuję, Panie Burmistrzu, powiedzieli: „Rytel to nie jest już wieś letniskowa. Rytel już jest teraz tak: bez kąpieliska, bez dróg, bez niczego.” Liczymy Panie Burmistrzu na pomoc w tym zakresie.

**Radny Czesław Niesiołowski** – Panie Burmistrzu! Jedna z mieszkanki naszego miasta opowiedziała mi, że idąc Aleją 1000 – lecia, przez mostek na Strudze, omal nogi nie złamała. Obejrzałem ten mostek i rzeczywiście, jest tam pełno dziur, zwłaszcza w części chodnikowej jest duża szczelina o długości około metra i szerokości kilku centymetrów. Jak na tak niedawno remontowany mostek, wygląda on wręcz fatalnie. Niektóre deski są jak nowe, inne, nie wiem dlaczego, już kompletnie zgniły. Podejrzewam, że użyto tam złej jakości materiałów i uważam, że trzeba ten mostek jakoś podremontować, załatać, bo może by nieszczęście. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Przytarski** – Pan Niesiołowski wyprzedził troszeczkę moją interpelację, która miała również dotyczyć tego mostu. Ja bym dodał jeszcze, żeby tam ewentualnie można przy okazji tego małego remontu, odmalować balustrady, ale również chodzi mi o przełożenie w kilku miejscach polbruki przy tej ulicy, w chodniku. Jest tam kilka zapadnięć i należałoby je naprawić. Są to dosyć uciążliwe, bo to są takie zapadnięcia, powiedzmy, 5 – 10 centymetrowe, ale to grozi jakimś tam skręceniem nogi czy coś takiego. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Reszka** – mam interpelację dla Pana Burmistrza od mieszkańców Kamionki. Proszą o budowę placu zabaw na terenie przy istniejących tam blokach. Pozwolę sobie listę z podpisami i z prośbą przekazać Burmistrzowi po sesji. Mam jeszcze również prośbę do powiatowego zarządcy o załatwienie dziur na ul. Dworcowej, za torami. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Krzoska** – Panie Burmistrzu! Moja interpelacja dotyczy ul. Dworcowej w Gutowcu. Jak wiemy, zostały tam położone płyty YOMB. W zeszłym roku po remoncie drogi krajowej 22 drogowcy utwardzili zjazd z tej drogi i powstało tam takie zniżenie, gdzie przy większych opadach deszczu, powstaje tam jezioro, ta woda nie ma gdzie spłynąć. Nie wiem, co by tam zrobić? Czy te płyty lekko podnieść wyżej? Bo jest tam chodnik wyżej i ta woda stoi. Naprawdę jest takie jezioro. Mieszkańcy narzekają, bo żeby samochodem wjechać, trzeba omijać. Prosiłbym właśnie, żeby coś z tym zrobić.

## Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację dotyczącą stanu dróg w Gminie. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna informację pozostawiła do analizy na sesję Rady.

Komisja Rolnictwa ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Oświaty ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia ... informację przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – proszę bardzo, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w temacie dróg, bowiem są przedstawiciele dróg wojewódzkich, dróg powiatowych, już teraz w strukturach Starostwa Powiatowego. Również mamy dużo dróg gminnych, jest przedstawiciel

Nadleśnictwa Rytel i Czersk. Także proszę bardzo wykorzystać gości. Jeżeli ktoś z gości będzie odpowiadał, proszę bardzo, służymy mikrofonem – albo może podejść do mównicy albo tam odpowiadać do mikrofonu. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Przytarski** – chciałbym zająć głos w sprawie drogi wojewódzkiej, a konkretnie ul. Szkolnej, 21 Lutego i Tucholskiej – od ul. Starego Urzędu aż do granic naszego województwa. Jestem troszeczkę przerażony, ponieważ do tej pory Pan Kierownik Krzysztof Deruba miał taką praktykę, że kiedy zbliżała się sesja, gdzie tematem były drogi, to zawsze tydzień wcześniej, kilka dni wcześniej, coś na tej drodze zaczynało się dziać, jakiś tam mały remoncik zrobili, pojechali dalej, ale coś się działo. W tym roku, tak jak mówię, jestem przerażony, bo niestety nie zrobiono nic. Dziury w ul. Szkolnej, 21 Lutego, na łączach starej ul. Tucholskiej i tego pobocza, które robiono kilka lat temu, są straszne. Chciałbym się zapytać, konkretną odpowiedź otrzymać, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich ma jakieś plany wobec tej drogi, jakieś zamierzenia, czy stara się o jakieś środki unijne, żeby kompleksowo przeprowadzić remont tych dróg? Jeszcze jedna sprawa, która mi się teraz nasunęła: chodnik na ul. Tucholskiej, z tyłu przy sklepie Pana Troki, to jest posesja nr 121, jest dosłownie przeorany. Powstała jakaś bruzda wzdłuż. Nie wiem, co to spowodowało. Zagraża to naprawdę bezpieczeństwu, jeżeli ktoś tam pojedzie wieczorem na rowerze, czy nie daj Boże nawet pieszo. To już jest od tygodnia. Dzisiaj tam akurat przejeżdżałem i mi Pani ze sklepu zwróciła uwagę, że tydzień czasu nikt się nie interesuje. Akurat tamtędy nie przejeżdżałem, także dopiero dzisiaj mogłem tą interpelację, czy ten wniosek złożyć. Bardzo bym prosił Pana Derubę o konkretną odpowiedź, czy są jakieś zamierzenia, czy chcą zdobyć jakieś środki, czy planują jakiś remont? Czy dalej będzie na tej zasadzie, że przyjedzie samochód, udepczą i pojedą dalej?

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – dziękuję. Jeszcze tylko dla informacji radnych – Pan Kierownik Rejonu Dróg z Generalnej Dyrekcji nie mógł przybyć na dzisiejsze nasze spotkanie, bo ma inne obowiązki, a poza tym również wypadł im pogrzeb. Także serdecznie przeprasza, ale większych prac, oprócz konserwacyjnych, nie przewiduje na tej naszej głównej trasie. Może przyjmiemy taką formułę, że od razu będą odpowiedzi na zadane pytania. Prosiłbym Pana Kierownika Derubę albo o podejście tutaj do mikrofonu albo damy mikrofon i o ustosunkowanie się do tej odpowiedzi. Proszę bardzo.

**Kierownik Rejonu ZDW Krzysztof Deruba** – odnośnie drogi 237 trudno mi się zgodzić ze stwierdzeniem, że dajmy na to, moje działania są jakieś tam od przypadku do przypadku, przed zaproszeniem, czy coś takiego. Nie, z tym się nie zgadzam. Nasze działania są stałe. Uważam, że my patrolujemy zgodnie z przyjętymi zasadami patrolowania dróg wojewódzkich. Objazd drogi odbywa się raz w tygodniu, stan drogi jest określany i nasze działania są związane z tym stanem przez nas określonym. Są pewnie rozbieżności, ja się nie dziwię, bo na pewno użytkownicy mają duże wymagania odnośnie dróg. Ja też jestem użytkownikiem i sam bym też sobie życzył, żeby ta droga może była lepsza. Niestety będziemy ją utrzymywać w tym stanie. Zarząd Dróg Wojewódzkich w bieżącym roku nie przewiduje żadnych inwestycji, także nic na pewno się nie będzie działo. Jeżeli chodzi o środki unijne, też ta droga nie jest przewidziana w planach modernizacyjnych na najbliższe lata. Także będzie utrzymywany ten stan, który jest. Ja też dzisiaj przejechałem tą drogę, zauważyłem parę, powiedzmy, nieprawidłowości, to będzie usunięte na bieżąco. Nie chcę powiedzieć, że ta droga jest w dobrym stanie, ale powiedzmy, ona jest utrzymywana na takim poziomie, jak budżet, powiedzmy, pozwala na to. Jeżeli chodzi o tą Tucholską 121, ja to sprawdzę dokładnie, się przyjrę, bo przyznam się i czasami się biję w piersi, że drogi objedziemy i nie zawsze widzimy też, co się dzieje gdzieś tam dalej na chodniku. Bardzo sobie cenimy właśnie uwagi mieszkańców czy użytkowników dróg. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Dyrektorze, ja zwracam się do Dyrektora Dróg Wojewódzkich, wspominał Pan o środkach na inwestycje. Ja bym chciał się Pana zapytać, bo już Pan powiedział i odpowiedział Pan mi na to pytanie w zasadzie, że żadna część z tych środków na inwestycje na naszym regionie nie będzie zainwestowana, ale jakimi środkami na inwestycje będzie Pan dysponował na ten rok?

**Kierownik Rejonu ZDW Krzysztof Deruba** – Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Powiedziałem, ja nie mam żadnych pieniędzy na inwestycje w roku bieżącym. Tak to wygląda.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – rozumiem, że żadnych pieniędzy na żadne inwestycje Pan nie posiada?

**Kierownik Rejonu ZDW Krzysztof Deruba** – zero złotych. Ja regionami nie rozgraniczam. Ja rozgraniczam, powiedzmy, stanem dróg itd. Jako Rejon Dróg Wojewódzkich działający na terenie dwóch powiatów, nie wykonuje żadnych inwestycji. Są to tylko roboty związane z bieżącym utrzymaniem, remontem, utrzymaniem oznakowania poziomego i pionowego itd.

**Radny Jan Mania** – do wypowiedzi Radnego Przytarskiego chciałbym jeszcze dodać, że przy tej drodze wojewódzkiej z Czerska w kierunku Tucholi, w rowie przydrożnym rosną takie drzewka kilkumetrowe, które naprawdę przeszkadzają w widoczności. Utrudniają widoczność, ale przede wszystkim chciałem powiedzieć, że ta droga powiatowa z Ustronia do Kurczego jest naprawdę w okropnym stanie i mówiąc, że jest w okropnym stanie, to naprawdę nikt nie przesadza. Jest to jedyna droga w zasadzie, którą mieszkańcy, jedyna droga publiczna, którą mieszkańcy Kurczego i Dąbek dojeżdżają do Czerska, a ta droga jest bardzo często nieprzejezdna. Szczególnie po roztopach, po deszczach, to nie idzie tam przejechać. A jeśli chodzi o ten rów przydrożny, to tak samo jak na tej drodze wojewódzkiej do Tucholi, też są tam takie krzewy, które widoczność utrudniają. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Reszka** – ja mam pytanie do Pana z Zarządu Dróg, Pana Marciniaka. Na str. 13 w informacjach mamy o zamierzeniach na rok 2012 – planuje się tylko wykonanie dokumentacji dla odcinka drogi Czersk – Karsin, do granicy z Karsinem. Mam takie pytanie: innych inwestycji, jakiś planów remontowych, większych nie planuje się na terenie naszej gminy?

**Zastępca Dyrektora WliID SP Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Na dzień składania informacji nie było takich planów. W dniu dzisiejszym jest sesja Rady Powiatu, trochę zostanie zwiększony budżet dróg powiatowych i na terenie Gminy Czersk zostanie wykonanych 400 m podbudowy i nawierzchni w ul. Łukowskiej oraz 300 m nowej nawierzchni na ul. Łubianka – to jest na długości tego nowego chodnika. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Bielawski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Właściwie nie planowałem głosu zajmować w tym temacie, ale mnie zdumiała odpowiedź Pana Dyrektora z Zarządu Dróg Wojewódzkich, że nie macie żadnych pieniędzy na inwestycje. Panie Dyktorze, coś tu nie gra chyba z Waszym zarządzaniem czy z czymś, ponieważ jeżdżąc po Polsce nie było chyba takich lat, gdzie się buduje tyle dróg nowych jak obecnie. Ile jest gmin małych, gdzie nie prawie co roku, ale korzystając z dopłat z innych środków, gdzie naprawdę buduje się. Jak to się stało, że Zarząd Wojewódzki posiadając tyle kilometrów dróg, nie pozyskał żadnych środków z zewnątrz? To coś chyba z Waszą, kurcze, nie gra, nie wiem jak to nazwać, ale przecież można na pewno się starać, bo ja rozumiem, że jest środków mało, że trudno te środki gdzieś tam zyskać, ale żeby nie mieć nic, to jestem naprawdę zdumiony. Dziękuję.

**Kierownik Rejonu ZDW Krzysztof Deruba** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Taka jest prawda, my działamy też, powiedzmy, na podstawie uchwał Zarządu Województwa Pomorskiego, jest określany nasz budżet. Środki są pozyskiwane na inwestycje przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale tak jak mówię, w tym roku, żadna inwestycja nie będzie miała miejsca. Najbliższe inwestycje planowane są dopiero na rok przyszły i jest to kontynuacja przebudowy drogi 240. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Krzoska** – ja mam pytanie do Pana Marciniaka. Panie Dyktorze, chodzi mi o drogę Woziwoda – Gutowiec. Bo tam był taki remont robiony, ostatnio jechałem tą drogą, już nie chodzi mi o ten odcinek w gminie Czersk, ale czy jest ta szansa, możliwość od Strugi właśnie do Woziwody? Jest w takim stanie ta droga, że są dziury, wyrwy w drodze, trzeba tam jechać slalomem. Naprawdę jest tam coś okropnego. Czy jest jakaś możliwość, czy można to załatwić? Czy to trzeba w Gminie Tuchola? Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora WliID SP Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ze środków, które posiadam, to jedynie profilowanie. Na to, żeby nawieźć jakiegokolwiek materiału, niestety na tą chwilę środków nie posiadamy.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – dziękuję bardzo, ale to pytanie, czy jeszcze Wy się możecie dogadać z Powiatem Tucholskim? Tak zrozumiałem tą wypowiedź, żeby Powiat Tucholski częściowo tą drogę również remontował, bo to jest na terenie powiatu Tucholskiego? Tak to rozumiem Panie Radny Krzoska?

**Radny Zbigniew Krzoska** – tak, właśnie o to chodzi, bo to jest od Strugi do Rudzkiego Mostu. Tam jest najgorszy odcinek, to jest na terenie Tucholi.

**Zastępca Dyrektora WliID SP Jacek Marciniak** – na pewno nie zaszkodzi porozmawiać, ale jaki efekt, jaki my wpływ mamy na drogi powiatowe w Powiecie Tucholskim, to nie trudno się domyśleć. Towarzysko możemy porozmawiać, jakie efekty z tego będą, zobaczymy.

**Radny Jan Mania** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Chciałem powiedzieć, że mnie ta odpowiedź Pana Dyrektora Marciniaka to w ogóle nie zadawała, bo Pan w ogóle nie odniósł się do tej drogi z Ustronia do Kurczego, a ta droga jest po prostu nieprzejezdna. Ja nie mówię o jakiejś inwestycji, o jakiś wielkich pieniądzach, ale przecież droga powiatowa musi być przejezdna, ludzie muszą do miasta dojechać. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora WIIID SP Jacek Marciniak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zgodzę się, że Pan jest niezadowolony, ponieważ ja nie odpowiadałem na to pytanie nawet jeszcze. Przepraszam, pominąłem. Czy ten stan jest taki również po ostatnim profilowaniu? Czy to stan sprzed profilowania tego wiosennego?

**Radny Jan Mania** – kiedy to było to ostatnie profilowanie?

**Zastępca Dyrektora WIIID SP Jacek Marciniak** – maksymalnie 10 dni temu. Dobrze, Panie Radny umówmy się, że po sesji ja się przejadę i ocenimy stan dzisiejszy, a nie będziemy w tej chwili debatować, czy ten stan, który Pan przedstawił, to jest przed profilowaniem, czy po profilowaniu. Mam nadzieję, że przed, bo gdyby było po profilowaniu, to by było trochę nie tak. Dziękuję

**Radny Jan Mania** – dziękuję bardzo. O taką odpowiedź mi chodziło.

**Radna Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu! Ja do Pana bym chciała skierować pytanie odnośnie zaplanowanego zadania w 2012 roku i tutaj się pisze o przedłużeniu drogi Myłof – Zapora. O jaki odcinek chodzi tej drogi? Bo tutaj raz pisze się przebudowa drogi, a potem że się projektuje pewien odcinek? O który odcinek drogi chodzi?

**Burmistrz Marek Jankowski** – to chodzi o odcinek od tego spiętrzenia, od mostu do góry, do skrzyżowania. Z uwagi na to, że też jest to spowodowane między innymi tutaj oczekiwaniem Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej, z uwagi na głównie odprowadzanie wód deszczowych z tego odcinka drogi, także ponieważ jest to droga gminna, to w niej poza projektem odwodnienia, również będziemy musieli zaprojektować też przeprojektowanie czy naprawę tej drogi.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący! Bardzo żałuję, że nie ma nikogo z krajówki. Mam tutaj szereg pytań przygotowanych, ale niestety w pustkę ich nie będę zadawał. Jaki stan dróg jest, wszyscy wiemy. Drogi są nienajlepsze, inwestycje są znikome, a te które są inwestycje, to praktycznie są tak wykonywane, że po jakimś tam okresie czasu, nawet nie rok minął, trzeba będzie domagać się napraw pogwarancyjnych. Tutaj takim koronnym dowodem jest ul. Wielewska, gdzie krawężniki nie trzymają się i są wrywane przez samochody. Także ja tutaj też nie będę dopytywał Pana Dyrektora o te nieszczęśne krawężniki. Mam nadzieję, że te awarie i te niedociągnięcia zostaną jak najszybciej usunięte, ale prawda jest taka, że tutaj kolega Radny Zbigniew już wspominał, że w całym kraju się coś robi, coś buduje, środki są pozyskiwane i mając taką informację tutaj od Pana Dyrektora Deruby, że niby w tym roku żadnych pieniędzy na inwestycje nie otrzymał, choć za bardzo w to nie wierzę, bo prawdopodobnie te pieniądze otrzymał, tylko przenoszą te pieniądze na rok przyszły i wówczas będą jakieś większe inwestycje robione za te pieniądze, a prawda jest taka, że w tym regionie, w naszym regionie tych inwestycji za dużo nie ma. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze któryś Radny chce zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. W takim razie dziękuję za głosy w dyskusji, dziękuję kierownikom poszczególnych zarządców dróg za przybycie i odpowiedzi na nasze pytania, choć nie do końca nas satysfakcjonują, bo byśmy chcieli jak najwięcej.

Więcej uwag nie zgłoszono.

## Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna informację pozostawiła do analizy na sesję Rady.

Komisja Rolnictwa ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Oświaty ... informację przyjęła do wiadomości.

Komisja Zdrowia ... informację przyjęła do wiadomości.

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący, Panowie Strażacy! Mam takie pytanie: dlaczego na naszej remizie w Czersku nie ma tablicy „Ochotnicza Straż Pożarna”? Tam jest tylko: „Straż Pożarna Czersk”. Czy Wy się tego, że działacie społecznie, wstydzicie? Czy jak? Ktoś przejeżdża i mówi: „O, macie zawodową straż”. Nie, nie zawodową, mamy ochotniczą. To jest jedna sprawa. Druga sprawa: na Komisji prosiłem Pana Burmistrza Gliszczyńskiego o podanie mi informacji przed sesją, nie uzyskałem jej, a dotyczy ona funkcjonowania OSP w gminie, dział 754 12, jest to kwota w ubiegłym roku 231 290 zł, która była wydatkowana. Z tego na bieżące wydatki: utrzymanie, remont, paliwa, doposażenie jednostek wydano 229 490 zł, a na wynagrodzenia i składki 1 800 zł. To było w zeszłym roku. A moje pytanie dotyczyło, ile, jaką kwotę jeszcze gmina ponosi wydatków związanych z utrzymaniem etatów kierowców? Bo w zarządzeniu Burmistrza znalazłem, że konserwatorzy sprzętu ppoż. jest to 6,75 etatu dla 14 osób. Z informacji na Komisji dowiedziałem się, że jest to dla kierowców, którzy są w gotowości. Jak najbardziej ja nie mam nic przeciwko temu. Tylko chciałbym się dowiedzieć kwotowo, bo koszty te są ujęte w kwotach funkcjonowania Urzędu Miejskiego, ile to na rok wynosi, bo według mnie to jest dodatkowo koszt, który należałoby nam wszystkim Radnym przedstawić. To nie tylko 231 tys. zł, ale plus jeszcze to, co się strażakom należy. Dziękuję bardzo. Chciałbym się dowiedzieć, ile to wynosi?

**Burmistrz Marek Jankowski** – płace są ujęte, tak jak Pan zauważył, w administracji, czyli w płacach Urzędu. Z pochodnymi ta grupa osób rocznie kosztuje nas około 200 000 zł (wszystkie pochodne, również z Funduszem Świadczeń Socjalnych).

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo jeszcze jedno pytanie było o napisie, tak? Proszę Pan Komendant Andrzej Kuchenbecker. Proszę bardzo.

**Komendant OSP w Czersku Andrzej Kuchenbecker** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Więc jeśli chodzi o ten napis „Straż Pożarna”, to nie tylko w Ochotniczych Strażach Pożarnych, ale jak jeździmy przez duże miasta, jest „Straż Pożarna”. To mówi jedno – to jest Straż Pożarna. Nie chodzi tu, czy to jest ochotnicza, czy Państwowa Straż Pożarna. Jeśli chodzi o nasz napis, wizualnie, jak patrzymy, bo to jest bokiem do wjazdu, to jakby była to pełna nazwa „Ochotnicza Straż Pożarna”, my się tego oczywiście nie wstydzimy, ale raz, że to by było bardzo małe, żeby miało się zmieścić, akurat wkomponować w to miejsce, a drugi raz „Straż Pożarna” jest bardziej widoczne. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Bielawski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Zdrowia, Problemów Społecznych, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu między innymi zajmowała się porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały, gdzie są opisane szereg zagadnień dotyczących tego tematu. Jednak Komisja zaproszonych gości miała w osobach Zastępcy Komendanta Komisariatu Policji w Czersku, Komendanta Straży Miejskiej oraz Komendanta M–G Ochotniczej Straży Pożarnej i w wyniku dyskusji, jaka się odbyła, można odnieść się następująco, że naprawdę bezpieczeństwo w naszej gminie poprawia się z roku na rok. Może nie każdy będzie w to do końca wierzył, ale faktycznie po uzupełnieniu naszych pytań, bo najwięcej dyskusji było właśnie odnośnie działania Policji w Czersku, naprawdę jest duża poprawa. Jednocześnie jest taki mankament jak gdyby, tak mogę to określić, ponieważ Policja nie wszędzie może być ze względu na brak funkcjonariuszy jak gdyby. Myśmy się jako Komisja zwrócili z prośbą do Pana Burmistrza, żeby interweniował, czy porozmawiał z Komendantem Powiatowym. Jest tu dzisiaj Zastępca, może Pan nam coś powie? Żeby po prostu zwiększyć funkcjonariuszy, chociażby na sezon letni, tym bardziej, że pewnie wszyscy wiedzą, trzech funkcjonariuszy jest zawieszonych. To może trwać bardzo długo. Niestety, gdy się podzieli to na służby, to tych funkcjonariuszy naprawdę jest mało i nie mogą wszędzie interweniować. Statystyka nie jest zła. Panie Przewodniczący, Panowie Radni! Odnośnie pytania Pana Majera, jest taka sprawa, że Ochotnicza Straż Pożarna właściwie z nazwy jest ochotnicza. Ochotnicy to są tylko strażacy, natomiast utrzymanie niestety trochę kosztuje. Utrzymanie samochodów, utrzymanie sprzętów, pozyskiwanie, kupowanie nowych, paliwa, przeglądy, szkolenia, itd., to niestety kosztuje. Ja właśnie w tym temacie, dlatego że również jestem prezesem Zarządu M–G, w imieniu Zarządu M–G, chciałbym serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu Rady oraz wszystkim Radnym za właśnie przydzielenie takiej kwoty, jaką dysponujemy. Na pewno ona jest wydatkowana zgodnie z przeznaczeniem i służy ona właśnie poprawie bezpieczeństwa w naszej gminie. Tak samo chcemy podziękować Panu Burmistrzowi. Częste nasze spotkania o tematyce przeciwpożarowej, właściwie jestem zadowolony, że jest taka współpraca. Bo jak są jakieś problemy, spotykamy się, zawsze jest to załatwiane praktycznie od ręki. Wiadomo, nie wszystkie sprawy od razu, mamy też mankament, że w jednostkach OSP, że na

dwadzieścia parę samochodów, dużo to już samochody trzydziestoletnie, trzeba będzie je sukcesywnie wymieniać. Zdajemy sobie sprawę, że to są naprawdę duże pieniądze, ale sukcesywnie staramy się w miarę, tutaj z Panem Burmistrzem, te sprawy na bieżąco załatwiać. Chciałbym też podziękować tutaj przedstawicielowi, koledze z Państwowej Straży Pożarnej w Chojnicach za współpracę i przede wszystkim za szkolenia, bo nasze niestety nadrzędne władze coraz wyższe progi stawiają ochotnikom w sprawie szkolenia. Niestety, też to kosztuje, ale właśnie tutaj duży ukłon do pracowników Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Chojnicach, że takie szkolenia robią, przeprowadzają dla naszych strażaków i myślę, że taka współpraca jest bardzo dobra. Oby tak dalej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę uprzejmie, czy ktoś z Radnych chce jeszcze w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. Również wyczerpaliśmy ten punkt porządku obrad. Dziękuję przybyłym gościom z tego zagadnienia i ogłaszam 10 minut przerwy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Do pkt. 8**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że informację na temat oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Czersk otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje informację przyjęły do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa, chcę zwrócić na jedną rzecz uwagę, bo tu dzisiaj po raz pierwszy te mikrofony są, żeby mówić jednak do mikrofonów, bo my rejestrujemy i żeby protokół odzwierciedlał wszystkie słowa, które Radny wypowiedział, to musi być zarejestrowane przez mikrofon, bo inaczej nie zbiera naszych głosów. Także proszę bardzo mówić do mikrofonów.

**Radna Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ocena zasobów pomocy społecznej w gminie została przedstawiona moim zdaniem bardzo ładnie, czytelnie i można wiele wiadomości, wiele informacji z tego uzyskać, a zwłaszcza o tym, ile środków idzie na pomoc społeczną, bo to jest naprawdę duża kwota, jeżeli chodzi o nasz budżet. Ale we wnioskach końcowych jest takie zdanie, że głównym problemem w gminie jest bezrobocie i jest to zdanie faktycznie, które odzwierciedla sytuację, dlatego wydajemy tyle na pomoc społeczną. Natomiast, Panie Burmistrzu, do Pana pytanie: co zamierza Pan, oprócz tego, że Powiatowy Urząd Pracy pomaga nam w zlikwidowaniu stopy bezrobocia na naszym terenie? Czy Pan ma jakieś zamierzenia, żeby w najbliższym czasie, czy jakieś ewentualne utworzyć miejsca pracy? Czy wspomóc to bezrobocie, a tym samym niestety zlikwidować trochę ubóstwo w naszej gminie? Chciałabym poprosić o odpowiedź.

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chcę powiedzieć, że tutaj akurat jest taka informacja zawarta we wnioskach końcowych. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że jeśli chodzi o rynek pracy i informacje na temat bezrobocia to jest odrębna informacja przekazywana między innymi przez Powiatowy Urząd Pracy, gdzie też były wskazane działania, jakie gmina podejmuje w zakresie tutaj zmniejszenia tego bezrobocia. My poza tym, że stwarzamy warunki, w formie uchwał, tworzenia terenów inwestycyjnych – przypomnę, że takich terenów mamy łącznie około 70 hektarów, nawet w tej chwili chyba już więcej. Co prawda nie stanowią one własności gminy. Te informacje są przekazywane do instytucji pośredniczących, które zajmują się tym, tak jak Państwowa Agencja Inwestycji Zagranicznych, bądź też strefa ekonomiczna. My te informacje przekazujemy, to samo jeśli chodzi o różnego rodzaju publikacje. Natomiast bezpośrednio wpływ mamy tylko, jeśli chodzi o miejsca pracy, wyłącznie na tworzenie czy organizację robót publicznych, to co jest bezpośrednio. Poza tym ma warunki, które tu oczywiście to nie jest jakaś wielka pomoc dla firm – zwolnienia z podatku od nieruchomości, ponieważ to w skali przedsiębiorstwa nie stanowi jakiś znaczących kwot. Głównie system podatkowy i system, który jak gdyby jest narzucany przez państwo w formie ustaw. On dopiero powoduje ewentualne tutaj zainteresowanie w większym stopniu. Chcę też powiedzieć, że dla nas istotnym warunkiem takim podstawowym to jest ochrona tych miejsc, które są i tutaj jak gdyby na bieżąco to monitorujemy. Natomiast trzeba mieć też świadomość, że nowe miejsca pracy to też kwestia kadry. Nie w każdym miejscu i nie w każdym momencie można tworząc, nawet jeżeli tutaj powstanie zakład pracy,

że on zapewni pracę wszystkim zainteresowanym bezrobotnym, bo patrząc chociażby przez analogię do strefy tej chojnickiej, która należy do pomorskiej albo do innych, tam jest wymagany wysoki stopień specjalizacji, w związku z czym na proste prace to te miejsca są tworzone poprzez firmę. A przypomnę ich mamy w tej chwili według rejestru gdzieś około 1063. Tyle jest zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, 121 ma jakby zawieszoną działalność, ale to jest jakby dla nas podstawa tworzenia tych miejsc pracy, również i sezonowych. Jeśli chodzi o sytuację na rynku pracy, to pewnym wskaźnikiem też jest ilość osób zgłaszających się do robót publicznych. Muszę powiedzieć, że w tej chwili jest to zdecydowanie mniej. To oczywiście świadczy o tym, że sporo osób pracuje, mówiąc kolokwialnie „na czarno”, bez umowy. To nie jest dobrym zjawiskiem, ale akurat to nie gmina ten system uzdrowi, bo to jest akurat, jeśli chodzi tutaj o unormowanie tych spraw związanych między innymi z zawarciem umów, ochroną w zakresie ubezpieczeń, to już jak gdyby rozwiązania systemowe przez państwo mogłyby spowodować większe zainteresowanie. Dla nas biorąc pod uwagę tutaj ilość terenów, które my mamy, oczywiście my kierujemy te informacje, tak jak powiedziałem wcześniej, natomiast te próby jak na razie nie przynoszą takich efektów oczekiwanych i nawet jeżeli taka firma się pojawi, to ona te miejsca stworzy od kilkunastu góra do kilkudziesięciu. Tu przy tym istniejącym bezrobociu, które jest na poziomie 2 000 nie należy się spodziewać, że uda się to szybko załatwić. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Do pkt. 9**

**a./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Czersk od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości wykorzystanych jako część Parku Borowiackiego przy Al. 1000 lecia w Czersku – XVI/107/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XVI/107/12**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**b./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutów ośrodków kultury – XVI/108/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – ja mam takie pytanie w zasadzie uzupełniające. Tutaj mamy w tych zmianach również w § 3 pkt 7 zmianę – z kierownika wprowadza się zapis „dyrektor” i chciałabym się zapytać, czy kodeks pracy m.in. nie przewiduje zwiększenia po prostu pensji dla dyrektora, bo

z kierownika na dyrektora jest to jakiś awans i myślę, że chyba ustawowo jest zupełnie wtedy inna pensja. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Marek Jankowski** – ta zmiana nie powoduje żadnych zmian, jeśli chodzi o płace dla poszczególnych kierowników, którzy będą posiadali, po podjęciu tej uchwały, status dyrektora.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVI/108/12**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Czersk – XVI/109/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVI/109/12**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Czersk dla obszaru w granicach administracyjnych Miasta i Gminy – XVI/110/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

**U c h w a ł a nr XVI/110/12**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 1 do umowy partnerstwa z dnia 2 marca 2009 r. dla realizacji projektu

„Zintegrowany system Informacji Turystycznej: Budowa Centrów Informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia wraz z kampania promocyjną” – XVI/111/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Na str. 129 jest załącznik, tabelka o zintegrowanym systemie i jeżeli popatrzymy na naszą gminę Czersk, obiekt CIT miał kosztować 817 tys. zł, z tego dofinansowanie 75%, to dawało 613 tys. zł, a co mamy? Wartość obiektu 1,2 mln zł, dofinansowanie w sumie, jeżeli popatrzymy na całą wartość inwestycji, 50%. Jeżeli popatrzymy w tabelkę na wartość przedsięwzięcia, obok jest kwota wydatków niekwalifikowanych, to na ogólną kwotę wszystkich samorządów, które brały udział w tym przedsięwzięciu, kwoty 653 tys. zł, nasza gmina ma tych środków niekwalifikowanych, a więc dodatkowo wydano z własnego budżetu prawie 400 tys. zł. Inne samorzady zamknęły się pozycjami zerowymi bądź niewielką kwotą przekroczenia. Chciałbym się dowiedzieć, czy inwestycje, w które my wchodzimy, w ten zakres inwestycji, gdzie wiemy, że dostaniemy 75%, a potem się okazuje, że jeszcze musimy nie 200 tys. zł, ale jeszcze 400 tys. zł dorzucić, to chyba coś jest nie tak. Chciałbym wyjaśnienia, dlaczego doszło do tej sytuacji, bo na Komisji dostaliśmy odpowiedź, że część środków wróciła, bo to były kary. To skoro wróciła, to powinna być wartość inwestycji mniejsza, prawda? Chciałbym po prostu mieć wyjaśnienie, dlaczego ta inwestycja, która pierwotnie miała kosztować 817 tys. zł, kosztowała gminę 1 212 tys. zł.

**Burmistrz Marek Jankowski** – chcę powiedzieć, że tam nie ma żadnych błędów w tym zestawieniu i ta odpowiedź była prawidłowa – kary pomniejszają dotację, czyli wartość inwestycji pozostała bez zmian. Natomiast chcę powiedzieć, że my efekt żeśmy osiągnęli, dlatego że CIT został zbudowany, natomiast firma, która realizowała, czyli wykonawca głównie drugiego etapu, ale w pierwszym też, kary nałożone na wykonawcę pomniejszają udział wtedy środków zewnętrznych i tylko i wyłącznie z tego tytułu jest tutaj jak gdyby ta zmiana i ta różnica. Z tego można też wyciągnąć taki wniosek, że w innych samorządach wykonawcy byli bardziej sumienni i rzetelni i wykonali to zgodnie z założeniami. Taka jest procedura. Jeżeli jakieś informacje bardzo szczegółowe, jest tutaj też Kierownik Biura Funduszy i może szczegółowo udzielić, ale generalnie tak jest, jak przekazałem. Dziękuję.

**Kierownik BF Daniel Szpręga** – ja mogę tylko dopowiedzieć, że gmina Czersk jako jedyna z partnerów potraktowała podatek VAT jako koszt niekwalifikowalny i podatek ten został w całości zwrócony przez Urząd Skarbowy, ponieważ gmina zawarła umowę dzierżawy z Ośrodkiem Kultury w Czersku na dzierżawę budynku CIT, co było podstawą odliczenia w całości podatku.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 19 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XVI/111/12**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

#### **Do pkt. 10**

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W kolejności zgłaszanych interpelacji:

Pan Radny Gruźliński: sprawę ul. Dworcowej, Kolejowej, jak i drogi powiatowej, to już tym bardziej, myślę, że te uwagi przyjął Pan Jacek Marciniak. Natomiast jeśli chodzi o ul. Kolejową, Dworcową, to niezwłocznie przekazę do realizacji dla Wydziału Gospodarczego. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące pogotowia, mogę potwierdzić, że była taka sytuacja, dlatego że wcześniej funkcjonował tam NZOZ „Therapeutica”. Przypomnę, że ten czas w sumie, kiedy „Therapeutica” funkcjonowała w budynku naszego SPZOZ, to ok. 10 lat. Oni oczywiście w ramach poprawy warunków, inwestowali, m.in. te

wewnętrzne drzwi, była wymiana lamp i innych urządzeń. Natomiast mogę powiedzieć, że samo rozstanie, pomimo wyboru wcześniejszego, bo też powiem, że ta cała medialna, która była we wrześniu odnośnie przenoszenia podstacji czy NZOZ do siedziby „Medicus” na ul. Dworcową, to oczywiście ona była dużo wcześniej ustalona, bo takie informacje właściciel „Therapeutici” przekazał Dyrektorowi Szpitala Specjalistycznego już w lipcu, czyli w sumie była to sprawa, mogę powiedzieć, prawie że ukartowana. Natomiast jeśli chodzi o samo rozliczenie, to ono nie było możliwe, dlatego że nie było protokołu przekazania obiektu w trakcie, jak „Therapeutica” rozpoczęła gospodarowanie w tych obiektach i to był powód. Powiem, że nie chciałem szukać i wyciągać jak gdyby konsekwencji w stosunku do osób, które już jakby nie piastują tych stanowisk. Tutaj ten problem pozostał Panu Dyrektorowi Griniewiczowi i też powiem, że z uwagi na to, wtedy kiedy dotarła informacja, że po pierwsze, to „Therapeutica” już się przeniosła, że zabrała klucze, to ze względu na to, że ten obiekt jest ogrzewany ze wspólnej kotłowni, też nie było pewności, czy tam nie zostały włączone jakieś urządzenia elektryczne, to ja poleciłem Panu Dyrektorowi, żeby powołał komisję i po prostu otworzył te drzwi komisyjnie po to, żeby stwierdzić, w jakim stanie jest ten obiekt. Całe jak gdyby to rozstanie też miało związek z tym, że próba zmiany umowy dzierżawy, jaką podjął Pan Dyrektor Griniewicz, spotkała się z negatywnym odbiorem NZOZ „Therapeutica”. Chodziło głównie o to, aby pokrywać koszty eksploatacyjne, ponieważ, przypomnę, umowa mówiła bardzo ogólnie o kosztach czynszu, natomiast w ramach tego czynszu m.in. była energia cieplna i energia elektryczna. Z uwagi na to, że nie mieliśmy też na to wpływu z uwagi na to, że nie było oddzielnego opomiarowania, było bardzo duże zużycie energii i to akurat, te działania, które podjął Pan dr Griniewicz, one były prawidłowe, natomiast one się skończyły tak, jak się skończyły. Także powiem, że nie było innej możliwości, bo gdyby był protokół ten pierwszy przekazania „Therapeutice”, to byśmy to mogli rozliczyć. W takim układzie, jak to miało miejsce przy tym rozstaniu, to nie było możliwe wyegzekwowanie. Tu oczywiście można odpowiednio ocenić czy wyciągnąć wnioski co do solidności tej firmy, natomiast na pewno nie było to, że tak powiem, elegancko i w porządku.

Pan Radny Majer: pozwolę sobie odpowiedzieć, że udzielimy tej informacji na piśmie, ponieważ w tej chwili dokładnie nie jestem w stanie odpowiedzieć, jak ta kwota była podzielona. Oczywiście to było związane z odtwarzaniem nawierzchni m.in. w Krzyżu i w pozostałych miejscowościach i ten koszt był skalkulowany, mogę powiedzieć, bardzo nisko. Natomiast ten pełen wykaz to Panu Radnemu przekazemy. Ja tylko przepraszam, jeżeli była tak odpowiedź, że w późniejszym okresie, po wykonaniu takie informacje zostaną przekazane, a nie zostały, to mogę tylko przeprosić. Myślę, że w tej chwili Pan Naczelnik spowoduje jak najszybciej, żeby ta odpowiedź została udzielona.

Pani Radna Ropińska: pierwsza interpelacja dotyczy stanu dróg. Powiem, że my jesteśmy w trakcie w tej chwili rozstrzygnięcia wszystkich przetargów dotyczących budowy dróg. To co mamy zapisane w budżecie, według tego podziału, który żeśmy wspólnie uzgodnili i myślę, że w najbliższym czasie my naprawimy zarówno ul. Kowalkowskiego, Rynkową, ale też powiem, że to będą doraźne naprawy, dlatego że nie ma sensu, tym bardziej, że złożyliśmy wniosek o dofinansowanie w ramach LGR „Mòrenka”, w ramach PO „Ryby” i myślę, że ten cały zakres jest przewidywany do realizacji, jeżeli uzyskamy to dofinansowanie w przyszłym roku i mamy taką nadzieję, że tak się stanie. Wyjazd z ul. Dworcowej, pamiętam, przyznałem Pani rację. W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Sprawdzę, na ile tutaj zostały podjęte działania, bo to chodzi też o to, żeby wspólnie z Zarządem drogi krajowej, bo nie wykluczam też, że ustawienie lustra albo innego urządzenia, bo tam tą widoczność rzeczywiście ten budynek starej stodoły czy szopy, naprawdę zasłania, jest to niebezpieczne i tutaj mogę tylko potwierdzić, że ma Pani rację. Kolejny problem dotyczył kąpieliska. Myślę, że w tej chwili przypominanie od kiedy to miało miejsce, to myślę, że to nie od 2006 r., a to już od początku lat 90 – tych, kiedy m.in. było planowane kąpielisko w sumie zakolu rzeki Brdy. Szczerze powiem, że to kąpielisko cały czas funkcjonuje, czy je w tej chwili uporządkujemy i w ramach tego projektu, który już uzyskał dofinansowanie, zrealizujemy i myślę, że to będzie takie kąpielisko z prawdziwego zdarzenia. Chociaż wiemy i Pani doskonale to wie, to funkcjonowało cały czas i myślę, że wiele osób też będzie korzystało z kąpeli nie tylko w miejscu utworzonego kąpieliska, ale też we wszystkich innych, jeżeli tylko woda w Kanale na to pozwoli. Tutaj myślę, że jak gdyby my nie zabieramy wody z Kanalu, w związku z czym tutaj jakby sytuacja ta od kilku lat się nie zmienia, natomiast chcemy ją poprawić. Wcześniej było to niemożliwe. Przypomnę, że to opóźnienie wynikało m.in. z braku uregulowań, jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego. To spowodowało jakby wydłużenie, a procedury środowiskowe, z czym nam też się trudno zgodzić,

spowodowały, że ten zakres będzie mógł być robiony dopiero bodajże po 15.07., dlatego że na ten czas, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nie możemy tych prac prowadzić. Powiem też, że te prace zostały również przerwane w Fojutowie. Ten zakres, który dotyczy kąpieliska czy tej części, jeśli chodzi o Rytel, owszem mógłby być nawet częściowo realizowany nawet wcześniej, ale myślę, że nie wszystkie rzeczy dotyczące prac przewidzianych w tym przedsięwzięciu były wtedy możliwe i myślę, że to i tak samo kąpielisko by nie powstało, ponieważ ten okres przerwy od marca do 15.07. tak czy inaczej by nas obowiązywał, ale myślę, że tutaj zrobimy wszystko, żeby jak najszybciej to kąpielisko powstało. Być może, też mam taką nadzieję, że chociaż na koniec sezonu to kąpielisko powstanie.

Pan Radny Niesiołowski: jeśli chodzi o most w Alei 1000 – lecia na Czerskiej Strudze, to oczywiście przyjmuję do realizacji. Tu nie ma co dyskutować. Zresztą potwierdził to również Pan Radny Przytarski, jak też i sprawy dotyczące przełożenia polbruku w chodniku.

Pan Radny Reszka: wniosek mieszkańców. Ja chciałbym powiedzieć i zauważyć, że takie inicjatywy to są bardzo dobre. Natomiast musimy zdawać sobie sprawę, że zorganizowanie takiego placu zabaw z prawdziwego zdarzenia, a gmina innego nie może zrobić, bo my musimy mieć urządzenia atestowane, wykonany projekt. To ten wniosek w tej chwili, nawet jeśli podpisany przez wielu mieszkańców, to na pewno nie ma szans na to, żeby go zrealizować w tym roku. W związku z czym oczywiście przyjmujemy, ponieważ jest tam duże skupisko dzieci w tych dwóch blokach, jak i w samej Kamionce. Myślę, że to włączymy do planu, ale na pewno nie w tym roku. Szkoda, że ta inicjatywa wcześniej nie powstała, bo Kamionka chyba należy do sołectwa Gotelp. Tu jeszcze chcę też wspomnieć, że te place zabaw, które chcemy zgłosić, to też nie obywa się bez problemów, bo dzisiaj akurat otrzymaliśmy z Wydziału Budownictwa odnośnie potrzeby opracowania w Pustkach projektu i pozwolenia na budowę. To oczywiście spowoduje, że nie będzie, więc jeżeli nie uda nam się uzgodnić ze Starostwem tutaj zmian i ewentualnie z właścicielami gruntów, od których żeśmy wydzierzawili, to ten wniosek przynajmniej w tym konkursie przepadnie, bo nie zdążymy zrobić dokumentacji i uzyskać pozwolenia na budowę. Natomiast jest wola, żeby to zrobić i tutaj będziemy szukali rozwiązania.

Pan Radny Krzoska: myślę, że też wspólnie z zarządem drogi krajowej zrealizujemy, żeby to zastoisko wody nie występowało. Myślę, że tutaj wspólnie w uzgodnieniu z GDDKiA, z oddziałem w Człuchowie to spróbujemy szybko naprawić. Dziękuję bardzo.

## Do pkt. 11

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Szanowni Radni! Tylko przypominam, że na nas ciąży obowiązek składania oświadczeń majątkowych do dnia 30.04. Na dzisiaj wpłynęło 7 oświadczeń. Przypominam, że ze względu na to, iż ten obowiązek jest nałożony ustawą o samorządzie gminnym, jak również mówi o tym Kodeks Wyborczy, niezłożenie oświadczenia do 30.04. w wyznaczonym terminie powoduje, iż Przewodniczący przypomina radnemu o złożeniu takiego wniosku i nadaje mu termin 14 – dniowy. Jeżeli wtedy radny nie składa tego oświadczenia, to wygasa mu mandat radnego. To tylko gwoli przypomnienia i mam nadzieję, że wszystkie oświadczenia zostaną uzupełnione do 30.04.

**Radny Krzysztof Majer** – Szanowna Rado, w ubiegłym tygodniu doszło w miejscowości Kłodnia do tragedii – spłonął budynek mieszkalny, który zamieszkiwały dwie rodziny. Mieszkańcy Kłodni i całego sołectwa Krzyż są wstrząśnięci tą sytuacją i odbyły się od tego czasu dwa spotkania mieszkańców, na których postanowiliśmy pogorzelncom pomóc. I tak, zawiązał się społeczny komitet, który ukierunkowuje tą pomoc do poszczególnych rodzin. I tak, jedna rodzina, to jest jedna osoba w podeszłym wieku, syn zobowiązał się, że w swoim budynku gospodarczym zrobi pokój, kuchenkę, łazienkę dla ojca. To będą jakieś dodatkowe koszty, bo ten syn samodzielnie pracuje, jest jedynym żywicielem rodziny, ma kilkoro dzieci, także on sam, z własnych środków nie jest w stanie tego zrobić. W drugiej rodzinie, która liczy trzy osoby powstał już pewien projekt budynku jednokondygnacyjnego bez użytkowej części strychu, bez podpiwniczenia – dwa pokoiki, kuchnia i miejsce na piecyk, żeby można było ogrzewać to pomieszczenie, by te trzy osoby mogły mieszkać. O kosztach na razie nie mogę mówić, bo potrzebne są uzgodnienia, warunki zabudowy i mam taką prośbę do Pana Burmistrza, że jeżeli się zgłosi Pan, który to pilotuje, postara się jak najszybciej wydać te zezwolenia dotyczące zabudowy. Wtedy będzie można mówić o konkretnych kwotach, które są potrzebne do wybudowania tego budynekczku, tego mieszkania, bo my

jako gmina nie dysponujemy żadnymi socjalnymi pomieszczeniami, lokalami, a w tej chwili ci Państwo mieszkają u córki kątem. Ta córka też ma swoje dzieci, w jednym pokoju przebywa teraz siedem osób. Także my po prostu jako społeczność lokalna widzimy problem, chcemy finansowo wspomóc ich, ale też i prosimy Urząd, a także może w przyszłości Radę, jeżeli będą już znane koszty pobudowania tego lokalu, o jakąś pomoc. Tyle, dziękuję.

**Radny Edward Plata** – ja chciałbym wrócić do pkt 8 porządku obrad. Otóż dotyczy to instytucji pomocy społecznej w gminie ze względu na podmiot prowadzący. Mamy taki punkt tutaj na str. 70 „placówki opiekuńczo – wychowawcze”. Wydaje mi się, że władze gminy nie wiedzą, co w ogóle posiadają na terenie swojej gminy, bo taka placówka opiekuńczo – wychowawcza istnieje decyzją Wojewody od 3 lat, a tu jest zaznaczone „0”. To tylko informacyjnie chciałem przekazać.

**Radny Henryk Sumionka** – chciałbym powrócić też, tym razem do pkt. 7, kiedyś tu omawiali stopień bezpieczeństwa publicznego w gminie. Tam była taka informacja podana, jeżeli chodzi o Straż Miejską – kwota, jaka została pozyskana w okresie roku ubiegłego. Podaje się, że to jest kwota z tytułu grzywien 1 120 464 zł. Taka była wartość mandatów i grzywien w roku 2011 i teraz moje pytanie, dlatego, że myśmy już analizowali sprawozdanie z wykonania budżetu. Natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest wypisana kwota 928 214 zł i moje pytanie: skąd jest ta różnica 192 tys. zł? Tak się domyślam, że to mogą być mandaty wystawione, a w sprawozdaniu zapłacone.

**Skarbnik Jolanta Skuczyńska** – dokładnie tak.


**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – a propos wypowiedzi Pana Radnego Majera, proponuję, abyśmy do 30.04., kto jest chętny, w Biurze Rady złożyli datki dobrowolne dla tych pogorzalców. Do 30.04., czyli to jest do poniedziałku, można wpłacać, będzie lista zrobiona, potwierdzone to będzie własnoręcznym podpisem, żeby to wszystko było formalnie, dlatego tutaj bym prosił i apelował do radnych, żeby rzeczywiście część środków przeznaczyli na to. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Marek Jankowski** – odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Majera chcę powiedzieć, że ci pogorzalcy byli w Urzędzie i te działania jak gdyby zostały podjęte, ja o nich zostałem poinformowany. Bezpośrednio na drugi dzień została przeprowadzona wizja przez pracowników pomocy i zostały udzielone w tej chwili zasiłki takie na początek. Natomiast też się umówiłem z tymi paniami i też z tą rodziną, że mniej więcej wtedy, kiedy powstanie projekt i zostaną określone koszty, wtedy oni złożą wniosek o udzielenie pomocy przez gminę i też to w sumie wtedy rozpatrzemy. Także chciałbym tylko zaznaczyć, że tutaj jak gdyby już bez apelu, bo już sami zainteresowani zwrócili się o pomoc i takie rozmowy były i zobowiązania czy deklaracje złożone. Dziękuję bardzo.

#### Do pkt. 12

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XVI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant  
  
Małgorzata Damrat

Przewodniczący Rady  
  
Ireneusz Bojanowski  
01.06.2012.