



BR.0002.13.2011

**Protokół Nr XIII/11  
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czerniewicach  
odbytej w dniu 29 grudnia 2011 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czerniewicach**

**Sesji przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady  
Ireneusz Bojanowski**

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:50.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

**W sesji również udział wzięli:**

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Marek Jankowski              | – Burmistrz Czerniewice  |
| 2. Jan Gliszczyński             | – Zastępca Burmistrza    |
| 3. Jolanta Skuczyńska           | – Skarbnik Gminy         |
| 4. Grzegorz Zabrocki            | – Sekretarz Gminy        |
| 5. Przemysław Biesek – Talewski | – Wicestarosta Chojnicki |
| 6. Andrzej Sabiniaż             | – Radny Powiatowy        |
| 7. Jarosław Schumacher          | – Radny Powiatowy        |
| 8. Mirosław Przytarski          | – Zastępca Komendanta KP |
| 9. Jolanta Nagórska             | – Dyrektor MGOPS         |
| 10. Zbigniew Nadolski           | – Prezes ZUK sp. z o.o.  |
| 11. Anatol Griniewicz           | – Dyrektor SPZOZ         |
| 12. Jarosław Szwil              | – Komendant SM           |

Ponadto w sesji uczestniczyli kierownicy ośrodków kultury, naczelnicy wydziałów UM, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2012 – XIII/89/11,
  - b) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2012 – XIII/90/11,
  - c) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 – XIII/91/11,
  - d) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012 – XIII/92/11,
  - e) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2012 – XIII/93/11,
  - f) przyjęcia Programu Naprawczego Środowiskowego Domu Samopomocy w Czerniewicach na lata 2012 – 2014 – XIII/94/11,
  - g) zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego, programu działalności i planów pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Czerniewicach na rok 2012 – XIII/95/11,



- h) wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XIII/96/11,
    - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały,
    - prezentacja stanowisk Komisji Rady,
    - dyskusja,
    - głosowanie,
  - i) uchwały budżetowej na 2012 rok – XIII/97/11,
    - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały,
    - prezentacja stanowisk Komisji Rady,
    - dyskusja,
    - głosowanie.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie podejmowanych przez Rząd, Sejm i Senat Rzeczypospolitej Polskiej działań ograniczających tempo rozwoju samorządów.
  8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  9. Wolne wnioski i informacje.
  10. Zakończenie sesji.

---

## Przebieg sesji

### Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczą wszyscy radni, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa! Cieszy bardzo, że na dzisiejszej sesji jest frekwencja 100%. Widać, że to jest końcówka roku, ważne sprawy będą omawiane. Cieszy mnie taka frekwencja. Rada jest władna w podejmowaniu uchwał.

### Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa! Proponuję zmianę, żeby po pkt 6 dodać punkt: „Zajęcie stanowiska w sprawie podejmowanych przez Rząd, Sejm, Senat Rzeczypospolitej Polskiej działań ograniczających tempo rozwoju samorządów”. Wobec takiej sytuacji, jaka w kraju panuje, jak również na całym świecie, możemy powiedzieć, że w Europie panuje kryzys finansowo – ekonomiczny. Związane są z tym obostrzenia finansów. Możemy to zrozumieć jako całość, jako kraj, ale część tych decyzji podejmowanych przez posłów w postaci ustaw, jak również przez Rząd, powoduje to, że gminy są obciążane dodatkowymi zadaniami, powodującymi konsekwencje finansowe, ale bez pokrycia finansowego. Chcemy wyrazić w tym apelu swój protest, żeby zaprzestać takich praktyk, bo w końcu pieniądze z budżetu gminy będą się kończyć i to spowoduje regres rozwoju w naszej gminie inwestycji. Starczy nam pieniędzy tylko na bieżące utrzymanie gminy, a tego od nas ludzie na pewno nie oczekują. Dlatego pozwoliłem sobie przygotować, również z Panią Skarbnik, tą zmianę w obradach sesji, w porządku obrad, żeby po pkt 6 dodać pkt 7, którego treść przed chwilą przeczytałem, a kolejne punkty 7, 8 i 9 otrzymają właściwą numerację. Czy są jeszcze wnioski co do porządku obrad? Nie widzę.

W związku z tym, że więcej uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie zmian w porządku obrad sesji. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 21 „za” przyjęła nowy porządek obrad.

### **Do pkt. 3**

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy głosach 19 „za” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

### **Do pkt. 5**

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Korzystając z obecności Pana Wicestarosty, chciałbym ponowić moją poprzednią interpelację dotyczącą ustawienia na drodze powiatowej Krzyż – Kwieki trzech progów spowalniających. Dwa dni temu miało miejsce zdarzenie na tej drodze, że wyjeżdżając przy remizie, mieszkaniec Krzyża przejechał 10 m i gwałtownie minął go samochód z prędkością ponad 80 km/h. Także na szczęście nie doszło do kolizji. Postawienie tych progów spowalniających, to jest postulat mieszkańców, ograniczy prędkość pojazdów, bo sam znak, który figuruje, że to jest teren zabudowany 40 km/h, nie zdaje egzaminu. Prosiłbym właśnie o to, by ponowić tą interpelację, bo od powiatu nie dostałem informacji, jak ta sprawa będzie załatwiana. Dziękuję.

**Radna Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu! Ja chciałabym wrócić do mojej interpelacji z poprzedniej sesji, a mianowicie odnośnie uzupełnienia na placu zabaw huśtawek znajdujących się w Rytle przy Domu Kultury. Otrzymałam pisemko, gdzie scedowano tą całą sprawę na Panią Kierownik Ośrodka Kultury w Rytle. Mam tu pewne obawy, Panie Burmistrzu, czy pani Kierownik dysponuje jakimikolwiek środkami i czy po prostu ma takie uprawnienia, aby dokonać przeglądu, bo w moim odczuciu przeglądu tego typu może dokonać ktoś, kto ma do tego uprawnienia, a przede wszystkim uzupełnienie to jest chyba dosyć kosztowne. A z tego, jeżeli przejrzałam finanse, którymi dysponuje Pani Kierownik Ośrodka Kultury w Rytle, to zabraknie jej na uzupełnienie huśtawek, czy ewentualnie jakiegoś sprzętu. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Burmistrzu! Do PZD: chodzi o ul. Lipową. Tam jadąc w kierunku wiaduktu kolejowego jest bardzo duża góra, jest skarpa i z tych skarp bez przerwy napływa piasek. Jest teraz taka pogoda, jaka jest. Są dosyć duże hałdy piasku, ten piasek spływa do m.in. tych studzienek kanalizacyjnych i je zapycha. Prośba o to, by wyczyścić, usunąć ten piasek z pobocza. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Bielawski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jestem właściwie trochę zobowiązany, moją prośbę przedstawiłem już na Komisji, ale mam tu interpelację do Pana Burmistrza, aby naprawdę zainteresować się i wyciągnąć konsekwencje z pracowników opieki społecznej w Czersku. Dotyczy to rodziny Wardyn w Klaskawie. To, co się ostatnio stało, już nie mówię o samobójczej śmierci ojca, ale chodzi o dzieci. Od 4 lat panuje tam w tej rodzinie bród, smród i ubóstwo. Tak to można nazwać i opieka społeczna, wszystkie instytucje, wiedziały o tym, a nie zareagowały. A opieka społeczna kosztuje naszą Gminę ¼ prawie naszego budżetu. Zbulwersowani są mieszkańcy, trochę zadziałał sołtys. Nie wiem, jak to jest na dzisiaj. Nie chcę tam jeździć i sprawdzać. Nawet apel do mediów, żeby tam pojechali, porozmawiali z sąsiadami, opisali dobrze, jak to wszystko wygląda. Jest to niedopuszczalne, żeby dzisiaj dzieci 8 – miesięczne, 4 – letnie były karmione wodą, czy tam wodą z cukrem. To naprawdę pęka serce,

jak się coś takiego słyszy. Mieszkańcy są zbulwersowani. Jestem przedstawicielem tego rejonu i też jestem za tym, żeby naprawdę sprawę gruntownie wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Krzoska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Ja wracam do mojej interpelacji w sprawie wycinki drzew w Gutowcu. Konkretniej nie otrzymałem odpowiedzi, co GDDKiA z tym zrobi. Nie wiem, czy Gmina ma na ten temat jakąś wiedzę. Dziękuję.

## **Do pkt. 6**

### **a./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2012 – XIII/89/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący! Mam taką prośbę, żeby sesja grudniowa, dotycząca przyjęcia budżetu, odbyła się w pierwszej połowie grudnia. Bo ten okres akurat poświąteczny, często urlopowy, powoduje to, że człowiek jest przywiązany, nie może wyjechać odwiedzić rodziny czy cokolwiek. Żeby tą sesję do 20 grudnia odbywać. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – to jest wniosek formalny, rozumiem?

**Radny Krzysztof Majer** – nie, taka prośba. Pan Przewodniczący będzie zwoływał w grudniu, bo tu nie ma daty. Po prostu, żeby do 20 grudnia ta sesja się odbyła.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – w miarę możliwości, ale nie obiecuję, że to się odbędzie przed świętami. Ta sesja może być i po świętach. Jeżeli będzie taka możliwość, to nie widzę przeszkód.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XIII/89/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

### **b./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2012 – XIII/90/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały pozostawiła do głosowania na sesji.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XIII/90/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 – XIII/91/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” .

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Była sygnalizowana autopoprawka już na komisjach. W tej chwili jest tabelka z nowymi danymi, które są spójne z kwotami zapisanymi w budżecie. Myślę, że nie będę odczytywał, bo każdy z radnych otrzymał te dokumenty.

**Radny Czesław Niesiołowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Oczywiście ta tabelka po poprawce jest nieco lepsza, z tym że nie wiem, czy to nie jest już musztarda po obiedzie. Rok temu Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” miało się dobrze, a teraz jest w agonii i nie wiem, czy uda się je reaktywować. Ale nie o tym chciałem mówić. Rada Miejska Kościerzyny wydzieliła sporą część „kapslowego” z przeznaczeniem na inwestycje sportowe. Można, okazuje się, w naszym kraju, jeśli taka inwestycja ma pełnić rolę profilaktyczną. Każda inwestycja sportowa taką rolę pełni, bo jest alternatywą dla młodzieży, dla rozrywek ulubionych młodzieży, czyli piwo czy wódka. Nasi radni, przypomnę pomysł radnego Bruskiego sprzed lat, mają takie pomysły. Okazało się, że nie było na to pieniędzy. Inni radni, z tego co wiem, też mają podobne pomysły, które z powodzeniem mogłyby być zrealizowane z tych pieniędzy. Na pewno miałyby to akceptację radnych, ale i społeczeństwa, bo budżetu nie kosztowałyby nic, zupełnie nic, a efekt takiego wydatku służyłby przez wiele, wiele lat naszej młodzieży i nie tylko młodzieży. Mi np. nie przeszkadza, że są to pomysły, te o których mówię, radnych z koalicji. Ja chętnie zagłosowałbym za przyjęciem i realizacją takich pomysłów i myślę, że radni z opozycji też, bo jak powiedziałem, nas te inwestycje nie kosztowałyby nic. Zastanówmy się czy wykrojenie jakiejś kwoty, gdzieś w granicach 100 tys. z leczenia i profilaktyki, przyniesie jakieś ujemne efekty dla samego programu. Otóż, Pan Burmistrz powiedział, Poradnia Leczenia Uzależnień niemal w całości jest finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Jest to 132 tys. zł. Myślę, że to aż nadto wystarczy na nasze leczenie, zwłaszcza, jeśli zważymy, ile to ludzi musi umierać, ciężko chorych ludzi musi umierać, bo Narodowy Fundusz Zdrowia nie ma rzekomo dla nich pieniędzy. Muszą latami czekać w kolejce na jakieś ważne zabiegi czy operacje. Tak więc, gdybyśmy zabrali te 46 760 zł z tego zadania, to i tak zostanie 132 tys., więc będzie dobrze. Ośrodek Profilaktyki, ja już dawno mówiłem, że lider tego ośrodka, który jest jednocześnie liderem aktywizacji bezrobotnych, zarabia więcej niż dwukrotna pensja najlepiej zarabiającego nauczyciela naszej Gminy. W odpowiedzi przeczytałem w prasie informację, daną przez Panią, która też jest kimś w rodzaju lidera aktywizacji bezrobotnych, że Pan ten zarabia tylko 5 300 zł brutto brutto. Byłaby to prawda, gdyby tam dodano słowo „dodatkowo” 5 300 lub też, że ma dodatek do swojej pensji w kwocie 5 300 zł z tytułu aktywizacji bezrobotnych. Tak więc zmierzam do tego, że gdybyśmy nawet obniżyli tym ludziom pensje o połowę, to i tak w połączeniu z tymi 5 300 zł, dałoby to pensję dwukrotnie większą, niż dobrze zarabiający nauczyciel czy policjant w naszej Gminie. Ja nie chciałbym tutaj podkraść dobrych pomysłów innym radnym, dlatego na razie wstrzymam się od wniosku formalnego, chyba że radni, których mam na myśli, zrezygnują, wtedy ja złożę taki wniosek. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Marek Jankowski** – chciałbym zwrócić uwagę, bo powiem szczerze, że trudno mi się ustosunkować do tego wyводу Pana radnego, bo tu akurat myślę, że wszystko zostało pomieszanę. Otóż Poradnia Leczenia Uzależnień, którą Pan radny łączy z Ośrodkiem Profilaktyki, to w sumie dwie różne instytucje. Poradnia jest organizacyjnie w ramach SP ZOZ, a nie Ośrodka Profilaktyki, a kontrakt z NFZ obejmuje określone działanie. To, co jest w ramach programu profilaktyki, to oczywiście jest ta kwota 46 tys. i tylko taka kwota jak na Poradnię Leczenia Uzależnień, na prowadzenie zajęć, które są jak gdyby wpisane. Oczywiście gdyby tej kwoty nie było, to tych zajęć w ogóle nie będzie i myślę, że tutaj chciałbym wrócić do jak gdyby genezy: jeśli ten program w ogóle przewrócimy, to można jak gdyby, jeżeli

założymy, że cele tego programu będą inne, to oczywiście możemy ze wszystkiego zrezygnować. Natomiast jest inna sprawa, czy tak możemy zrobić. Otóż, jeśli chodzi o „kapslowe”, tutaj ma Pan rację, że ewentualnie na przedsięwzięcia związane nawet z bazą sportową, ale chcę przypomnieć, że my wspieraliśmy również obozy sportowe i inne. Natomiast co innego są inwestycje. Myślę, że trudno by było w tej chwili odpowiedzieć, czy można by to wykreślić i przeznaczyć na to, co Pan proponuje te 100 tys., bo myślę, że to akurat zbyt duże uproszczenie by było. Myślę, że to by wymagało takiej szerszej analizy, bo by oznaczało rezygnację z jakichś części naszego programu. Czy ktoś jest w tej chwili w stanie określić, jakie punkty programu mielibyśmy wykreślić, nie wiem. Łączenie tego z Poradnią Leczenia Uzależnień w ogóle jest dla mnie niezrozumieniem. Pan radny ciągle jak gdyby miesza pojęcie Ośrodka Profilaktyki, pełnomocnika Burmistrza do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych z Poradnią Leczenia Uzależnień. To są dwie różne instytucje, więc tutaj tego łączyć nie można. To, co robi Poradnia, robi na zasadzie zlecenia, wykonania czynności w ramach programu, który Rada uchwaliła. Jeżeli chodzi natomiast, tak jak mówię, część z tych pieniędzy dotyczących m.in. organizacji imprez, obozów, jest też z tych pieniędzy, ale musi być związek przyczynowy. Nie wystarczy zbudować obiektu sportowego, bo to służy, że tak powiem, sprawom profilaktyki. Natomiast chcę powiedzieć, że są owszem miasta, gdzie te dochody z tytułu „kapslowego”, są wręcz ogromne i na ten program wystarcza np. połowa i wtedy pozostała część jak gdyby jest przeznaczana na jakieś inne cele, ale warunkiem pierwszym to jest zapewnienie środków na realizację programu. Najpierw musielibyśmy zmienić program, żeby zmieniać preliminarz. Wracając do „Lepszego Jutra” to myślę, że to też jest jakby nieporozumienie, bo opowiadanie w tej chwili o tym, że „Lepsze Jutro”, gdyby były takie możliwości... Otóż „Lepsze Jutro” przypomnę, że w ubiegłym roku otrzymało 12 tys. na konkursy i mogło przedstawić projekt, który by w całości był przeznaczony dla tego stowarzyszenia. Natomiast problemem jest to, że tam się zajmowały tym osoby, które nie do końca chyba miały wiedzę na temat tego, jak realizować, jak to rozliczać. Stąd też problemy, w wyniku których w tej chwili stowarzyszenie boryka się z trudnościami. Nie dlatego, że nie było woli. Zresztą akurat jeśli chodzi o zapis zwiększenia kwoty na programy w ramach procedury konkursowej, to one są zwiększone, czyli jak gdyby możliwości są większe. Natomiast, żeby skwitować, nie widzę możliwości, żeby tutaj wyłączyć, bo to by oznaczało, że nie moglibyśmy uchwalić programu, który w tej chwili jest jak gdyby bez załączników. My program ustaliśmy, preliminarz jest tylko jakby do uzupełnienia. U nas wydatki czy dochody z tytułu „kapslowego”, one w 100% są przeznaczone na realizację programu. Są też gminy, gdzie do tego programu trzeba dołożyć jeszcze z pieniędzy gminnych. My to jak gdyby równoważymy, ale to jest cały czas jak gdyby jakaś kość niezgody. Ja myślę, że nawet gdyby Rada miała zdecydować o tym, żeby w jakiś sposób inny dysponować tymi środkami, to najpierw należałoby określić zakres realizacji programu, na czym ma on polegać, bo w tej chwili rezygnacja na przykład np. z grup socjoterapeutycznych, które w większości prowadzą nauczyciele, to oznacza jakby przewrócenie. Dokładnie się mówi o profilaktyce, a nie o leczeniu uzależnień. Myślę, że te dwie rzeczy trzeba tutaj rozdzielić. Natomiast wplatanie tutaj w ten wywód również wynagrodzenia jednego z pracowników, pełnomocnika, to myślę, że to jest nieporozumienie, dlatego że ta część jego wynagrodzenia pochodzi z projektu, który w większości jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, więc ja już wcześniej mówiłem: nic nie stoi na przeszkodzie, żeby również stowarzyszenia pisały programy i miały z tego tytułu jakieś dochody. Natomiast w tej chwili nie można tych dochodów zabrać, bo to oznacza niezrealizowanie tego programu i zwrot pieniędzy. Myślę, że to wymaga głębszej analizy a nie takich pobieżnych wniosków. Dziękuję.

**Radny Czesław Niesiołowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja rezygnuję z wniosku formalnego. Nie dlatego, że zmieniłem zdanie. Po prostu znam już wynik głosowania i wiem, że szkoda zawracać głowę.

**Burmistrz Marek Jankowski** – ja może jeszcze powtórzę, to co wcześniej mówiłem Panu radnemu na komisji. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan przeanalizował ten program i wyciągnął wnioski zmierzające do tego, że tego nie robimy, w związku z tym pieniądze możemy przeznaczyć na coś innego. Ale mówienie od tyłu, że obetnijmy pieniądze, a później problemy. Akurat mówię: w to nie są zaangażowani tylko pracownicy ośrodka, bo tam są być może 2 etaty, a w większości są to osoby, które przeszły szkolenia i realizują programy socjoterapeutyczne. Z reguły w większości są to nauczyciele. Więc jeżeli taki przewrót Pan planuje, to najpierw trzeba przeanalizować program. Ja nie mówię, że to jest niemożliwe, ale zaczniemy od tego. Ja zresztą zachęcałem Pana do analizy tego programu i wtedy te

wnioski powinny się nasunąć po analizie programu, a nie jak gdyby od tyłu. „Obcinamy pieniądze”, bo tak możemy robić praktycznie z każdym przedsięwzięciem, które realizuje Gmina.

**Radny Krzysztof Przytarski** – przed chwilą przyjęliśmy plany pracy komisji i m.in. plan pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu marcu przewiduje kontrolę działu 851 „Ochrona zdrowia” – realizacja Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Chciałem przypomnieć, że nasz statut przewiduje, że Komisja Rewizyjna może powoływać biegłych w danym zakresie kontroli. Może nie jako biegłego, ale jako gościa Pana Niesiołowskiego tu zaprosimy, że tak powiem, do tej kontroli i być może wtedy Pan skorzysta z tego zaproszenia i te wszystkie, że tak powiem, niejasności rozwieje. Dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a n r XIII/91/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**d./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012 – XIII/92/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym pochylić się nad tym problemem. Otóż, jak wszyscy wiemy, parlament przygotował już nowe prawo, bardziej zliberalizowane. Dostały się do parlamentu osoby, które uważają, że można podzielić narkotyki na miękkie i twarde, że jedne narkotyki uzależniają, a drugie narkotyki nie uzależniają. Według mnie i mojej wiedzy nie ma takich narkotyków. Takie narkotyki, o których mówi dzisiaj prasa, czy telewizja czy też owi posłowie, to takich narkotyków nie ma. Każdy narkotyk uzależnia, dlatego jest narkotykiem. Bardzo się cieszę, że jest Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii, z tym że, proszę Państwa, chciałbym zwrócić tu pewną uwagę. Ja czytając dosyć uważnie ten program nie znalazłem, żeby adresatem programu były najmniejsze dzieci, a uważam, że tak powinno się stać. Już dzieci w przedszkolu powinny być edukowane, powinny być jakieś pogadanki na ten temat. Są szkoły i wszystkie szkoły są wymienione. Nie wiem też, czy do tego programu wchodzi również dzieci klas zerowych. Tutaj też takich informacji nie ma. Jest wymieniony szereg instytucji, z którymi możemy współpracować, z którymi współpracujemy. Tu należy na wzór Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii powołać jednego koordynatora. Zająłby się tą sprawą, koordynowałby ten cały tutaj proces. Ja wiem, że tutaj takiego koordynatora mamy w pomocy społecznej, ale powiem szczerze, że pomoc społeczna wszystkiego na swoje barki brać nie może. Uważam, że taki koordynator powinien być tu gdzieś z zewnątrz i on powinien to koordynować. Tutaj mamy różne programy, z których korzystamy, z których będziemy korzystali. Główny tutaj nacisk kładę na pracę z młodzieżą i tylko z młodzieżą. Ja uważam, że niestety ten problem cały czas się pogłębia. Ten problem wg statystyk, jakie tam przeglądałem, przygotowując się do sesji, cały czas się pogłębia i cały czas rośnie. No nie jesteśmy zieloną wyspą. Także jesteśmy procentowo tak samo zagrożeni, jak nasza młodzież w dużych miastach. Narkotyki sprzedaje się dzisiaj wszędzie. Przy tym prawie, które ma być uchwalone, narkotyk w małej ilości do własnych potrzeb będzie mógł być przy młodzieży nawet znaleziony i nikt za to nie będzie odpowiadał karnie. Dlatego też należy postawić tutaj taką tamę z naszej strony i ja myślę, że ten program, który jest w tej chwili, należałoby tutaj wpisać m.in. w przedszkola, m.in. powołać koordynatora, który tym problemem się zajmie. To tyle, dziękuję.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 18 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XIII/92/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**e./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2012 – XIII/93/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.  
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” .

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XIII/93/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**f./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Naprawczego Środowiskowego Domu Samopomocy w Czersku na lata 2012 – 2014 – XIII/94/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.  
Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a nr XIII/94/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**g./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego, programu działalności i planów pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Czersku na rok 2012 – XIII/95/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.  
Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Tutaj była sygnalizowana również autopoprawka na komisjach. Chodzi o wykreślenie z treści uchwały i z tytułu uchwały regulaminu organizacyjnego. W załączniku nr 1 jest podane, to co Państwo żeście otrzymali, jest załączona treść nowej uchwały, gdzie już nie figuruje, więc tylko zatwierdzony program działalności i plany pracy Środowiskowego Domu Samopomocy. Dziękuję.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a n r XIII/95/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**h./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XIII/96/11 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o ww. projekcie uchwały (treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w dalszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” .

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

### **U c h w a ł a n r XIII/96/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

**i./.**

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2012 rok – XIII/97/11 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o ww. projekcie uchwały (treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w dalszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” .

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

**Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W imieniu Burmistrza chcę zgłosić autopoprawkę, która również w zarządzeniu nr 230, w § 3 została Państwu przedstawiona. Mianowicie, w wyniku opinii RIO, kwota wydzielona na rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe, jest niższa, aniżeli wynika to z przepisów. W tym miejscu dopowiem, że przepis jest niejednoznaczny, niejasny i wielkość naliczona w naszym projekcie budżetu, będzie zgodna od stycznia 2012 r. Już jest przygotowana zmiana ustawy o zarządzaniu kryzysowym, gdzie nasze naliczenie, okazuje się, będzie kwotą prawidłową. Niemniej na moment podjęcia uchwały, istnieje tutaj obowiązek zwiększenia rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe i w związku z tym propozycja przesunięcia 3 000 zł z rezerwy celowej na zapewnienie 20% udziału Gminy i tam zmniejszamy kwotę o 3 000 zł – ze 100 000 zł na 97 000 zł i przeznaczamy na zarządzanie kryzysowe i ostatecznie ta wielkość będzie stanowiła nie 150 000 zł, a 153 000 zł. Ponadto wkrały nam się błędy pisarskie. Mianowicie, w załączniku nr 2 nie przedstawiliśmy rozdziału dróg publicznych powiatowych, na zadanie które otrzymujemy dotację z powiatu w kwocie 30 000 zł i taką kwotę przyjęliśmy do projektu. W związku z tym przesunięcie następuje z rozdziału dróg gminnych (wydatków statutowych). Podobnie w załączniku nr 3 wkrał się błąd – zamiast rozdział 70005 w zadaniu 21 i 22, zapisaliśmy rozdział 70001. Dziękuję bardzo.

**Radna Dorota Ropińska** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu! Trudne głosowanie przed nami – będziemy głosowali uchwałę budżetową i wielu z nas już wie, jak głosować. Mieliśmy materiały, mogliśmy się z nimi zapoznać. Być może nie są to zadania na miarę moich marzeń, ale są to zadania na miarę możliwości tej gminy. Niemniej jednak, Panie Burmistrzu, ja się chciałam

odnieść do pewnej rzeczy. Mianowicie, do spraw związanych z projektowaniem i wykonywaniem niektórych inwestycji. Wydaje mi się, że powinniśmy jakoś bardziej przygotować się do realizacji niektórych inwestycji, to znaczy bardziej rzetelnie. Mam tutaj na myśli, że gdybyśmy dobrze sporządzili projekt promenady w Rytle, nie trzeba byłoby jej poprawiać. Gdybyśmy dobrze przygotowali się do projektu Ośrodka Zdrowia w Rytle, nie trzeba byłoby robić poprawek i te pieniądze byłyby w jakiś sposób zaoszczędzone. Przykładem może być też kotłownia w Krzyżu i wiele innych zadań, które najpierw robimy, a potem musimy w jakiś sposób je prostować. Ja chciałam tylko zwrócić uwagę na to, żebyśmy bardziej realnie i bardziej rzeczowo podchodzili do tych zadań. Natomiast jeżeli chodzi o zadania zawarte w tej uchwale budżetowej odnośnie Rytle, mam nadzieję, że one zostaną zrealizowane, Panie Burmistrzu, a kolejnymi zarządzeniami czy podejmowanymi uchwałami RM nie zostaną przesunięte na dalszy plan. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Marek Jankowski** – tylko króciutko w sumie chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej. Otóż jeśli chodzi o projekty techniczne, my zlecamy wykonanie projektu firmie projektowej w drodze przetargu, natomiast później sama realizacja to po pierwsze, o sposobie realizacji rozstrzyga przetarg i też specjaliści – to są inspektorzy nadzoru i kierownicy budów. My nie jesteśmy specjalistami od wszystkiego, w związku z czym myślę, że na etapie, tak jak Pani sugeruje, my oczywiście analizujemy, odbywają się narady w trakcie projektowania, ale na nie wszystkie elementy, nie będąc fachowcem, można zwrócić uwagę. Natomiast od tego są inspektorzy nadzoru, których też wybieramy w drodze takiego przetargu ofertowego i którzy reprezentują gminę, zabezpieczają interesy gminy w trakcie realizacji, czyli to oni pilnują jakby realizacji. Te usterki, o których Pani wspomniała, to ja mogę potwierdzić, że tak było, tylko że my też tego nie przewidzieliśmy do końca. Natomiast jeżeli chodzi o takie zupełnie techniczne rozwiązania, chociażby kotłownia w Krzyżu, to jest w ogóle nieprzewidywalne, dlatego że jeżeli projekt został opracowany i cały audyt zrobiony, to trudno przesądzić od początku, że to będzie źle działało. Według np. wyliczeń matematycznych to ma działać wszystko dobrze, natomiast później to jest kwestia kryzowania, przekroju. Wystarczy zmiana gdzieś jakiejś średnicy, która powoduje założymy jakieś nieprawidłowości czy nieściśności w działaniu. Myślę, że my to na bieżąco korygujemy, a oczywiście tę uwagę Pani przyjmuję. Chociaż mówię, że nie zawsze można na etapie projektowania temu przeciwdziałać. My aż takiej wiedzy nie mamy. Żeby brać odpowiedzialność za to, to musielibyśmy sami projektować, a to jest praktycznie niemożliwe. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Reszka** – Panie Przewodniczący! Mam pytanie do Pana Burmistrza, bo na str. 26 w dotacjach na inwestycje jest zapisane 210 000 zł dla Ośrodka Kultury na zakup sceny mobilnej, a wspominał Pan Burmistrz na jakimś ze spotkań, że to zadanie ma być przydzielone AZK, bo mają samochód itd. Nie rozumiem teraz tego zapisu.

**Burmistrz Marek Jankowski** – od początku to było dla Ośrodka Kultury. To nie jest żaden błąd. Natomiast tutaj w trakcie dyskusji, takiej medialnej, kto to będzie ciągnął, kto będzie rozkładał, to w zakresie jakby potem technicznego rozkładania tej sceny, to możemy tutaj jakby połączyć w sumie, bo to nie oznacza, że nie jest to własność Ośrodka Kultury, bo albo zatrudnimy kogoś do obsługi w Ośrodku Kultury albo będzie osoba przysposobiona w AZK, gdzie jest samochód, który może to przyciągnąć. Ośrodek Kultury takimi pojazdami nie dysponuje. Zresztą powiem też, że jak np. są festyny czy takie plenerowe jakieś zdarzenia, to i tak myślę, że ktoś zleca np. AZK przewóz jakiegoś sprzętu. Także tak należy to rozumieć, jest to dobrze zapisane.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – ja mam do Pani Skarbnik pytanie. Pani mówiła tutaj właśnie o rezerwie celowej, o innych naliczeniach od stycznia 2012 r. Czy ja dobrze rozumiem, czy w styczniu 2012 r. będziemy tę kwotę zdejmowali czy też ona pozostanie?

**Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** – ta kwota pozostanie niezmienna.

**Radny Jan Mania** – Szanowni Radni! Ja w zasadzie po raz pierwszy, jak jestem radnym, mam takie wrażenie, że zostały uwzględnione propozycje radnych z opozycji i dlatego powiem, że tym razem będę głosował za przyjęciem uchwały budżetowej. Jednak mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby przy wyborze osób odpowiedzialnych za realizację poszczególnych zadań, zwrócić szczególną uwagę, aby to były osoby naprawdę kompetentne, żeby nie dochodziło do sytuacji, że my uchwałę budżetową przyjmujemy, a potem niektórych zadań się nie realizuje z różnych przyczyn. Myślę tutaj choćby o ul. Piaskowej i ul. Blacharskiej. Niejednokrotnie już na ten temat tutaj była mowa i odpowiedzi już też

były ze strony Pana Burmistrza, że jest wyłoniony wykonawca, a sprawa przeciąga się od kilku lat. Już nie wiadomo w zasadzie, co tym mieszkańcom odpowiadać.

**Burmistrz Marek Jankowski** – tu chciałbym tylko wyjaśnić, że to nie z winy wykonawcy, bo wykonawca jest wyłoniony i on pozostał, natomiast na skutek procedury, tych wszystkich raportów środowiskowych, które spowodowały jakby przesunięcie tej inwestycji. Czyli nie sprawy proceduralne, ani nie pieniądze zabezpieczone w budżecie, ani wykonawca, bo wykonawca czeka na to, aż od strony dokumentacyjnej to będzie przygotowane i my mamy w tym roku w budżecie tę kwotę zapisaną i myślę, że w tej chwili już ta sprawa się zakończyła, postępowanie ZRID i będzie realizacja od nowego roku.

**Radny Jan Mania** – tak, z tym że ja nie mówiłem tutaj o wykonawcach, ale w ogóle o osobach odpowiedzialnych za realizację, czyli o inspektorach nadzoru, o osobach, które dokonują uzgodnień, bo to wszystko przecież wpływa na realizację tych inwestycji.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

#### **U c h w a ł a nr XIII/97/11**

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Panie Burmistrzu, gratuluję tak przegłosowanego budżetu. Tak jak napisałem w „Panoramie Czerska”, główne dyskusje, główne tarcia poglądów są prowadzone na klubach i w komisjach. Na sesji to są efekty tej pracy. Tu są rozstrzygane sprawy wątpliwe, gdzie nie możemy dojść do porozumienia. Bardzo cieszy mnie fakt, bo w mojej kadencji, już piątej chyba kadencji tu w Czersku, pierwszy raz przechodzi uchwała budżetowa z taką większością. Proszę Państwa, na 21 radnych, 20 radnych jest za przyjęciem budżetu, nie ma głosów przeciwnych. Ten fakt zasługuje na podkreślenie, że chyba powoli dopracowujemy się dobrych metod współpracy. Nie myślcie Państwo, to mówię do gości, że w „Porozumieniu Ziemi Czerskiej” czy w klubie „Forum” jest jednomyślność. Też nie ma jednomyślności, ale na zasadzie przekonywania się jeden drugiego, wysłuchania racji drugich, dochodzimy do pewnych wniosków i konsensusu. To jest najważniejsze. Oczywiście każdy może nam zarzucić pewne sprawy, że to powinno być robione, czy to, ale uważam, ja osobiście, że w Gminie Czersk bardzo dużo się robi i w dobie tego narastającego kryzysu umiemy się znaleźć. Oby nam za bardzo tylko nie przeszkadzano. Dziękuję bardzo i jeszcze raz, Panie Burmistrzu, gratuluję.

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chciałbym bardzo podziękować. Dla mnie to jest zapowiedź takiej dobrej współpracy. Ja wielokrotnie mówiłem o tym, że możemy oczywiście się różnić w poglądach, w przedsięwzięciach, w realizacji niektórych zadań, natomiast jeżeli jest tylko wola współpracy i dyskusji, to myślę, że można wypracować takie stanowisko, które m.in. przejawia się w takim głosowaniu. Rozumiem, że Pan Radny Niesiołowski ma mały jakiś tam element, ale myślę, że to też wyjaśnimy, bo mam wolę, zresztą wielokrotnie zapraszałem, żeby to zrobić. To jest to, na co zwrócił uwagę Pan Przewodniczący, że w tym roku, może nie kryzysowym, ale trudnym, jeśli chodzi o finanse, my potrafiliśmy dojść do konsensusu i w taki sposób głosować. Ja bardzo za to dziękuję i powiem „Tak trzymać!”. Ja przynajmniej wyrażam wolę współpracy ze wszystkimi radnymi. Dziękuję bardzo.

#### **Do pkt. 7**

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – o tym dlaczego zaproponowałem zmianę porządku obrad, już mówiłem, ale na moje ręce wpłynęło również pismo Związku Miast Polskich, którzy również w tym temacie zaczynają działać i dostrzegają ten wielki problem. Nie wiem, na ile to odniesie skutek, ale chcę chociaż zwrócić uwagę, może ktoś to przeczyta, a mam nadzieję, że jacyś ludzie to przeczytają i może zrozumieją nasze problemy, bo rzeczywiście te problemy jeszcze w tej chwili może tak bardzo nas nie dotknęły, ale zapowiada się, że coraz bardziej nas będą dotyczyć. Tym bardziej, że zaczynamy finansować również kraje, które popadły w znaczny kryzys w UE. Wiemy, ile miliardów euro mamy

przeznaczyć odprowadzając je do NBP. To jest pośrednio budżet państwa, ale to na pewno jakiś skutek i przeniesienie będzie miało. Każdy z Państwa radnych otrzymał ten apel. Proszę bardzo, czy są jakieś uwagi, spostrzeżenia?

**Radny Henryk Sumionka** – po odczytaniu treści tego apelu, chciałbym tu zgłosić pewną wątpliwość odnośnie pkt 3. To znaczy, zgłaszamy swoje zastrzeżenia, które dotyczą w szczególności: „wprowadzania ulg w podatku dochodowym od osób fizycznych (tzw. ulga rodzinna, internetowa, składka zdrowotna itp.), co wpływa na zmniejszenie dochodów własnych gmin.” Tu jest moja wątpliwość, że akurat o te preferencje nie powinniśmy zgłaszać, że Rząd, Sejm i Senat wprowadzają właśnie te ulgi prorodzinne i internetową. Wydaje mi się, że to może być trochę odczytane, że jednak jesteśmy przeciwni temu, żeby właśnie takie ulgi w podatku dochodowym od osób fizycznych były wprowadzane.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – tu nie chodzi o te ulgi, tylko jednak meritum to mniejsze wpływy do gmin. Uważam, że decydenci powinni poczynić starania, aby te zmniejszenia nam czymś zrekompensować. Jednak spora część pieniędzy odchodzi od nas, a my chcemy inwestować nie na gorszym poziomie, jak do tej pory. Bieżące utrzymanie gminy wzrasta, koszty wzrastają, więc tak jak powiedziałem, w końcu staniemy przed dylematem, że starczy nam pieniędzy tylko na bieżące utrzymanie gminy.

**Skarbnik Gminy Jolanta Skuczyńska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dwa zdania. Mianowicie, w tym pkt 3 chodzi przede wszystkim o to, że ustawa o dochodach j.s.t. wskazuje, w jakim procencie uczestniczymy we wpływach w podatku dochodowym od osób fizycznych. W projekcie budżetu, w uzasadnieniu napisaliśmy, że o ile w 2011 r. to było 37,16% ogólnych wpływów z terenu Gminy Czersk, teoretyzując, to na rok 2012 ten wskaźnik stanowi 37,26%, ale te wskaźniki są stałe w ustawie o dochodach j.s.t. W między czasie wprowadza się szereg ulg, a nie powoduje się zmiany tego procentu. Jeżeli chce się wprowadzać ulgi, to należy zwiększyć samorządom, zrekompensować ten ubytek dochodów z tychże ulg, które zostają wprowadzone i taki jest zamysł tego zapisu.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący! Jest tak, jak Pani Skarbnik to przedstawiła, z tym że w 2012 r. proszę Państwa, ulgi internetowej nie będzie. Także proponowałbym tę ulgę wykreślić. Ona po prostu będzie bronią przeciwko nam, bo Rząd nie przewiduje w 2012 r. tej ulgi.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Panie Radny, ta ulga jeszcze będzie. Pani Skarbnik twierdzi, że będzie, ja twierdę, że będzie i Pan Starosta też tak twierdzi. Raczej będzie. Czy jest jakiś wniosek? Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy apel. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” przyjęła ww. apel, którego tekst stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## Do pkt. 8

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! W kolejności zgłaszanych interpelacji.

Radny Krzysztof Majer: sprawa będzie przekazana do Pana Wicestarosty, bo była o drogach.

Radna Dorota Ropińska: plac zabaw jest przekazany pod opiekę do Ośrodka Kultury. To nie oznacza, że Ośrodek Kultury ma w zakresie swoim bieżącą dbałość o uzupełnianie. Natomiast jeżeli będzie potrzeba jakiś tam nakładów finansowych, to pewnie uzyskamy tutaj porozumienie. Zresztą nie wiem, czy Pani pamięta, na zebraniu był problem, czy Rada Sołecka czy Ośrodek Kultury. Ponieważ jest to na terenie Ośrodka Kultury, to plac zabaw jest mu przypisany i wszelkie ubytki, które są, powinny być zgłaszane.

Radny Zbigniew Gruźliński: też wniosek kierowany do Powiatu.

Radny Zbigniew Bielawski: chcę powiedzieć, że mam dokumentację, jeśli chodzi o pracę pracownika socjalnego. W tej chwili nie chcę jednoznacznie odpowiedzieć, natomiast jeśli chodzi o Państwa Waryn myślę, że to wspólnie przeanalizujemy, a stanowisko przedstawię Panu Radnemu. W tej chwili nie chciałbym pochopnych wniosków wyciągać.

Radny Zbigniew Krzoska: sprawa została skierowana do GDDKiA. Myślę, że to oni są inicjatorem wycinki. My co prawda podejmujemy też decyzję odnośnie wydania zgód, ale inicjatywa jest po stronie GDDKiA.

## Do pkt. 9

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – w tym miejscu oddaję głos Panu Staroście Przemysławowi Bieskowi – Talewskiemu.

**Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Talewski** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo! Chciałem zająć Państwu chwilę, poruszając kilka problemów związanych z funkcjonowaniem Powiatu w kontekście Gminy Czersk i w kontekście współpracy z naszą gminą, Gminą Czersk. Zacznę od interpelacji, które dzisiaj tutaj zostały złożone i od interpelacji złożonej na jednej z poprzednich sesji RM. Jeżeli chodzi o progi spowalniające w Krzyżu, stosunkowo niedawno z Panem Dyrektorem Marciniakiem byłem, przyglądaliśmy się temu i wspólnie uznaliśmy, że jednak nie ma uzasadnienia montowania progów spowalniających na tej drodze w miejscowości Krzyż. Po pierwsze, ona jest wprawdzie po robotach kanalizacyjnych rzeczywiście dobrej jakości, ale to jest tylko niecała połowa szerokości drogi. Druga połowa jest bardzo nierówna, sfatygowana, zniszczona i już siłą rzeczy powoduje, moim zdaniem, to że kierowcy powinni jeździć wolniej. Z drugiej strony geometria tej drogi, dość liczne zakręty, też powodują, że naturalnie spowalnia się ruch. Oczywiście oznakowanie, które tam nie znajduje, ogranicza prędkość. To że nie przestrzegają go wszyscy, jest nie do uniknięcia nawet przy progach, bo na przykładzie wielu dróg, gdzie na progu kierowcy zwalniają, ale tuż za progiem przyspieszają i nie ułatwia to generalnie problemu prędkości. Także ja uważam, że jednak tego typu drogi, jak droga powiatowa w Krzyżu, nie kwalifikują się do zakładania progów spowalniających. Także tutaj niestety, ale tego wniosku nie rozpatrzymy pozytywnie. Druga sprawa – ul. Lipowa i piasek spływające ze skarp na pobocze. Oczywiście tym się zajmiemy. Udało się już ustalić wjazd na przepompownię ścieków w rejonie wiaduktu i stamtąd też stosunkowo dużo zanieczyszczeń jest. Oczywiście to zostanie usunięte, a studzienki udroźnione. Trzeci wniosek związany z drogami dotyczył interpelacji z 01.12., która dotyczyła zasad podziału dróg powiatowych na kategorie. Takiego podziału dokonał Zarząd Powiatu uchwałą z dnia 27.10. Szanowni Państwo, sieć dróg powiatowych w Powiecie Chojnickim to jest ok. 450 km. Definicję ustawową drogi powiatowej, a przypomnę, że ustawa o drogach publicznych mówi, że do dróg powiatowych zalicza się drogi inne, tak w skrócie powiem, niż krajowe i wojewódzkie, stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. To jest ustawowa definicja dróg powiatowych. Takich dróg na terenie Powiatu Chojnickiego jest tylko kilkadziesiąt kilometrów tak naprawdę. Pozostałe drogi są przypisane powiatowi, bo tak wynikało z podziału dokonanego w 1998 r., kiedy nowy podział na jednostki samorządowe został wprowadzony. Natomiast większość z tych dróg nie ma charakteru dróg powiatowych zgodnie z ustawą. Niemniej nimi zarządzamy, dostajemy na te drogi oczywiście subwencje, aczkolwiek jak na wszystkich praktycznie obszarach działań samorządu, niewystarczającą nawet na bieżące utrzymanie, nie mówiąc o remontach i z tego względu jako Zarząd postanowiliśmy dokonać pewnego podziału na takie, można powiedzieć, hierarchie ważności. Stąd powstały trzy kategorie – pierwsza jest zgodna z definicją drogi powiatowej, czyli łączące stolice gmin ze stolicą powiatu i stolice gmin między sobą, druga to już o znaczeniu bardziej lokalnym, ale powiedzmy, będące czymś pośrednim między drogami gminnymi a drogami powiatowymi i trzecia to typowe drogi lokalne, osiedlowo – gminne, które są przypisane powiatowi. Oczywiście nie odżegnujemy się w żaden sposób od utrzymywania tych dróg, bo to jest nasz obowiązek jako powiatu. Będą one remontowane na tyle, na ile to jest niezbędne, odśnieżane itd. Natomiast jeżeli chodzi o pewne nakłady większe, o inwestycje, to tutaj już, z różnych względów, na to, żeby we wszystkie drogi inwestować, sobie pozwolić nie możemy. Stąd, jako zasadę pewną, aczkolwiek oczywiście nieobowiązującą sztywno, bo nie mamy takiego uprawnienia, zaproponowaliśmy, że im niższa kategoria drogi, to żeby ta droga miała możliwość przebudowy, modernizacji czy innej inwestycji, konieczne jest zaangażowanie samorządów gminnych. Może ktoś powie, że to jest taka troszeczkę „psychologia”, ale też tak ustawodawca usytuował powiaty, dając im dużo zadań, a mało pieniędzy i stąd musimy pewne zasady określić, funkcjonujące w wielu powiatach na terenie Polski, ale również funkcjonujące w naszym Powiecie, bo np. duża sieć dróg w mieście Chojnice to są drogi powiatowe. Też zupełnie niesłusznie. Natomiast tam za każdym razem, kiedy dochodzi do inwestycji, w 50% udział w tym bierze miasto, więc Chojnice, moim zdaniem, robią na tym bardzo dobry interes, bo tak naprawdę dostają drugie 50% z Powiatu, ale wtedy jest taki argument, którą drogę robić: tą, gdzie 50% mamy od samorządu gminnego, czy tą, gdzie w 100% musimy ją wykonywać

samodzielnie. Stąd taka propozycja. Również radni powiatowi myślę, że powinni sobie zdawać sprawę z tego, że nie wszystkie drogi są równe w hierarchii ważności – powtarzam, nie chodzi tu o bieżące utrzymanie, o łatanie dziur, tłuczeń, czy coś w tym rodzaju, ale o inwestycje, a dobrze Państwo wiecie, że głosy dotyczące tego, którą drogę robić, są bardzo rozbieżne i są bardziej związane z miejscem zamieszkania radnego, a nie potrzebami powiatu. Stąd ta nasza uchwała. Zobaczymy, jak to będzie działać w praktyce. Póki co, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, jeszcze tyle powiem, na rok 2012, są bardzo ograniczone. Teraz proszę Państwa króciutko podsumowanie roku 2011, który się kończy, jeżeli chodzi o działania powiatu na terenie Gminy Czersk. Myślę, że ten rok był bardzo owocny, bo udało się zakończyć dwie bardzo duże inwestycje. Pierwsza to jest Zespół Szkół Specjalnych. Przypomnę, to prawie 3,4 mln zł kosztowało to zadanie, przy dużym, bo sięgającym ponad 2,7 mln zł dofinansowaniu z UE i również przy udziale Gminy Czersk wynoszącym 100 tys. zł. To podkreślam i za co dziękuję. Drugie duże zadanie to zadanie drogowe, związane z drogą Czersk – Malachin. Tutaj powstało m.in. ok. 2,5 km drogi powiatowej, też przy udziale środków unijnych, aczkolwiek już w mniejszym procencie. Całość zadania kosztowała 5,4 mln zł, z czego Powiat poniósł 4,7 mln zł. Do tego jeszcze doszły odcinki ul. Lipowej i Wielewskiej w rejonie wiaduktu, co obniżyło wartość tego zadania do 5 mln zł. Udało się też, w partnerstwie z Gminą Czersk i w partnerstwie z prywatnym przedsiębiorcą, wykonać 1 km drogi Czersk – Klaskawa, czy ul. Klaskawskiej w Złotowie. Tutaj też serdecznie jeszcze raz wszystkim Państwu dziękuję za podjęcie decyzji, żeby dołożyć się do tego zadania, przy łącznych nakładach prawie 500 tys. zł i 100 tys. zł udziale Gminy Czersk, udało się 1 km drogi wybudować praktycznie od podstaw. Szereg mniejszych zadań – chodnikowych, remonty nawierzchni na pewnych odcinkach, o czym doskonale Państwo wiedzą. Także ten rok, rok 2011, jeżeli chodzi o działania powiatu, myślę, że można uznać za udany. Jesteśmy jako Rada Powiatu po uchwaleniu budżetu powiatu na rok 2012. Tak tylko króciutko powiem, że dochody sięgają 93 mln zł, wydatki niespełna 95 mln zł. powstał deficyt, który zostanie pokryty niestety kolejnym kredytem. Podobnie jak w gminie większość wydatków to oświata (ponad 46 mln zł) i pomoc społeczna (9 mln zł). Tutaj tak w nawiązaniu do tego apelu, który Państwo przyjęli, powiaty są w jeszcze gorszej sytuacji. Na powiaty jeszcze więcej zadań jest nakładanych, bez przekazania odpowiednich środków finansowych. Też indywidualnie powiaty próbują dochodzić swoich praw i poprzez Związek Powiatów Polskich różne tego typu próby są podejmowane. Podam kilka przykładów. Ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, na którą Rząd i Sejm nie przekazał żadnych dodatkowych środków samorządom. Będzie nas to kosztować o 800 tys. zł więcej w przyszłym roku. Tyle dodatkowo trzeba było dochodów, których nie ma mamy za dużo, wyłożyć na funkcjonowanie ustawy o pieczy zastępczej. Jeżeli chodzi o powiatowe urzędy pracy, tam wysokość środków na funkcjonowanie tych urzędów, jest powiązana z wysokością kwot na Fundusz Pracy. Dramatycznie one spadły w roku 2011, co spowodowało, że na funkcjonowanie PUP mamy o ponad 600 tys. zł mniej, niż w roku 2011 – 300 tys. zł musieliśmy znowu dołożyć swoich środków z dochodów, a drugie 300 tys. zł to o tyle trzeba obniżyć koszty funkcjonowania, co się wiąże też z redukcją etatów, po prostu ze zwalnianiem ludzi. Wreszcie taka rzecz jak zwroty poniesionych przez kierowców czy właścicieli pojazdów wydatków na karty pojazdu. Tutaj niestety narasta lawina wniosków o zwrot kwoty co najmniej 425 zł za taką kartę pojazdu, plus ewentualne odsetki. Te koszty to są już poważne środki, które musimy z budżetu powiatu wydawać, a przecież zgodnie z prawem uchwalonym przez nasze władze, te opłaty do roku 2006, były pobierane. To jest kolejny dowód tego, że pieniędzy w samorządach po prostu nie ma, coraz mniej. O subwencji oświatowej Państwo doskonale wiecie. Ona ledwo, akurat w przypadku Powiatu Chojnickiego, starcza na bieżące funkcjonowanie. Nie ma w ogóle mowy o inwestycjach. O subwencji drogowej mówiłem. W żaden sposób ona nie jest adekwatna do potrzebnych wydatków, chociażby na utrzymanie dróg, nie mówiąc o inwestycjach. Także sytuacja budżetu Powiatu Chojnickiego i generalnie powiatów jest coraz gorsza. Na szczęście jeszcze pewne zadania gminne są realizowane i będą w przyszłym roku realizowane. Na inwestycje mamy 12,5 mln zł. Natomiast tych związanych z Gminą Czersk jest stosunkowo niewiele. Trzeba oddać, że ostatnie dwa lata, to były znaczne inwestycje na terenie Gminy Czersk. Rok 2012 pod tym względem jest dużo uboższy. Ja tylko o dwóch rzeczach powiem: wspólny projekt z Gminą Czersk, znowu partnerstwo się kłania, dotyczące II etapu zagospodarowania terenów zieleni. To jest jedno zadanie, które mamy. Drugie: pomoc finansowa da Gminy Czersk, jak i dla innych gmin na terenie powiatu, na budowę ścieżek rowerowych w ramach programu „Kaszubska Marszruta”. Na to w budżecie powiatu zapisano kwotę 156 tys. zł bezzwrotnej

pomocy. Nie jest ona w żaden sposób rozliczana. Jest to udział powiatu w budowie ścieżek rowerowych w Gminie Czersk i, tak jak mówię, w innych gminach oczywiście również. Tylko jeszcze ostatnia liczba dotycząca przyszłego roku: na koniec 2012 roku zadłużenie powiatu sięgnie 39,19% dochodów. Szanowni Państwo, ostatnia kwestia, którą chciałem poruszyć nie dotyczy już roku 2012, a dalszej przyszłości. Uchwalając budżet gminy na rok 2012, podjęliście Państwo m.in. decyzję o tym, żeby budować salę przy SP Nr 1 rozumiejąc, że niezależnie od możliwości, w oświatę, w rozwój młodego pokolenia, trzeba inwestować. To jest, moim zdaniem, bardzo dobra decyzja i takie również chciałbym, żeby podejmował Powiat Chojnicki dotyczące rozwoju bazy oświatowej, w tym bazy oświatowej na terenie naszej gminy. Mam tutaj na myśli ostatnią szkołę powiatową na terenie Gminy Czersk, która wymaga inwestycji. Chodzi mi o Zespół Szkół Licealnych w Czersku. Udało się, dzięki środkom unijnym, zmodernizować, rozbudować, wyposażać Zespół Szkół Specjalnych. Tak na marginesie to jest jedyne zadanie na terenie całego Powiatu Chojnickiego, które uzyskało dofinansowanie ze środków unijnych na zadania oświatowe. Wcześniej udało się wybudować salę sportową przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Malachinie, z udziałem środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zdecydowanie mniejszych, ale jednak. Natomiast generalnie, ja już to mówiłem na otwarciu ZSS w Czersku, ani UE, co jeszcze można zrozumieć, ale już mniej można zrozumieć, że również nasze państwo nie widzi potrzeby inwestowania w oświatę. O ile jeszcze na bazę sportową są pieniądze, coraz mniejsze, ale są, to na budowę, rozbudowę szkół, remonty, pieniędzy takich dodatkowych, jakichś programów rządowych nie ma. Wszyscy mówią: „macie subwencje, macie inne dochody, inwestujcie”. Owszem wszyscy to robimy, ale pewne granice wytrzymałości, proszę Państwa, są. Stąd perspektywa rozbudowy liceum w Czersku robi się coraz bardziej odległa. Szacowany koszt tej rozbudowy to jest 5 mln zł. Przy braku środków z zewnątrz, jest to ciężar trudny do udźwignięcia dla budżetu Powiatu Chojnickiego. Stąd teraz już mówię w swoim imieniu, jako członka Zarządu i radnego, a nie w imieniu Zarządu. Nie jest to oficjalne stanowisko powiatu. Stąd propozycja taka, żeby tą inwestycję podzielić na dwa etapy. Pierwszy: za ok. 2 mln zł wybudować łącznik między istniejącym a przyszłym skrzydłem dydaktycznym, który poprawi bezpieczeństwo, bo z tym też jest niedobrze w liceum. Chodzi o bezpieczeństwo ppoż. Zapewni tą sferę socjalną i który będzie początkiem rozbudowy tego skrzydła dydaktycznego, które jest niezbędnie potrzebnym elementem. Więc 2 mln zł dla budżetu powiatu na lata 2013 – 2014 to już jest ciężar do udźwignięcia. Natomiast często słyszę argumenty od kolegów radnych, od kolegów z Zarządu: „zacniemy tą inwestycję, jeżeli będą środki z zewnątrz”. Stąd mój apel do Państwa, do Szanownej Rady, do Pana Burmistrza, aby rozważyć i oczywiście żadnej deklaracji dzisiaj nie składać. Natomiast chciałbym, że tak powiem, rzucić hasło: rozważyć możliwość wsparcia przez Gminę Czersk tej inwestycji w latach 2013 – 2014. Wiem, rozumiem, też pracowałem w gminie 15 lat – gmina ma swoje zadania, gmina ma swoje wydatki i one też są niewspółmiernie duże w stosunku do możliwości finansowych, ale jednak zwracam uwagę na to, że liceum w Czersku jest taką szkołą środowiskową. Jest naszą dumą. Dumą nie tylko powiatu, ale dumą Czerska i całej Gminy Czersk, więc myślę, że również z punktu widzenia Gminy Czersk to zadanie jest bardzo istotne, żeby młodzieży, która tam się uczy i rozwija, stworzyć jak najlepsze warunki. Dlatego taki apel do Państwa, żeby to rozważyć. Oczywiście o szczegółach pewnie będziemy jeszcze nie raz rozmawiać. Natomiast będzie to taki argument, który mi ułatwi walkę o to zadanie w przyszłości. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – dziękuję bardzo, Panie Starosto. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

**Radny Krzysztof Majer** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto! Rozumiem, że skoro wizja akurat Wasza potwierdziła, że nie jest celowe zainstalowanie progów spowalniających, to moja propozycja i to jest na wniosek mieszkańców, którzy dojeżdżają tą drogą przy remizie – ta droga jest w nachyleniu ok. 15°, żeby włączyć się w ruch, żeby ustawić tam lustro (w kierunku szkoły). Wtedy, bo akurat remiza jest usadowiona na łuku drogi, postawienie tego lustra spowoduje, że będzie duża widoczność i będzie ułatwiony wyjazd zarówno dla straży, jak i mieszkańców, bo to jest jedyna droga dla kilkunastu posesji. Jest tam taki skrót, z którego mieszkańcy też korzystają, ale ten skrót przebiega przez kilka działek, przez środek działek prywatnych, ale w każdej chwili ta droga może być zamknięta. Także propozycja też i prośba mieszkańców, bo rozmawiałem nawet wczoraj z tym właśnie Panem, gdzie na szczęście nie doszło do tej kolizji, żeby chociażby ustawić, jeżeli nie ma progów spowalniających, co byłoby super sprawą, to ustawić tam lustro.

**Burmistrz Marek Jankowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja chciałbym przekazać trzy informacje. Pierwsza: na moje ręce wpłynęły życzenia z miasta Bogatynia, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, udzieliliśmy pomocy, od Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia Andrzeja Grzmielewicza i Przewodniczącego Rady Patryka Stefaniaka. Myślę, że przekażę to do Biura Rady. Ewentualnie, jeżeli Państwo chcecie, to można przeczytać. Życzenia są dosyć długie, więc sobie podarujemy. Druga informacja to taka, że wczoraj odebrałem decyzję z WFOŚ o umorzeniu części pożyczki. Wzięliśmy taką pożyczkę na etap budowy kanalizacji Czersk – Łąg – Czarna Woda na 1 920 tys. zł. Te kilka lat szybko upłynęło. Umorzenie wynosi 672 tys. zł. Myślę, że w większości powinno być to przeznaczone na ochronę środowiska, ale myślę, że tutaj na najbliższej sesji przedstawimy propozycję zaangażowania tych środków. Wreszcie trzecia informacja, ona też już się ukazała prawdopodobnie na naszych stronach, zgodnie z ostatnim wnioskiem Pana Gruźlińskiego, ale wcześniej też to się pojawiało, jeśli chodzi o ten „pchl i targ”, my żeśmy go nazwali „jarmark różnaitości” i ten pierwszy będzie 07.01. od 8<sup>00</sup> do 11<sup>00</sup>, więc już możecie Państwo czyścić strychy. Jeśli to znajdzie zainteresowanie, to myślę, że będziemy to w soboty co miesiąc kontynuować. To tyle, dziękuję bardzo.

**Radny Hieronim Kucharski** – Pan Starosta mówiąc o szkole, jaką jest liceum, powiedział, że jest dumą miasta. Trudno znaleźć chyba osobę bardziej związaną z liceum, niż ja, bo występuję tam w czterech osobach: jako dziecko, jako nauczyciel, jako rodzic i jako absolwent. Teraz jeszcze jako radny. Radnym powiatu polecam jedną ze zwrotek naszego hymnu, trzecią bodajże, gdzie mowa jest o tym, jak dał nam przykład Bonaparte, jak zwyciężać mamy. Tak też dał nam przykład Czersk, jak budować mamy, bo na dofinansowanie zewnętrzne SP Nr 1 są marne szanse, ale wołają Rady jest, żeby robić to nawet wtedy, kiedy tego dofinansowania nie będzie. Natomiast mogę tylko przyznać Panu Staroście, że inicjatywa, którą zgłaszał, we mnie, Państwo na pewno zrozumieją, będzie miała gorącego orędownika i mniemam, że u większości radnych znajdzie poparcie także, gdyż szykując się do funkcji radnego w ubiegłym roku natrafiłem na uchwałę intencyjną z roku 2008, z września, w której to Rada Miejska zobowiązywała się do poparcia idei rozbudowy liceum. Ta idea już jest od kilku lat. W tej chwili, kiedy rozpoczniemy budowę SP Nr 1, to można powiedzieć, że to jest chyba ostatnia szkoła, w której ilość miejsca na ucznia jest mniejsza, niż w zakładach karnych na więźniów. Polecam Państwu wizytę w liceum podczas dużej przerwy – trudno się będzie tam zmieścić, ponieważ w szkole mimo spadku liczby uczniów w ogóle, nasza szkoła jest dzisiaj większa niż była 6 lat temu, jeżeli chodzi o ilość uczniów. Ten niż jeszcze na szczęście nas nie objął. Być może też dzięki temu, że przyciągamy uczniów także spoza miasta, spoza naszej gminy. Mamy uczniów z 11 gmin, z 5 powiatów, a więc mówienie o szkole środowiskowej w kontekście naszego liceum, jest jak najbardziej trafne, więc ufam, że projekt rozbudowy znajdzie się w projekcie budżetu powiatu na rok 2013, a na pewno mniemam, że Rada Miejska w Czersku także będzie potrafiła ten projekt wesprzeć tak, jak wsparła rozbudowę ZSS i rozbudowę Malachina i jak powiat wsparł rozbudowę SP Nr 1. Mam nadzieję, że to też będzie uznaniem radnych powiatowych.

**Radny Zbigniew Gruźliński** – Panie Przewodniczący, Rado, Drogi Przedmówco! Otóż jestem jednym z tych, który wówczas ten list intencyjny podpisywał i także uważam, że nie ma nic lepszego dla ucznia jak dobre wykształcenie. Aby dobre wykształcenie zdobyć, muszą być odpowiednie warunki. O tym już kiedyś tu mówiłem. Zupełnie niedawno, chyba miesiąc temu, również o tym mówiłem. Z tym, że mamy tutaj jeden bochenek chleba i należy go podzielić tak, żeby każdemu starczyło. Mamy bardzo ważną inwestycję – to jest inwestycja w SP Nr 1, ale też my będziemy dobrze szukali tych pieniędzy, bo być może uda nam się znaleźć także pieniądze na tą inwestycję. Oczywiście mam taką nadzieję, że to nie będzie jakaś wielka i wygórowana kwota, którą powiat chciałby uzyskać, bo jeżeli to by była kwota w wysokości 50% tej inwestycji, to na pewno jej nie poniesiemy, ale jeżeli to będzie kwota dużo, dużo niższa, a tą kwotę będzie można uzyskać w jakichś sposób, zobaczymy, będziemy szukali tych pieniędzy. Tutaj już jakieś pieniądze się znalazły, ale na zupełnie inny cel będą przeznaczone, to mam nadzieję, że tak jak tutaj kolega Hieronim, jak ja, także koleżanki i koledzy również będą za. Ja tylko tyle, dziękuję bardzo.

**Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Talewski** – jeśli Państwo pozwolą, zapomniałem o czymś powiedzieć, Panie Przewodniczący. Także jeszcze tak krótko chciałbym powiedzieć o tym, co zapomniałem. Taką sprawę formalną chciałem Państwu przypomnieć. Od 01.01., a dokładnie od 31.12. tego roku przestaje funkcjonować Powiatowy Zarząd Dróg w Chojnicach. Jego zadania przejmuje nowy wydział w Starostwie Powiatowym w Chojnicach. Także jeżeli będziecie Państwo kierowali swoje uwagi,


a pewnie będzie ich dużo odnośnie dróg powiatowych, to chciałem powiedzieć, że pełniącym obowiązki dyrektora tego nowego wydziału będą ja, natomiast Pan Jacek Marciniak będzie zastępcą dyrektora ds. infrastruktury drogowej. Taka będzie formalna jego funkcja. Oczywiście bieżącymi sprawami związanymi z funkcjonowaniem dróg będzie kierował jak do tej pory. Natomiast te kwestie, które są strategiczne, ważniejsze, będą bezpośrednio przez Zarząd Powiatu rozpatrywane. To taka uwaga porządkowa. A druga rzecz, zapomniałem też o życzeniach noworocznych. Szanowni Państwo, zbliża się rok 2012. W imieniu Pana Starosty i swoim chciałem wszystkim Państwu złożyć serdeczne życzenia – najpierw realizacji tych ambitnych planów związanych z realizacją budżetu Gminy Czersk na przyszły rok, a po drugie, zdrowia i szczęścia osobistego. Dziękuję bardzo.

#### **Do pkt. 10**

**Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski** – Proszę Państwa, również pragnę złożyć życzenia noworoczne. Wszystkiego najlepszego w Nowym, 2012 Roku. Tego sobie życzę, ale również i Państwu, żeby ten rok nie był gorszy i to, co mówiliśmy tutaj, że mamy kryzys, żeby ten kryzys w jak najmniejszym stopniu dotknął nas tutaj, zwykłych ludzi. Rzeczywiście państwo musi sobie radzić, struktury państwa również, ale również żebyśmy nie musieli my odczuwać tego kryzysu, aż w tak znaczący sposób, na własnej skórze. Poza tym życzę wszystkim, aby sesje w następnym roku również przebiegały tak sprawnie, jak do tej pory. A jestem przekonany o tym, że tak będzie, bo doświadczenia nabieramy wszyscy razem – ja z Wami, Wy ze mną. Poznajemy się coraz bardziej, coraz bardziej się rozumiemy i to mnie cieszy. Proszę Państwa, a Panu Burmistrzowi wraz z całą swoją załogą Urzędu życzę wytrwałości w realizacji tego, co dzisiaj zostało uchwalone. Rzeczywiście wiemy, jak działa ustawa o zamówieniach publicznych. Jest to w pewnych wypadkach ciężka ustawa, gdzie trzeba wybrać najgorszego wykonawcę. To tak skrótowo powiem i rzeczywiście przy inwestycjach trzeba mocno się gimnastykować. Życzymy sobie pomyślności w Nowym Roku, szczęścia dla Waszych rodzin, oby wszystkim się układało i wielu, wielu życzliwości, a jak najmniej kłopotów. Tego wszystkie Wam, Szanowni Radni, życzę. Dziękuję bardzo.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył XIII sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant  
  
Małgorzata Damrat

Przewodniczący Rady  
  
Ireneusz Bojanowski