



BR.0002.6.2011

Protokół Nr VI/11
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 21 kwietnia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:40.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 21 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Marek Jankowski | – Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | – Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska | – Skarbnik Gminy |
| 4. Grzegorz Zabrocki | – Sekretarz Gminy |
| 5. Grażyna Ziehlke | – Radca Prawny |
| 6. Przemysław Biesek | – Wicestarosta Chojnicki |
| 7. Jolanta Nagórska | – Dyrektor MGOPS |
| 8. Jarosław Szwil | – Komendant SM |
| 9. Arkadiusz Pozorski | – Komendant KP w Czersku |
| 10. Jacek Knuth | – Komendant PSP w Chojnicach |
| 11. Ernest Szczepański | – Z – ca Komendanta PSP w Chojnicach |
| 12. Andrzej Kuchenbecker | – Komendant M – G OSP |
| 13. Krzysztof Deruba | – Dyrektor RDW w Chojnicach |
| 14. Jacek Marciniak | – Dyrektor PZD w Chojnicach |
| 15. Lilianna Wyczek | – Dyrektor SP w Krzyżu |
| 16. Maria Galińska | – Dyrektor SP w Zapędowie |

Ponadto w sesji uczestniczyli przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Informacja na temat stanu dróg w gminie.
7. Informacja na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania – VI/35/11,
 - b) zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z remontem elewacji frontowej budynku – VI/36/11,
 - c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Dworcowej, Konigorskiej i Nadrzecznej w Rytlu – VI/37/11,
 - d) nadania nazwy rondu na terenie miasta Czerska – VI/38/11,
 - e) likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzyżu – VI/39/11,



- f) likwidacji Szkoły Podstawowej w Zapędowie – VI/40/11,
 - g) przystąpienia do realizacji projektu systemowego w zakresie indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w województwie pomorskim – VI/41/11,
 - h) zatwierdzenia umowy o współpracy z dnia 23.03.2011 r. dotyczącej projektu: „Borowiackie Szlaki – kompleksowa redukcja presji turystycznej w Rezerwacie Biosfery Bory Tucholskie” – VI/42/11.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczą wszyscy radni, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – nie dziwi, lecz martwi fakt, że nie ma przedstawiciela GDDKiA. Dzwonili, że z powodu nawału obowiązków, nikt nie może przybyć na sesję.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W pkt 8 ppkt „d” proponuję zdjąć. Dotyczy on nadania nazwy rondu na terenie miasta Czerska. Otóż wydaje się, że ta nazwa jest nietrafiona. Proponowałbym ogłoszenie konkursu w szkołach. Myślę, że to jest bardzo dobry pomysł. Składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu.

W związku z tym, że więcej uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 8 „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła ww. wniosek.

Do pkt. 3

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy głosach 17 „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 5

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jak wszyscy wiemy, w Czersku powstała kręgielnia. Chciałbym się zapytać, jaka jest organizacja ruchu na tym terenie, bo są tam tylko i wyłącznie w tej chwili drogi osiedlowe. Młodzi ludzie zachowują się różnie. Na tym terenie jest również plac zabaw dla dzieci. Jeżdżą tam tiry z towarem. Zagrożenie jest bardzo duże i niestety w tej chwili organizacja absolutnie nie zapewnia bezpieczeństwa. Następane pytanie jest też takie, bo tu się mieszkańcy pytają, czy prawdą jest, że klub ten o nazwie „Bowling” ma zgodę na organizowanie

dyskotek? Jeżeli tak, to kto mu dał taką zgodę? I dziwi, żeby w samym centrum miasta, w sypialni w zasadzie Czerska mogły się odbywać dyskoteki. Następną rzeczą to sprawa do Powiatowego Zarządcy Dróg. Na ul. Lipowej przed przejazdem kolejowym znajduje się studzienka złożona jakby z piaskownika i ze studzienki właściwej, która przejeżdża bokiem. Piaskownik jest wypełniony po brzegi piaskiem, studzienka ta się obrywa, no i częściowo już niestety ta studzienka właściwa jest też zakopana jakby piaskiem. Na pewno przed samym tym przejazdem kolejowym praktycznie jechać się normalnie nie da, ponieważ jakby droga przestała istnieć jako droga asfaltowa. Częściowo na wiosnę były tam łatania robione na zimno. Te łatania, które tam były robione, już niestety nie istnieją. Teraz po odpuszczeniu wszystkich mrozów obraz tego odcinka jest tragiczny. I pytanie jest takie: czy w związku z przebudową tego odcinka za wiaduktem, ten odcinek również będzie asfaltowany? Na ul. Lipowej mieszkańcy przy posesji numer siedem również zgłaszają problem zaniżonej studzienki. Tam jeden z uczestników ruchu drogowego uszkodził sobie samochód, twierdzi, że będzie dochodził odszkodowania od Powiatowego Zarządcy Dróg. Chodzi o to, żeby tą studzienkę przy numerze siedem podnieść. Mieszkańcy również skarżą się, że każdy samochód, który na nią najeżdża, powoduje bardzo duży odgłos, trzęsienia, w nocy niestety spać spokojnie nie można. Następną rzeczą, po raz dziesiąty chyba zgłaszam: na ul. Wrzosowej jest przed przejazdem kolejowym (jakieś 500 m) barierka betonowa założona w latach siedemdziesiątych. Ta barierka jest w fatalnym stanie. Mało tego, część tej barierki leży już na poboczach, są to betonowe bloki. No i nie trudno się domyślić, co się może stać, jeżeli samochód osobowy w nocy najedzie na taki betonowy blok, co się może stać. Nie wiem, dlaczego Powiatowy Zarządca Dróg od dziesięciu chyba już lat, bo tak mniej więcej tyle wypadów zgłoszeń, że mają te barierki trafić to do wymiany, nie chce tego zrobić. Różne są argumentacje, w tej chwili nie otrzymuję już nawet pisemnej odpowiedzi, dlaczego, czy to będzie zrobione, czy będzie naprawione czy też nie będzie naprawione. Mamy dzisiaj tu Pana Dyrektora, być może się ustosunkuje do tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Majer – Panie Burmistrzu, w Krzyżu była inwestycja: budowa kanalizacji sanitarnej. Przy tej inwestycji dokonano dewastacji drogi. Ja mam takie pytanie: czy byłaby możliwość wyrwania raz na dwa tygodnie pracowników interwencyjnych, żeby przy pomocy łopat i grabi powstające dziury zasypywali. Niekoniecznie musi być to duży sprzęt, ale przy szkole, na której powstają po przejeździe dużych samochodów wyrwy, które skutecznie się naprawia, oni znowu to psują, więc żeby po prostu pracownicy interwencyjni, którzy dotychczas sprząтали miasto, raz na dwa tygodnie byli dowożeni do sołectwa Krzyż i po prostu łatali te dziury, zasypywali, wsypywali ten piasek. To pozwoli nam mieszkańcom korzystać z tych dróg. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Krzoska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Panie Burmistrzu, w mojej interpelacji skierowanej chodzi mi o drogę od wysypiska do Krzyża. Ja tam osobiście jechałem, musiałem się dosłownie wyczołgać, żeby jechać dalej. Trzeba by tam puścić równiarkę. Na tej ulicy są takie dziury, jest niemożliwa do przejazdu droga. A codziennie mieszkańcy Krzyża przejeżdżają, bo nie mają innego przejazdu. Proszę, żeby naprawę coś z tą drogą zrobić. Wystarczy puścić równiarkę i trochę ubić. Coś z tą drogą trzeba zrobić, dosłownie nie da się przejechać.

Radna Dorota Ropińska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Panie Burmistrzu, ja chciałabym poprosić o spowodowanie, aby na placu zabaw, który jest w tym momencie usytuowany przy przedszkolu, po prostu poprawić huśtawki. Z tego względu, że korzystają z tego małe dzieci z przedszkola, nie zawsze one sięgają, po prostu nie są te huśtawki przystosowane do ich wieku. A poza tym, jeśli można byłoby jedną dołożyć, to dzieci z przedszkola nie musiałyby czekać w kolejce. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Przytarski – moja interpelacja dotyczy PKP. Chciałbym prosić Pana Burmistrza, aby wystosował pismo do PKP w związku z bardzo ograniczoną ilością wagonów w pociągach. Dotyczy to weekendów. Chodzi mi konkretnie o pociągi jadące z Tczewa w piątki i soboty w stronę Chojnic i w niedzielę z kolei z Chojnic jadące w stronę Tczewa. Dojeżdża tymi pociągami dużo młodzieży, która jest z naszego rejonu. Naprawdę te pociągi są przeładowane no niesamowicie. Także bardzo bym prosił, aby takie pismo wystosować, bo takie sceny, jak tam się odbywają, to naprawdę urągają dwudziestemu pierwszemu wiekowi. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił informację dotyczącą na temat stanu dróg w gminie. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! O drogach można mówić dużo i wiele. Pewnie każdy z nas jakieś uwagi będzie miał. Ja zacznę tutaj od słynnej drogi nr 22. Otóż, Pan

Przewodniczący mówił, że to jest zrozumiałe, dlaczego nie ma przedstawiciela GDDKiA. Dla mnie to jest niezrozumiałe. Od 12 lat jesteśmy oszukiwani i okłamywani. Od 12 lat jesteśmy zwodzeni. Od 12 lat ta droga jest w fatalnym stanie. Cały czas się o nią bijemy. Mieliśmy różne zapewnienia, graniczące wręcz z pewnością, że ona będzie robiona na całym odcinku, że teraz się nie robi etapami, bo szkoda pieniędzy, że zrobimy to w 2011 do 2013, że ona będzie gruntownie zrobiona, że będzie całkowicie nowa droga wybudowana, że będzie dywanik asfaltowy itd. Jak widzimy, nic się nie dzieje. Nie jest wcale tak, że nie ma pieniędzy. Na inne drogi są, na tą drogę niestety nie ma. Nie dziwię się, że nikt nie przyjechał, bo co by nam powiedział. Musiałby znowu powiedzieć, że będzie zrobiona albo za tyle lat albo za 8 lat. Jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, tu też jest bardzo dużo zaniedbań. Ja tylko powiem tak: chciałbym zapytać Pana Dyrektora Derubę, jaki budżet jest w tym roku w porównaniu do budżetu zeszłorocznego i jakie remonty chcecie robić. To w zasadzie tyle do Pana Deruby. Do Pana Dyrektora Marciniaka – drogi powiatowe. Panie Dyrektorze, 8 lat temu nasza współpraca układała się wręcz wzorowo. Odpowiadał Pan na każde pytanie, jakie zostało zadane. Odpowiadał Pan na pisma. Cztery lata temu coś się stało, przestał Pan odpowiadać, za co na sesji Pan przeproszał, że się Pan poprawi itd., że Pan przeoczył, że jest zajęty. Niestety nic się nie zmieniło. Nadal nie odpowiada Pan na pytania. Nie odpowiada Pan na wnioski. Nie odpowiada Pan na to, czy taka inwestycja, o którą ja pytam, będzie robiona czy nie będzie robiona. Co do inwestycji, to jakie są przewidywane w tym roku? Też mam pytanie do Pana, bo chciałbym się zapytać, jak to jest Panie Dyrektorze, że projektanci, zawodowcy nie potrafią zaprojektować światła na rondzie, nie potrafią zaprojektować wjazdów na posesje, nie potrafią odpowiednio zaprojektować chodników? Ten nowy chodnik na ul. Wielewskiej już był częściowo naprawiany, wzmacniany, ponieważ pobocza się niestety obrywały i wszystko się niestety obsuwało. Myślę, że to na razie tyle Panie Przewodniczący pytań.

Dyrektor RDW Krzysztof Deruba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o budżet, to on się kształtuje na poziomie roku ubiegłego. Jak spojrzę, to powiedzmy w paragrafie remontowym jest troszeczkę niższy ze względu na przełożenie części wniosków na wykonanie robót. Tak się złożyło, że zima przerwała wykonywanie remontu na drodze 235 i część robót trzeba było wykonać w tym roku. Niemniej jednak jeśli chodzi o drogę 237, ja przewiduję, że nakłady na tę drogę nie ulegną zmianie i one będą na wysokości ubiegłorocznego budżetu ze względu na to, że droga jest wyremontowana zasadniczo. Na pewno zgadzam się, że wieloletnie zaniedbania są. Dużo można byłoby mówić, ale zaniedbania są, to nie podlega dyskusji. Niemniej droga jest wyremontowana, potrzebny jest remont poboczy, w obrębie krawędzi. Te najgorsze rzeczy będą zrobione. Będę się starał to zrobić albo destruktem albo masą, żeby w sposób stały uzupełnić te rzeczy.

Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Tak się składa, że akurat w Zarządzie Powiatu ja odpowiadam za sprawy dróg powiatowych, więc chciałem na początek parę takich słów ogólnych i częściowo odpowiedzieć na pytania Pana Radnego Gruzińskiego, a później Pan Dyrektor Marciniak na bardziej szczegółowe sprawy odpowie. Drogi powiatowe, tak jak wszystkie drogi w Polsce, nie są w dobrym stanie. W powiecie chojnickim, który nie jest wyjątkiem, również nie jest dobrze. Mamy bardzo dużo zaległości w utrzymaniu dróg w całym powiecie i duże oczekiwania inwestycyjne, które jednak trzeba dostosowywać zarówno do możliwości finansowych, jak i przede wszystkim do skali potrzeb. Ostatnia zima dała się we znaki wszystkim drogom, również drogom powiatowym. Musieliśmy w trybie nagłym ok. 3 mln zł przeznaczyć na pokrycie nakładką asfaltową najgorszych odcinków dróg w powiecie chojnickim. Tak się składa, że w gminie Czersk te drogi są złe, ale nie są najgorsze i z tych 3 mln zł tylko niewielka część będzie wykonana, większość dotyczy gminy Chojnice, bo tam drogi są najgorsze, inwestycje na nich były prowadzone ponad 30 lat temu i ich okres używalności się kończy. Stąd nakłady inwestycyjne na ten rok są dość skromne. Jeśli chodzi o naszą gminę, gminę Czersk, to oprócz dokończenia tej inwestycji unijnej, czyli drogi Czersk – Malachin i wspólnie z gminą ul. Towarowej, co się w tej chwili dzieje, przyjęto 3 zadania: wykonanie nakładki asfaltowej na odcinku ul. Lipowej (od ul. Przytorowej do wiaduktu i od wiaduktu do ronda) – ta nawierzchnia zostanie na całej szerokości pokryta, więc znikną dziury i nierówności, oczywiście przy okazji zostanie poprawione odwodnienie. To jest jeden temat. I drugi, o którym już chyba mówiłem na jednej z poprzednich sesji, to jest rozpoczęcie prac na drodze Czersk – Klaskawa, pierwszy km – wykonanie podbudowy. Mieliśmy nadzieję, że uda się również wykonać nawierzchnię, ale w związku z tym, że przynajmniej na razie koszty tych napraw przekroczą to, co planowaliśmy i nie będzie z czego tego wykonać, ale jeszcze ostatecznie to nie zapadło. Udało się również przeznaczyć pieniądze na wykonanie dokumentacji projektowej na drogę Czersk – Karsin na odcinku od Malachina do granicy powiatu. Ta droga jest jedną z najważniejszych dróg powiatowych na terenie powiatu chojnickiego i ze względu na jej stan techniczny istnieje konieczność wykonania kompleksowej przebudowy lub generalnego remontu, ale raczej będziemy szukać możliwości wykonania inwestycji docelowej. Tak wyglądają plany dotyczące inwestycji na drogach powiatowych na najbliższy rok, a o szczegółowych ustaleniach już Pan Dyrektor.

Dyrektor PZD Jacek Marciniak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Otóż na ul. Lipowej Pan Starosta przedstawił – będzie nakładka. Ja myślę, że ten osadnik, piaskownik zlikwidujemy. On nie spełnia swojej roli, więc prawdopodobnie zostanie zlikwidowany. Ul. Wrzosowa – to są stare bariery, które już nie są produkowane, tzw. typu „zakopiańskiego” i jest problem z wymianą. Postaram się zamontować te, które są zniszczone. Na wymianę całościową na bariery sprężyste po prostu nie ma finansów. Ul. Lipowa 7 – wpust. Nie wiem, czy to obejmuje ten zakres, ale na zlecenie gminy Czerny były tam robione również wpusty i myślę, że to będzie obejmowało jeszcze okres gwarancyjny. Problem projektantów na ul. Wielewskiej – nie zawsze, a może nigdy, nie mamy wpływu na to, że kierowcy samochodów ciężarowych beztrudno wjeżdżają na chodnik i to jest główna przyczyna. Są tam zakłady produkcyjne i wydaje mi się, że trochę dobrej woli kierowców, nie będę wymieniał firm, bo nie o to przecież chodzi. Na pewnych odcinkach przesunęliśmy krawężnik, obniżyliśmy, ponieważ było najeżdżane, było to rozjeżdżane cały czas. Nie jest to droga o takim ruchu, że nie można wjechać na pas przeciwny. Co do projektantów ronda, ani powiat ani PZD nie był zleceniodawcą na projekt od ronda do ronda. Projektant się tłumaczy w ten sposób, że nie miał zlecenia na wykonanie oświetlenia. Jeśli chodzi o naszą współpracę, za dużo nie mam na swoje wytłumaczenie. Mam nadzieję, że wrócimy do tego, co było przed 8 laty. Z tym że na pytania o pewne inwestycje, gdy kończy się rok, jest naprawdę trudno mi odpowiedzieć. Jak Pan Radny zauważył, o pewnych remontach (ul. Wrzosowa, ul. Lipowa) zdecydowano w ostatnich dniach, więc na pytanie w grudniu czy dany remont ruszy, naprawdę czasami trudno odpowiedzieć.

Radny Krzysztof Przytarski – ja mam jeszcze pytanie odnośnie drogi nr 237 do Pana Kierownika Deruby. Pan Kierownik stwierdził, że droga 237 została wyremontowana. Tak się składa, że ja mieszkam przy tej ulicy. Mieszkam na ul. Tucholskiej, a droga 237 biegnie do granic z gminą Tuchola i w skład tej drogi wchodzi jeszcze ul. Szkolna i 21 lutego. Wyremontowany został odcinek 800 m na ul. Tucholskiej, natomiast cała droga moim zdaniem liczy ok. 8 km i zarówno ul. Szkolna, 21 lutego i druga część ul. Tucholskiej aż do granic z gminą Tuchola moim zdaniem jest w stanie fatalnym. To co Pan Kierownik mówi, że pobocza czy coś tam trzeba uzupełnić, nie wiem. Dzisiaj mamy 21.04., za chwilę jest weekend majowy, a nie zrobiono na tym odcinku dosłownie nic. Moim zdaniem w tym roku nie było nic zrobione, jest dziura na dziurze. To jest jedna sprawa. Druga sprawa odnośnie studni chłonnej w ul. Tucholskiej, to jest posesja nr 101 B przy dużym sklepie meblowym Pana Ossowskiego. Chyba od 8 lat rozmawiamy z Panem Kierownikiem o wykonaniu tej studni. Już wydawało się, że studnia zostanie zrobiona. Niestety do dnia dzisiejszego nic nie zrobiono. Jest to naprawdę duży problem, ponieważ wody, które spływają od ul. St. Urzędu w stronę właśnie tej posesji, tam się gromadzą i naprawdę przy dużych opadach, tak jak mówię, występuje duży problem. Bardzo bym prosił o odpowiedź na te 2 pytania. Kiedy zostaną wreszcie uzupełnione ubytki w drodze i poboczach i kiedy zostanie zbudowana studnia chłonna przy tej posesji? Dziękuję bardzo.

Dyrektor RDW Krzysztof Deruba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Będę się upierał, że ta droga jest wyremontowana, jakby nie patrzeć. Dawno tam nie byłem, ale będę stał przy swoim. Ja wiem, że standard tej drogi, jaki jest, taki jest i można by było myśleć, żeby ta droga inaczej wyglądała. Ona jest wyremontowana. Ja nie mówię, że ją doprowadziłem do standardu drogi z dwoma pasami ruchu o szerokości 3 m. Nie, ja tego nie robiłem. Jedynie można mówić, ile tej drogi było wyremontowane. Jej jest faktycznie 7 km i uważam, że taki remont powiedzmy nie był przeprowadzony na ścisłym przebiegu przez Czerny (to jest ul. Szkolna i 21 lutego). Nie był przeprowadzony zasadniczo remont, ale powiedzmy, że gorszy odcinek był jednak pozamiejski, gdzie zawsze się mawiało, że Tuchola potrafi sobie dać radę, a Chojnice sobie nie potrafią. Teraz się może wyrównało. To nie jest tak, że na konkurencji to polega. Tuchola ma też na pewno ograniczone pieniądze tak jak ja. Także możemy sobie ręce podać i to utrzymanie na pewno się dużo nie różni. Jeżeli chodzi o studnię, to nie powiem, że nie było rozmowy o jakiejś studni chłonnej czy coś takiego, ale nie mniej jednak ZDW nie będzie budował odwodnienia deszczowego. Dziękuję.

Radny Krzysztof Reszka – Panie Dyrektorze Marciniak, mam tutaj pytanie, może nie tyle pytanie, co uwagi. Nie będę powtarzał tutaj słów kolegi Radnego Gruźlińskiego na temat współpracy, ale nie o to mi chodzi, bo w sumie nie to jest najważniejsze. Nie mogę się z jednym pogodzić, że skoro Pan mówi i coś jest zapisane w budżecie, a później się tego nie realizuje, a nawet się nie wprowadza do planu inwestycji przyszłego roku, to coś mi tutaj nie pasuje. Dokładnie chodzi mi o drogę w Mokrem, która była zapisana w projekcie budżetu Starostwa Powiatowego. Odcinek gdzieś, Pan mówił wtedy – dokładnie 21.04. ubiegłego roku się spotkaliśmy na sesji tutaj, 300 – 400 m miał być utwardzany. Nie wiem, co się stało, proszę o wyjaśnienia. Może tutaj Pan Starosta będzie mógł coś na ten temat powiedzieć, bo jest wtajemniczony. Druga sprawa: przez cały czas piszemy pisma i naprawdę nic się w tym zakresie nie robi. My nie prosimy o wielkie inwestycje, tylko o bieżącą naprawę. Ja chciałbym prosić Pana, by naprawdę Pan sobie zapisał dwie sprawy: droga Czerny – Odry, zapadnięcia na przepustach. Przez cały czas

pisalem i nic w tym zakresie nie jest zrobione. I druga sprawa: naprawde cos nowego sie wydarzylo w Legu za torami. Nie wiem, co tam jest i prosze o interwencje i naprawe.

Radny Zbigniew Gruźliński – ja chciałbym tylko wyjaśnić pewne rzeczy, bo tutaj padły takie stwierdzenia, że to użytkownicy mają winę, dlaczego ten chodnik się rozjeżdża. Otóż ja chciałbym powiedzieć o odcinkach, gdzie jest głęboko wykopany rów i dopóki nie została włożona kratownica w te rowy, to się wszystko osuwało. W tej chwili jak jest kratownica włożona, jest wszystko ładnie, pięknie, się ustabilizowało. Być może to PZD, być może to prywatnie ktoś tam sobie włożył, ale kratownica jest włożona. Chodzi też o wjazdy na posesję. Otóż jeden wjazd został po wielu interwencjach, to jest Wielewska 25, w ten sposób zrobiony, bo w ogóle nie był zaprojektowany, że od Karsina w ogóle na tą posesję nie można wjechać. Trzeba jechać w kierunku Czerska, wjechać na ul. Wielewską, tam skręcić, wrócić i dopiero można wjechać na tą posesję. Wówczas kiedy trwały rozmowy z projektantem, projektant powiedział: „mnie to nie interesuje, mi tu nie kazano budować żadnego wjazdu”. Cztery następne wjazdy były poprawiane na wniosek samych mieszkańców. Również dziwne, bo projektant, który to projektował, powinien sprawdzić, jak wygląda ten wjazd i jak to można zaprojektować. Prawdopodobnie w ogóle go nie było. Ogólnie wypowiem swój pogląd o technologiach stosowanych w budowie i utwardzaniu dróg. Otóż nie stosuje się technologii norweskiej, nie stosuje się technologii niemieckiej, stosuje się cały czas technologię z lat 70 – tych, polską technologię, gdzie asfalt potocznie mówiąc, jest kiepskiej jakości. Jest to technologia niby tania, ale tak naprawde bardzo droga, ponieważ takie drogi mają bardzo krótką żywotność i do takich dróg trzeba bez przerwy, na okrągło wracać i trzeba ją wówczas naprawiać albo budować od nowa. Technologia norweska – $\frac{1}{3}$ tylko kosztów jest większa. Technologia niemiecka to jest technologia betonowa, niestety 50% jest droższa, ale powiem Państwu tak, że 30 lat praktycznie nie trzeba wracać do tych dróg, to jest 30 lat bez większych nakładów. Natomiast technologia norweska pozwala na to, tutaj panowie dyrektorzy na pewno wiedzą, że można ją stosować nawet wczesną zimą. Nie ma ograniczenia, tak jak w stosowanych technologiach, gdzie przez pół roku można budować drogi. Nie ma takiego ograniczenia. To tyle.

Radny Zbigniew Bielawski – ja mam pytanie do Pana Marciniaka, ale zanim, muszę jeszcze się wtrącić może. Zbulwersowała mnie odpowiedź na pytania Pana Radnego Przytarskiego. Chodzi o stwierdzenie: „jest jak jest, Tucholska jest wyremontowana, reszty ja tego nie robiłem”. To znaczy, że Pan odpowiada tylko za to, co Pan zrobił. Użył Pan takiego stwierdzenia.

Dyrektor RDW Krzysztof Deruba – nie, wiem co mówiłem.

Radny Zbigniew Bielawski – mam pytanie do Pana Marciniaka. Otóż drogi powiatowe i gminne też są remontowane za pomocą równiarek. Niedawno przejeżdżałem ul. Klaskawską i droga jest tam jak koryto. Droga jest obniżona co najmniej o 0,5 m, jest wąska, a pobocze jest straszne. Na drogach gminnych, mówię o swojej miejscowości, bo najczęściej to obserwuję, równiarka spycha piasek na pobocza. Jest Pan na miejscu, więc proszę jechać zobaczyć.

Radny Krzysztof Przytarski – ja jeszcze do Pana Kierownika Deruby. Sam Pan stwierdził, że dawno nie był na tej ulicy, więc zapraszam dzisiaj zobaczyć, jak to wygląda. I druga sprawa: nie odpowiedział mi Pan na konkretne pytanie, kiedy wreszcie zostaną załatwane te największe dziury, które w tych ulicach się znajdują.

Dyrektor RDW Krzysztof Deruba – Panie Radny, przepraszam, że faktycznie się nie ustosunkowałem do tego, kiedy te remonty się rozpoczną. Zobowiązuję się, że powiedzmy do połowy maja remont poboczy będzie wykonany. Chciałbym jeszcze ustosunkować się do poprzednich wypowiedzi i zarzutów pod moim adresem. Chcę powiedzieć, że nie powiedziałem, że ktoś inny to robił, a ja robię swoje. Drogi na pewno zbudowali drogowcy i ZDW jest tylko kontynuatorem, utrzymuje tę drogę. Budżet Rejonu Dróg Wojewódzkich stanowi tylko ćwierć budżetu ZDW i jest przeznaczony na utrzymanie tej drogi. Jeżeli ja wykonuję odnowę tej drogi, to jest to odnowa nawierzchni, nie są to zadania inwestycyjne. Ona jest wyremontowana, to muszę powtórzyć. Faktem jest, że ona jest wąska, a pobocza są wybijane. Tą drogę trzeba utrzymywać.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Pozwoliłem sobie poprosić o głos, żeby zadać też pytanie Panu Kierownikowi, ponieważ rok rocznie wiosną trochę się iryтуjemy ze względu na terminy bieżącego odnawiania oznakowania poziomego. Głównie chodzi mi i drogę 237. Zwykle odbywa to się w czerwcu i lipcu. Czy może Pan dzisiaj podać konkretną datę zrealizowania tego odnowienia oznakowania poziomego na drodze wojewódzkiej? Gminne drogi będziemy robili lada dzień, więc chcielibyśmy, żeby to się składało razem.

Dyrektor RDW Krzysztof Deruba – przetarg jest ogłoszony, termin wykonania oznakowania nie jest majowy, powiedzmy będzie to do końca czerwca.

Radny Hieronim Kucharski – mam pytanie do Pana Dyrektora Marciniaka. Byłby Pan łaskaw wyjawić sens, bo na pewno jest gdzieś ukryty głęboko, wysepki w Malachinie, która spowalnia ruch jadących wolno przez wieś, a nie spowalnia ruchu jadących szybko od strony Mokrego.

Dyrektor PZD Jacek Marciniak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zacznę od Mokrego: tak, było to wpisane na jeden z wniosków, odcinek 300 m, szerokość 4 m, z tym że nie zostało zaznaczone, że gmina planuje tam wybudowanie kanalizacji deszczowej. Jak wiemy na dużym terenie Czerska grunty są gliniaste, również i w Mokrem, więc wycofaliśmy się z tego. Gdybyśmy zrobili to w tym samym roku co kanalizacja, z tej drogi by nic nie zostało i przez gminę został wytypowany odcinek Łąg – Przyjaźnia. Ze względu na tego typu technologię, wniosek nie został ponowiony. Co do zapadnięć, zgadza się, stanowią dla nas duży problem. Odchodzimy od układania masy z recyklera, ponieważ ta, która jest ponownie używana, nie spełnia żadnych wymogów. Chcemy mieć jednego wykonawcę na danym terenie robót bitumicznych. W tym roku mamy wszystkie przetargi na bieżące utrzymanie rozstrzygnięte w lutym i liczę na to, że uda się to połączyć z robotami bitumicznymi na tych kilku inwestycjach, które na terenie gminy Czersk są wykonywane. W Łęgu za torami powstały przełomy, jest to odcinek 100 m i w przetargu został ujęty. Również na drodze Łąg – Złe Mięso, tam są też trzy odcinki po 70 – 80 m w podobnym stanie, które zostały ujęte w przetargu, ale na terenie innych gmin bywają odcinki w gorszym stanie i dłuższe. Łącznie na terenie powiatu takich odcinków jest ok. 10 km. Co do wjazdów – nie pamiętam inwestycji drogowej, w której nie było błędów. Jeżeli mieszkańcy zgłaszają jakieś uwagi, staram się na to reagować. Jeżeli chodzi o ul. Wielewską 25, to jest to miejsce, gdzie kiedyś był zjazd, a został zlikwidowany... Było dużo interwencji odnośnie wjazdów – a to za szeroki, a to za wąski, a to za mały kąt. Na ogół przyznawaliśmy rację wnioskującym... Co do równania, mamy tego samego wykonawcę. Trzeba zrobić to, co Pan mówi, nagarnąć do środka i zwałować, ale tylko tam, gdzie jest to możliwe. Jeżeli na poboczu jest darlina, to nie można jej nagarynać do środka. Tam gdzie są zastoiska wody, dziury, staramy się dowozić i reagować na interwencje...

Wicestarosta Chojnicki Przemysław Biesek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Troszeczkę w uzupełnieniu tego, co powiedział Pan Dyrektor. Zacznę od inwestycji Czersk – Malachin. Ona nie jest jeszcze zakończona i odebrana, więc wszystko co tam w tej chwili jeszcze można zauważyć, że jest nie tak, to jest na bieżąco poprawiane przez wykonawcę lub poprawione zostanie. Również w trakcie inwestycji, co Pan Dyrektor mówił, pewne zmiany do tego projektu są wprowadzane, np. właśnie najazdy umożliwiające ominięcie tej wysepki zostały skorygowane (krawężniki) po to, żeby większe samochody mogły jednak zmieścić się nie wjeżdżając na krawężnik. Oczywiście będzie tam również oznakowanie pionowe i poziome kompletne. Wówczas jeszcze bardziej będzie widoczne to, jak kierowcy tam powinni jeździć. Czy ta wysepka była szczęśliwa, naprawdę można by dyskutować, ale prace trzeba wykonywać w miarę możliwości zgodnie z dokumentacją. Przypominam, że to jest zadanie unijne, więc z dofinansowania będziemy dość szczegółowo rozliczani. Musieliśmy też wykonać wzmocnienie skarp, bo rzeczywiście one były pod takim kątem, że ziemia się osuwała. To wszystko na bieżąco jest korygowane i ostatecznie zostanie odebrane prawdopodobnie w czerwcu, jeżeli nie będzie żadnych opóźnień. Jeszcze do tego, o co pytał Pan Radny Krzysztof Reszka. Rzeczywiście w zeszłym roku, jako że budowano kanalizację w Mokrem, nie było sensu robić tej drogi. Po pierwsze, ze względu na te wykopy i osiadanie, a po drugie, ze względu na to że ta glina wyszła na wierzch i po prostu w tej technologii ta droga by się nie udała. Nie została ona zapomniana. W ramach tej dokumentacji, o której mówiłem, czyli drogi Czersk – Karsin, również zostanie zaprojektowana porządna droga na terenie zabudowanym w kierunku Juńczy, z odwodnieniem, z kanalizacją deszczową i mam nadzieję, że przy realizacji tego zadania, również ten odcinek drogi powiatowej zostanie utwardzony. Co do drogi Czersk – Klaskawa, tutaj należy też podkreślić, że w tej inwestycji będzie uczestniczyła firma „Pozorscy”, która z tej drogi najwięcej korzysta i właśnie zarówno wysypanie tłuczni, jak i uporządkowanie poboczy wykona nieodpłatnie w ramach porozumienia z powiatem chojnickim, więc przy wykonaniu tej podbudowy z tłuczni wykona również pobocza. Korzystając, że jestem przy głosie, chciałem powiedzieć, że w miarę możliwości staram się nie tylko zajmować drogami powiatowymi, ale gdy tylko jest to możliwe, pytać o sprawy drogi krajowej, o czym Państwo pewnie wiecie czytając doniesienia prasowe. Wymieniamy się z Ministerstwem pismami. Poszło kolejne, czekamy na odpowiedź. Jeśli chodzi o drogi wojewódzkie – odbywają się od czasu do czasu w Chojnicach spotkania z zarządcami dróg wojewódzkich na terenie powiatu. Rozmawiamy na temat dróg wojewódzkich prowadzących do Chojnic. Do Chojnic jest droga 237, o której też nie należy zapomnieć. Wystosowałem też pismo do Pana Kierownika Deruby dotyczące remontu ul. Szkolnej i 21 lutego, bo uważam, że takie łatanie na środku miasta, nie przystoi zarządcy drogi. Czekam na odpowiedź od Pana Kierownika i mam nadzieję, że zostanie wykonany remont bardziej kompleksowy. Odsuwa się to w czasie, a te ulice wymagają większych nakładów. Także myślę, że jednak troszeczkę więcej, niż Pan Kierownik mówi, na tej drodze się wydarzy. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Majer – na początku obecnej kadencji Rady również składałem interpelację odnośnie wypiętrzenia płyty na drodze powiatowej od drogi krajowej 22 przez Krzyż do Bielaw. Tam 140 m za przejazdem kolejowym jest poprzeczne wypiętrzenie płyt. Dostałem odpowiedź na interpelację, że wniosek został do powiatu skierowany, że po ustąpieniu okresu zimowego, zostanie ten odcinek naprawiony. Prosiłbym o niezapomnienie tego i naprawienie.

Dyrektor PZD Jacek Marciniak – Panie Przewodniczący, Panie Radny! Proszę o zwrócenie uwagi, że praktycznie to jest pierwszy tydzień, gdzie mamy ładną pogodę. Z tymi remontami wchodzimy. Tak samo z przepustami – w tej chwili, mówiąc kolokwialnie, mamy rozgrzebanych 7 przepustów i one systematycznie będą robione. To jest dopiero początek sezonu, pierwszy tydzień. Wniosek zostanie w najbliższym czasie zrealizowany.

Radny Klemens Kiełpiński – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Marciniaka, jak widzi naprawę poboczy na drodze powiatowej w kierunku Śliwic. Wiemy, że jest ścieżka rowerowa i pobocza są bardzo zagłębione przez ciężkie pojazdy, a wiadomo, że znacznie się wzmożony ruch turystyczny w kierunku jeziora Świdna itd. Czy Pan i Pan Starosta widzą jakąś możliwość naprawy tych poboczy? Drugie pytanie do Pana Kierownika Deruby – na Pańskiej drodze zostały zamontowane słupki odblaskowe i zostały już tylko szczałkowo. Czy widzi Pan możliwość naprawy tego, bo od strony tucholskiej to mają z jednej strony, a tutaj z dwóch stron. To bardzo dobrze sprawdza się, bo w czasie mgły droga była widoczna. W tej chwili w niektórych miejscach w ogóle nie ma. Prosiłbym, żeby to naprawić.

Dyrektor PZD Jacek Marciniak – na pobocza dowozi się materiał. Jest to materiał z frezowanych nawierzchni bitumicznych, które były wykonywane na terenie Czerska, ale też w ubiegłym roku zwożone z gminy Brusy. Ten problem występuje na odcinku, gdzie z jednej strony jest krawężnik, z drugiej pobocze. Kierowcy samochodów ciężarowych i osobowych uciekają od krawężnika, nawierzchnia ma 5 m i po prostu jest za wąska... Pobocze na bieżąco będzie uzupełniane.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – chciałbym podziękować przybyłym gościom. Niezależnie jaki to zarządca, ale drogi są wielkim problemem, szczególnie na naszym terenie.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił informację na temat zagadnień związanych z porządkiem publicznym i ochroną przeciwpożarową. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji. Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Zbigniew Gruźliński – ja mam pytanie do Komendanta Straży Miejskiej. W informacji, którą Pan przedstawił od 01.01. do 05.04., brak jest informacji o kontroli radarowej. Czy taka kontrola się odbywała czy też się nie odbywała? Takie pytanie.

Komendant SM Jarosław Szwil – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Od 18.03. wznowiliśmy kontrole radarowe. Nie dawałem takiej informacji, gdyż postępowania mandatowe mają to do siebie, że trochę trwają, więc byłoby to nieadekwatne z czasem. Potwierdzam, od 18.03. prowadzimy kontrole radarowe w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, uzgodnionych z Komendantem Powiatowym Policji.

Radny Zbigniew Bielawski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym kilka słów na ten temat ogólnie. Na posiedzeniu naszej Komisji nie było żadnych uwag do OSP działających na naszym terenie. Chciałbym jedynie, jako Prezes M – G Zarządu OSP, podziękować Panu Burmistrzowi i Radzie za środki finansowe przeznaczone na tą działalność, ponieważ już kilka razy mówiłem, że utrzymanie straży wiele kosztuje (samochodów, sprzętu itd.). Dziękujemy za to wsparcie, prosimy o więcej. Chciałbym podziękować również za współpracę kolegom z PSP. Oni nas szkolą, współpraca jest bardzo dobra, dziękuję druhom strażakom. Odnośnie Straży Miejskiej nie było specjalnych pytań. Informacja, którą przedstawił Komendant, jest dość szczegółowa. Myślę, że z tym, co robi Straż Miejska, każdy mógł się zapoznać. Co do Policji, na naszym posiedzeniu nie było Pana Komendanta, usprawiedliwił się, miał ważniejszy wyjazd do Komendy. Szkoda też że nie było Zastępcy, była osoba niby kompetentna, a jednak więcej uwag i pytań byłoby, gdyby był Pan Komendant czy Zastępca. Co do informacji, jaką przedstawił Pan Komendant Komisariatu Policji, wie Pan, nie za dużo się z tego dowiedziałem. Zresztą mogę nawet tak Panu powiedzieć, że bardzo się Pan nie wysilił, ponieważ informacja jaką przedstawiła Komenda Powiatowa zajmuje 22 strony, a Pan to zrobił na 3,5... Jedynym pozytywnym skutkiem na naszym terenie jest spadek przestępczości wśród nieletnich. Jest to budujące. Myślę, że nieletni za parę lat będą pełnoletni, może nauczą się porządku i będzie mniej przestępstw w następnych latach. Wzrost przestępczości wynika głównie z kategorii nietrzeźwych kierujących. Wszyscy wiemy o tym, na naszym terenie są wzmożone kontrole policyjne pod względem trzeźwości i to jest wynik...

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję Panu Radnemu. Oczywiście wystąpienie było dość prowokacyjne. Ze względu na niewielki materiał mogą Państwo tutaj zadawać pytania. Z drugiej strony objętość nie świadczy o treści. Może być jedna strona o wiele lepsza niż 20 stron.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję gościom za przybycie i ogłaszam 15 minut przerwy.

Do pkt. 8

a./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania – VI/35/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Burmistrz Marek Jankowski – przedstawiliśmy Państwu autopoprawki. Paragraf 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Dotacja na realizację inwestycji tego samego typu na tej samej nieruchomości lub obiekcie – w przypadku usuwania wyrobów zawierających azbest – może być przyznana tylko raz.” Ta zmiana jest spowodowana tym, że na danej nieruchomości zabudowanej w przypadku usuwania azbestu, może być więcej niż jeden budynek, w związku z czym dotacja na dany obiekt może być przyznana tylko raz. Pozostałe zmiany myślę, że nie będą odczytywał, bo wszyscy radni mają autopoprawki.

Radna Dorota Ropińska – moja wątpliwość z Komisji została rozwiana.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr VI/35/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z remontem elewacji frontowej budynku – VI/36/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Zgodnie z treścią uchwały zwolnienie przysługuje zarówno w przypadku remontu elewacji frontowej, jak i całego budynku, w związku z czym w tytule uchwały proszę skreślić słowo „frontowej”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 20 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr VI/36/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Dworcowej, Konigorskiej i Nadrzecznej w Rytle – VI/37/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.
Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący! Mam takie pytanie: na str. 90 w pkt 6, ppkt 1 mowa jest o zakazie budowy ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych wzdłuż frontów działek przylegających do dróg publicznych. I na str. 91 w pkt 3 mówi się, że obowiązuje ograniczenie wysokości nowych ogrodzeń do 1,60 m. Chciałbym się zapytać, czym kierował się projektant i co z przepisami ogólnymi, które mówią o 1,80 m?

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jest to zapis, który był jak gdyby warunkowany przez wojewódzki nadzór budowlany i ten zapis był uzgodniony.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 20 radnych, Rada przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr VI/37/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie miasta Czerska – VI/38/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący! W związku z tym, że moja propozycja niestety nie przeszła, społeczeństwo nie będzie mogło się wypowiedzieć co do swoich propozycji, przygotowałem taką propozycję, aby w związku z tym, że mamy już „Rondo Kręgów Kamiennych”, to rondo nazwać „Rondo Gotów”. Myślę, że analogia jest pełna, nawiązuje do Kręgów Kamiennych, nawiązuje również do Odrów, a nazwa ta myślę, że jest dużo lepsze niż „Serce Borów”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – mam takie zapytanie do Pana Radnego, jako Radny Bojanowski, że jedno rondo związane z Kręgami Kamiennymi już mamy, a co ma Pan Radny przeciwko „Sercu Borów”? Mieszkamy w sercu Borów i nie powinniśmy się wstydzić tej nazwy. Tak mi się wydaje.

Radny Zbigniew Gruźliński – spieszę z wyjaśnieniami. Otóż sami mieszkańcy mówią, że nazwa nie jest, krótko rzecz mówiąc, najbardziej trafiona. Co do „Serca Borów” pojawia się skojarzenie z Borami Tucholskimi, więc nie mówimy tutaj o gminie Czersk, nie mówimy tutaj o naszej lokalnej kulturze, tylko mówimy tu szerzej i kojarzy się to automatycznie z Tucholą. Ja myślę, że my powinniśmy promować tutaj swoją kulturę. Goci są na stałe wpisani tutaj w naszą kulturę i „Rondo Gotów” byłoby nazwą promującą naszą gminę. Ta nazwa, która została tu zaproponowana, myślę, że na 100% nie jest trafiona.

Burmistrz Marek Jankowski – w autopoprawce, jeśli chodzi o ogłoszenie, podlega to ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Tu nawiązując do odpowiedzi Pana Radnego – „Rondo Gotów”, to myślę, że Goci to nie tylko w Gminie Czersk, bo akurat w kierunku Leśna, też są kręgi, gdzie byli Goci. To tym bardziej nie wskazuje, że to jest czerskie, tylko, że to jest w ogóle ogólnopolskie, bo akurat myślę, że nie możemy tutaj tego wyraźnie łączyć z Kręgami Kamiennymi w Odrach. Ale też muszę powiedzieć, że jestem zdziwiony, bo z jednej strony Pan Radny wnioskuje o danie możliwości wypowiedzenia się mieszkańcom, którzy niby wnioskowali, czy mają takie propozycje, czy projekty. Natomiast, mimo tego, że materiał był od dawna publikowany, żadnych głosów nie było. A w tej chwili to jak gdyby jest, rozumiem, autorski pomysł Pana Radnego i to jest też jednoosobowe, więc myślę, że tu akurat mamy prawo wyboru spośród zaproponowanych projektów, który jest w projekcie uchwały jak i to, co proponuje Pan Radny. Myślę, że to uzasadnienie takie do końca nie jest właściwe, bo akurat ta nazwa tego ronda pokazuje, że to jest jakby konsekwencja do tego już jednego ronda, które istnieje przy Kaszubskiej.

Radny Hieronim Kucharski – odnosząc się do wyrażenia użytego przez kolegę Gruźlińskiego – „Goci są na stałe wpisani w naszą kulturę” – chciałbym zauważyć, że ów lud barbarzyński przebywał na naszych terenach krótko i niejako przejazdem w swej wędrówce ze Skandynawii nad Morze Czarne. Kręgi Kamienne w Odrach to jedno z ich największych cmentarzysk, ale nie jedyne na Pomorzu. Do

spuścizny gockiej na tej podstawie mogliby się odwoływać mieszkańcy wielu pomorskich gmin, choćby pobliskich Brus. Tak więc mimo zastrzeżeń, co do nazwy „Sercu Borów”, zdecydowanie opowiadam się za nią, a nie za „Rondem Gotów”. Bliższe byłoby mi już „Rondo Sarmackie”.

Radny Zbigniew Gruźliński – otóż mógłbym się w ten sam sposób odnieść do Ronda Sarmackiego, ale tego czynić nie będę. Do Czerska przyjeżdżają ludzie nie tylko z całej Polski, ale i z Europy i pytanie, czy jesteśmy znani z tego, że jesteśmy w Borach, czy z tego, że mamy Kręgi. Myślę więc, że moja propozycja jest lepsza, niż ta zaproponowana w projekcie uchwały. A w związku z tym, że nie było możliwości wypowiedzenia się, dlatego ja mówię w tej chwili to jako radny Zbigniew Gruźliński. Otóż na samym początku sesji, co niektórzy już zapomnieli, złożyłem taki wniosek, ale Państwo żeście ten wniosek odrzucili. Między innymi mogliby się wykazać uczniowie ze szkół średnich, moglibyście dać im szansę i byłaby to chyba najlepiej przyjęta propozycja do wymyślenia jakiejś sensownej nazwy dla tego ronda... Ja składałem wniosek formalny o przyjęcie tej nazwy, jaką ja proponowałem...

Radny Hieronim Kucharski – dla większości zapewne mało kojarzymy się z Kręgami i z Borami. Od 15 lat organizuję dużą imprezę, na którą przyjeżdża do Czerska około setka ludzi od Białegostoku po Legnicę, Szczecina po Kraków. I rzeczywiście mówią, że warto było przybyć do Czerska, bo jesteśmy w pobliżu Kręgów. Tak rzeczywiście jest kilka takich osób. Natomiast jeżeli już nas kojarzą, to przede wszystkim z Borami Tucholskimi. Mówiąc o Czersku, nie wspominam o województwie pomorskim, a mówię po prostu „Bory Tucholskie”. Najczęściej jednak myślą nas z Czerskiem pod Warszawą, gdzie jest zamek.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 7 głosach „za” i 14 „przeciw” odrzuciła wniosek.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 15 głosach „za” , 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r VI/38/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzyżu – VI/39/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła przy 5 głosach „za” i 1 „wstrzymujących się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”.

Burmistrz Marek Jankowski – autopoprawka zresztą dotyczy sugerowanej na Komisji Rewizyjnej dopiski „filia w Krzyżu” i brzmi ona następująco: „Uczniom zapewnia się kontynuowanie nauki w Szkole Podstawowej w Rytle – filia w Krzyżu, wchodzącej w skład Zespołu szkół, zgodnie z jej obwodem ustalonym odrębną uchwałą”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 14 głosach „za” i 1 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r VI/39/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Zapędowie – VI/40/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”.

Komisja Oświaty ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.
Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Burmistrz Marek Jankowski – tutaj taki sam zapis: „Uczniom zapewnia się kontynuowanie nauki w Szkole Podstawowej w Rytle – filia w Zapędowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół, zgodnie z jej obwodem ustalonym odrębną uchwałą”.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 13 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r VI/40/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w zakresie indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w województwie pomorskim – VI/41/11. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Czesław Niesiołowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Aby mógł głosować tą uchwałą potrzebuję kilka ważnych informacji. Czytam w uzasadnieniu, że „przewidywana wstępna wielkość wnioskowanego przez naszą Gminę dofinansowania może wynieść 700 tys. zł”. Nigdzie nie znajduję żadnej wzmianki o naszym wkładzie własnym, a wiem, że będzie przecież taki wkład. To jest ważna sprawa, bo jeśli uchwała przejdzie, to na najbliższej sesji, czy jednej z najbliższych sesji będziemy głosowali dotację z naszego budżetu. Wtedy nam Pan Burmistrz powie: „musicie ją przyjąć, bo jest to konsekwencja wcześniej przyjętej uchwały”. To po pierwsze. Po drugie, nikt nie wie, ile osób będzie uczestniczyło w tym projekcie, ale oczywiście tych, którzy będą finansowani z tych pieniędzy. Nie wiem, czy znajdzie się tam miejsce dla jakiejś osoby bezrobotnej, czy słabo zarabiającej. Z praktyki wiem, że zwykle w takich projektach uczestniczą osoby pracujące i dobrze zarabiające. Jestem przekonany, że jest już znane koordynatora głównego projektu. I byłoby dobrze, żebyśmy poznali to nazwisko, bo jest na pewno nazwisko znane i osoba dobrze zarabiająca, dobrze sytuowana. Analogicznie próbuje przedstawić analogię do projektu aktywizacji bezrobotnych. To wszystko w tym temacie.

Burmistrz Marek Jankowski – z uwagi na to, iż Pan Radny nie był na Komisji, to może dlatego tutaj nie ma też wiedzy, dlatego że na Komisji informowaliśmy, że udział Gminy to jest jak gdyby tworzenie biura obsługi tego projektu. To będzie koszt na 3 lata około 100 tys. O tym była mowa i to nie jest żadna tajemnica. Natomiast tutaj te kolejne wypowiedzi dotyczące realizatorów: oczywiście w zakresie realizacji procesu nauczania, nie mogą to być osoby bezrobotne, chyba że mają uprawnienia nauczycieli do prowadzenia takich zajęć. W głównej mierze to są nauczyciele, bo to jest jak gdyby wyrównywanie szans, więc muszą to prowadzić osoby, które mają odpowiednie przygotowanie. Natomiast co do trzeciej części pytania, to myślę, że tutaj Pan Radny daleko wyprzedza, dlatego, że nie ma koordynatora. Jeżeli Panu jest znane nazwisko, to bardzo proszę, bo nikt chyba o tym jeszcze nie wie, więc może Pan powie, bo nie słyszałem o takim nazwisku koordynatora.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a n r VI/41/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia umowy o współpracy z dnia 23.03.2011 r. dotyczącej projektu: „Borowiackie Szlaki – kompleksowa redukcja presji turystycznej w Rezerwacie Biosfery Bory Tucholskie” – VI/42/11. Temat

ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 21 radnych, Rada przy 21 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr VI/42/11

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 9

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Myślę, że w kolejności zgłoszonych interpelacji.

Radny Zbigniew Gruźliński - dojazd w kierunku otwartej kręgielni. Dzisiaj coś takiego nie istnieje, dlatego że nie było takiej potrzeby. Tu jedynie z racji nadzoru budowlanego, była tam było koło tego obiektu informacja o nadzorze budowlanym. Nie ma takiej potrzeby, bo to by oznaczało wprowadzenia jak gdyby znaku dla wszystkich, którzy korzystają z tego terenu, też i dla mieszkańców. To by było tyle jeśli chodzi o te przepisy drogowe. Jeśli chodzi o wydane zezwolenia i dyskotekę: to jest normalna działalność, nie podlega ona zezwoleniu tylko zgłoszeniu i na to nie mam wpływu. Tu jedynie zezwolenie dotyczy wystąpienia w przypadku, jeżeli to jest obiekt rozrywkowy, to na przykład na sprzedaż alkoholu. Takie zezwolenie, po zaopiniowaniu przez Komisję, zostało wydanie. Natomiast w kwestii, kiedy wystąpią jak gdyby zdarzenia, które powodują jakieś zagrożenie, to z pewnością będzie analizowane cofnięcie takiego zezwolenia. Natomiast samej dyskoteki, zabawy tutaj nie można, nie ma takich przepisów. Zresztą to też nawet, gdyby Rada podjęła taką uchwałę, a tylko Rada by mogła, to też taka uchwała byłaby uchylona, bo z pewnością takich ograniczeń wprowadzać nie możemy. Tu akurat zadanie zarówno dla Straży Miejskiej, Policji, jak i też wszystkich służb ochrony, żeby było bezpiecznie. Tutaj w tym zakresie nie możemy bezpośrednio wpływać. Na kolejne interpelacje dotyczące dróg powiatowych, to Pan Radny otrzymał odpowiedź od Pana Dyrektora Marciniaka i Wicestarosty.

Radny Krzysztof Majer – interpelację oczywiście przyjmuje do realizacji. Czy to będzie forma akurat użyczenia pracowników robót publicznych, to nie przesądzam. Natomiast na pewno naszym zadaniem jest, aby tego typu miejsca na bieżąco naprawiać i reagować na sygnały mieszkańców i sołtysa. Myślę, że staramy się to robić.

Radny Zbigniew Krzoska – tak samo traktuje tą interpelację. Tutaj w pierwszej kolejności jakby kierowaliśmy sprawę do ZUK, który jest jak gdyby użytkownikiem tej drogi. Ale też na bieżąco staramy się tutaj na takie sygnały reagować. Myślę, że tak samo stanie się w tej chwili.

Radna Dorota Ropińska – zgłaszała Pani wniosek dotyczący placu zabaw, z pewnością zasadny, musimy to rozważyć. Jeżeli będą obniżone huśtawki, to te większe dzieci, będą miały problem. Trzeba będzie do tego jakoś podejść i przeanalizować, co możemy tutaj w tym zakresie zrobić.

Radny Krzysztof Przytarski – wystosujemy tu pismo do PKP, aby w okresie weekendowym te pociągi były wyposażone w większą ilość wagonów, żeby zlikwidować to przeładowanie. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o samą organizację tego ruchu, to myślę, że taką organizację powinniśmy opracować, bo tak to nie może być, jak jest w tej chwili. Zasadniczo ja przypomnę, że myśmy walczyli, żeby ograniczyć funkcjonowanie dyskoteki w Ostrowitem. Wówczas mieszkańcy tam się skarżyli i skarżyli się też goście, którzy przyjeżdżali tam na wypoczynek. Chciałbym tylko podkreślić, że to jest w zasadzie mała wizytówka miasta naszego Czerska i dyskoteka na terenie blokowiska moim zdaniem nie jest odpowiednia. Na pewno będziemy musieli do tego problemu szybciej czy później wrócić. Podejrzewam, że nie uciekniemy od tego, a to co się dzieje pokazuje, że są już jakieś obawy. W tej chwili dochodzi tam do łamania prawa, przez osoby, które jeżdżą tam samochodami, robi się tam i wyścigi samochodowe, jakieś kółka nie kółka, to samo się dzieje na placu prowadzącym do kręgielni. Nie wiem, czy musi znowu ktoś zginąć być kalek, żebyśmy my pochylili się nad tym problemem, żebyśmy zaczęli myśleć perspektywicznie. Ja myślę, że jesteśmy w stanie na tyle realnym społeczeństwem, że powinniśmy się nad tym problemem zastanowić. To nie jest taka sobie sprawa, że jak ktoś zginie, to wtedy będziemy podejmować jakieś interwencje. Tutaj trzeba niestety dmuchać na zimne i myślę, że powinniśmy już w tej chwili podjąć jakieś kroki w tej sprawie.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Nie możemy podjąć jakiś kroków, bo nie można jeszcze zakazać prowadzeniu komuś działalności. Ponieważ nie możemy tego sformalizować, nie możemy w formie uchwały tego zakazać, to tutaj między innymi służby: Straż i Policja będą musiały jakby egzekwować. To co Pan mówił, czy my ograniczymy ten ruch, wskażemy go innymi

ulicami, to zagrożenie będzie takie samo. Więc obojętnie gdzie ono nie będzie, to wszyscy są zobowiązani do przestrzegania prawa. Jeśli chodzi o dyskoteki, więc to, co Pan wspomniał wcześniej, że my ograniczyliśmy, ale przypomnę, że to dotyczyło w sezonie dyskoteki w Ostrowitem, gdzie była prowadzona w namiocie i głównie ze względu na hałas. Jeżeli w tej chwili, z tej istniejącej dyskoteki, która powinna być w obiekcie takim typowo budowlanym, to ten hałas nie powinien się wydostawać. My możemy nawet zlecić obecnie badanie na to, jaki jest poziom hałasu. Wtedy możemy podjąć kroki, nie możemy z góry mówić, że coś jest, skoro nikt jeszcze nic nie zrobił. W związku z czym tutaj akurat tak z góry nie można założyć, bo na pewno nie wiadomo, jak to będzie funkcjonowało. Spotkałem się z wieloma takimi stanowiskami, że nie możemy wszystkiego zakładać, bo młodzież też potrzebuje w sumie takiego miejsca. Natomiast musi się to oczywiście odbywać z zachowaniem bezpieczeństwa. I mogę powiedzieć, że biorąc pod uwagę doświadczenia z poprzednich lat, te różne dyskoteki, które stwarzały niebezpieczeństwa jak tzw. „Ameryka”, jak i te, które były w późniejszym okresie, gdzie właściciel tej dyskoteki zapewniał liczną ochronę i współdziałanie z Policją, że nie było żadnych jak gdyby sytuacji konfliktowych, do żadnych scysji i zdarzeń niebezpiecznych nie dochodziło. W związku z czym ja przyjmuję tę interpelację jako sygnał, który z pewnością zostanie przekazany właścicielowi dyskoteki, aby zwracał na to uwagę. Jednocześnie też już była mowa na jednej z Komisji, aby zwiększyć ilość patroli Policji, dlatego że póki nie będzie patroli, to bez względu na to czy tam będą zakazy czy nie, to i tak my tego nie unikniemy. Tak samo jest na wszystkich drogach. Przecież mamy świadomość, że jest kodeks drogowy, są znaki, są ograniczenia prędkości i tak ich niektórzy nie przestrzegają i dlatego płacą mandaty.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu, dlaczego, przynajmniej w materiałach tutaj nie przeczytałem, żebyśmy my mieli jakąkolwiek wiedzę na temat technologii zastosowanej przy budowie tej kręgielni. Czy ona jest specjalnie jakoś materiałami otoczona, które będą tłumiły ten hałas? Tego też nie wiemy, a takie technologie są. Myślę, że mieszkańcy mają uzasadnioną obawę. Ja myślę, że biorąc przykład z innych miast, dyskoteki powstają także w innych miastach i niestety nie słyszałem, żeby jakaś duża dyskoteka powstała w samym centrum, w sypialni. Być może Pan Burmistrz zna taki przypadek, ja nie. Ja myślę, że już biorąc przykład z Chojnic, tam powstała również dyskoteka. Są obwarowane ograniczeniami i taka dyskoteka w samym centrum sypialni powstać nie może. Takiej dyskoteki w samych Chojnicach przy blokowiskach nie ma. Ja myślę, że problem jest. W tym temacie to wszystko, dziękuję bardzo.

Do pkt. 10

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił prezentację dotyczącą, obchodzonego w 2011 roku, Międzynarodowego Roku Lasów.

/ww. prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Następnie Radny Jan Mania przedstawił, w kontekście Międzynarodowego Roku Lasów, prezentację dotyczącą Nadleśnictwa Woziwoda.

/ww. prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Radny Krzysztof Przytarski – chciałbym tutaj apelować, nie wiem, może jestem w błędzie, ale wydaje mi się, że jeżeli chcemy na takie tematy rozmawiać, ten temat powinien być wprowadzony do porządku obrad, a nie w wolnych wnioskach, bo za chwilę będziemy rozmawiali o szkolnictwie, służbie zdrowie, rybołówstwie. Prosiłbym, że jeśli ktoś ma jakiś temat, to proszę zwrócić się do Przewodniczącego o wprowadzenie tego do porządku obrad i wtedy będziemy rozmawiać. A nie tak jak tutaj, zajmujemy sobie zbędnie czas.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – w tej chwili ja zamierałem w tych wolnych wnioskach tylko wspomnieć skrótowo o Międzynarodowym Roku Lasów. Dwa dni wcześniej przyszedł do mnie Pan Radny Mania i stwierdził, że również chce przedstawić Międzynarodowy Rok Lasów i ma przygotowaną prezentację. Podjąłem decyzję, iż tylko wspomnę o tym Światowym Dniu skrótowo, a na następnej sesji wprowadzę w porządku obrad jako punkt osobny: Zamierzenia nadleśnictw: Czersk, Rytel, Woziwoda w ramach obchodów tego roku. Takie zapadły ustalenia. Przed dzisiejszą sesją przyszedł Pan Radny Mania do mnie i poprosił, że jest przygotowany i jednak by chciał to dzisiaj to przedstawić. Nie chcą być o pewne rzeczy posądzany, postanowiłem więc mu tego nie odmówić. I dlatego został zrobiony wstępny plan. W przyszłości faktycznie Pan Radny Przytarski ma rację, takie rzeczy, powinny być zaprojektowane w porządku obrad. Tyle na ten temat.

Radny Jan Mania – powiem tak, że na temat lasów przez 5 lat tutaj nie rozmawialiśmy.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – nie zgadzam się z faktem, że w ciągu tego okresu 5-letniego nie było rozmowy na temat lasów. Spraw związanych z tematyką leśną było wiele. Może ich Pan Radny nie prowadził, ale nie będę polemizował.

Radna Dorota Ropińska – Panie Burmistrzu, chciałam się zwrócić w takiej sprawie, chodzi o działki, które są w zakresie ulic. Panie Burmistrzu, chodzi o działkę, poszerzenie placu przy ulicy Jatowskiej. W tej chwili obiekt budowlany postawił pewien Pan i niestety musi to rozebrać. Chciałam Panie Burmistrzu prosić Pana o pomoc w tej sprawie, ponieważ wiem, że jeżeli on to rozbierze, zdemontuje, to on będzie się domagał odszkodowania. Panie Burmistrzu proszę o pomoc w tej sprawie.

Radny Zbigniew Gruźliński – odnośnie prezentacji: te prezentacje wniosły dużo więcej, aniżeli byśmy oczekiwali. Ta wiedza niewątpliwie i nam i społeczeństwu się przyda.

Przewodniczący Ireneusz Bojanowski – jeszcze oświadczenia majątkowe: trzeba złożyć do 30 kwietnia. Jeszcze raz przypomnę o załączeniu PIT-u. Proszę stosować tylko wpis „nie dotyczy”. W związku tym, że będziemy kończyli porządek obrad, drodzy Państwo, zbliżają się święta wielkanocne. Życzę tu wszystkim obecnym zdrowia przede wszystkim i wytrwałości, smacznego jajka wielkanocnego.

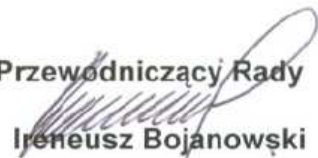
Do pkt. 11.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski podziękował wszystkim za udział i zakończył VI sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant


Kamila Miszke

Przewodniczący Rady


Ireneusz Bojanowski